



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL

**PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA  
EDUCACIÓN DIFERENCIAL ESPECIALIDAD PROBLEMAS DEL  
APRENDIZAJE DE LA UMCE SOBRE EL PROCESO DE  
ACOMPañAMIENTO DOCENTE EN EL PROCESO DE PRÁCTICA  
PROFESIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN EL LOGRO DE LAS  
COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO**

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR/A DE  
EDUCACIÓN DIFERENCIAL ESPECIALIDAD PROBLEMAS DEL  
APRENDIZAJE

VALENTINA CATALÁN RETAMAL  
JUDITH CERDA JEREZ  
JAVIERA NÚÑEZ GUZMÁN  
PAULINA OPAZO JIMÉNEZ  
ELÍZABETH RODRÍGUEZ MÉNDEZ

PROFESORA GUÍA: TATIANA DÍAZ ARCE

SANTIAGO, DICIEMBRE DE 2021





UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DIFERENCIAL

**PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA  
EDUCACIÓN DIFERENCIAL ESPECIALIDAD PROBLEMAS DEL  
APRENDIZAJE DE LA UMCE SOBRE EL PROCESO DE  
ACOMPañAMIENTO DOCENTE EN EL PROCESO DE PRÁCTICA  
PROFESIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN EL LOGRO DE LAS  
COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO**

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR/A DE  
EDUCACIÓN DIFERENCIAL ESPECIALIDAD PROBLEMAS DEL  
APRENDIZAJE

VALENTINA CATALÁN RETAMAL  
JUDITH CERDA JEREZ  
JAVIERA NÚÑEZ GUZMÁN  
PAULINA OPAZO JIMÉNEZ  
ELÍZABETH RODRÍGUEZ MÉNDEZ

PROFESORA GUÍA: TATIANA DÍAZ ARCE

SANTIAGO, DICIEMBRE DE 2021



2021. Valentina Catalán Retamal, Judith Cerda Jerez, Javiera Núñez Guzmán, Paulina Opazo Jiménez y Elizabeth Rodríguez Méndez.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este material, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, siempre que se haga la referencia bibliográfica que acredite el presente trabajo y su autor.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios por presentarme esta oportunidad y tener el valor para hacerla parte de mi camino, a mis padres; Elizabeth Méndez y Urbano Rodríguez, así también agradezco a mi hermano Elías Rodríguez y en especial a mi hermana Noemi Rodríguez, ya que fueron parte de este crecimiento personal, a mis abuelos; Elizabeth González y Nicomedes Méndez, a la familia Méndez Liberon y a la familia Campos Méndez, dado a su apoyo incondicional brindado hacia mi persona. Por último, agradecer a Joel Méndez González junto a Nadia Guzmán por participar en esta etapa importante de mi vida.

Elizabeth Daniela Rodríguez Méndez.

Agradezco primeramente a Dios por darme la oportunidad de culminar mi proceso de estudio dentro de la universidad, puesto que, sin Él, nada de esto hubiese sido posible para mí. También, agradezco a mi familia por el apoyo brindado durante este proceso, principalmente a mi madre Ximena Jerez y, a mi padre, Carlos Cerda, quienes me vieron derramar lágrimas y me dieron la contención que necesitaba para continuar. También agradezco a mis familiares y amigos/as por estar presente durante el transcurso de mi carrera y por la compañía afectiva brindada. También agradezco a Marcelo Melín, quien ha sido un pilar fundamental para continuar con este proceso. Agradezco a profesores/as y compañeros/as, tanto del Liceo San Pedro como de la UMCE, por su constante acompañamiento en este proceso.

Judith Estefanía Cerda Jerez.

Agradezco en primera instancia a mis hermanas, Karen Guzmán y Jessica Godoy, por siempre creer y depositar su confianza en mí. También agradezco a aquellas personas que fueron parte de la barra de aliento durante este proceso difícil, ahí están mis amigos, las Cynthia's al cuadrado, Valentina y Diego, los que siempre creyeron a ojos cerrados en mi potencial y en cuanto podía dar, aun cuando yo no pensaba igual. Y finalmente agradezco a la vida, por haberme permitido culminar este proceso tan importante dentro de mis metas y logros personales.

Javiera Fernanda Núñez Guzmán.

Quiero agradecer a todas las personas que fueron parte de este proceso, las cuales, con su entusiasmo, ánimo y cariño, me ayudaron a superar todos los desafíos que se me presentaron durante el difícil proceso de aprender a ser docente. Agradezco especialmente a mi madre, hermano, profesoras y compañeras de la universidad.

Paulina Andrea Opazo Jiménez.

Agradezco a Dios y a mi madre que me acompañaron en este proceso, a Don Ireneo Retamal, el único que creyó desde un principio, que podía lograrlo. A todos con quienes compartí en este camino y que hoy llevo conmigo. Gracias a Andrés Medina por ser quién eres en mi vida. Gracias. Lo logré.

Valentina Catalán Retamal.

## ÍNDICE

<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁGINA</b>
AGRADECIMIENTOS.....	1
ÍNDICE .....	3
CONTENIDO .....	3
RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I:.....	10
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
I. I Antecedentes: .....	11
CAPÍTULO II:.....	18
OBJETIVOS DEL ESTUDIO .....	18
Objetivo General: .....	19
Objetivos específicos: .....	20
CAPÍTULO III:.....	20
MARCO TEÓRICO .....	20
III. I. Formación docente en Chile:.....	21
III. II. Formación práctica en la FID:.....	26
III. III Acompañamiento en la práctica profesional. ....	30
III. IV. El acompañamiento en la Práctica Final en la Carrera Educación Diferencial especialidad PA de la UMCE: .....	35
CAPÍTULO IV: .....	42
MARCO METODOLÓGICO .....	42
IV. I. Paradigma de investigación: .....	43
IV. II. Enfoque de investigación: .....	44
IV. III. Tipo de investigación: .....	44
IV. IV. Diseño de investigación:.....	46
IV.IV.A. Fase de Exploración:.....	46
Formulación del problema de Investigación:.....	46
Objetivos del Estudio:.....	47

Revisión Analítica de la Literatura: .....	47
IV.IV.B. Fase de Planificación y Entrada al Escenario de Investigación .....	48
Selección del Grupo de Estudio: .....	48
Entrada al Campo de Investigación: .....	48
IV.IV.C. Fase de Recolección y análisis de la información .....	48
Procedimientos de recolección de la Información:.....	48
Métodos de Análisis de la Información: .....	48
IV.V. Criterios de Rigor Metodológico:.....	51
IV.VI. Protocolos de ética Científica: .....	51
CAPÍTULO V: .....	52
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	52
V.I Análisis por entrevista: .....	53
Tabla 1. Entrevista 1. ....	54
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	72
Metodología del acompañamiento:.....	72
Fortalezas del acompañamiento:.....	74
Debilidades del acompañamiento:.....	74
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	74
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: .....	75
Tabla 2. Entrevista 2. ....	76
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	90
Metodología del acompañamiento:.....	90
Fortalezas del acompañamiento.....	91
Debilidades del acompañamiento.....	92
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	92
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: .....	93
Tabla 3. Entrevista 3. ....	94
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	111
Metodología del acompañamiento:.....	111
Fortalezas del acompañamiento:.....	112
Debilidades del acompañamiento:.....	112

Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	113
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento .....	114
Tabla 4. Entrevista 4. ....	115
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	137
Metodología del acompañamiento.....	137
Fortalezas del acompañamiento:.....	138
Debilidades del acompañamiento:.....	138
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	138
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: .....	139
Tabla 5: Entrevista 5. ....	140
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	155
Metodología del acompañamiento:.....	155
Fortalezas del acompañamiento:.....	156
Debilidades del acompañamiento:.....	157
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	157
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: .....	158
Tabla 6. Entrevista 6. ....	159
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	189
Metodología del acompañamiento:.....	189
Fortalezas del acompañamiento:.....	190
Debilidades del acompañamiento:.....	191
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	191
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: .....	192
Tabla 7. Análisis comparativo.....	193
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	247
Metodología del acompañamiento:.....	247
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	252
Fortalezas del acompañamiento:.....	255
Debilidades del acompañamiento:.....	257

Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: .....	258
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES. ....	260
VI.I. Discusión de los Resultados: .....	261
Caracterización del contexto del centro de práctica:.....	261
Metodología del acompañamiento del docente guía:.....	261
Metodología del acompañamiento del docente tutor: .....	266
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: .....	268
Fortalezas y debilidades del acompañamiento: .....	269
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: .....	270
VI.II. Conclusiones: .....	271
VI.III. Proyecciones del Estudio:.....	276
BIBLIOGRAFÍA:.....	277

## RESUMEN

La presente investigación se enmarca en un enfoque crítico-reflexivo, el cual corresponde a un estudio de caso de carácter cualitativo, el que da a conocer las percepciones que tienen los/as estudiantes de la carrera de Educación Diferencial especialidad Problemas de Aprendizaje de la UMCE sobre el acompañamiento de su docente tutor/a y guía en el contexto de práctica profesional, y cómo ello contribuye al logro de las competencias del perfil de egreso de la carrera, en donde se puede vislumbrar principalmente áreas como, metodología del acompañamiento del/a profesor/a tutor/a y guía con su respectiva valoración, fortalezas y debilidades del acompañamiento y sugerencias de acciones y mejoras de los actores anteriormente mencionados. Esta investigación refleja la necesidad de mejora al momento de definir y ejecutar el rol de docente guía y tutor/a en el contexto de práctica profesional, puesto que ayudaría a contribuir de una mejor manera al logro efectivo de las competencias del perfil de egreso de la carrera en los/as estudiantes en formación.

Palabras claves: Formación Docente, Práctica profesional, Acompañamiento y Educación diferencial.

## ABSTRACT

This research is framed in a critical-reflective approach, which corresponds to a qualitative case study, which reveals the perceptions that students of the Differential Education career specializing in Learning Disabilities at UMCE have about the accompaniment of their tutor and guide teacher in the context of professional practice, and how this contributes to the achievement of the competencies of the graduate profile of the career, where it is possible to glimpse mainly areas such as, methodology of the accompaniment of the tutor and guide teacher with their respective valuation, strengths and weaknesses of the accompaniment and suggestions for actions and improvements of the aforementioned actors. This research reflects the need for improvement at the moment of defining and executing the role of the teacher guide and tutor in the context of professional practice, since it would help to contribute in a better way to the effective achievement of the competencies of the graduate profile of the career in the students in training.

Key words: Teacher Training, Professional Practice, Accompaniment and Special Education.

## INTRODUCCIÓN

En la Formación Inicial Docente (FID) cobra vital importancia la formación práctica que reciben los/las estudiantes de pedagogía, ya que, es a través de esta que los/las futuros/as profesor/as logran articular y generar los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para desarrollar las competencias propias de un/a docente. Durante las prácticas formativas destacan tres actores: el/la estudiante de pedagogía, el/la docente guía (que acompaña desde el centro de práctica) y el/la docente tutor/a (que acompaña desde la universidad). La labor realizada por estos dos últimos actores durante el acompañamiento pedagógico brindado en la práctica profesional debería contribuir a que los/las futuros/as pedagogos/as logren las competencias declaradas en el perfil de egreso de sus respectivas carreras. Sin embargo, las características de este acompañamiento son, en ocasiones, desconocidas por las comunidades universitarias, lo que genera confusión respecto al quehacer pedagógico de los tres actores educativos mencionados. Es por ello, que la presente investigación tiene como propósito el estudiar sobre este tema, respondiendo al objetivo de describir cómo debería ser el acompañamiento pedagógico que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera Educación Diferencial mención Problemas del Aprendizaje de la UMCE para el logro de las competencias del perfil de egreso, según la perspectiva de las estudiantes de la misma carrera.

En cuanto al marco teórico de esta investigación, se dan a conocer opciones que permiten el ingreso a la educación superior, en relación a la Formación Inicial Docente (FID) mediante medidas como la Beca Vocación de Profesor (BVP). Otra medida orientada a mejorar la FID es la formulación de Estándares Orientadores. Estos estándares están conformados por un conjunto de saberes disciplinarios y pedagógicos que debieran orientar los procesos formativos de los y las futuras docentes.

Este trabajo de investigación contiene los siguientes capítulos:

En el capítulo I se formula el problema de investigación, se presentan los antecedentes y las preguntas de investigación.

En el capítulo II se presentan los objetivos del estudio; el objetivo general y los específicos.

En el capítulo III se presenta el marco teórico, en el cual se ha recopilado información actual y pertinente sobre la Formación Inicial Docente, formación práctica en la FID, acompañamiento en la práctica profesional y el acompañamiento en la práctica final en la carrera de Educación diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE.

En el capítulo IV se expone el marco metodológico, en el cual se establece el paradigma de investigación bajo el cual se encuentra inmerso este estudio, el enfoque de investigación, tipo de investigación, el diseño de investigación que orientó el estudio, los criterios de rigor metodológico, y, por último, los protocolos de ética científica.

En el capítulo V se presentan los datos obtenidos a través de las entrevistas realizadas y sus respectivos análisis.

En el capítulo VI se exponen la discusión de los resultados, las conclusiones y las proyecciones que surgen tras finalizar la investigación.

**CAPÍTULO I:**  
**FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

En este capítulo se abordarán los antecedentes teóricos y empíricos que dieron paso a la formación del problema y sus respectivas preguntas.

## **I. I Antecedentes:**

Desde la década de los noventa, la formación docente en Chile ha sido cuestionada por diversas entidades educacionales de gobiernos democráticos, lo anterior debido a los deficientes o bajos resultados de aprendizaje que los estudiantes han obtenido en las diferentes pruebas nacionales estandarizadas como el SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) (Ávalos, 2014). Los bajos resultados tienen como principal agente incidente, la calidad de enseñanza que se está impartiendo en las aulas, en otras palabras, el/la docente es responsable de lo que aprenden sus educandos, por ello la formación que este/a recibe es de vital importancia.

En consecuencia y según Sánchez y Jara (2014), la formación inicial docente no logra responder a las exigencias impuestas por la sociedad, pues no asegura desarrollar de forma adecuada, en los estudiantes del área de educación, las competencias necesarias que los habiliten para el ejercicio docente con el fin de incidir positivamente en los niveles de calidad del sistema educativo.

Este cuestionamiento a la formación inicial docente también se debe a una inadecuada comprensión de la naturaleza teórico-práctica del quehacer pedagógico por parte del profesorado, así como también de su propio saber profesional docente (Hirnas y Cortés, 2015). En este sentido, toma un lugar fundamental la formación práctica del/de la docente, puesto que desde ella se espera que los estudiantes comprendan la relación de los saberes teóricos y prácticos que han aprendido durante su formación inicial.

En Chile, la formación práctica del/ de la docente es establecida por cada institución de educación superior de manera autónoma. Durante al menos 15 años se han implementado diferentes programas e incentivos para la formación inicial docente, como el Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (PFFID) o la Beca Vocación de Profesor. De esta forma, el foco de atención se posa sobre los futuros docentes y sus respectivas casas de estudio, con el proceso obligatorio de acreditación de las carreras de pedagogía, en donde aprenden los principales conocimientos que compondrán su saber pedagógico que más tarde les servirá para desempeñarse como profesionales de la educación, en otras palabras:

No es novedad que educar, enseñar y formar implica necesariamente componentes de actuación, ejecución, puesta en práctica y ello ha formado parte de toda experiencia histórica de la educación. Lo que no ha sido igualmente considerado críticamente y a veces concebido como necesario o natural en dicha actuación es, entre otros, el significado y sentido de dimensiones tales como su finalidad, calidad, contextos, saberes y posiciones los actores de ésta. (Cornejo, 2014, p. 240-241)

El saber pedagógico de los/as docentes ha de componerse de conocimientos, habilidades y actitudes, los que deben encontrarse articulados entre sí, permitiendo que los docentes apliquen la teoría a través de la práctica, y que también generen conocimientos teóricos a partir de la misma práctica docente. Es por ello por lo que dentro de los planes de estudio de las carreras de pedagogía que se imparten a lo largo de todo Chile, cobran vital importancia las asignaturas prácticas, en donde el futuro docente se insertará en diversos contextos educacionales reales.

Dentro de los requisitos de formación inicial docente, entonces, está la praxis o práctica, que consta de hacer uso y crear nuevos conocimientos, ya sea aprendido a través de la misma praxis o de la enseñanza ya adquirida dentro de la Formación Inicial Docente (FID) bajo la guía de un/a docente experimentado/a en un contexto de aprendizaje real relacionado con el rol profesional a desempeñar (Hirnas y Cortés, 2015). Estas prácticas, y, en especial la práctica final son momentos cruciales en los que, por una parte, se continúa con un proceso de aprendizaje, pero también se prueba la formación que ha recibido el futuro profesor, pues este, después de haber cursado determinados semestres, debe de movilizar lo aprendido en situaciones reales de enseñanza (Guzmán, Peña y Ramírez, 2017).

La práctica profesional puede ser concebida como un:

Espacio de transición, punto de encuentro entre dos mundos – profesional y universitario – ejemplo concreto de alternancia, la práctica profesional le permite al estudiante no sólo la construcción y la manifestación de competencias sino, además, la integración de saberes de naturaleza diversa y la apropiación de un modelo identitario. (Correa, 2011, p.5)

Por otra parte, haciendo la relación de la importancia del acompañamiento del profesor/a guía y tutor/a en el proceso de práctica final con el perfil de profesional de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial especialidad Problemas de Aprendizaje de la UMCE (actualmente llamada Pedagogía en Educación Especial con especialidad en Comunicación y Lenguaje, o Educación de las Personas Sordas, o en Aprendizaje), se espera que este contribuya a las/os estudiantes a ser:

Profesores/as capaces de propiciar procesos de aprendizaje en personas con Necesidades Educativas Especiales en distintas modalidades socioeducativas y diversos contextos educativos formales y no formales; cuya acción genera condiciones adecuadas para el logro de la inclusión en sus diversas dimensiones (Castro, González y Gutiérrez, 2017, p.84).

En relación con lo que manifiesta la Castro, González y Gutiérrez (2017), los/as educadores diferenciales egresados/as de dicha institución:

Lideran y gestionan procesos formativos, en función del desarrollo de los agentes educativos. Todo esto desde una perspectiva crítica-reflexiva e investigativa, fundamentada en una mirada interdisciplinaria, con énfasis en el aspecto socio-antropológico y cultural de la educación. Son profesionales con conocimientos y capacidades que les permiten tener un alto dominio de saberes de la didáctica y la evaluación, con énfasis en la didáctica situada y en la evaluación diferenciada, a partir de una mirada comprensiva y reflexiva de la realidad en la cual se encuentra inmerso el sujeto. (Castro, González y Gutiérrez, 2017, p.84).

En base a la cita anteriormente planteada se puede evidenciar que el rol del educador/a diferencial de la UMCE, debe representar un papel activo, ya sea dentro del aula o fuera de esta en contextos formales y no formales. Por esto es necesaria una formación práctica para desarrollar las habilidades requeridas para la labor docente, dentro de la praxis que se propone la institución (UMCE) en su plan de estudio. El proceso de orientación, del cual forman parte el/la docente tutor/a y guía debiese contribuir a las competencias de dicho perfil de egreso,

puesto que solo así, el/la estudiante en práctica final reconocerá su praxis como un proceso activo que represente el tipo de docencia de la cual está siendo parte.

Según Hirmas y Cortés (2015), en Chile la formación práctica docente se concibe como cualquier actividad que permite que un centro educativo mantenga relación y comunicación con el estudiante de pedagogía, lo cual, junto con lo que se menciona en el estudio de Solís, Nuñez, Vasquez, Contreras y Ritterhaussen (2016), se considera una forma de garantizar el desarrollo profesional desde una realidad situada que contribuya a una permanencia del profesional en el sistema educacional chileno cuando egrese.

En las prácticas de formación inicial docente se consideran tres actores fundamentales que cumplen un rol específico para llevarla a cabo, estos son el/ la docente en formación, el/la docente tutor y el/la docente guía. Para efecto de esta investigación nos referimos al profesor en formación como quien “comienza a descubrir su quehacer profesional desde las diferentes vivencias en las aulas escolares: observación, análisis de clases e instituciones educativas, generación y aplicación de secuencias de enseñanza y aprendizaje, gestión de aula, jefatura de curso, entre otras” (Vanegas y Fuentealba, 2019, p.118).

Dentro de la literatura podemos también encontrar una aproximación a los conceptos de docente tutor/a y docente guía:

El profesor tutor es orientador de las acciones y decisiones del profesor en formación a partir de los lineamientos de la institución universitaria, mientras que el profesor guía lo hace desde la institución escolar. Tanto el tutor como el guía acompañan al profesor en formación teniendo como base sus experiencias de aula y referentes teóricos, los cuales se ven complementados con las acciones asociadas a su rol de formador de profesores. (Vanegas y Fuentealba, 2019, p.118)

Con respecto a los formadores de futuros profesores, Cornejo (2014) indica que en Chile existe una notable carencia de políticas y programas integrales de formación de los docentes que formen a otros docentes, así como también se posee poco conocimiento acerca de estos como profesionales. Este autor también señala en su texto *“La formación de Formadores de Profesores: una deuda ineludible y un desafío pendiente”* que el “oficio” de formar profesores

se aprende de manera casi “improvisada”, empleando estrategias de ensayo-error y de imitación (Cornejo, 2005).

En relación con lo anterior, el estudio “Los espacios de tutoría en práctica profesional y sus necesidades de fortalecimiento” (Sánchez y Jara, 2014) señala que:

Los practicantes perciben un desempeño que, en términos generales, se sitúa en los niveles de “bastante” y “mucho”, lo cual indicaría que, desde su mirada, consideran adquiridos los distintos desempeños pedagógicos; no obstante, la óptica de los tutores es diferente, y sitúan a un porcentaje importante de practicantes en una adquisición más bien parcial o “regular” de los desempeños pedagógicos comprometidos en la formación de un profesor. Lo curioso es que, por una parte, se reconoce el fuerte apoyo técnico entregado al practicante en el contexto de tutoría, pero pareciera que estos apoyos no estarían siendo suficientes en relación a los desempeños finalmente movilizados en los contextos de práctica. (Sánchez y Jara, 2014, p.22)

De acuerdo a estas afirmaciones, los roles y perfiles de los/as docentes tutores/as y docentes guías como formadores se vuelven un tanto difusos y su acompañamiento pareciera insuficiente, por lo que es necesario investigar y develar las concepciones que tienen los estudiantes en práctica sobre el proceso de acompañamiento, ya que ellos son los que reciben orientaciones y recomendaciones por parte de estos docentes para desenvolverse como profesionales de la educación en contextos reales de enseñanza.

Ante este panorama, teniendo en consideración que son los estudiantes quienes pertenecerán al grupo de futuros formadores de nuestro país y sus respectivas formaciones conformarán una variable significativa en el aseguramiento de la calidad de la educación, es necesario conocer las percepciones que estos manifiestan sobre sus profesores/as tutores/as y profesores/as guías en el contexto de la práctica final docente y cómo ello repercute en las acciones que realizan durante este proceso. Es por ello, y en base a lo anteriormente planteado, es que surgen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo es el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial especialidad

problemas del aprendizaje de la UMCE según la perspectiva de las estudiantes de la misma carrera?

- ¿Qué repercusión tiene el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial especialidad problemas del aprendizaje de la UMCE en el desarrollo de las competencias de egreso según la perspectiva de las estudiantes de la misma carrera?
- ¿Qué tipo de acciones deben de realizar el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor durante el acompañamiento que ejercen en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial especialidad problemas del aprendizaje de la UMCE para el logro de las competencias del perfil de egreso según la perspectiva de los estudiantes de la misma carrera?
- ¿Cómo debería ser el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial especialidad problemas del aprendizaje de la UMCE para el logro de las competencias del perfil de egreso según la perspectiva de los/las estudiantes de la misma carrera?

El responder a estas interrogantes se enmarca como una necesidad de investigación, ya que la construcción de este conocimiento permitiría mejorar las prácticas docentes ejercidas por parte de los académicos que cumplen el rol de tutores o guías durante el proceso de acompañamiento realizado en las prácticas profesionales de los estudiantes de educación diferencial mención problemas de aprendizaje de la UMCE, logrando así una mejor inserción de los futuros docentes en contextos reales de educación, articulando la teoría y la práctica, cumpliendo con las competencias de egreso expresadas en el plan de estudio de esta carrera, y con las exigencias que demanda el adentrarse en el sistema educativo como profesionales de la educación.

La falta de estos logros en el actuar docente será una debilidad para el profesional y una amenaza para el establecimiento que le contrate, ya que carece de conocimientos y aprendizajes necesarios para trabajar con niños, niñas y/o jóvenes, entre otros grupos etarios. Es posible aseverar que:

“El desconocimiento de los estudiantes sobre los requisitos y características de las prácticas profesionales, pudieran ocasionar un posicionamiento laboral no adecuado para las características profesionales de los mismos durante su participación en el programa de prácticas profesionales, generando así el desaprovechamiento de la primera experiencia laboral para muchos de los mismos” (Chan-Pavon, Mena-Romero, Escalante-Eúan y Rodríguez-Martín, 2018. pág. 54).

De acuerdo con esta afirmación, es necesario esclarecer la percepción que tienen los estudiantes practicantes sobre el acompañamiento pedagógico en el contexto de práctica profesional y sus características, para que esta instancia de su formación sea lo más favorable y provechosa posible para la construcción de su perfil profesional de egreso.

En base a esto, en la investigación “Contribución de las Prácticas Profesionales en la formación de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Autónoma de Yucatán (México)” (Chan-Pavon, Mena-Romero, Escalante-Eúan y Rodríguez-Martín, 2018) se rescata la relevancia en establecer vinculaciones entre el currículum que se le enseña al estudiante en formación con la realidad educativa que se vive en Chile, puesto que esto traerá mejoras en la práctica docente, como se indica a continuación:

En los resultados se destaca que la realización de las prácticas profesionales ha mejorado la vinculación entre la universidad y las empresas, al tener escenarios reales de aprendizaje, el 96% de los estudiantes manifestaron que aplicaron los conocimientos adquiridos en el salón de clases, un 84% manifestó haber adquirido nuevos conocimientos de valor curricular para su formación y las actividades que realizaron fueron de provecho para la empresa. (Chan-Pavon, Mena-Romero, Escalante-Eúan y Rodríguez-Martín, 2018, p. 53).

Por lo demás, todo este conocimiento contribuirá para establecer preguntas o establecer (Sandin, s/f) relaciones de estudio como puntos de investigación para mejorar la formación inicial docente, contribuyendo a la mejora en calidad de la educación impartida en Chile.

**CAPÍTULO II:**

**OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

Para efectos de esta investigación, se han propuesto los siguientes objetivos:

**Objetivo General:**

- Describir cómo debería ser el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial

mención problemas del aprendizaje de la UMCE para el logro de las competencias del perfil de egreso, según la perspectiva de las estudiantes de la misma carrera.

**Objetivos específicos:**

- Describir cómo es el acompañamiento que realizan el profesor guía y el profesor tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial especialidad problemas del aprendizaje de la UMCE, según la perspectiva de las estudiantes de la misma carrera.
- Identificar qué repercusión tiene el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial especialidad problemas del aprendizaje de la UMCE en el desarrollo de las competencias de egreso según la perspectiva de las estudiantes de la misma carrera.
- Determinar qué tipo de acciones deben realizar el profesor guía y el profesor tutor durante el acompañamiento que ejercen en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial especialidad problemas del aprendizaje de la UMCE para el logro de las competencias del perfil de egreso según la perspectiva de los estudiantes de la misma carrera.

**CAPÍTULO III:**

**MARCO TEÓRICO**

En este capítulo se realizará una revisión del sustento teórico y empírico de nuestra investigación, en donde se abordan los diferentes aspectos que guardan relación con esta y los objetivos planteados anteriormente.

### **III. I. Formación docente en Chile:**

Durante las últimas décadas, la Formación Inicial Docente (FID) ha cobrado especial preocupación, dada la relevancia que tiene la calidad de los sistemas escolares para el desarrollo de las sociedades. Debido a esto, se han implementado una serie de políticas de mejoramiento de la FID, entre ellas la promulgación de la Ley N° 20.903, que entre otros aspectos indica:

Sólo las universidades acreditadas podrán impartir carreras y programas de estudio conducentes a los títulos profesionales de Profesor de Educación Básica, Profesor de Educación Media, Profesor de Educación Técnico Profesional, Profesor de Educación

Diferencial y Educador de Párvulos, siempre que dichas carreras y programas hayan obtenido acreditación. (Ley 20.903, 2016, art. 27 bis)

La medida mencionada anteriormente es adoptada como parte de las consideraciones y procedimientos de mejora en la calidad de la FID. Esta ley contempla también la preocupación por el desarrollo profesional de los y las docentes, el que según este cuerpo normativo debiese:

(...) contribuir al mejoramiento continuo del desempeño profesional de los docentes, mediante la actualización y profundización de sus conocimientos disciplinarios y pedagógicos, la reflexión sobre su práctica profesional, con especial énfasis en la aplicación de técnicas colaborativas con otros docentes y profesionales, así como también el desarrollo y fortalecimiento de las competencias para la inclusión educativa. (Ley 20.903, 2016, art. 11, párrafo III)

Al compromiso de mejora de la FID y del ejercicio profesional de los y las docentes, se suman las siguientes medidas: disposición de un acompañamiento profesional en los primeros diez meses del ejercicio profesional para las y los recién egresados y se aumenta la selectividad de las carreras de educación. La admisión a las carreras de pedagogía en las universidades debe ser por medio de una de las siguientes vías: Prueba de Selección Universitaria (PSU), actualmente llamada Prueba de Transición Universitaria (desde ahora PDT), o tener un promedio de enseñanza media dentro del 30% o superior y haber rendido la PDT, con un rendimiento que lo ubique en el percentil 50 o superior, con el promedio de las pruebas realizadas. Otra de las opciones de ingreso es haber participado de un programa de preparación y acceso de estudiantes de enseñanza media para continuación de estudios en la educación superior, y rendir la PDT.

Otra acción enmarcada dentro del mejoramiento de la FID es la Beca Vocación de Profesor (desde ahora BVP), la cual es uno de los beneficios estudiantiles actuales para aquellos estudiantes que se matriculen por primera vez en primer año de carreras de pedagogía en instituciones acreditadas y elegibles (Subsecretaría de Educación Superior, 2021). La BVP financia la matrícula y la totalidad del arancel anual de la carrera a quienes hayan rendido la PDT y obtenido un puntaje igual o superior a 600 puntos promedio entre pruebas de

Comprensión Lectora y Matemática. Con 580 puntos se puede otorgar la BVP si pertenece al 10% de mejores egresados de su establecimiento educacional, que sea dependiente de los Servicios Locales de Educación Pública o de un colegio Municipal, Particular Subvencionado o de Administración delegada. Como adicional, la BVP otorgará un aporte mensual de \$80.000 mil pesos si el estudiante obtiene 700 puntos o más en la PDT (Subsecretaría de Educación Superior, 2021).

Otra medida orientada a mejorar la FID es la formulación de Estándares Orientadores para la FID. Estos estándares están conformados por un conjunto de saberes disciplinarios y saberes pedagógicos que debieran orientar los procesos formativos de los y las futuras docentes.

Los estándares muestran las metas que deben alcanzar las instituciones dedicadas a la educación de docentes que se integrarán al sistema escolar de nuestro país. Estos parámetros contribuyen a proporcionar orientaciones sobre los saberes disciplinarios y saberes pedagógicos mínimos que todo profesor y profesora debe dominar al finalizar su formación profesional. (MINEDUC, 2014, p. 5)

Los estándares orientadores para carreras de educación especial serán de utilidad para que los estudiantes de estas carreras logren:

- Tener una visión de conjunto sobre conocimientos y habilidades profesionales, así como también sobre el compromiso moral propios del profesor y profesora.
- Disponer de una referencia sobre lo que se espera de ellos al finalizar sus estudios.
- Comparar, a lo largo del proceso de su formación, lo que han logrado respecto a una referencia. (MINEDUC, 2014, p.8)

Los Estándares de Educación Especial abordan conocimientos, habilidades y actitudes, mediante los cuales se espera que un egresado/a de Educación Especial, haga efectivo los desafíos que se presentan en la actualidad, tales como el derecho a la educación, la igualdad de oportunidades, la participación y la no discriminación de las personas que presentan necesidades educativas especiales (en adelante NEE), garantizando su inclusión y progreso en el sistema

educativo. Los estándares pedagógicos de educación especial están estipulados en los dominios del Marco para la Buena Enseñanza (MBE), especificando, en cada uno de ellos, una serie de estándares con los que se relaciona: dominio A: Preparación del proceso de enseñanza y aprendizaje, dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos/as los/as estudiantes y dominio D: Responsabilidades profesionales. En cuanto a los estándares disciplinarios de educación especial, estos se presentan categóricamente en la siguiente clasificación: Estándar A: Enfoques y fundamentos de la Educación Especial; Estándar B: Aprendizaje, desarrollo y discapacidad; Estándar C: Currículum escolar y respuesta a la diversidad; Estándar D: Comunidades educativas inclusivas; Estándar E: Evaluación para tomar decisiones de apoyo al aprendizaje; Estándar F: Procesos de diversificación y adecuación curricular; Estándar G: Apoyos especializados para el aprendizaje y la participación; Estándar H: Trabajo colaborativo; y, Estándar I: Ética profesional y valores inclusivos (MINEDUC, 2021).

Para aumentar la calidad de FID, también se ha implementado otra política que consiste en realizar evaluaciones diagnósticas, las que permiten, tanto al Ministerio de Educación como a las universidades, la revisión y análisis de cuáles son las fortalezas y debilidades que presentan los y las estudiantes de pedagogía a la hora de asumir su rol como futuros profesionales de la educación. Dichas evaluaciones, serán como su nombre lo indica, al inicio de dos procesos relevantes en la formación inicial, la primera se realiza al ingresar a la carrera universitaria, y luego, doce meses antes de la titulación, será aplicada la Evaluación Nacional Diagnóstica (END), determinada por el Ministerio de Educación y que se basa en los Estándares Orientadores para la FID (CPEIP, 2021). Se destaca que en los últimos años se ha producido una disminución de los resultados obtenidos, indicando una posible deficiencia en la FID, ya que,

(...) del total de instituciones que participaron [en la prueba END el 2019], el resultado promedio más bajo fue de 86,2 puntos y el promedio más alto alcanza 114,5 puntos. Asimismo, se observa una disminución de los puntajes respecto al año anterior; esta diferencia (-1,3 puntos) es estadísticamente significativa. (CPEIP, 2020, p. 75)

Por otra parte, también como una medida tendiente a mejorar la FID, las carreras de pedagogía tienen, al igual que las carreras del área de salud, la obligación de someterse a procesos de acreditación. La entidad encargada de desarrollar estos procesos es la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). La CNA evalúa propósitos definidos por las carreras y sus programas, evalúa además su cumplimiento, reglamentos, obligaciones y ofertas académicas. Cada carrera o programa debe contar con un perfil de egreso pertinente a la denominación del título o grado a entregar; actualizado, validado, difundido y conocido por toda la comunidad académica. Para dar cumplimiento a lo solicitado por la CNA, la institución debe contar con un sistema de monitoreo, evaluación y decisión en pos de reunir evidencias de dicho cumplimiento, asegurando la calidad debida expuesta en el perfil de egreso, la misión, la visión y los propósitos institucionales. Además, la institución que imparte la carrera o programa ha de contar con políticas y mecanismos que permitan entregar respuestas disciplinares y/o académicas a sus necesidades, permitiendo conocer el estado del arte de los fundamentos científicos, disciplinarios o tecnológicos que subyacen a la formación que proponen entregar. Aparte, también tendrá la obligación de contar con un plan de estudio que identifique áreas de formación que proveen una formación integral, programas de asignaturas y actividades curriculares, con objetivos de aprendizaje e instrumentos de evaluación, que deben ir en son de dar cumplimiento a la propuesta del perfil de egreso. Igualmente, debe desarrollar un proceso formativo coherente con el perfil de egreso definido previamente, alineado, a la vez, con los Estándares Pedagógicos y Disciplinarios definidos por el Ministerio de Educación y aprobados por el Consejo Nacional de Educación. Debe disponer de programas de mejora y/o nivelación para los resultados recabados por las evaluaciones diagnósticas; obtener convenios de colaboración con establecimientos educacionales donde se realizan prácticas tempranas, continuas y progresivas; y, contar con un cuerpo académico, infraestructura y equipamiento necesario para impartir la carrera (Ley 20.903, 2016). Respecto a las actividades prácticas durante el proceso formativo, en la resolución exenta N° DJ 009-4, del año 2015, de la CNA, se menciona que:

El plan de estudios considera actividades teóricas y prácticas de manera consistente e integrada. Para ello, la carrera o programa cuenta, cuando sea necesario para el logro del perfil de egreso, con alianzas efectivas con empleadores para realizar pasantías, prácticas clínicas o profesionales de calidad, durante su desarrollo, de modo que los estudiantes

logren los conocimientos, habilidades y la disposición necesaria para ejercer eficazmente su futura actividad ocupacional. (p. 6)

Sin embargo, a pesar de la implementación de las acciones anteriormente señaladas, es importante mencionar que entre los años 2011 y 2017 la matrícula en carreras de pedagogía cayó en un 26,5% en su primer año. Dentro de las hipótesis que se han formulado para explicar este hecho se encuentran: el cese del funcionamiento del 40% de los programas que impartían pedagogía debido a su baja acreditación (CIAE, 2019); los y las estudiantes que quieren ingresar a la educación superior optan por carreras más lucrativas que las pedagogías; y las exigencias se han vuelto más elevadas tanto para el ingreso a las carreras de pedagogía como para el acceso a los beneficios socioeconómicos que ayuden a financiarlas (CIAE, 2021). A esto se le suma la baja valoración social de la profesión y las condiciones laborales de la misma, así como la falta de conexión de la FID con las problemáticas que experimentan los y las docentes ya titulados en el sistema escolar. Almeyda (2016) indica que, la formación que reciben los y las futuras docentes no logra recoger la realidad de las escuelas, por lo que, muchos estudiantes de pedagogía manifiestan no saber desempeñarse adecuadamente en diversas tareas propias del quehacer docente durante sus prácticas formativas, es más indican que sus respectivas casas de estudio no les entregó la formación necesaria para un buen desempeño. Este conjunto de factores provoca que el optar por alguna carrera de pedagogía resulte poco atractivo.

### **III. II. Formación práctica en la FID:**

La formación práctica en la FID corresponde a la inmersión de los y las futuras docentes en contextos educativos reales. Es el proceso previo al ejercicio profesional autónomo donde los y las estudiantes de pedagogía pueden construir conocimientos profesionales; se espera que la formación práctica sea “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (Ávalos, 2002, p. 109). Para Tallaferro (2006) es el eje articulador del saber teórico y el saber práctico, debe permitir a los estudiantes reflexionar desde su práctica al ser partícipe de una realidad educativa. Es por medio, entonces, de la experiencia práctica que los y las estudiantes de pedagogía entienden la esencia activa de la educación, sus problemas y sus posibles soluciones.

El amalgamiento del saber teórico con el práctico permite a los y las estudiantes de pedagogía construir el saber pedagógico, entendido éste como la articulación de sus conocimientos, habilidades y actitudes, permitiendo aplicar la teoría a través de la práctica y generar conocimientos teóricos a partir de esta última. Es por ello que dentro de los planes de estudio de las carreras de pedagogía que se imparten a lo largo de todo Chile, se aproxima a los y las estudiantes a espacios escolares y laborales reales con los que se van a encontrar como profesionales de la educación.

Núñez et al. (2011), distinguen tres instancias de práctica; inicial, intermedia y profesional (pág. 89). Estas instancias de formación práctica serán experiencias distribuidas de manera progresiva en los programas de estudio, con actividades prácticas desde el primer o segundo año de formación (citados por Hirmas y Cortés, 2015). Núñez et al. sugieren además que

La incorporación de actividades de práctica en los planes de estudio varía en cuanto a su proporción, presencia en el plan de estudios, distribución en el tiempo, modalidad y número, según el modelo de formación docente que presenten las instituciones formadoras. (p. 34)

Existen dos enfoques que conceptualizan la formación práctica que brindan las casas de estudio. El primer enfoque se encuentra centrado en un modelo conductista - aplicacionista, el cual, desde la mirada de Nocetti de la Barra, Mendoza, Contreras, Sanhueza y Herrera (citado por Hirmas y Cortés, 2015) inculca y refuerza el educar para el orden y la disciplina, lo que contribuye a mantener el equilibrio social imperante. Para Montenegro y Fuentealba (s/f) conciben la formación práctica como una mera transmisión de contenidos y conocimientos, reproduciendo los modelos educativos actuales (citado por Hirmas y Cortés, 2015).

El segundo enfoque que conceptualiza la formación práctica es el llamado modelo crítico - reflexivo, el cual es el más actualizado. Frente a este enfoque Labra, Montenegro, Iturra y Fuentealba (2005) señalan que la práctica no solo es un proceso de prueba, sino que, a partir de lo que especifica Hirmas y Cortes (2015), la práctica pedagógica

(...) corresponde a un proceso complejo en el que no basta con la transmisión de conocimientos, se trata de una actividad crucial en la formación inicial docente donde los futuros profesores definirán su rol profesional, por lo que debe ser una instancia de reflexión y análisis. (p. 23)

Ambas posturas siguen estando vigentes en la actualidad, sin embargo, la que antes se veía como el enfoque principal de las carreras de pedagogía, el modelo conductista-aplicacionista, ahora es considerado un modelo de antaño que ha sido, o debiera ser, paulatinamente reemplazado por el enfoque crítico- reflexivo, que representa una mirada más analítica frente al proceso de formación práctica. Con respecto a esto, Labra, Molina y Nocetti de la Barra et al. (citados por Hirmas y Cortés, 2015, p. 23) destacan, “que la práctica debiese ser comprendida como una actividad reflexiva, colectiva y contextualizada, no sólo como una etapa de transmisión de conocimientos que se lleve a cabo de forma individual”.

Hirmas y Cortés (2015), como se ha mencionado anteriormente, comprenden la formación práctica de la FID como cualquier actividad que coloque al estudiante de pedagogía en contacto con un centro educacional. Los cursos de práctica impartidos en la FID de cada casa de estudios pretenden acercar a los y las docentes en formación hacia la realidad educativa, para así poder desarrollar habilidades como la autonomía, estrategias didácticas efectivas, valoración de la diversidad y la inclusión, resiliencia y educación emocional, que les permitan desenvolverse en el área estudiada de una manera eficaz. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos que demuestran las casas de estudio por aproximar la FID con la realidad educativa de las escuelas chilenas, los y las futuras docentes experimentan el fenómeno llamado “choques de realidad”, término utilizado por Veenman (citado por Ruffinelli, 2013), el cual hace referencia a la diferencia entre la realidad a la que intentan aproximar las instituciones formadoras de docentes a sus estudiantes y la realidad que viven las escuelas, es decir, que existe una discrepancia entre el conocimiento teórico sobre la realidad escolar y la realidad escolar propiamente tal. De acuerdo con lo anterior, Ávalos, B. Carlson, B. y Aylwin, P. (citados por Ruffinelli, 2013) expresan que

durante esta fase de iniciación docente, los profesores experimentan el desajuste entre la formación y las demandas a su desempeño, objetivándose en lo que Veenman (1984) acuñó en el concepto «choque de realidad», dando cuenta del impacto que experimentan

los profesores principiantes al enfrentarse a situaciones distintas de las que conocían a partir de su formación inicial. (p. 1)

Se entiende, entonces, que las instituciones formadoras de docentes en Chile, en sus programas de estudio deben comprender actividades prácticas y teóricas de forma articulada, siendo coherentes con la realidad educativa presente en el país, para así disminuir el efecto del «choque de realidad» que menciona Veenman (1988). La poca conexión entre la FID y la realidad del sistema escolar provoca que los y las docentes recién egresados demuestren no saber desempeñarse adecuadamente en diversas tareas propias del quehacer docente, tal como lo demuestra el estudio realizado por Vesub L. y Alliaud A. (2012) donde se comenta que

(...) sólo 40% de los noveles maestros reconoció que ha sido la formación inicial recibida la que le ha permitido afrontar estas dimensiones de su tarea (manejar y organizar grupos de alumnos, así como comunicarse con ellos). Es decir, si bien la mayoría percibe que puede manejar y organizar la clase, no tantos identifican esta capacidad como un aporte de la formación profesional. Quizá haya que tener en cuenta que el dominio de estos aspectos interactivos de la tarea docente frecuentemente se asocia con la experiencia y no tanto con la preparación formal. (pág. 23)

Lo mencionado anteriormente permite vislumbrar la importancia que tiene la articulación entre las actividades teóricas y prácticas que constituyen los programas de estudio de las carreras de pedagogía y cómo dichas actividades son coherentes con la realidad educativa del país, para que así, los y las futuras docentes desarrollen las competencias necesarias para asumir su rol como educadores y educadoras de acuerdo con lo que el sistema educativo demanda.

La práctica pedagógica debe ser comprendida como un espacio de aprendizaje, donde la institución formadora debe propiciar instancias de inmersión progresiva a los distintos contextos de su futuro desempeño profesional, para que el proceso formativo recoja eficientemente los distintos nudos críticos a los que se verán enfrentados los y las docentes (Duque. A, Rodríguez. C y Vallejo. L, 2013). En esta misma línea, Hirmas y Cortés (2015), reconocen la importancia de la formación práctica en la formación inicial, es más:

Se reconoce su importancia [de la formación práctica] en la formación inicial, como espacio para la reflexión pedagógica y didáctica; para la revisión de creencias sobre la enseñanza y el aprendizaje; para reconocer la influencia de los modelos heredados y aplicados en el ejercicio docente, en contraste con los modelos teóricos o “proposicionales”. (p. 9)

Luego de mencionar la importancia que tiene la formación práctica en la FID, resulta necesario profundizar aún más en ella y discutir sobre los diversos procesos que la constituyen. Uno de aquellos procesos es el acompañamiento docente, el cual pareciera tener un rol clave en la formación del perfil del profesorado durante la experiencia práctica, especialmente en la última etapa del proceso formativo.

### **III. III Acompañamiento en la práctica profesional.**

La práctica profesional corresponde a la última instancia práctica dentro de los programas de estudios de las carreras de pedagogía (Hirmas y Cortés, 2015). En palabras de Labra (citado por Hirmas y Cortés, 2015), “[la] Práctica Profesional [será] un espacio de consolidación de conocimientos adquiridos (conocimientos teóricos), a través de la aplicación de ellos a la práctica” (p. 42). En este mismo sentido, este proceso también se considera una instancia de construcción de conocimiento a partir de la experiencia, la cual “genera las condiciones para estimular la producción de conocimiento, la reflexión y acción integradora en un trabajo teórico-práctico” (Sánchez y Jara, 2014, p.3). Esta etapa del proceso formativo es de gran relevancia educativa, puesto que es observada como uno de los primeros acercamientos a la vida laboral y profesional de las y los estudiantes (Piña, 1991). Desde esta mirada, la práctica profesional representa el último paso hacia la culminación de la FID, siendo vista, de esta manera, como un proceso cauteloso, que necesita la guía y tutela de profesionales competentes que puedan orientar adecuadamente el proceso de práctica profesional de las y los estudiantes que la realizan. A dicha guía y tutela, dentro del contexto de práctica profesional, se le conoce como acompañamiento docente o acompañamiento pedagógico. El acompañamiento docente ha sido definido como:

La relación que se establece entre un profesor o profesora con experiencia docente y un estudiante de pedagogía en Práctica Profesional, en un establecimiento educacional, con

el fin de guiar, orientar y, finalmente, evaluar el desempeño del estudiante practicante durante el proceso educativo. (Adaros, 2014, p. 96)

Por otra parte, Sánchez y Jara (2014), indican que el acompañamiento docente “tiene como propósito mejorar y estructurar espacios e interacciones que provean el andamiaje, más que la resistencia, para el desarrollo de un adecuado desempeño profesional de los futuros profesores” (p.4). De esta manera, se comprende que la labor de acompañamiento consiste en apoyar el proceso de inserción al aula, posibilitando la adaptación, las críticas y reflexión, con el objetivo de que los y las estudiantes de pedagogía se puedan desenvolver lo mejor posible en las tareas que respecta a su futura profesión (Latorre, 2009).

La importancia del adecuado acompañamiento radica en las necesidades de formación del profesorado actual. Necesidades que

(...) trascienden al conocimiento de planteamientos pedagógicos, dominio de contenidos curriculares y mediaciones didácticas para el aprendizaje; sin obviar que esto es fundamental, también es básico el desarrollo de capacidades y habilidades sociales para actuar, compartir experiencias y dar respuestas pertinentes acordes con la realidad de contextos educativos complejizados. (Martínez y González, 2010, p. 527)

Siguiendo esta línea, Hirmas y Cortés (2015), puntualizan en la existencia de dos tipos de docentes que acompañan al estudiante de pedagogía en sus prácticas formativas: el profesor supervisor y el profesor tutor o guía. Primero, se reconoce al profesor supervisor, que corresponde al docente que acompaña el proceso de práctica profesional desde la casa de estudios del estudiante, “sus principales tareas son acompañar a los estudiantes en el proceso de práctica y evaluar su desempeño en el contexto escolar” (p.27), además es quien “ejerce un poder evaluativo concedido por la institución formadora, cuyo único propósito y función es el control, la acreditación, la medición” (Gaete, 2003, p. 5). De igual modo, este tipo de docente debe ser un facilitador y un mediador de los procesos de aprendizaje de los y las estudiantes con tal de que se vuelvan cada vez más autónomos (Solís, et al. 2011). Puig (2004), indica que el docente supervisor también debe valorar y reconducir respuestas espontáneas, vivencias, sentimientos, contradicciones e inseguridades que genere la instancia práctica al docente en formación.

De acuerdo al nuevo Reglamento de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Resolución exenta N° 1003924, 2021), el docente supervisor es “propuesto/a en cada carrera por ser especialista en el área de desempeño de la formación práctica y [debe] tener experiencia en centros de prácticas convencionales y/o no convencionales (didáctica, currículum, práctica)” (p. 7). Según el artículo N° 15 de este Reglamento, las funciones del docente supervisor radican en:

- a. Este profesional está encargado del acompañamiento, orientación y asesoría de uno o varios estudiantes, en los ámbitos cognitivo, afectivo y actitudinal, durante el período de práctica.
- b. Es responsable de la conducción y acompañamiento del proceso de aprendizaje del profesor/a o educador/a en formación durante su estancia en un centro de práctica convencional o no convencional.
- c. Es uno de los nexos directos entre la Universidad y el Centro de Práctica.
- d. Es responsable de comunicar a las instancias de la carrera correspondientes situaciones complejas vividas por los/as profesores/as o educadores/as en formación en los centros de práctica o viceversa.
- e. Es responsable del acompañamiento durante todas las etapas del proceso de práctica de el/la profesor/a o educador/a en formación: Etapa de organización de la docencia (Evaluación Diagnóstica y Planificación), Etapa de Ejecución y Etapa de Cierre, en el caso de cada una de las actividades curriculares de práctica.
- f. Promueve y participa desde la especialidad y de orientación (cuando corresponda), en el desarrollo de una triada formativa entre profesor/a o educador/a en formación y Profesor/a Guía del Centro de Práctica.
- g. Supervisa el proceso de práctica. En el caso específico de la práctica final, debe realizar al menos tres visitas de acompañamiento, las que deberán quedar registradas en la hoja de asistencia del/la profesor/a o educador/a en formación. El requisito de visitas, si los hubiese, para prácticas iniciales o intermedias, quedará establecido en los protocolos internos de cada carrera.

Según lo mencionado anteriormente, algunas de las actividades que destacan en el proceso de acompañamiento que realiza el/la docente supervisor/a son las reuniones y las visitas del/a docente tutor al centro de práctica. Con respecto a las reuniones, el estudio “Condiciones de la formación práctica de los futuros profesores” (Solís, et al., 2011), arroja que, de un total de 1.657 estudiantes de pedagogía básica y media, la mayoría de ellos prefiere tener reuniones semanales con su docente supervisor/a. En cuanto a las visitas al centro de práctica, el mismo estudio (Solís et al., 2011) menciona que la mayoría de los estudiantes que fueron parte de la investigación esperan tener visitas semanales por parte de su profesor/a acompañante.

En la interacción entre estudiante en práctica y docente supervisor Solís et al. (2011) distinguen dos estilos de interacción. Uno de ellos es más directivo, ya que el acompañante se enfoca más en dirigir al estudiante con indicaciones acerca del cómo hacer; y el otro estilo propicia la autonomía en el estudiante en práctica, pues “el supervisor favorece la reflexión del estudiante con el fin de estimular su autoanálisis y permitir que sea más autónomo en la indagación de su actuación y el impacto de su enseñanza” (p. 135).

Con respecto a las prácticas de enseñanza que sostienen estos docentes supervisores se puede mencionar que:

Algunas investigaciones se han referido al supervisor de práctica como un formador de futuros profesores (Montenegro y Fuentealba, 2012) que puede adoptar distintos tipos de prácticas de enseñanza, entre ellos se reconocen tres: énfasis en la Transmisión de Conocimientos, énfasis en el desarrollo de un Conocimiento Pedagógico del Contenido y práctica de enseñanza con énfasis en el Desarrollo del Conocimiento Académico sobre la Enseñanza. (citados en Hirmas y Cortés, 2015, p. 27)

De acuerdo con esto, se puede afirmar que existen tres enfoques de enseñanza que puede adoptar el supervisor. El primero refiere a una práctica de enseñanza en la que destaca la transmisión de conocimientos, sustentada en lo técnico del conocimiento (citado en Hirmas y Cortés, 2015). El segundo enfoque concibe la enseñanza como la posibilidad de construir conocimiento pedagógico a partir del contenido práctico, de esta manera “el formador de futuros

profesores posee un conocimiento acerca de la enseñanza que se va desarrollando por medio de la práctica” (Hirmas y Cortés, 2015, p. 28). Por último, en el tercer enfoque, concibe la enseñanza como “una práctica investigativa en sí misma” (Hirmas y Cortés, 2015, p. 28).

Por otra, parte Gaete (2003) reconoce tres modelos distintos para el desarrollo de la supervisión: el tecnológico, clínico y crítico. (citado en Hirmas y Cortés, 2015). En el primer modelo, el tecnológico, el practicante debe establecer el qué, el cómo y la evaluación de logro de aprendizaje de sus estudiantes. El segundo modelo es el clínico, que se centra en la formación, la indagación y la mejora del practicante. “El rol que cumple el supervisor es de colaborador, desapareciendo la función controladora y de transmisión de competencias y habilidades” (Hirmas y Cortés, 2015, p. 28). El tercer enfoque, el crítico, se caracteriza por la indagación en grupos, el fomento de la autonomía del practicante, facilitando su propia reflexión y el compromiso con su práctica.

Un segundo tipo de docente es el tutor, también denominado docente guía, el cual cumple un rol de acompañamiento, vale decir, colabora y acompaña desde el centro de práctica a los docentes en formación. Para Haas (2012) el docente guía debe servir de mediador en las diferentes situaciones y/o acciones que debe realizar el/la estudiante en el centro educativo, de esta manera, será una especie de co-formador. En otras palabras, este tipo de docente se caracteriza por propiciar el autoanálisis, la reflexión y el trabajo colaborativo entre pares, con el objetivo de generar en los estudiantes la capacidad de relacionar su quehacer docente con las investigaciones que refieren a educación en el país, asimismo, generar conciencia sobre la importancia de la continua investigación e innovación en la práctica pedagógica y, por consiguiente, en los futuros formadores (citado en Hirmas y Cortés, 2015). Cabe mencionar, que este segundo tipo de docente es uno de los actores que se presenta de manera más difusa en las investigaciones (Hirmas y Cortés, 2015; Romero-Jeldres y Maturana-Castillo, 2012).

Según el artículo N°14 nuevo Reglamento de Formación Práctica de la UMCE, las funciones que cumple el/la docente guía son:

- a. Facilitar la inserción del/de la profesor/a o educador/a en formación en el quehacer educativo del establecimiento en que realizará su práctica.
- b. Orientar el proceso de enseñanza – aprendizaje a desarrollar por el/la profesor/a o educador/a en formación, en cuanto a planificación de sesiones y/o unidades, selección de metodologías y recursos, técnicas de evaluación y trabajos específicos para los grupos en que se desempeñará.
- c. Observar en forma sistemática el desarrollo de la docencia en aula del/de la profesor/a o educador/a en formación y cautelar la adecuada organización de la enseñanza.
- d. Informar durante el desarrollo de la Práctica, a los Tutores de Especialidad u Orientación (estos últimos cuando corresponda), los logros y oportunidades de mejora observadas en el/la profesor/a o educador/a en formación.
- e. Dar a conocer al/a la profesor/a o educador/a en formación los avances y oportunidades de mejora sobre su desempeño en el desarrollo de su práctica y supervisar el cumplimiento de la totalidad del accionar docente del/de la profesor/a o educador/a en formación.
- f. Cumplir con los procesos correspondientes a la evaluación de las instancias de práctica cuando corresponda. (Resolución exenta N° 1003924, 2021, p. 6).

Luego de revisar los roles que cumplen el/la docente supervisor y el/la docente tutor o guía, se puede afirmar que ambos docentes cumplen funciones fundamentales dentro del proceso de acompañamiento u orientación pedagógica hacia los estudiantes de pedagogía en sus prácticas formativas. Sin embargo, es importante mencionar que cada universidad delimita estos roles de la forma que les parezca pertinente en sus protocolos, reglamentos o modelos de práctica, por lo que es difícil llegar a un consenso acerca de qué funciones debe cumplir cada docente, en algunos casos, existe poco consenso hasta para denominar a cada uno de los acompañantes, como es el caso de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la educación, en donde el/la docente que acompaña desde la universidad se denomina tutor/a y el/la docente que acompaña desde el centro de práctica se llama guía.

### **III. IV. El acompañamiento en la Práctica Final en la Carrera Educación Diferencial especialidad PA de la UMCE:**

Una de las instituciones de educación superior, pionera en la formación de profesores en Chile, es la UMCE heredera legítima del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile, fundado en 1889. (UMCE, 2021a). Esta institución ofrece 19 carreras de pedagogía, de distinta

modalidad, nivel escolar y área curricular. El modelo educativo de la UMCE está actualizado y es pertinente a los requerimientos del sistema educativo y a los desafíos que se enfrenta cotidianamente el profesorado del sistema escolar. (UMCE, 2016).

El modelo de práctica de la UMCE está inspirado en su modelo educativo, sustentado en el paradigma sociocrítico. Dicho modelo tiene como propósito lograr el desarrollo reflexivo de sus estudiantes, otorgándoles herramientas para trabajar colaborativamente y deliberar con autonomía (UMCE, 2016).

La formación práctica en la UMCE se considera un eje articulador, de esta manera, el Modelo de Formación Práctica

es un referente que permite articular todas las actividades bases de los/las profesores/as en formación, desde su inicio, con la práctica inicial, proceso guiado, colaborativo y reflexivo, transitando hacia la práctica intermedia, instancia guiada, semi autónoma, colaborativa y reflexiva y, finalizando con la práctica final, proceso acompañado que considera y potencia permanentemente la autorreflexión y el análisis de la propia práctica. (Resolución Exenta N° 100589, 2019, p. 16)

Dentro de las carreras que ofrece la UMCE, se encuentra la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje, la cual tiene una duración de diez semestres, contemplando al final del trayecto formativo un periodo de práctica final o profesional en el que los y las estudiantes deben movilizar todos los conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos durante su formación inicial. En cuanto al perfil de egreso de la carrera, se contemplan competencias para que el/la profesional se desempeñe en espacios complejos y dinámicos, impulsando la importancia de la pedagogía social y la ampliación del campo profesional (UMCE, 2021b). Las competencias que desarrollan los y las estudiantes de esta carrera son las siguientes:

1. Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos.

2. Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.
3. Comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa.
4. Evalúa problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos.
5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.
6. Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.
7. Actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos. (UMCE, 2021c)

El plan de estudios de la carrera, correspondiente al 2005 abarca las siguientes áreas de formación: área de formación profesional docente, área de formación profesional aplicada, área de actividades curriculares de la especialidad, área de optativos, la cual se inicia en el segundo semestre del trayecto formativo y culmina en el noveno o décimo semestre del trayecto (Resolución Exenta N° 308, 2008).

El área de formación profesional práctica de la carrera se constituye de tres niveles progresivos de praxis: el primer nivel inicia con la práctica en contexto de Educación Especial el segundo semestre, el segundo nivel concluye con la práctica de Educación Familiar y el tercer nivel inicia con la práctica integrada y finaliza con la práctica profesional (Resolución Exenta N° 308, 2008). En cada nivel práctico, los y las estudiantes de la carrera se insertan en diversos contextos educativos, los cuales comprenden instituciones de educación especial, instituciones de educación regular e instituciones de educación no formal. Dentro de estas últimas se encuentran museos, centros de Terapia Multisistémica (MST), centros de educación para jóvenes y adultos en contexto carcelario, aulas hospitalarias, entre otros.

En cada una de las instancias de práctica que deben cursar los y las estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje existe un acompañamiento pedagógico o supervisión, entendido como una estrategia para promover el desarrollo profesional docente. Esto conlleva una cultura de colaboración en un ambiente de confianza, altas expectativas y reencuentro del sentido pedagógico.

En el antiguo Reglamento de Práctica Profesional final de la UMCE, el acompañamiento pedagógico o supervisión se define como:

(...) la acción de un académico o equipo de académicos, realizada tanto en la Universidad como en el centro de práctica; destinada a orientar, conducir y evaluar el proceso de Práctica Profesional Final de los alumnos en su quehacer docente, en la unidad educativa en que se encuentren insertos, y durante las etapas de Diagnóstico, Planificación, Ejecución y Evaluación. (UMCE, 2011, p.10)

El antiguo Reglamento de Práctica Profesional (UMCE, 2011) y el nuevo Reglamento de Formación Práctica de la UMCE (Resolución exenta N° 1003924, 2021) se diferencian en que en el primero no definen a ambos docentes acompañantes y solo se establecen requisitos y funciones para ambos. Aunque, con respecto al docente supervisor, el que acompaña desde la universidad, solo se menciona como función el realizar tres supervisiones como mínimo al estudiante en su respectivo centro de práctica. Y, en el nuevo Reglamento, se definen a ambos docentes y se le asignan sus respectivos requisitos y funciones.

Es necesario mencionar que en el antiguo Reglamento de Práctica Profesional (UMCE, 2011), en su artículo n°28, se especifica que el/la docente guía debe:

- a. Poseer el título de Profesor de una Universidad acreditada correspondiente a la carrera del estudiante practicante.
- b. Tener experiencia docente efectiva en la especialidad/mención de a lo menos tres años.

c. Desempeñar funciones docentes en el Centro de Práctica con un nombramiento mínimo de media jornada.

d. En el caso de no cumplir alguno de los requisitos señalados el Coordinador de la carrera junto con la Coordinación General de Práctica, determinarán la dispensa según los antecedentes del docente. (p.11)

Así mismo, en su artículo n°29, el antiguo Reglamento de Práctica Profesional (UMCE, 2011) establece las funciones del/la profesor/a guía, las cuales son:

a. Facilitar la inserción del practicante en el quehacer educativo del establecimiento en que realizará su práctica.

b. Orientar el proceso de enseñanza – aprendizaje a desarrollar por el estudiante practicante, en cuanto a la planificación de unidades, selección de metodologías y recursos, técnicas de evaluación y trabajos específicos para los grupos curso en que se desempeñará.

c. Observar en forma permanente el desarrollo de la docencia en aula, y del trabajo extra- o co-programático del alumno practicante cuando corresponda, y cautelar la adecuada organización de la enseñanza.

d. Informar durante el desarrollo de la Práctica, a los supervisores de especialidad/mención y de jefatura de curso y orientación, según corresponda, los logros y deficiencias observados en el alumno practicante.

e. Dar a conocer al alumno practicante los avances y deficiencias sobre su desempeño en el desarrollo de su práctica.

f. Supervisar el cumplimiento de la totalidad del accionar docente del practicante, presentación de planificaciones, conducción adecuada, capacidad para resolver problemas emergentes, etc.

g. Cumplir con los procesos correspondientes a la evaluación de la Práctica Profesional Final del estudiante practicante. (p. 11-12)

Cabe destacar que las funciones del/la docente guía que se establecen Reglamento de Formación Práctica de la UMCE (Resolución exenta N° 1003924, 2021) son prácticamente iguales a las que ya se encontraban mencionadas en el antiguo Reglamento de Práctica Profesional (UMCE, 2011).

Como se mencionó con anterioridad, existe confusión a la hora de diferenciar entre el rol del el/la docente supervisor y el del docente guía o tutor. Si bien la UMCE establece que el/la docente guía es quien acompaña al estudiante desde el centro de práctica, y el/la docente tutor es quien le acompaña desde la universidad, no hay necesariamente un deslinde claro sobre el cómo es o en qué consiste tal acompañamiento que realizan uno/a u otro/a.

A pesar de lo anterior, y con el objetivo de mejorar continuamente la formación que brinda la carrera, esta aplica cada año un cuestionario a los y las estudiantes que realizan diferentes prácticas a lo largo de todo el trayecto formativo. Mediante este instrumento, se pretende “identificar y analizar los aspectos positivos y necesarios de optimizar en la línea de práctica declarada por la carrera” (UMCE, 2019, p. 1). Algunos alcances que se pueden hacer sobre los resultados de los cuestionarios realizados el año 2018 y 2019, en lo que respecta al acompañamiento docente en la práctica profesional son los siguientes:

- Al menos 20 estudiantes mencionan la necesidad de acompañamiento en su proceso de práctica final (UMCE, 2018).
- En relación con el/la docente que acompaña desde el establecimiento de práctica, los y las estudiantes recalcan la necesidad de que exista comunicación constante con el profesor que acompañe su proceso de práctica de manera informada, ya que la desinformación a ellos y ellas como futuros y futuras docentes les produce inseguridad e incertidumbre sobre el rol que deben desempeñar (UMCE, 2018).
- Los y las estudiantes de práctica profesional consideran importante esclarecer el rol del docente tutor, con el objetivo de fortalecer el acompañamiento, para que así el docente pueda guiar y supervisar a los y las estudiantes que se encuentran realizando dicha práctica, con procesos reflexivos de retroalimentación, para robustecer los aspectos a mejorar que presenta cada docente en formación (UMCE, 2019).
- Los y las estudiantes sugieren aumento de horas para los y las docentes tutores, ya que la falta de tiempo parece desfavorecer al acompañamiento que realizan (UMCE, 2019).

- Un/a estudiante menciona que su docente tutor jamás la visitó en su centro de práctica (UMCE, 2019).
- Además, señalan que es necesario conocer con claridad el perfil del docente guía; sugieren que en lo posible sea un o una educadora diferencial de la especialidad, que conozca las competencias declaradas de la carrera y que efectivamente contribuya a la formación (UMCE, 2019).

Desde los resultados anteriormente mencionados, se logra evidenciar que existen bastantes aspectos a mejorar en lo que respecta al acompañamiento docente en la práctica profesional de la carrera Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE, pues hace falta esclarecer el rol que cumple cada docente acompañante y las tareas que deben realizar para que su acompañamiento efectivamente contribuya a que los y las estudiantes desarrollen las competencias del perfil de egreso de la carrera.

A partir de todo lo mencionado anteriormente se puede afirmar que es necesario pesquisar la perspectiva sobre el acompañamiento docente que tienen estudiantes de la carrera Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE que hayan realizado su práctica profesional, para así conocer sus experiencias durante el proceso de acompañamiento y develar qué aspectos les hubiese gustado mejorar, así como también qué aspectos contribuyen a lograr las competencias del perfil de egreso de la carrera. Esta información puede ser útil para los docentes acompañantes de la universidad, ya que, se puede reorientar su quehacer con tal de que la experiencia de práctica profesional sea la instancia de concretar los saberes necesarios para la formación inicial docente de los y las futuras profesoras.

**CAPÍTULO IV:**  
**MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo se aborda el paradigma de investigación, el enfoque de la misma y la metodología que se utiliza para dar paso a esta investigación.

#### **IV. I. Paradigma de investigación:**

La presente investigación se enmarca en el paradigma naturalista interpretativo. Un paradigma es una cosmovisión del mundo, un modelo para situarse ante una realidad y resolver las problemáticas que de ella subyacen. Los paradigmas deben responder a tres supuestos básicos; el supuesto ontológico, el epistemológico (González, 2003) y el axiológico.

Según lo que establece Rodríguez (2003), el supuesto ontológico del paradigma naturalista interpretativo indica que la realidad que se pretende estudiar es una construcción intersubjetiva, múltiple y dependiente de los significados que los sujetos le atribuyen. Esta investigación responde a este supuesto, ya que la realidad que se pretende comprender a través de esta es múltiple, pues cada estudiante que sea partícipe del estudio tendrá su propia perspectiva sobre cómo debería ser el acompañamiento que realicen los docentes durante la práctica profesional para lograr obtener las competencias de egreso de la carrera. Esta perspectiva dependerá de los significados que hayan construido a través de su propia experiencia.

En cuanto a la postura epistemológica del paradigma anteriormente mencionado, el conocimiento se construye incorporando los valores y marcos de referencia de los investigadores (Rodríguez, 2003), por lo que el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible no son independientes el uno del otro. La presente investigación se caracteriza porque las investigadoras son estudiantes de la carrera educación diferencial especialidad problemas del aprendizaje de la UMCE y a la fecha de elaboración del presente trabajo, estaban a punto de cursar la práctica profesional de la carrera, por lo que se encuentran dentro de la realidad a estudiar.

El posicionamiento axiológico del paradigma naturalista interpretativo responde a que la investigación se realiza con el fin de comprender la realidad y los significados que a esta le atribuyen los sujetos que son parte del estudio. El objetivo de esta tesis es comprender e interpretar las perspectivas que tienen los estudiantes sobre cómo debería ser el acompañamiento que realizan los docentes durante la práctica profesional para que este contribuya efectivamente a la obtención o desarrollo de las competencias de egreso de la carrera.

#### **IV. II. Enfoque de investigación:**

En relación con todo lo anteriormente mencionado en el marco metodológico de este estudio, se puede afirmar, igualmente, que esta investigación responde al enfoque cualitativo, el cual:

Se centra en comprender y profundizar los fenómenos, utilizándolos desde el punto de vista de los participantes en su ambiente y en relación con los aspectos que los rodean. Normalmente es escogido cuando se busca comprender la perspectiva de individuos o grupos de personas a los que se investigará, acerca de los sucesos que los rodean, ahondar en sus experiencias, opiniones, conociendo de esta forma cómo subjetivamente perciben su realidad. (Guerrero, 2016, p. 3)

Frente a lo anteriormente planteado el enfoque cualitativo representa el foco de esta investigación, ya que se encuentra ligado a las experiencias de los/as estudiantes a los/as que vamos a entrevistar y de cómo ellos/as perciben el rol del profesor/a tutor/a y profesor/a guía en el contexto de práctica profesional en la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial con mención en Problemas del Aprendizaje de la UMCE; todo esto con tal de indagar, desde la perspectiva de los/as estudiantes, cómo es que el acompañamiento del profesor/a tutor/a y profesor/a guía contribuye al logro de las competencias del perfil de egreso de la carrera.

#### **IV. III. Tipo de investigación:**

Esta investigación corresponde a un Estudio de Caso, el cual se comprende como

Una forma de abordar un hecho, fenómeno, acontecimiento o situación particular de manera profunda y en su contexto, lo que permite una mayor comprensión de su complejidad y, por lo tanto, el mayor aprendizaje del caso en estudio. Utiliza múltiples fuentes de datos y métodos, es transparadigmático y trans-disciplinario. (Durán, 2012, p. 121)

Lo que busca este estudio es, mediante diversas técnicas de recolección de datos, identificar, comprender y describir el rol del profesor/a tutor/a y profesor/a guía, desde la perspectiva que tienen los y las estudiantes de educación diferencial de la UMCE frente al proceso de acompañamiento docente durante la práctica final de la carrera, y cómo creen ellos y ellas que este acompañamiento debería ser idealmente para que genere un impacto positivo en su formación docente y en la adquisición de las competencias del perfil de egreso de la carrera anteriormente mencionada.

Además, esta investigación es descriptiva, a lo que según el autor Cerda (1998) refiere como la investigación que tiene por objetivo seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio, obteniendo así una descripción detallada, tanto de las partes como de sus categorías (citado en Bernal, 2010). Lo anterior es pertinente al objetivo de estudio de esta investigación, ya que busca realizar una descripción a través de la perspectiva de las estudiantes de Educación Diferencial Mención Problemas de Aprendizaje sobre el acompañamiento de los docentes tutores/as y guías en la práctica final, narrando sus experiencias, identificando hechos o situaciones concretas, sin necesidad de encontrar una explicación o razón de ser. La necesidad de este estudio es identificar, comprender y describir el rol del profesor/a tutor/a y profesor/a guía en su rol de acompañamiento y para esto se busca reseñar los acontecimientos y experiencias de las estudiantes. Dentro del desarrollo de este tipo de investigación se hace énfasis en la primicia que bajo las palabras de Tamayo y Tamayo (2003) “la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta.” (p.46).

Este estudio de caso, aparte de descriptivo, es único e intrínseco. Es único porque considera holísticamente una sola unidad de análisis (Yacuzzi, 2005), la cual corresponde a la experiencia de las y los estudiantes de Educación Diferencial Especialidad Problemas del

Aprendizaje de la UMCE en el acompañamiento en el proceso de práctica final. Y es intrínseco porque la investigación se fundamenta en indagar sobre un suceso en específico, en el cual hay un interés particular, y cómo ello puede contribuir a las competencias del perfil de egreso de la carrera.

El caso está constituido por las experiencias de acompañamiento de Profesores/As tutores/as y Profesores/as Guías en la Práctica Final de un conjunto de estudiantes egresadas/os de la carrera Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial, especialidad Problemas de Aprendizaje de la UMCE.

#### **IV. IV. Diseño de investigación:**

Para el desarrollo de la presente investigación se ha decidido trabajar con el diseño de investigación de Latorre et al. (1997), el cual entrega directrices claras de procedimiento y otorga flexibilidad para realizar adecuaciones de ser necesarias en el diseño principal.

##### **IV.IV.A. Fase de Exploración:**

##### **Formulación del problema de Investigación:**

El problema de investigación que se definió corresponde a describir cómo debería ser el acompañamiento por parte del profesor/a tutor/a y profesor/a guía, de acuerdo a las percepciones que tienen los/as estudiantes de práctica profesional docente, para el logro de las competencias del perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial Especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE, para ello se ha abordado la temática desde la propuesta de investigación de la profesora del curso de Seminario de Investigación en Problemas del Aprendizaje, Tatiana Díaz. Se presentó una problemática cuyo interés está centrado en las percepciones de un grupo de estudiantes de Educación Diferencial mención Problemas de Aprendizaje en formación sobre los roles de sus respectivos docentes tutores y guías en la práctica profesional, lo cual se orienta principalmente en la realización de este objetivo. En cuanto a lo que respecta a la revisión inicial de literatura para conocer los antecedentes acerca de la temática de la investigación, éstas se basaron en investigaciones y artículos previos acerca de las diferentes contribuciones, beneficios, orientaciones y relaciones que se dan entre los estudiantes en formación-durante el contexto de práctica profesional- y sus respectivos profesores tutores y guías.

**Objetivos del Estudio:**

En conjunto con el equipo de trabajo se definieron los objetivos de investigación relacionados con las perspectivas que los estudiantes en práctica de la carrera de Educación Diferencial mencionan Problemas del Aprendizaje de la UMCE tienen sobre el acompañamiento que realiza el profesor tutor y profesor guía en el proceso de práctica profesional; estos objetivos se definieron en base a la formulación del problema de investigación y a la necesidad de generar mejoras desde la perspectiva de los propios estudiantes, en cuanto al acompañamiento que realizan los profesores tutor y guía en el contexto de práctica profesional. También con respecto a las contribuciones que estas prácticas generan para el cumplimiento de lo prescrito en el perfil de egreso, se busca recabar la perspectiva de los y las estudiantes de la carrera, puesto que esto permitirá que la formación de los profesores tutores y guías esté orientada a partir de las experiencias de los mismos estudiantes, para así posteriormente generar en los educandos las competencias necesarias que se especifican en el perfil de egreso de la carrera.

**Revisión Analítica de la Literatura:**

La organización desde la cual revisamos la literatura para nuestro problema de investigación se basó principalmente en la revisión de documentos en los que se mencionan cuáles son las expectativas, orientaciones y perspectivas, que los estudiantes en práctica tienen con respecto a los docentes que los guían durante este proceso de cierre de su carrera universitaria. La indagación, en un inicio, fue llevada a cabo por medio de la elaboración de fichas bibliográficas que son puestas a disposición para la consideración del estudio, determinando las temáticas, orientaciones y perspectivas de los artículos y estudios revisados frente a conceptos, imaginarios necesarios para desarrollar la investigación. Así mismo se hizo revisión del perfil de egreso de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial con mención en Problemas de Aprendizaje de la UMCE, con tal de que esta información contribuya a la investigación, para así ver cómo aportan las acciones del profesor/a tutor/a y profesor/a guía para lograr los objetivos del perfil de egreso.

#### **IV.IV.B. Fase de Planificación y Entrada al Escenario de Investigación**

##### **Selección del Grupo de Estudio:**

El estudio se realizará en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación específicamente con estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial mención problemas de Aprendizaje pertenecientes al Departamento de Educación Diferencial que hayan cursado su práctica final durante el año 2020 y que accedan con interés a participar de la investigación. El grupo de estudio estará conformado por 6 egresados del mencionado programa de formación profesional.

##### **Entrada al Campo de Investigación:**

En primera instancia se le solicitará a la coordinadora de la carrera de Educación Diferencial especialidad Problemas de Aprendizaje el listado de las y los estudiantes que cursaron su práctica profesional durante el año 2020 y sus datos de contacto, para luego invitarlos, vía mail, a participar de la investigación. Se intentará seleccionar estudiantes que hayan realizado su práctica final en distintos contextos educativos a fin de cubrir las diversas realidades de este proceso formativo.

#### **IV.IV.C. Fase de Recolección y análisis de la información**

##### **Procedimientos de recolección de la Información:**

El procedimiento para recolectar información será por intermedio de realización de entrevistas semiestructuradas individuales; las preguntas que incluye este procedimiento para recolectar información serán creadas por las investigadoras, dado que permite hacer un análisis más reflexivo de la información recabada, por la variedad de percepciones que se pueden conocer a partir de las entrevistas. Este procedimiento se les será aplicado a los/las docentes en formación que son parte del grupo de estudio, con la finalidad de recabar información respecto a las percepciones que tienen sobre el proceso de acompañamiento docente en el contexto de práctica profesional y la repercusión que tiene en el logro de las competencias del perfil de egreso. La validación de los guiones de la entrevista se hará mediante el juicio de experto/a.

##### **Métodos de Análisis de la Información:**

Para analizar la información recopilada se utilizará el análisis del contenido del discurso. A partir de dicho análisis se devela cuáles son las creencias, los valores, la posición frente al

acompañamiento del profesor/a guía y tutor/a en la práctica final de los y las egresados/as de la carrera mencionada. Para efectos de esta investigación se realizará un análisis con enfoque semántico, para revisar la visión del acompañamiento que tienen los y las estudiantes, teniendo en cuenta, asimismo, toda la entrevista.

El análisis desarrollado se efectuará a partir de las siguientes categorías:

Categoría 1: Caracterización del contexto del centro de práctica, cuya definición es: Identificación de las principales características que tiene el centro de práctica en el que el/la entrevistado/a realizó su práctica profesional.

Categoría 2: Metodología del acompañamiento, cuya definición es: Identificación de los métodos y acciones que realiza el docente para orientar el proceso de acompañamiento y que tiene las subcategorías: Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional, definido como: Identificación de los métodos y acciones que realiza el/la profesor/a guía para orientar el proceso de acompañamiento; y Descripción la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional, definido como: Identificación de los métodos y acciones que realiza el/la profesor/a tutor/a para orientar el proceso de acompañamiento.

Categoría 3: Fortalezas del acompañamiento, cuya definición es: cualidades, actitudes y habilidades sobresalientes que a juicio del estudiante en práctica tiene el docente acompañante y que favorecen el proceso de acompañamiento y que tiene las subcategorías: Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional, definido como: cualidades, actitudes y habilidades sobresalientes que sostiene el profesor/a guía y que favorecen el proceso de acompañamiento, según la perspectiva del/la entrevistado/a; y, Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional, definido como: cualidades, actitudes y habilidades sobresalientes que a juicio del estudiante tiene el/la profesor/a tutor/a y que favorecen el proceso de acompañamiento.

Categoría 4: Debilidades del acompañamiento, cuya definición es: Dificultades que a juicio de los y las estudiantes entrevistados se observaría en los métodos y acciones para acompañar el proceso de práctica y que tiene las subcategorías: Dificultades que a juicio de los y las

entrevistadas tendrían los métodos y acciones que realiza el /la profesor/a guía que obstaculizaron el proceso de aprendizaje del estudiante en la práctica profesional, definido como: Dificultades que a juicio de los y las entrevistadas tendrían los métodos y acciones que realiza el /la profesor/a guía que obstaculizaron el proceso de aprendizaje del estudiante en la práctica profesional; y Dificultades que a juicio de los y las estudiantes entrevistados se observaría en los métodos y acciones para acompañar el proceso de práctica, definido como: Dificultades que a juicio de los y las entrevistadas tendrían los métodos y acciones que realiza el /la profesor/a tutor/a que obstaculizaron el proceso de aprendizaje del estudiante en la práctica profesional.

Categoría 5: Estimación de la metodología del acompañamiento que permite conseguir las competencias del perfil de egreso, cuya definición es: juicio de valor y reconocimiento que realiza el/la entrevistado/a sobre cómo la metodología de acompañamiento permite conseguir las competencias del perfil de egreso. Y que tiene las subcategorías: juicio de valor y reconocimiento de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso, definido como: Juicio de valor y reconocimiento que realiza el/la entrevistado/a sobre cómo la metodología de acompañamiento del profesor/a guía permite conseguir las competencias del perfil de egreso; y, juicio de valor y reconocimiento de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso, definido como: Juicio de valor y reconocimiento que realiza el/la entrevistado/a sobre cómo la metodología de acompañamiento del profesor/a tutor/a permite conseguir las competencias del perfil de egreso.

Categoría 6: Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento, cuya definición es: Indicaciones e insinuaciones que entrega el/la entrevistado/a de las acciones que podrían mejorar el proceso de acompañamiento en la práctica profesional y que tiene las subcategorías: Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía, definido como: Indicaciones e insinuaciones que entrega el/la entrevistado/a de las acciones que podrían mejorar el proceso de acompañamiento del profesor/a guía en la práctica profesional y, Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor, definido como:

Indicaciones e insinuaciones que entrega el/la entrevistado/a de las acciones que podrían mejorar el proceso de acompañamiento del profesor/a tutor/a en la práctica profesional.

El análisis de los datos recogidos se realizará en tres niveles: El primer nivel corresponde al análisis de cada una de las entrevistas de manera individual de acuerdo con los criterios anteriormente definidos. En el segundo nivel de análisis se realizará una triangulación de todas las entrevistadas, al igual que en el nivel anterior, a partir de cada una de las categorías anteriormente definidas. Y, el tercer nivel corresponde a la discusión de los resultados del análisis realizado en las entrevistas y su triangulación con el Marco Teórico.

#### **IV.V. Criterios de Rigor Metodológico:**

Para la **credibilidad** de la investigación se levantarán datos por medio de la observación y análisis de la aplicación de entrevistas a los y las participantes del estudio. Se entrevistará a más de una persona, con un registro adecuado de audio y video, en un tiempo y espacio adecuados. Se comprobará la intencionalidad de las entrevistas con el profesor guía, obteniendo una correcta interpretación de las situaciones y los dichos. Para resguardar **la transferibilidad** del contenido se contará con una descripción exhaustiva de todo lo visto y oído en las entrevistas y autorizadas por los mismos participantes. Para efectos de la **dependencia** de los datos, se establecerán descripciones y preguntas minuciosas respecto a sus experiencias con el acompañamiento de los docentes guías y tutores en sus prácticas profesionales. Como parte de la **confirmación** de los datos sólo se utilizarán transcripciones de los audios y videos de los momentos de recolección de información. De ser posible una de las investigadoras tomará nota en el cuaderno de campo en el momento de realizar las entrevistas, sin interpretaciones o inferencias.

#### **IV.VI. Protocolos de ética Científica:**

Para resguardar los derechos de privacidad de los informantes de la presente investigación se emplearán consentimientos informados para los y las entrevistadas, los cuales se implementarán como recogida de información.

**CAPÍTULO V:**  
**PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

En el siguiente apartado se realizará la presentación de los datos y sus respectivos análisis.

**V.I Análisis por entrevista:**

A continuación, se presentan las entrevistas realizadas a los/as estudiantes de Educación Diferencial mencionados Problemas de Aprendizaje que realizaron su práctica profesional.

**Tabla 1. Entrevista 1.**

Categoría de Análisis	Pregunta	Respuesta	Análisis interpretativo
Caracterización del contexto del centro de práctica.	¿Dónde realizaste tu práctica profesional?	R: En el aula hospitalaria.	La entrevistada realizó su práctica en una escuela hospitalaria, en una institución de salud pública; el equipo estaba conformado por profesora de Ed básica y profesoras de Ed diferencial de diferentes especialidades, además de una psicóloga. Durante el tiempo que la entrevistada realizó su práctica profesional la modalidad fue online (información recabada post entrevista).  Los y las estudiantes atendidas eran de diversas edades y poseen diversas patologías.
	¿Cuáles eran las principales características de esta aula hospitalaria?	R: Esta escuela hospitalaria es la escuela Eloísa Díaz, del hospital Eloísa Díaz de la Florida, una escuela donde tienen distinta modalidad de atención, ya sea cama a cama o atención domiciliaria y también, en tiempo de no pandemia tenían un aula multigrado en el mismo hospital, una chiquitita. No contaba con equipo PIE, las profesionales que trabajaban eran en su mayoría educadoras básicas y educadoras diferenciales. Había una en mención problema de aprendizaje y las demás eran de visión y del lenguaje, no estoy segura, pero en la mayoría educadoras diferenciales, una profesora básica, estaba la directora y también, una psicóloga. Era un equipo súper pequeño, menos de 10 personas en realidad, los estudiantes variaban, distintas las edades, también tenían distintas patologías de salud.	

<p>Metodología del acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora guía del centro de práctica? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p> <p>¿Cuántas veces te reunías con tu docente guía?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trataban las retroalimentaciones que te brindaba?</p> <p>¿Te observó clases?</p>	<p>R: De la profesora guía de práctica, ella se llamaba NN, era profesora diferencial. Entonces, partiendo de ahí teníamos una muy buena relación. Bueno, al comienzo la profesora de la universidad NN me derivó por decirlo así, a la directora quien iba a ser al comienzo mi profesora guía, pero ella no realizaba trabajo directo con los estudiantes entonces, me designó a NN y ella fue mi profesora guía. La metodología que utilizamos al comienzo fue juntarnos en una reunión por zoom, conversamos sobre los estudiantes que yo iba a recibir este semestre en práctica, ella me mandó todos los informes habidos y por haber de estos estudiantes, las planificaciones que ella ya llevaba hecho hasta el momento y al comienzo también, ingresé a clases para observar su metodología de trabajo y bueno a partir de ahí yo iba planificando mis clases en función de las planificaciones que ella ya me había dado. Se las tenía que mandar, por ejemplo los viernes o los domingos, dependiendo la planificación de la siguiente semana entonces, ahí ella las podía ver y me daba las retroalimentaciones necesarias y</p>	<p>La entrevistada comenta que la profesora guía tenía la misma especialidad que ella y por lo tanto, de acuerdo con el discurso de la entrevistada, eso provocó en ella una mejor disposición. Los medios de comunicación utilizados fueron reuniones por Zoom, WhatsApp y podemos deducir que también se comunicaban vía correo electrónico en base al envío de planificaciones por parte de la entrevistada a su docente. La primera acción realizada fue una reunión de inducción vía Zoom, en el que se le informa con qué estudiantes iba a trabajar, se la provee de los informes pedagógicos y las planificaciones del trabajo realizado hasta la fecha con la profesora guía. Otra acción, fue participar como observadora de las clases que realizaba la profesora, un tipo de periodo de observación.</p> <p>La estudiante se reunía una vez a la semana con su docente guía. En dichas reuniones conversaban sobre el estado emocional de la estudiante en práctica, sobre las intervenciones que realiza la entrevistada con sus estudiantes, el trabajo con los apoderados y sobre la</p>
---	--	---	---

		<p>también, lo que hacíamos después de cada clase yo le hablaba por WhatsApp, ese era nuestro medio de comunicación más utilizado, le enviaba un audio, le escribía y le contaba que tal la clase, lo que hicimos, si es que pasó algo y ahí ella también me orientaba y me daba la distinta directrices del trabajo que estaba realizando. Y también, los días viernes, en este centro de práctica, realizaban reuniones todo el equipo entonces, también allí había un trabajo de retroalimentación donde nos preguntaban a las practicantes cómo estábamos, que si teníamos alguna duda, la directora siempre pendiente del proceso y luego también de cada clase tenía que hacer envío de bitácora, las cuales se narraba realmente lo que se hacía en el trabajo con los estudiantes y éstas también eran enviados a la profesora guía y a la supervisora, a la como jefa de UTP de los profes de la escuela.</p> <p>R: ...Con la docente del centro una vez por semana generalmente, pero todos los días</p>	<p>organización de las actividades que se llevaban a cabo a nivel escuela.</p> <p>Además, la docente guía entregaba sugerencias para las siguientes sesiones. Igualmente, en las reuniones efectuaban co-docencia para cuando les tocaba realizar clases juntas.</p> <p>La entrevistada, también, participa semanalmente en reuniones de equipo.</p> <p>La docente le revisaba planificaciones y le brindaba retroalimentaciones (estas planificaciones estaban hechas en función de las planificaciones anteriormente realizadas por la docente). La estudiante le comentaba a la profesora, a través de WhatsApp, el desarrollo de la clase realizada para recibir retroalimentación, además le enviaba bitácoras.</p> <p>Aparte, de la revisión de planificaciones, la docente observa la primera clase que realizó la entrevistada a cada estudiante que tuvo a cargo.</p> <p>Las retroalimentaciones que le brindaba la docente abordaban aspectos de metodología, contenido curricular, clima de aula, trabajo con</p>
--	--	--	--

		<p>teníamos contacto por WhatsApp y correo electrónico.</p> <p>R: Era para observar varios temas, entre ellos, saber cómo me encontraba yo en cuanto a lo emocional y cómo me iba sintiendo en el transcurso de cada semana. También conversábamos sobre lo que yo iba realizando en cada sesión con cada estudiante, donde yo le contaba lo que hice y ella me daba una retroalimentación y sugerencias para las siguientes sesiones. Por otro lado, conversábamos sobre los/las apoderados/as de nuestros estudiantes, de cómo abordar el trabajo con ellos/as. Además, conversábamos temas de organización de las diferentes actividades que estaba llevando a cabo la escuela. Por último, en las reuniones efectuamos trabajo colaborativo para cuando teníamos que realizar clases en conjunto.</p> <p>R: La retroalimentación era generalmente para complementar el trabajo que realizaba con mis estudiantes, ideas de metodología, sobre qué contenidos ver en sesiones futuras, retroalimentación sobre el clima de aula que</p>	<p>los apoderados, realización de informes de notas y personalidad.</p> <p>La estudiante comenta que en el último mes de práctica ella y su profesora guía hicieron clases juntas, por lo que se puede decir que hubo un trabajo de co-docencia entre ellas.</p>
--	--	--	--

		<p>ella podía observar o a raíz de lo que le comentaba. También retroalimentación y sugerencias para el trabajo con los y las apoderadas. Por último, en el período final de mi práctica tuve que realizar informes de personalidad, de notas, etc. Entonces ella me fue explicando detalladamente y retroalimentando de acuerdo a lo que hacía.</p> <p>R: Mi profe guía me observó la primera clase que tuve con cada estudiante. A ella le enviaba semanalmente las planificaciones y luego de cada sesión con los/las estudiantes le enviaba bitácoras. Luego empezamos a hacer clases juntas, ya casi en el último mes.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Esta metodología fue determinada por la profesora guía, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica?</p>	<p>R: Fue como conversado entre ambas, o sea, ella me dijo que tenía el sistema no sé de la planificación y bitácora, eso estaba como sí o sí, lo hacían todas entonces eso ya estaba predestinado, pero todas esas conversaciones por WhatsApp o correos respecto a las conversaciones a los estudiantes se fue dando durante el trabajo y ella además siempre mostró una gran disposición como en querer en estar</p>	<p>Estas acciones que están incluidas en la metodología de trabajo fueron consensuadas entre la profesora guía y la estudiante en práctica, a pesar de que este sistema es el mecanismo en que la profesora guía estaba acostumbrada a trabajar.</p>

		dispuesta a ayudarme en mi proceso como practicante.	
<p>Metodología del acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	¿Cuáles fueron los principales desafíos o retos que tuviste que enfrentar como estudiante en práctica?	Yo creo, que bueno lo principal era la modalidad online, ya que fue el año pasado, no estaba como nuestras manos como más que hacer, adaptarse a eso. Y yo creo que también hacer un trabajo individual porque todas las prácticas anteriores más habían sido en pareja o en grupo siempre y ahora fue totalmente distinto yo lo sentí como verdaderamente como que hubiera estado trabajando en la escuela entonces, yo me quedo con esas dos cosas que fueron el mayor desafío para mí.	Modalidad de trabajo online. Trabajo individual, antes siempre había estado acompañada en sus prácticas.
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del</p>	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?	R: Súper bien, en realidad con respecto a la modalidad online al comienzo yo no sabía qué hacer o qué página utilizar, no cachaba nada y ahí me sentía viejita con la tecnología y ella me mostró como todo lo que es las páginas que utilizaba, los programas, como hacen los videos y ella me ayudó me facilitó mucho en ese aspecto y con respecto al trabajo como individual por decirlo así, por mi	Hay una valoración positiva del trabajo que realizó la profesora, poniendo el foco en la ayuda del desarrollo de las TICS. Ella siente que la profesora guía le suplió la compañía que sentía de sus compañeros pares.

<p>acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>		<p>parte claramente había un acompañamiento y no solamente como en lo profesional también en el sentido como en lo personal, como el saber que igual no va a haber alguien que, no sé, me va a retar, que lo estoy haciendo pésimo, al contrario, siempre como críticas constructivas entonces, ahí como que suplió esa falta de compañeros de la U estaba mi profe guía.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>Bueno, yo creo que bien en realidad porque ella igual me fue como mostrando todo este nuevo mundo del aula hospitalaria lo cual, me permitió a mí también conocer otro contexto de trabajo donde también se puede vivenciar una diversidad totalmente distinta a la que estamos quizás acostumbrados en las escuelas regulares por decirlo así, entonces, claro ella me fue mostrando esto, el centro de práctica también los estudiantes y ahí con ese acompañamiento que ella me dio también yo pude generar no sé metodología de trabajo acorde a la necesidad educativa de cada uno de mis estudiantes, evaluaciones pertinentes, además, en la escuela también realizaron múltiples eventos como por</p>	<p>La estudiante mantiene una valoración positiva del acompañamiento para el logro de las competencias, pues el hecho de estar en este contexto práctico le ayuda a obtener las siguientes competencias: valoración de la diversidad y diseñar estrategias de aprendizaje. Ella también valora participar en proyectos que desarrolla la escuela lo que se relaciona con la competencia de gestionar proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.</p>

		decirlo así, proyectos, mejor dicho, como para que haya inclusión por parte de los estudiantes de la familia y quizás yo no fui como gestora de esos proyectos o de esos eventos que realizaron pero sí participé y pude aprender y ser parte de como ellos lo hacían lo cual, yo creo que me contribuye mucho para algún futuro. Si yo llego a hacer algo así puedo hacerlo también por lo que vi lo que viví en el centro de práctica.	
<p>Fortalezas del acompañamiento:</p> <p>-Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>Debilidades del acompañamiento:</p> <p>-Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a guía?</p>	<p>R: Yo creo que la principal es la disposición a la escucha y al querer cómo ayudar, el estar dispuesta a cómo que ella realmente estaba interesada. Yo creo que eso fue como la vuelta de todo en realidad como que abrió el campo a todo al final porque así podíamos hacer un buen trabajo y yo creo que hubieron buenos fruto de lo que hicimos y claro no se sintió como un trabajo individual sino más bien colaborativo, en conjunto con ella y con los otros docentes, así que yo creo que destacaría más bien eso porque ahí como incluye todo lo demás como el apañe el estar siempre pendiente que no hubo nunca un abandono, nunca me dejó solita o de lado nada. Y debilidad, no sé en realidad como</p>	<p>Fortalezas: la disposición a escuchar a colaborar, la capacidad de trabajar en equipo, sentirse acompañada, contenida emocionalmente.</p> <p>No menciona debilidades.</p>

		que de hecho revise mi portafolio de lo que había puesto y no puse ninguna sugerencia siento que en verdad no la había quizás inventaría.	
<p>Metodología del acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora tutor/a de la UMCE? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p> <p>¿Cuántas veces te reunías con tu docente guía?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones?</p>	<p>R: Bueno, mi profesora tutora fue la profesora NN y yo creo que ella igual fue clave en mi proceso de práctica ya que, sin ella algunas cosas no tan bien no las podría haber hecho y la metodología más bien se basó en que hicimos algunas reuniones al inicio con ella y con otra compañera que también estaba haciendo su práctica profesional en escuela hospitalaria pero en otro hospital entonces, la hacíamos las 3, fuimos como unas reuniones por videollamada donde ahí como que le íbamos contando con quiénes íbamos a trabajar, que íbamos a hacer, eso fue al inicio, durante el tiempo la metodología de trabajo más bien fue de correo por correo electrónico donde cada cierto tiempo la profesora me contactaba para preguntarme qué tal, cómo voy donde me pedía a veces clases grabadas de las que yo realice, ya que ella no pudo observar ninguna de ellas, yo</p>	<p>La entrevistada comenta que la primera acción de la metodología de trabajo se basó en realizar reuniones al inicio con la docente y otra compañera, que realizaba su práctica en otro establecimiento, para establecer coordinaciones respecto al centro donde iban a trabajar. Los medios de comunicación utilizados fueron reuniones por zoom, meet y correo electrónico. Por este último medio, la estudiante enviaba clases grabadas y planificaciones a su docente tutor.</p> <p>La retroalimentación brindada por la docente correspondía a la revisión de clases grabadas, planificaciones, metodología, contenido curricular, evaluaciones y que estas fuesen pertinentes a las características de cada estudiante, y también sobre que existiera</p>

	<p>¿Sobre qué trataban las retroalimentaciones que te brindaba?</p> <p>¿Te observó clases?</p>	<p>se las enviaba con sus respectivas planificaciones donde ella las veía y luego de algunos días me enviaba una retroalimentación súper completa de lo que podía mejorar de lo que estaba haciendo más o menos bien más o menos mal, la retroalimentación trataba generalmente sobre la metodología que utilizaba en las sesiones, cómo explicar y abordar de forma más pertinente ciertos contenidos en los cuales ella me veía un poco más débil, también retroalimentación sobre el tipo de evaluaciones de acuerdo las características de cada estudiante y de acuerdo a la modalidad online. También como conectar el material online que yo creaba con lo que realizaba en las clases de forma eficiente, que hubiera un nexo, etc. y claro la idea de eso era que después yo, todas esas correcciones de retroalimentación la llevará a cabo en mis clases y también algunas otras reuniones, en donde le informaba lo que estaba realizando en mi práctica, con qué estudiantes estaba trabajando, sus características, las actividades que hacía con ellos, también el cómo era mi trabajo con la docente guía y las otras</p>	<p>coherencia entre el material creado y el contenido de las clases.</p> <p>La frecuencia de reuniones desarrolladas entre estudiante y docente fue cada dos o tres semanas. Estas reuniones consistían en su mayoría en la retroalimentación de las clases grabadas y las respectivas sugerencias para realizar las siguientes sesiones. También, dentro de estas reuniones, se conversaba acerca de las características de los estudiantes que tenía a su cargo la entrevistada, las actividades que realizaba con ellos, y el trabajo realizado con la docente guía y las otras profesoras del centro. Todo esto con tal de dar seguimiento y brindar sugerencias más pertinentes al contexto en donde se encontraba la estudiante en práctica.</p>
--	--	--	--

		<p>profesoras, pero la mayoría de las reuniones se centraban en la retroalimentación de mis clases y sugerencias para abordar las siguientes sesiones con mis estudiantes. Como te decía, por zoom con mi otra compañera de práctica en el otro establecimiento y lo de las clases grabadas eso más bien fue también. Yo tenía su teléfono de WhatsApp pero en verdad nunca hubo la necesidad de mi parte como de hablarle por ahí, siempre por correo electrónico y por zoom o por Meet donde hacíamos las reuniones con la docente de la U cada 2 o 3 semanas.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesora tutor/a, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica</p>	<p>R: yo creo que fue más por parte de ella, pero siempre yo de acuerdo porque claro me contribuye a mí a lo que estaba haciendo.</p>	<p>No fue consensuada sino determinada por la profesora tutora.</p>
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación</p>	<p>R: yo creo que fue super óptima esta metodología de trabajo ya que, bueno, es que miren quizá aquí con la profesora NN pasó algo más en específico como no tanto como un acompañamiento como más diario como se</p>	<p>Se valora de manera positiva. La mayor valoración lo hace con especial énfasis en temas técnico-pedagógicos en determinados contenidos.</p>

<p>competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>con estos desafíos que debiste enfrentar?</p>	<p>hacia con la otra docente sino más bien eran con más cosas como técnicas por decirlo así, más específicas por ejemplo cómo explicar cierto contenido, no sé, específicamente de lectoescritura entonces, para mí eso era sumamente enriquecedor porque claro yo lo hacía de una manera y luego la profe me dice todo lo que tengo hacer, explicar de esta forma y eso para mí me ayudó mucho porque claro me dio como otra visión de una profesional además, ustedes saben que la profe es seca entonces, al final como que me ayudó mucho más en lo específico de metodología, de asignaturas, de cómo explicar ciertos contenidos cómo abordarlo entonces, en cuanto a los desafíos como pedagógicos, por decirlo así, el acompañamiento que ella me dio también fue súper adecuado. Y en cuanto a los desafíos, que te había mencionado antes, no sé, del contexto online claro, allí también me daba sugerencia a partir también de lo que ya sabía pero igual ella quedaba a veces un poco más... como que yo le enseñaba más o otros compañeros sobre otras herramientas tecnológicas pero igual ella me iba retro... como</p>	<p>La profesora no siempre tenía el manejo de las tecnologías, sino que se enfoca más en el diseño de la metodología.</p>
---	--	---	---

		<p>por ejemplo cómo hacer un vídeo, como ya me decía quizás, puedes partir de esta manera en vez de como lo estaba haciendo entonces igual ayudaba y ayudó mucho en ese desafío y también, con textos que enlazan el otro desafío de cómo que yo estaba más solita por decirlo así más que con trabajo más individual también, porque a ella podía recurrir, si tenía alguna duda estaba ella a disposición siempre,, no sé tampoco una un abandono de su parte, para nada.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>R: Bueno, yo la valoro en relación específicamente a eso, super bien, la profe NN siempre ella como mostrando cómo esas cualidades del perfil de egreso como que estuvieran presentes en nuestra formación profesional y especialmente en la práctica. En la misma retroalimentaciones ella me podía decir cómo podía, no sé, ajustar un tipo de evaluación o lo que está haciendo de qué forma, no sé, mezclarlo por decirlo así con la MII con otra metodología entonces, al final ella era lo que más, quizás, incluso más que la otra profesora del centro de prácticas como qué más</p>	<p>La valoración es positiva hacia el acompañamiento, pero establece sugerencias de ajustes. La estudiante menciona que el acompañamiento le ayudó a lograr competencias como el diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales., valoración de diversidad y valoración de la metodología del aprendizaje.</p>

		<p>hacia que esa es cualidad del perfil de egreso las pudiera cumplir o me acercara a ella también, el trabajar de distinta necesidad educativa especial es buscar la forma dependiendo de cada estudiante. La profesora NN siempre me dio sugerencias concretas además, no eran como sólo ideas sino como concreta y además, hacía que yo me pusiera en el lugar como quisiera yo realmente ya no me da como respuesta sino me hacía ponerme en el lugar para buscar soluciones a esos problemas que podrían surgir o cómo atender a la diversidad de estudiantes que vivían con las familias, cómo hacer, cómo generar procesos de inclusión. Yo creo que ella fue la que más estuvo más pendiente de esas cosas por decirlo así el proyecto.</p>	
<p>Fortalezas del acompañamiento:</p> <p>-Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a tutor/a?</p>	<p>R: yo creo que las principales fortalezas que ella tiene es la expertise necesaria de la metodología, de cómo explicar contenidos, de qué manera entonces, como la expertise en cuanto a la metodología pedagógica con los estudiantes esa fue la principal fortaleza porque yo me apoyaba bastante también, la disposición</p>	<p>Fortaleza: expertise disciplinaria de la docente.</p> <p>Debilidad: el acompañamiento no fue tan cercano en tanto a la frecuencia, más semanalmente y retroalimentación de la docente.</p>

<p>Debilidades del acompañamiento:</p> <p>-Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>		<p>de siempre estar queriendo ayudar para que tú mejores como profesora, qué más puede ser, yo creo que eso, me quedo con esas, como en general, en fin, como principalmente la primera como aquella en la que sabe todo. Y yo pienso, que quizás una debilidad, yo creo más para ella, de que no tiene como el tiempo suficiente porque tiene sobrecarga laboral muy grande entonces, yo creo que partiendo de eso quizás pudo haber sido un acompañamiento más cercano mejor pero siempre entendiendo que ella tiene muchas cosas que hacer entre prácticas, tesis, clases, mucho entonces, quizás alguna debilidad fue esa ya que, a veces me hubiese gustado, quizás, como que hubiera sido más semanalmente el trabajo con la profesora que ella estuviera y yo igual así más toda la semana enviándole, quizás una clase sí o sí grabada por semana porque esto ocurrió como fueron como dos veces que yo le envié clases grabado durante todos los meses entonces, quizá hubiera sido mejor eso o una vez por mes o dos por dos veces por mes enviar esas clases grabadas para que ella me diera una retroalimentación quizás también, haberles</p>	<p>No realizar reuniones durante la práctica con el equipo de la escuela y la docente, con la finalidad de retroalimentar el trabajo de la estudiante.</p>
---	--	--	--

		<p>enviado igual constantemente todas las semanas las planificaciones y bitácora porque era solamente cuando ella me lo pedía, que era cuando tenía que enviar nuestras clases grabadas y claro hacer como reuniones más seguidas conmigo como que hubiera un poquito más presión por parte de ella o no presión pero un poco más de acompañamiento por lo mismo, quizás faltó como hacer como ella reuniones con el equipo de práctica de la escuela porque eso nunca pasó y lo conversamos con la profe NN y con la directora de la escuela y las dos coincidían que claro que hubiera sido ideal que quizás ellas hubieran reunido en algún momento para conversar sobre mi proceso y ambas me hubieran dado la retroalimentaciones correspondientes quizás no haberlas hecho no todas las semanas pero una vez por mes o cada dos semanas ellas también, tuvieran estos encuentros.</p>	
<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesora guía de la escuela?</p>	<p>R: No, yo le diría que siga como está, más que sugerencias, como que siga con esa disposición siempre y todo el equipo, en realidad se notaba que eran todas abierta a ayudar siempre</p>	<p>Sugerencia: le hubiese gustado tener más estudiantes.</p>

<p>-Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía.</p>		<p>entonces, que sigan así, que sigan recibiendo practicantes de la UMCE y como eso, ninguna sugerencia más en específico. Quizás una sugerencia, a ver un poco, no sé si cruel o mala pero quizás habernos... porque yo tuve tres estudiantes, quizás podría haber sido uno más para haber tenido mayor cantidad para mayor aprendizaje también, porque así uno conoce otras realidades también, más que ver con otros estudiantes como eso más que nada.</p>	
<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:</p> <p>-Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor.</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesor/a tutor/a de la UMCE?</p>	<p>R: Como dije, yo creo que eso, como que se hicieran reuniones más seguidas con la practicantes, se enviaran clases grabadas, esto lo hacíamos porque claro no podía entrar, lo ideal era que hubiera sido que entrara alguna clase pero y también en vista del tiempo y que las clases eran en la mañana y que no coordinamos no se podía esto, si yo le enviaba esas clases grabadas entonces, mi sugerencia sería de que yo óptimamente es que ella pudiera entrar al menos a una o dos clases y si no se puede qué es lo que pasa en realidad que se enviaran más seguido estas clases grabado</p>	<p>Sugerencia: Aumentar la frecuencia de reuniones. Entrar a mirar las clases.</p> <p>Reuniones del proceso de la práctica, sobre cómo va.</p> <p>Reuniones con la docente y reuniones con el equipo.</p>

		<p>donde ella diera estas retroalimentaciones y también, que hubieran reuniones más seguidos con la practicante y ella como profesora con el centro de práctica, con la propia guía o con el equipo, con la directora.</p> <p>Si tuviera una sugerencia para ambas partes, es eso que hicieran como reuniones donde se hablará del proceso de la práctica, de lo que está viviendo, cómo va, quizás cada dos semanas o cada tres dependiendo de los tiempos de los equipos o que incluso alguna vez la profesora de la U pudiera participar en estas reuniones que hace todo el equipo para que ella también pueda ver cómo es el equipo en sí yo creo que eso es más que nada.</p>	
--	--	---	--

Fuente: elaboración propia.

A partir del análisis individual realizado, se puede señalar lo siguiente:

### **Caracterización del contexto del centro de práctica:**

La entrevistada menciona que realizó su práctica en una escuela hospitalaria, en una institución de salud pública. El equipo de este centro estaba conformado por una profesora de educación básica y profesoras de educación diferencial de diferentes especialidades, además de una psicóloga. Durante el tiempo que la entrevistada realizó su práctica profesional la modalidad fue online (información recabada post entrevista). Los y las estudiantes atendidas eran de diversas edades y poseen diversas patologías.

### **Metodología del acompañamiento:**

- a) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada comenta que la profesora guía tenía la misma especialidad que ella y, por lo tanto, de acuerdo con el discurso de la entrevistada, eso provocó en ella una mejor disposición. Los medios de comunicación utilizados fueron a través de reuniones por Zoom, WhatsApp y podemos deducir que también se comunicaban vía correo electrónico en base al envío de planificaciones por parte de la entrevistada a su docente. La primera acción realizada fue una reunión de inducción vía Zoom, en el que se le informa con qué estudiantes iba a trabajar, se la provee de los informes pedagógicos y las planificaciones del trabajo realizado hasta la fecha con la profesora guía. Otra acción, fue participar como observadora de las clases que realizaba la profesora, como periodo de inducción a la práctica profesional. La participación era semanal en reuniones de equipo y con su docente guía, en ocasiones se trabajó en co-docencia. También hubo acompañamiento en las revisiones de las planificaciones donde la profesora guía le hacía retroalimentaciones (estas planificaciones estaban hechas en función de las planificaciones anteriormente realizadas por la docente) en aspectos de metodología, contenido curricular, clima de aula, trabajo con los apoderados, realización de informes de notas y personalidad. La estudiante le comentaba a la profesora, a través de WhatsApp, el desarrollo de la clase realizada para recibir retroalimentación, además le enviaba bitácoras. La docente observa la primera clase realizada por la entrevistada a cada estudiante que tuvo a su cargo. Estas acciones que están incluidas en la metodología de trabajo fueron consensuadas entre la profesora guía y la estudiante en práctica, a pesar de que este era el mecanismo en que la profesora guía estaba

acostumbrada a trabajar. Existe una valoración positiva del trabajo que realizó la profesora, ya que la metodología de acompañamiento le ayudó con el manejo de las TICS. El mayor reto y desafío que enfrentó la estudiante fue la modalidad de trabajo online y el trabajo individual, ya que antes siempre había estado acompañada en sus prácticas. Ella siente que la profesora guía suplió la compañía que sentía de sus compañeros pares.

- b) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada comenta que la primera acción de la metodología de trabajo se basó en realizar reuniones al inicio de la práctica profesional con la docente y otra compañera, que realizaba su práctica en otro establecimiento, para establecer coordinaciones respecto al centro donde iban a trabajar. Los medios de comunicación utilizados fueron reuniones por zoom, meet y correo electrónico. Por este último medio, la estudiante enviaba clases grabadas y planificaciones a su docente tutor. La retroalimentación brindada por la docente correspondía a la revisión de clases grabadas, planificaciones, metodología, contenido curricular, evaluaciones y que estas fuesen pertinentes a las características de cada estudiante, y también sobre que existiera coherencia entre el material creado y el contenido de las clases. La frecuencia de reuniones desarrolladas entre estudiante y docente fue cada dos o tres semanas. Estas reuniones consistían en su mayoría en la retroalimentación de las clases grabadas y las respectivas sugerencias para realizar las siguientes sesiones. También, dentro de estas reuniones, se conversaba acerca de las características de los estudiantes que tenía a su cargo la entrevistada, las actividades que realizaba con ellos, y el trabajo realizado con la docente guía y las otras profesoras del centro. Todo esto con tal de dar seguimiento y brindar sugerencias más pertinentes al contexto en donde se encontraba la estudiante en práctica. La metodología no fue consensuada, sino determinada por la docente tutora. El mayor reto y desafío que enfrentó la estudiante fue la modalidad de trabajo online y el trabajo individual. La entrevistada valora positivamente el acompañamiento brindado por la docente tutora para superar estos retos, especialmente en temas técnico-pedagógicos y en el diseño de la metodología.

**Fortalezas del acompañamiento:**

- a) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada menciona la disposición a escuchar, a colaborar y la capacidad de trabajar en equipo, que le permitió sentirse acompañada y contenida emocionalmente.
- b) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada menciona la experticia disciplinaria de la docente.

**Debilidades del acompañamiento:**

- a) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada menciona que no tiene debilidades.
- b) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada menciona que el acompañamiento no fue tan cercano en tanto a la frecuencia, sino que hubiese preferido que fuera semanalmente y que le hubiese gustado más retroalimentación por parte de la docente. Otra debilidad es no realizar reuniones durante la práctica con el equipo de la escuela y la docente, con la finalidad de retroalimentar el trabajo de la estudiante.

**Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

- a) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso: la estudiante mantiene una valoración positiva del acompañamiento para el logro de las competencias, pues el hecho de estar en este contexto práctico le ayuda a obtener las siguientes competencias: n° 1 valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos. diseñar estrategias de aprendizaje. Ella también valora participar en proyectos que desarrolla la escuela, lo que se relaciona con la competencia n°6 gestionar proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.
- b) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso: la valoración es positiva hacia el acompañamiento, pero establece sugerencias de ajustes. La estudiante menciona que el acompañamiento le ayudó a lograr competencias tales como, n°5 diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños, jóvenes y adultos en espacios

educativos formales y no formales, n°1 valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos.

**Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:**

- a) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía: la entrevistada menciona que le hubiese gustado tener más estudiantes a cargo.
- b) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor: comenta aumentar la frecuencia de reuniones, que la docente le observe algunas de las clases realizadas en vivo, tener reuniones del proceso de la práctica, sobre cómo va y reuniones con la docente y el equipo del centro.

Tabla 2. Entrevista 2.

Categoría de análisis	Pregunta	Respuesta	Análisis interpretativo
Caracterización del contexto del centro de práctica.	¿Dónde realizaste tu práctica profesional?	R: la realice vía online, en el PACE de la universidad, en el programa de la U.	<p>La estudiante realiza su práctica profesional en modalidad online, en el Programa de Acceso a la Educación Superior de la UMCE (PACE)</p> <p>El programa no cuenta con PIE, pero cuenta con docentes diferenciales, asistente social y psicólogo. Según la estudiante todos los y las estudiantes presentan NEE.</p> <p>La estudiante debía acompañar y brindar apoyo en nivelación y habilidades socioemocionales a estudiantes de 3ero y 4to medio, de establecimientos municipales y subvencionados, en conjunto con la asistente social y el psicólogo.</p>
	¿Cuáles eran las principales características de este centro?	R: Ya mira, a grandes rasgos, en el PACE no había PIE, no había como un programa especializado como para atender las necesidades porque se entendía la política de ellos, era como que se entendía que todos los estudiantes presentaban necesidades educativas especiales, no había algo específico, sin embargo, si habían docentes educadora diferenciales entonces, ellos como que se encargaban de quizás ciertos casos que eran quizá un poco más complicado donde se necesitaba más especialización. Más o menos de lo que se trataba la práctica del PACE es que se encargaba de brindar apoyo a los estudiantes que están cursando 3° y 4° medio en los colegios, puede ser particular subvencionado y municipal y les brinda como en un apoyo de nivelación para que ellos puedan ingresar a la universidad así sin la PDT, sin pasar por este proceso y ingresan de	

		<p>manera directa siempre y cuando obviamente estén en el 30% si no me equivoco de los del promedio más alto de su curso también, con índices de vulnerabilidad en su colegio, todas esas cosas y además, de ese apoyo al ingresar en la universidad hasta el segundo año de universidad les dan apoyo ya para para como que no deserten porque igual hay cierto nivel de deserción en la universidad que tiene que ver con que cuesta hacer el cambio del colegio a universidad entonces, se encargaban también de brindar apoyo en primero y segundo año de universidad como en aspectos como curricular y también socioemocionales. Yo trabajé en el área socioemocional con la asistente social y psicólogo para hacer un material que le ayudará en esa área a los chiquillos.</p>	
--	--	---	--

<p>Metodología del acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora guía del centro de práctica? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p> <p>¿Con qué frecuencia te reunías con la profesional?</p> <p>¿Cuál era el contenido de estas reuniones? ¿de qué hablaban?</p>	<p>R: Del centro trabajé con la asistente social y la modalidad era, por ejemplo ya nos daba una actividad como nos daba que hacer nosotros la hacíamos ella la revisaba y siempre había como una reunión de retroalimentación, un ejemplo, ella nos mandaba así como las correcciones por correo y luego hacíamos una reunión o el mismo día o al siguiente para conversar como cuál eran nuestras impresiones, cómo nos sentíamos con lo que ella igual nos había comentado, que propuesta teníamos nosotras, fue bien así provechoso y con harta retroalimentación.</p> <p>R: Reuniones todas las semanas, fijo, y en semanas donde el trabajo era un poco más como minucioso, eran dos veces a la semana. Pero fue como unas dos veces, durante todo el periodo del semestre.</p> <p>R: Era como para tomar decisiones porque, por ejemplo, ella nos daba la pauta de lo que nosotros deberíamos hacer y después, ya, nosotras acogíamos, en el mismo momento mostrábamos quizá alguna sugerencia, como para realizar el material un poco más inclusivo, y en la reunión</p>	<p>El acompañamiento lo realizó una asistente social. Según el discurso de la entrevistada, los medios de comunicación que utilizaron ella y la profesional que se encargó de cumplir el rol de docente guía fueron plataformas de reuniones virtuales y correo electrónico.</p> <p>Ella menciona que el acompañamiento consistió en realizar una actividad dada por la asistente social, luego enviaba el producto por correo electrónico para que esta última lo revisará y entregara la respectiva retroalimentación, ya sea vía mail o en reuniones.</p> <p>La frecuencia de las reuniones que tuvo la entrevistada con la asistente social fue una vez a la semana, y, en dos oportunidades, fue dos veces a la semana. En las reuniones, ellas tomaban decisiones con respecto a las actividades y el material pedagógico que debía realizar la estudiante. Una vez que este material ya estaba hecho, en las reuniones posteriores se revisaba en conjunto.</p> <p>Las retroalimentaciones que le brindaba la profesional que ejercía el rol de docente guía trataban sobre metodología y su coherencia con el contexto educativo del centro.</p> <p>A la estudiante no le revisaron planificaciones ni le observaron su actividad docente, pues ella no realizó clases ni tampoco reuniones con sus alumnos.</p>
---	---	--	--

	<p>¿La profesional del centro te observó clases o cualquier actividad docente que hayas realizado? Ya sea en directo o posteriormente en grabaciones.</p> <p>¿Cuál era el contenido de las retroalimentaciones que te brindó la profesional?</p>	<p>siguiente se revisaba el material, previa entrega igual como antes para que ella igual lo ojeara y fuera con dudas a la reunión.</p> <p>R: No, ninguna clase. Nosotras no hicimos ninguna clase. No hicimos ninguna reunión, nada. Solo llamados telefónicos que fue para realizar una encuesta previa a la construcción del material, porque nosotras hicimos material pedagógico. Hicimos como un libro de ayuda. Un libro pequeño de ayuda para trabajar habilidades socioemocionales.</p> <p>R: Era en cuanto a la metodología, en cuanto a si eran atingentes en cuanto a lo que el programa buscaba, era como en ese sentido, porque igual no era como un contexto escolar en sí, era un programa de apoyo, entonces igual son distintos objetivos.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesora guía, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de</p>	<p>R: Ella lo propuso.</p>	<p>No fue consensuada, fue propuesta por la asistente social.</p>

del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.	dinámica		
Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional. -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la	¿Cuáles fueron los principales desafíos o retos que tuviste que enfrentar como estudiante en práctica?	R: Bueno, como justo nos tocó online en la pandemia yo creo que lo más difícil fue la virtualidad, no ver a las personas, tener que hacer los vínculos vía online en reuniones, que es como eso lo complicado, tener que llamar y que nadie te conozca eso igual fue fome como que además, tampoco estábamos físicamente en la universidad entonces, igual costaba también buscar información en las plataformas no era como llegar e ir a la biblioteca y sacar un libro, uno como que se acostumbra también a los físicos eso yo creo que fue la mayor dificultad que tuve.	La virtualidad en pandemia. Realizar vínculos emocionales e interpersonales de manera online. Búsqueda de información virtual.

práctica profesional.			
	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?	R: Si tuviera que poner nota del 1 al 7 le pongo 7 porque verdad que la profesora siempre estuvo pendiente de cómo nos sentíamos entendiendo como que el contexto igual era complicado, había igual el tema de la salud, estábamos recién justo, yo la hice a principios del coronavirus entonces, como aquí igual había incertidumbre en el ambiente. También, tocó que por la asistente social con la que trabajábamos estaba embarazada y ya estaba como pronto a dar a luz entonces, también fue como bien movido y siempre tuvimos apoyo, siempre tuvimos reuniones incluso así como reunión extra para consensuar ciertas cosas que quedaban pendientes, que se yo como que siempre hubo comunicación y apoyo.	La entrevistada evalúa la metodología de manera positiva. Destaca el acompañamiento, que era consensuado, atento, con comunicación y apoyo emocional constante.
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con las competencias del perfil de egreso de la	R: Yo diría que ésta estaba acorde y tiene mucha relación porque en el perfil de egreso, de lo que me acuerdo de que he leído, sale una parte en donde dice que nosotros como diferenciales tenemos como la obligación de generar proyectos, generar adaptaciones para como en	La estudiante considera acorde la metodología de trabajo y en relación a la metodología de acompañamiento con el perfil de egreso. Comenta la generación de proyectos, de adaptaciones. Recalca el dinamismo en el trabajo de la docente guía. Por lo tanto, las competencias del perfil de egreso que se

<p>competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>carrera?</p>	<p>pos de que se logren como el objetivo entonces, la profesora mostró que siempre podía adaptarse a ser un poco como buscar la forma de que salieran las cosas bien, siempre ella mostró cómo dinamismo en su trabajo para llegar al objetivo.</p>	<p>consideran logradas, son:</p> <p>nº5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.</p> <p>nº6. Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.</p>
<p>Fortalezas del acompañamiento:</p> <p>-Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>Debilidades del</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a guía?</p>	<p>R: la fortaleza yo creo que el dominio de esta capacidad de adaptarse al contexto, ella también era muy estructurada entonces, esto también ayudó a que nosotras siguiéramos un orden en esta dimensión como abstracta que era la virtualidad y debilidades yo creo que como venía de otra universidad, porque ella venía de la universidad católica, tenía como otra visión de cómo se hacían las cosas en esta universidad y eso como que igual costó un poco que congeniáramos pero eso igual nos sirvió porque a</p>	<p>Fortalezas; La asistente social manifestó dominio en la adaptación del contexto online, y que, al ser ella estructurada, aportó en cuanto a mantener un orden en la dimensión abstracta de la virtualidad.</p> <p>Debilidad: La estudiante manifiesta que hubo debilidad en cuanto a las diferencias de visiones en cómo realizar las acciones pedagógicas, puesto que ambas tuvieron una formación profesional en universidades y contextos distintos. Sin embargo, estas diferencias permiten, en cierta medida, aportar a su formación profesional, haciendo la discrepancia entre la flexibilidad que existe en la UMCE y la exigencia de</p>

<p>acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>		<p>veces el pedagógico es como muy light, como muy flexible o sea, está bien ser flexible pero a veces como que está en la línea delgada y casi borrosa de como ya lo que lo es indiferente, tienes esa debilidad de caer en cómo en que las cosas no importan, como que se da mucho oportunidades.</p>	<p>otras instituciones de educación superior.</p>
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora tutor/a de la UMCE? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p>	<p>R: Lo mismo, también mucha comunicación, mucho apoyo, había retroalimentación y teníamos reuniones extra pero además, ella nos hacía crear todo nosotras, por ejemplo nuestras pautas de evaluación, cómo queríamos que a nosotros nos evaluarán, qué cosas queríamos, qué no evaluar, ella como que nos dio cierto protagonismo, cierto rol o responsabilidad en el proceso que nunca lo habíamos tenido. Siempre, obviamente, nos habían evaluado otras personas, esperábamos que otras personas hablarán de nosotros y ella como que sólo trazo un poco el camino y nosotros tuvimos que ir, estructurar de qué manera lo íbamos a hacer y teníamos reuniones, nos mandaba igual tarea que hacer o</p>	<p>La entrevistada destaca la comunicación mediante reuniones con su docente guía, las cuales se realizaban una vez a la semana. Las reuniones trataban acerca de la guía que recibía por parte de la docente para buscar información y luego corroborar qué información era adecuada para realizar el material pedagógico. Con respecto a la observación de las clases, la estudiante menciona que no hubo observación por parte de la docente tutora, ya que no realizó clases y además agrega que si realizó planificaciones, en específico, una Carta Gantt, la cual fue revisada por la docente. La entrevistada menciona que recibía retroalimentación por parte de la docente, la cual consistía en revisión de la metodología, la construcción del material y cómo este se iba a llevar a cabo, y también, que se cumpliera el objetivo propuesto para la práctica. La estudiante menciona el apoyo extra recibido por la docente tutora y sus</p>

	<p>¿Cuántas veces te reunías con tu docente tutor?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trataban las retroalimentaciones que te brindaba?</p>	<p>sea, nosotros como que le decíamos lo que nos había mandado hacer PACE, por ejemplo PACE nos mandó a buscar información de tal cosa entonces, ella nos decía, ya, busquen esto y además, podrían hacer esto. Como que nos daba como cierta idea, pero nunca determinó que debíamos hacer, nos dio en cómo se deberían hacer las cosas pero nos mostró cómo ciertas formas y los tipos de cómo uno podía trabajar y nosotras elegimos y cómo que ella nos abría el panorama.</p> <p>R: Frecuencia de las reuniones una vez a la semana.</p> <p>R: El contenido de las reuniones era para guiarnos, en dónde buscar información, guiarnos como en ese proceso, como cuál nos servía, cuál era pertinente, como en el proceso de construcción del material.</p> <p>R: La retroalimentación era sobre la metodología del proceso de construcción del material y también de cómo se iba a llevar a cabo este material. Como guiar que se cumpliera el</p>	<p>reuniones extraprogramáticas. También valora positivamente la autonomía generada por la docente en el proceso, así como también las ideas que le otorgaba, pero sin la imposición de estas.</p>
--	--	---	--

	¿Te observó clases?	<p>objetivo que nosotras nos habíamos propuesto, y eso.</p> <p>No me observó clases, porque no hicimos, no tuvimos ni siquiera un taller o algo así, nada.</p> <p>Sí revisó planificaciones, de hecho, hicimos cartagant, etc. Eso sí, hubo monitoreo de que se cumpliera con la planificación establecida.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesor/a tutor/a, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica</p>	<p>R: Ella fue la que nos dijo que ella trabajaba de esa manera, igual cuando teníamos que elegir, por ejemplo, las pautas de evaluación que era como el tema más oficial lo complicado ella igual nos preguntaba si nosotros estábamos de acuerdo y por supuesto que quisimos tomar el desafío así que, no hubo como problema en eso.</p>	<p>No fue consensuada, sino que, propuesta por la docente, ya que ella trabajaba de determinada forma con anterioridad.</p> <p>La hacía participe de la toma de decisiones de algunos aspectos de su práctica profesional.</p>
<p>Metodología del acompañamiento:</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en</p>	<p>R: Lo mismo, ella sí estaba acorde, hubo mucho trabajo colaborativo con el profesor tutor y profesor guía, ambas profesionales trabajaban como en la misma línea entonces, la profesora de</p>	<p>La estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento. Destaca el trabajo colaborativo, la autonomía y las oportunidades de toma de decisiones en cuanto a la metodología de trabajo a utilizar.</p>

<p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>relación con estos desafíos que debiste enfrentar?</p>	<p>la UMCE que es NN ella fue un 7, fue muy genial trabajar con ella porque nos daba varias oportunidades de cómo dejarnos ser y decidir.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>R: Valoro, como dije antes, está de acuerdo como con lo que con el perfil que se quiere lograr porque en la otra práctica que habíamos tenido siempre igual se nos daba una pauta, se nos decía que debíamos hacer y en esta oportunidad se nos dejó como libre albedrío de decisión y de decidir qué vamos a hacer, cómo lo vamos a hacer y todo entonces, está como acorde 100% con lo que se quiere lograr, como que fue un buen cierre para terminar si se cumple o no se cumple con el perfil de egreso.</p>	<p>La estudiante valora positivamente el acompañamiento. Destaca la autonomía que se le brindó para tomar decisiones. Según ella, esto le sirvió para lograr las competencias del perfil de egreso. Según lo observado en otras respuestas, se puede deducir que se logró la siguiente competencia del perfil de egreso: nº2. Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.</p>

<p>tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>			
<p>Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional. Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a tutor/a?</p>	<p>R: Fortaleza la comunicación, como cuando solucionan los conflictos, resolución de conflictos tuvo como buen desempeño en eso y debilidades o sea igual esta difícil puedo decir que no vi debilidades.</p>	<p>Fortalezas: la comunicación para la resolución de conflictos. Debilidades: no hubo.</p>

tutor/a en la práctica profesional.			
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía.	¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesora guía de la escuela?	R: Yo creo que abrirse a nuevos conocimientos, no cerrarse en cierta área, sino que abrirse a otras disciplinas, el hecho de igual algunas cosas, no chocábamos porque de verdad que ya era muy abierta y había retroalimentación, pero si se nota cuando los profesionales miran sólo desde su área y no pensando en que quizás otra área igual puede dar otra respuesta o solución.	La estudiante sugiere que la asistente social trabaja desde la interdisciplinariedad, ya que le permitirá disponer de otras perspectivas disciplinares para poder resolver conflictos de manera integral.
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: - Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento	¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesor/a tutor/a de la UMCE?	R: La profesora NN, yo creo que le aconsejaría que cuando inicia el proceso de práctica empezar desde lo más pequeño a lo más complejo porque como nunca habíamos tenido la experiencia de realizar esta práctica tan libre y con tanta responsabilidad, igual fue abrumador el hecho de ir decidiendo sobre la marcha, cosas que no fue como en creciendo sino que fue como a medida que pasaban las cosas decidimos y tomamos el	La estudiante sugiere que la docente de la universidad debería establecer tareas de práctica (toma de decisiones, por ejemplo) que vayan aumentando su complejidad a medida que vaya avanzando el proceso.  No dejar tanta libertad al principio de la práctica profesional, pues esto generó estrés en la entrevistada.

to de el/la profesor/a tutor.		desafío no más pero igual fue como estresante, creo que igual debería ser como de a poco, como quizás el próximo proceso tomarlo sabiendo, siendo consciente que no tenemos las herramientas como para decidir así todo e ir como de a poquito, como ya decidamos esto que y después ya vamos decidiendo algo más y así hasta lograr y hacer como completamente libres en las decisiones de todo lo que se realiza en una práctica.	
-------------------------------	--	---	--

Fuente: elaboración propia.

A partir del análisis individual realizado, se puede señalar lo siguiente:

### **Caracterización del contexto del centro de práctica:**

La estudiante comenta que realizó su práctica profesional en modalidad online, en el Programa de Acceso a la Educación Superior (PACE) de la UMCE, comentando que este programa no cuenta con PIE, pero cuenta con educadoras diferenciales, asistente social y psicólogo. Según la estudiante, todos los y las estudiantes que acompañan el programa presentan NEE. Ella menciona que su experiencia de práctica consistió principalmente en acompañar y brindar apoyo en nivelación y habilidades socioemocionales a estudiantes de tercero y cuarto medio de establecimientos municipales y subvencionados, en conjunto con la asistente social y el psicólogo.

### **Metodología del acompañamiento:**

- a) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: según el discurso de la entrevistada, los medios de comunicación utilizados entre ella y la profesional que tomó el rol de docente guía, una asistente social, fueron plataformas de reuniones virtuales y correo electrónico. Ella menciona que el acompañamiento consistió en realizar una actividad dada por la asistente social, luego enviar el producto por correo electrónico para que esta última lo revise y entregue la respectiva retroalimentación, ya sea vía mail o en reuniones. La frecuencia de las reuniones que tuvo la entrevistada con la asistente social fue una vez a la semana, y, en dos oportunidades, fue dos veces a la semana. En las reuniones, ellas tomaban decisiones con respecto a las actividades y el material pedagógico que debía realizar la estudiante, esto a pesar de que el área profesional de quien ejerció el rol de profesora guía no corresponde a la pedagogía. Una vez que este material ya estaba hecho, en las reuniones posteriores se revisaba en conjunto. Las retroalimentaciones que le brindaba la profesional que ejercía el rol de docente guía trataban sobre metodología y su coherencia con el contexto educativo del centro. Las planificaciones de la estudiante no fueron revisadas ni tampoco observaron su actividad docente, ya que ella no realizó clases ni tampoco reuniones con sus alumnos, sino que realizó una guía de orientación teórico - práctica sobre competencias socioemocionales. Esta metodología no fue consensuada, sino que fue propuesta por la profesional. La entrevistada evalúa la metodología de manera positiva para enfrentar los

principales retos de su práctica, los cuales fueron la virtualidad en contexto de pandemia, realizar vínculos emocionales e interpersonales de manera online y la búsqueda de información para la propia formación docente en contexto virtual. Ella destaca que el acompañamiento, de alguna manera, lo sentía igualmente consensuado, atento, con comunicación y apoyo emocional constante.

- b) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada destaca la comunicación mediante reuniones con su docente guía, las cuales se realizaban una vez a la semana de forma remota. Las reuniones trataban acerca de la guía que recibía por parte de la docente para buscar información y luego corroborar qué información era adecuada para realizar el material pedagógico. Con respecto a la observación de las clases, la estudiante menciona que no hubo observación por parte de la docente tutora, ya que no realizó clases y ni planificaciones pedagógicas. Sin embargo, comenta la realización de una Carta Gantt que le sirve como guía de las actividades a realizar en la práctica, la cual fue revisada por la docente. La entrevistada menciona que recibía retroalimentación por parte de la docente, la cual consistía en la revisión de la metodología de trabajo al construir el material y sobre el cumplimiento del objetivo propuesto en la práctica. La estudiante valora positivamente la autonomía generada por la docente en el proceso, así como también las ideas que le otorgaba para la construcción del material, pero sin la imposición de estas. Esta metodología no fue consensuada, sino que propuesta por la profesora, ya que ella trabajaba de esa forma con anterioridad. La estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento de la docente tutora. Destaca el trabajo colaborativo, la autonomía y las oportunidades de toma de decisiones en cuanto a la metodología de trabajo utilizada.

#### **Fortalezas del acompañamiento**

- a) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada destaca el nivel de adaptación que tuvo la asistente social al contexto online. También destaca como fortaleza del acompañamiento, la característica de ser estructurada que tiene la profesional, ya que, según la estudiante, esto aportó en cuanto a mantener un orden a pesar de la virtualidad

- b) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada establece como una fortaleza del acompañamiento la comunicación para la resolución de conflictos que surgieron en el proceso de práctica.

#### **Debilidades del acompañamiento**

- a) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada menciona que hubo debilidad en cuanto a las diferencias de perspectivas profesionales entre ella y su acompañante sobre el cómo realizar las acciones pedagógicas, puesto que ambas tuvieron su formación profesional en universidades y contextos distintos. La “profesora guía” no era profesora, por lo tanto, no había asesoramiento pedagógico. Cabe mencionar que llama la atención que la estudiante en práctica no haga alusión a no tener una profesora guía que sea docente.
- b) Con respecto a la segunda subcategoría “Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la estudiante no identifica debilidades.

#### **Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

- a) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso: la estudiante valora positivamente la metodología utilizada y expresa que las competencias del perfil de egreso que logró desarrollar fueron: n°5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales, y n°6. Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos. En cuanto a la subcategoría
- b) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso: la estudiante valora positivamente la metodología y destaca la autonomía que se le brindó para tomar decisiones. Según lo que la estudiante expresa en su discurso, el acompañamiento le sirvió para lograr la siguiente competencia: n°2. Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.

**Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:**

- a) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía: la estudiante sugiere que la asistente social trabaje desde la interdisciplinariedad, ya que esto le permitirá disponer de otras perspectivas disciplinares para lograr resolver conflictos de manera integral.
- b) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor: la entrevistada sugiere que la docente de la universidad debería proponer las tareas de práctica (toma de decisiones, por ejemplo) de forma que vayan aumentando en complejidad a medida que vaya avanzando el proceso. También establece como sugerencia el no dejar tanta libertad al principio de la práctica profesional, pues esto generó estrés en la entrevistada.

Tabla 3. Entrevista 3.

Categoría de Análisis	Pregunta	Respuesta	Análisis interpretativo
Caracterización del contexto del centro de práctica.	¿Dónde realizaste tu práctica profesional?	Uy, cómo se llamaba...en CREAD de Pudahuel...en Pudahuel, pero no me acuerdo el nombre, pero estaba relacionada con la municipalidad de Pudahuel. Déjame buscarlo a ver si lo tengo en Whatsapp. Era un centro abierto, era acompañamiento para menores con problemas socio delictuales.	La estudiante realizó su práctica profesional en un centro abierto llamado CREAD, el cual está relacionado con la municipalidad de Pudahuel. La función del centro consiste en brindar acompañamiento académico y emocional a menores de edad que posean antecedentes relacionados con problemáticas socio delictuales.
	¿Cuáles eran las principales características del centro?	Pucha, un acompañamiento académico y emocional hacia el menor o la menor, niño, niña, adolescente, en verdad, como que tuviera antecedentes como de problemáticas socio delictuales, ya fuese por drogas, por violencia, algún tema jurídico. Pero en eso se enmarcaba principalmente.	
Metodología del acompañamiento: Describir la metodología del	¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con	Ya, la metodología de trabajo, como fue en pandemia, fue modalidad online, conexión semanal, mediante plataforma Zoom,	La entrevistada comenta que su práctica la realizó de forma online debido al contexto pandemia y que su profesora guía fue la encargada del centro, una educadora diferencial egresada de la UMCE hace cuatro años. Aparte, ella comenta que recibió

<p>acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>el/la profesora guía del centro de práctica? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p> <p>¿La persona que te acompañó desde el centro era docente?, ¿qué profesión tenía?</p> <p>¿Con qué frecuencia te reunías con tu docente guía?</p> <p>¿Qué hacían en las reuniones?</p>	<p>también reuniones tanto con quien efectivamente acompañaba el proceso, como también con la demás gente involucrada del centro, y también una constante comunicación vía Whatsapp.</p> <p>Sí, desde el centro, también era educadora diferencial, también egresada de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación hace unos cuatro años atrás.</p> <p>Una vez a la semana para ver cómo iba el avance.</p> <p>R: Con la encargada del centro fue más un tema administrativo. Como del papeleo que había que hacer. No sé si se habrán enterado, pero hay mucho papeleo detrás de esta carrera. Que a veces también quita mucho tiempo valioso de estar con los involucrados directamente. Y me acompañó</p>	<p>acompañamiento de otra docente que era su contacto directo con los estudiantes, apoderados, tutores legales y centros educativos. La estudiante expresa que la encargada del centro, es decir, su docente guía, la acompañó más desde lo emocional y social, y que la otra docente la acompañó más desde lo pedagógico. Los medios de comunicación que utilizaron ella y su docente guía fueron reuniones a través de la plataforma Zoom y mensajería a través de la aplicación Whatsapp. Las reuniones llevadas a cabo con su profesora guía eran semanales y en ellas trataban temas administrativos. Aparte, la estudiante comenta que la encargada del centro le observó una clase, menos de las que esperaba. También comenta que participó de reuniones donde asistían los demás profesionales del centro.</p> <p>Por otro lado, la estudiante menciona que la docente guía le revisaba planificaciones de vez en cuando.</p> <p>Las retroalimentaciones que le brindaba la docente guía referían a fortalezas y aspectos a mejorar como docente de la estudiante, habilidades interpersonales, metodología y planificación.</p>
--	--	--	---

	<p>¿En qué se diferencian estas dos personas?</p> <p>Y si tuvieras que definir a una de estas profesoras como tu docente guía, ¿cuál sería? ¿la A o la B?</p>	<p>más en eso. Pero, había otra. Porque está la que evalúa, y está la que es encargada del menor, y ella sí me acompañaba más en el proceso pedagógico. Pero, la que estaba encargada del centro hacía un acompañamiento más emocional y social con nosotras.</p> <p>Es que está la que evaluaba finalmente, que era la encargada del programa, la persona A, que yo les decía que tiene el mismo perfil de egreso de nosotras. Está ella, que es la monitora a cargo de todo el programa. Si habían cuarenta niños, ella a los cuarenta tenía que conocerlos, tenía que saber cómo estaban, dónde estaban, dónde vivían, todo. Pero, ella también se acompañaba de un equipo, y este equipo es la que está a cargo directo del menor, de este equipo está la persona B. Yo me relacionaba con tres niños, y ella era mi contacto directo con el niño, los distintos apoderados, tutores legales y los centros educativos. Entonces ella me acompañaba desde lo pedagógico y lo familiar, y la persona A me acompañaba desde lo que a mí me ocurría como</p>	
--	---	--	--

	<p>¿Te revisaron planificaciones?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las retroalimentaciones que te brindaba la docente?</p> <p>¿La docente del centro te observó clases?</p>	<p>profesora desde la práctica.</p> <p>La A, a pesar de que no me acompañó mucho desde lo pedagógico, siento que su acompañamiento para mí fue mucho más significativo.</p> <p>Sí, no siempre, pero me las revisaba de vez en cuando.</p> <p>Sí, hablando de las debilidades y fortalezas como docentes, como persona, las habilidades sociales blandas que facilitan a veces la llegada a les estudiantes. La metodología de trabajo, por qué planifique de esa manera, por qué hacía lo que hacía.</p> <p>Sí, me supervisaron, pero una clase. No más que eso, se suponía que me iban a supervisar más, pero no me supervisaron más.</p>	
	<p>¿Esta metodología fue determinada por la profesora guía, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna</p>	<p>Fue consensuada, porque yo, además, trabajaba, entonces, para mí era mucho más, por un tema de seguridad también como sanitaria, era mucho más acorde que fuese</p>	<p>La metodología de trabajo fue consensuada entre la estudiante y la docente. Ella menciona que se sintió más segura reuniéndose de forma online con la profesora guía debido a la emergencia sanitaria por Covid-19.</p>

	manera orientaste este tipo de dinámica?	online, porque yo como trabajaba y salía a trabajar estaba mucho más expuesta, entonces juntarme con alguien también era exponer a esa persona. Pero fue consensuada y agradecida por las dos, en verdad.	
	¿Cuáles fueron los principales desafíos o retos que tuviste que enfrentar como estudiante en práctica?	Siento que el mayor desafío es generar vínculos emocionales con las niñas, niños y adolescentes mediante plataforma online. Siento que fue un gran desafío. Lo logré. Siento que lo logré. También me lo corroboraron las distintas adultas a cargo de todo el proceso. Pero siento que fue el mayor, el mayor desafío el vínculo. Si uno no tiene un vínculo con el estudiante, da lo mismo lo que hagai. Da lo mismo que elabores el material más bonito y más didáctico, porque si no hay vínculo ni interés, no te va a resultar. Y ese, para mí, fue el mayor desafío.	La estudiante menciona que el mayor desafío que enfrentó fue generar vínculos emocionales con sus alumnos mediante la educación a distancia, ya que, según su discurso, si no hay vínculo no hay interés por parte de los alumnos.
.	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo	Ya. Pucha, no, un siete, si tuviese que ponerle una nota a ella. Fue súper entregada.	La entrevistada valora positivamente la metodología de acompañamiento utilizada por la docente guía para enfrentar los

	o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?	Sabía muy bien lo que tenía que hacer. Me acompañó mucho a mí, porque, claro, para todos como era nuevo el tema de la pandemia...yo también tuve problemas económicos en mi casa y tuve que ingeniármelas y todo. Me acompañó en el proceso de establecer un horario de trabajo que a mí me acomodara, en función de mi vida cotidiana, no solo académica. Y, no, fue un siete, me sentí muy acompañada por ella. Entonces, cualquier duda, consulta que yo tenía, le hablaba, le escribía, siempre también respetando los momentos de descanso de ella, claramente, pero eso.	desafíos de su práctica profesional.  Menciona que la docente guía le apoyó en cuanto a establecer un horario de trabajo apropiado para ella y que podía escribirle siempre que tuviese una duda.
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?	Es que dentro de nuestro perfil de egreso se supone que debemos ser educadoras que se fijan en el contexto y que van rompiendo con las barreras de aprendizaje de los estudiantes, y siento que el enfrentarte a una nueva metodología como docentes, porque los docentes estamos en materias de tecnología, estamos muy muy atrasados. Siento que esto fue un cambio para todas, para todos, independiente de la generación	La entrevistada valora positivamente la metodología, ya que le ayudó a manejar herramientas tecnológicas y adecuarse al contexto de educación a distancia y así romper con las barreras de aprendizaje de sus estudiantes. Es decir, le ayudó a conseguir la siguiente competencia de egreso: 5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.

conseguir competencias del perfil de egreso.		de la que seamos. Y, el uso y manejo de herramientas tecnológicas siento que me facilita hoy en día poder enfrentarme a un escenario pedagógico y poder desarrollar de buena manera, entregar el contenido académico quizás, y lograr los objetivos de aprendizaje con mis estudiantes, porque hoy en día ejerzo, de buena manera. Y siento que eso, poder lograrlo, me lo entregó netamente la práctica. Si quizá mi práctica hubiese sido presencial, hoy en día mi crisis de ansiedad, de angustia por no poder elaborar clases online, hubiese sido súper alta. Pero como ya había tenido esta práctica y había generado vínculo, siento que no me costó, todo lo contrario, fue un aprendizaje súper significativo para desarrollar como la habilidad.	
--	--	---	--

<p>Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a guía?</p>	<p>Fortalezas...bueno, un acompañamiento y contención bastante fuerte...bueno, lo que se nos enseña; visibilizar algunas veces y entender nuestros problemas desde la pedagogía del amor, como de validar al otro, como para todos esto era nuevo, esto era algo que nos estaba generando cambios y aprendizajes significativos para todos y todas. Y, las debilidades...bueno, al ser del Pedagógico, no sé si ustedes han tenido la fortaleza o debilidad, quizás, de compararse directamente con otras personas egresadas de la universidad, de Diferencial PA, específicamente. A veces tratamos de ser como tan diferenciales de “ya, te dejo ser, te doy los lineamientos que tienes que hacer, pero te dejo tan en libertad de acción”, que a veces yo me sentía con mucha inseguridad frente a lo que hacía porque no sabía si iba bien o mal. Y siento que eso no es solo de quien me acompaña, sino de las diferenciales en general. Como que dejamos tan en libertad de acción a los estudiantes, que a veces se nos olvida que eso tiene que ir delimitado con ciertas reglas. No digo que</p>	<p>La estudiante menciona como fortalezas del acompañamiento una contención emocional bastante fuerte por parte de la docente guía. Menciona que esta contención consistió en visibilizar y comprender sus problemas desde el constructivismo radical propuesto por Humberto Maturana.</p> <p>Y menciona como debilidad el hecho de que su docente guía le diera mucha autonomía y libertad de acción, ya que esto le generaba inseguridad al no saber si las acciones que realizaba estaban bien o mal ejecutadas. Destaca la falta de lineamientos y reglas, que según su percepción es una característica de ser educadora diferencial.</p>
---	--	--	--

		<p>no estén, pero quizá como uno en el sistema regular siempre le estén diciendo como lo malo, como que a veces que te dejen tan en libertad, tan de “sí, vas bien”, como que a uno le genera más inseguridad, o al menos a mí.</p>	
--	--	---	--

<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora tutor/a de la UMCE? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p> <p>¿Cuántas veces te reunías con tu docente tutor?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trataban las retroalimentaciones que te brindaba?</p> <p>¿Te observó clases?</p>	<p>R: La misma metodología, cómo era online con reuniones vía zoom, mensajes vía whatsapp, grupos de whatsapp con las distintas chicas que pertenecíamos al mismo centro de práctica.</p> <p>R:...fue bastante significativa para mí aprendí mucho mucho, valide todos los contenidos teóricos, nos reuníamos, yo le mostraba como lo que tenía pensado o sea, le contaba como a grandes rasgos la información relevante del caso, los diferentes factores, como era un centro abierto, la docente que me acompañó es bastante inmersa en estos temas, como la experta en esta área entonces, ella misma me iba aconsejando como qué hacer, qué no hacer, cómo abordarlo evidenciando como todo el contexto también y la situación particular del estudiante, entonces, es como que me iba acompañando en el proceso constantemente.</p> <p>Frecuencia: entre cada 15 días o todas las semanas, no recuerdo bien, pero no pasaban</p>	<p>Los medios de comunicación utilizados fueron videollamadas mediante la plataforma Zoom y mensajes vía Whatsapp.</p> <p>Menciona que en Whatsapp perteneció a un grupo compuesto por las diversas estudiantes practicantes que también asistían al mismo centro de práctica.</p> <p>Expresa que en las reuniones que sostuvo con su docente tutor cada 15 días, aproximadamente, ella le comentaba sobre los casos que atendió y sus ideas de intervención, y la docente le retroalimentaba, aconsejando sobre el cómo proceder y cómo abordar el contexto, refiriéndose a comprender y respetar el entorno en el cual se desenvolvían, específicamente los jóvenes con los que trabajaba y la situación particular de cada estudiante. Ella, según su discurso, se sintió acompañada constantemente. No hubo observaciones de clases, tampoco revisión de las planificaciones.</p>
---	--	---	---

		<p>más de 10 días sin vernos.</p> <p>Observación de clases: no.</p> <p>Revisión de planificaciones: no, dejó que la profe del centro revisará todo, como que dio más libertad en ese sentido, al menos yo lo tomo así.</p> <p>Retroalimentación: sí.</p> <p>R: Bueno situaciones principalmente como fue modalidad online, quizás con el tipo de conversaciones que se tenían con los y las jóvenes pertenecientes al programa donde yo desempeñe la práctica profesional que eran chiques con problemas socio delictuales que ya venían derivados del ministerio de justicia entonces, tú comprenderás que es un contexto bastante complejo a veces ni siquiera era por ellos sino que era netamente por las circunstancias en las que se encontraba entonces desde ahí cómo abordar desde el respeto, quizás muchas veces y desde el entender que su entorno no era propio de ellos/as/es, sino que era por una cuestión netamente contextual y desde ahí abordarlo</p>	
--	--	---	--

		<p>sobre todo porque son adolescentes y son super complicados los adolescentes, para que vamos a andar con cosas, siempre fueron en ese sentido los consejos, por parte de la profe de la U. Así como situaciones específicas quizás no recuerdo muy bien en estos momentos, porque igual ya fue hace más de un año, pero quede con esa sensación por parte de la profe de la U.</p>	
--	--	--	--

	<p>¿Esta metodología fue determinada por la profesora tutor/a, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica?</p>	<p>R: También fue consensuado, pues, tampoco había mucho más que hacer, la universidad estaba cerrada y no había donde juntarse, donde reunirse.</p>	<p>La metodología fue consensuada.</p>
	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?</p>	<p>De igual manera, es que yo me sentí muy acompañada por ambas docentes, tanto las docentes del centro práctica como la docente la universidad, estoy muy agradecida de ellas porque de verdad que fueron muy significativas o sea, independientemente uno tiene mucha teoría pero el momento de la práctica y la práctica que nos tocó, creo que ustedes también les tocó el mismo año que a mí, no lo sé, fue bastante significativa para mí aprendí mucho mucho, valide todos los contenidos teóricos, nos reuníamos, yo le mostraba como lo que tenía pensado o sea, le contaba como a grandes rasgos la información relevante del caso, los diferentes factores, como era un centro abierto, la docente que</p>	<p>Valora positivamente la metodología utilizada por la docente tutor para enfrentar los desafíos que surgieron en su práctica profesional.</p>

		<p>me acompañó es bastante inmersa en estos temas, como la experta en esta área entonces, ella misma me iba aconsejando como qué hacer, qué no hacer, cómo abordarlo evidenciando como todo el contexto también y la situación particular del estudiante, de la estudiante entonces, es como que me iba acompañando en el proceso constantemente.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>Nunca me gustó la línea de ella debo confesar, es que no es que no me guste, pero nunca sentí que fuera lo mío, me tomó varias prácticas en el centro abierto y nunca me agradó igual, esto siempre que uno debe ser honesta en el momento.</p> <p>R: fue bastante significativa para mí aprendí mucho mucho, valide todos los contenidos teóricos, nos reuníamos, yo le mostraba como lo que tenía pensado o sea, le contaba como a grandes rasgos la información relevante del caso, los diferentes factores, como era un centro abierto, la docente que me acompañó es bastante inmersa en estos</p>	<p>Se puede apreciar en la respuesta a otra pregunta que el acompañamiento que brindó la docente le ayudó a evaluar contextos socioeducativos y las situaciones particulares de cada alumno y a diseñar estrategias de intervención adecuadas a dichos contextos.</p> <p>Es decir, que el acompañamiento le ayudó a desarrollar las siguientes competencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos.</li> <li>5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.</li> </ol>

		<p>temas, como la experta en esta área entonces, ella misma me iba aconsejando como qué hacer, qué no hacer, cómo abordarlo evidenciando como todo el contexto también y la situación particular del estudiante, de la estudiante entonces, es como que me iba acompañando en el proceso constantemente.</p>	
<p>Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional. Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a Tutor/a?</p>	<p>Fortaleza, lo he dicho como reiteradamente, pero bueno, el acompañamiento como sistemático constante, como fortaleza el entender muchas veces, muchas situaciones que se escapan de nuestras manos, como eso, no sé, como el carácter super humanitario de ella conmigo, cómo entender que era un proceso complejo para todas y todos porque para ella como docente quizás igual es complejo guiar o orientarte en ese momento porque nosotros éramos las primeras estudiantes en práctica con metodología online enfrentarse a ese desafío entonces, para mí, siento que de verdad lo hicieron súper bien ambas, tanto del centro como de la universidad, ya en ese aspecto como de acompañamiento. Y</p>	<p>Fortaleza: Menciona como fortaleza la contención emocional que le brindó la docente tutor y el acompañamiento sistemático constante que tuvo para con ella. Debilidad: Menciona que le costaría encontrar una debilidad del acompañamiento, pero destaca la característica de ser dispersa que tiene la docente como algo que dificultó el trabajo, mas no lo impidió.</p>

		debilidad que es un poco dispersa, no es una característica como... que no se la voy a juzgar porque igual soy super dispersa, pero claro su dispersión más la mía como que a veces no hacíamos muy bien, no era que no hiciéramos lo que teníamos que hacer, pero claro, es un factor común, pero es más de ella, no es como de la universidad o de la metodología de trabajo. Me costaría encontrar una debilidad en estos momentos.	
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía.	¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesora guía de la escuela?	Quizás mayor claridad de las cosas que se esperan de nosotras, bueno, es que caemos en este tema de que quizás yo espero, estoy muy acostumbrada que quiero las instrucciones demasiado claras de lo que se espera de mí y es muy ambiguo porque a nosotros se nos enseña a no dar instrucciones a los estudiantes, cómo dejar hacer entonces, ahí se me genera como un choque igual fuerte pero sí quizás un poco más de lineamiento de lo que esperaba ese momento de nosotras.	Como sugerencia menciona el hacer explícito lo que se espera de ella como estudiante en práctica y que se le brinden más instrucciones o lineamientos.
Sugerencias de acciones de	¿Qué sugerencias para mejorar su	Que me queda al final que dije hoy esta profe seca, debería decir seca, como yo	No menciona sugerencias.

<p>mejora del acompañamiento: -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor.</p>	<p>acompañamiento le darías a tu profesor/a tutor/a de la UMCE?</p>	<p>tenía este cierto rechazo que les comentaba hacia su línea, como que después, dijera entiendo todo, como que ese engranaje que uno tiene como uy esto nunca me va a servir hasta que llegó a la práctica me enfrento a ello la escucho recuerdo sus cátedras y digo wow si efectivamente si hay una relación importante de su decir con su hacer su acompañamiento y que me forma hoy como estoy también porque a pesar de que uno trabaje o al menos yo trabajo actualmente en un programa integración, igual hay mucha línea de la educación no formal que se complementan cuando hay casos muy complejos y si o sea estoy super agradecida de su aprendizaje de su enseñanza y acompañamiento.</p>	
---	---	--	--

Fuente: elaboración propia.

A partir del análisis individual realizado, se puede señalar lo siguiente:

**Caracterización del contexto del centro de práctica:**

La entrevistada menciona que realizó su práctica profesional en un centro abierto llamado Centro de Reparación Especializada de Administración Directa (CREAD), el cual está relacionado con la Municipalidad de Pudahuel. La función del centro consiste en brindar acompañamiento académico y emocional a menores de edad que posean antecedentes relacionados con problemáticas socio delictuales.

**Metodología del acompañamiento:**

- a) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada comenta que su práctica la realizó de forma online debido al contexto pandemia y que su profesora guía es una educadora diferencial egresada de la UMCE hace cuatro años. Los medios de comunicación que utilizaron ella y su docente guía fueron reuniones a través de la plataforma Zoom y mensajería a través de la aplicación Whatsapp. Las reuniones llevadas a cabo eran semanales. También comenta que participó de reuniones donde asistían los demás profesionales del centro. La metodología de trabajo fue consensuada entre la estudiante y la docente. Las retroalimentaciones que le brindaba la docente guía refieren a fortalezas y aspectos a mejorar como docente, habilidades interpersonales, metodología y planificación. La docente guía le revisaba planificaciones, en pocas ocasiones, y sólo le observó una clase, lo cual era menos de lo que ella esperaba. Ella expresa que se sintió más segura reuniéndose de forma online con la profesora guía debido a la emergencia sanitaria por Covid-19. La estudiante menciona que el mayor desafío que enfrentó en su práctica profesional fue generar vínculos emocionales con sus alumnos mediante la educación a distancia, ya que, según su discurso, si no hay vínculo, no hay interés por parte de los alumnos. Además, expresa que valora positivamente la metodología de acompañamiento utilizada por la docente guía para enfrentar este desafío. Aparte, dice que la docente guía le apoyó en cuanto a establecer un horario de trabajo apropiado para ella y también dice que podía escribirle siempre que tuviese una duda.
- b) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada comenta que los medios de comunicación utilizados entre ella y su profesora tutora fueron videollamadas mediante la plataforma Zoom y

mensajes vía Whatsapp. En la aplicación Whatsapp también perteneció a un grupo compuesto por diversas estudiantes en práctica que asistían al mismo centro. La frecuencia de las reuniones con su docente tutor eran cada quince días o una vez a la semana. Expresa que en las reuniones que sostuvo con su docente tutor, ella le comentaba sobre los casos que atendió y sus ideas de intervención, y la docente le retroalimenta aconsejando sobre el cómo proceder y cómo abordar el contexto, refiriéndose a comprender y respetar el entorno en el cual se desenvolvían específicamente los/as jóvenes con los que trabajaba, pero no hubo revisión de planificaciones, ni observación de clases. A pesar de lo anterior, la estudiante señala que se sintió acompañada constantemente. La metodología de acompañamiento utilizada por su docente tutor fue consensuada entre ambas. La estudiante valora positivamente la metodología utilizada por la docente tutora para enfrentar los desafíos en cuanto al contexto pandemia que surgieron en su práctica profesional.

**Fortalezas del acompañamiento:**

- a) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada identifica como una fortaleza del acompañamiento una contención emocional bastante fuerte por parte de la docente guía. Menciona que esta contención consistió en visibilizar y comprender sus problemas desde el constructivismo radical propuesto por Humberto Maturana.
- b) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada menciona que una de las fortalezas del acompañamiento de esta docente fue la contención emocional que le brindó y el acompañamiento sistemático constante que tuvo para/con ella.

**Debilidades del acompañamiento:**

- a) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la estudiante identifica como debilidad el hecho de que su docente guía le diera mucha autonomía y libertad de acción, ya que esto le generaba inseguridad al no saber si las

acciones que realizaba estaban bien o mal ejecutadas. Destaca la falta de lineamientos y reglas que según su percepción es una característica de ser educadora diferencial.

- b) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada menciona que le costaría encontrar una debilidad del acompañamiento brindado, pero destaca la característica de ser dispersa que tiene la docente como algo que dificulta el trabajo, mas no lo impidió.

**Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

- a) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso: la entrevistada expresa que valora positivamente la metodología, ya que le ayudó a manejar herramientas tecnológicas y adecuarse al contexto de educación a distancia y así romper con las barreras de aprendizaje de sus estudiantes. Es decir, le ayudó a conseguir la siguiente competencia de egreso: n°5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales
- b) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso: frente a la cual la estudiante sostiene una valoración positiva, pues el acompañamiento que brindó la docente le ayudó a evaluar contextos socioeducativos y las situaciones particulares de cada alumno y diseñar estrategias de intervención adecuadas a dichos contextos. Es decir, que el acompañamiento le ayudó a desarrollar las siguientes competencias: n°1. Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos y n°5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.

**Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento**

- a) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía: la entrevistada establece como sugerencia el hacer explícito lo que se espera de ella como estudiante en práctica y que se le brinden más instrucciones o lineamientos.
  
- b) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor: la entrevistada no menciona sugerencias.

Tabla 4. Entrevista 4.

Categoría de Análisis	Pregunta	Respuesta	Análisis interpretativo
Caracterización del contexto del centro de práctica.	<p>¿Dónde realizaste tu práctica profesional?</p> <p>Ya, y ¿dónde la realizaste?, ¿en qué lugar?</p>	<p>Yo la realicé el año...uhh, sabes que no me acuerdo. La realicé...a ver, espérame. Estamos a 2021, el, el 2020.</p> <p>Yo la realicé en el Liceo Humberto Maturana Romesín, que es un liceo intrapenitenciario. Está en un contexto de encierro.</p> <p>R: ....estos estudiantes que viven, que viven, porque ellos estaban en el SENAME, viven ahí. Entonces, era como darle una continuidad a estos chicos que ya tienen precarizado tanto su vida, tanto su...todos los aspectos como escolares, entonces, eso.</p>	<p>La entrevistada realizó su práctica profesional el año 2020, en un liceo intrapenitenciario.</p> <p>La persona entrevistada afirma que, durante el transcurso de su práctica profesional, esta fue de manera online, por lo tanto, su relación con la escuela solo se dio en la virtualidad.</p> <p>El equipo docente estaba conformado por la directora, docentes de especialidad y de diferencial. Se manifiesta que había solo una persona a cargo del PIE.</p> <p>Los estudiantes que atiende este centro educativo son jóvenes pertenecientes al SENAME.</p>
	<p>¿Cuáles eran las principales características de esta aula hospitalaria?</p>	<p>Bueno, yo esta práctica la hice desde la virtualidad, por lo tanto, yo nunca conocí el centro, pero lo que te puedo decir es que era un colegio</p>	

	¿Tenían un equipo PIE?	normal. Contaba con profesores y profesoras de todas las áreas, diferenciales también, directora, las mismas jerarquías...eso.  Sí...equipo de una persona. Una persona era el PIE.	
Metodología del acompañamiento : -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.	¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora guía del centro de práctica? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)  A qué hacía, en qué consistía, cómo él abordó su proceso de orientarte...él o ella.  Entonces, ¿se podría hablar de que hubo una metodología de acompañamiento?, de	Bueno...¿a qué se refieren con metodología?  Bueno, la verdad, yo no recibí orientación de parte de esta profesora. Esta profesora cumplía un rol de jefa de UTP. Y, la verdad es que, cuando estábamos en esta circunstancia, en este contexto, estábamos recién iniciando la pandemia, o sea, perdón, claro, estábamos recién iniciando la pandemia, entonces, la modalidad de las clases online era totalmente recientes...reciente, reciente. Yo la hice, como les decía, el año 2020, desde agosto hasta diciembre. Y, claro, po, la pandemia había empezado en marzo, y aquí, en este colegio, recién se estaban volviendo	La entrevistada comenta que la profesora guía era la jefa de UTP del establecimiento, y enfatiza en que no sintió que esta última haya desarrollado una metodología de acompañamiento con ella. Sin embargo, a partir de su discurso, se puede afirmar que la metodología de trabajo que la entrevistada tuvo con su profesora guía fue a través de reuniones mensuales y mensajes de WhatsApp, mediante los cuales se resolvían dudas o problemas relacionados con la práctica, Según la estudiante, en las reuniones no se trataba contenido orientador para la práctica, sino que, trataban sobre las necesidades por cubrir del centro en el contexto de pandemia, poyo en las clases online y nudos críticos de la organización del personal docente. La estudiante menciona que jamás conoció o vio a su docente guía, tampoco le revisó planificaciones, ni clases, por lo tanto, tampoco recibió retroalimentaciones.

	<p>que hubo una estrategia de acompañamiento.</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones que tuviste con tu docente guía?</p> <p>¿La docente del centro te brindó retroalimentación?</p>	<p>a integrar las clases, entonces, el acompañamiento que había no era mucho. La comunicación que había también no era mucha. Era, más que nada, siéntate y haz la clase, ¿y de qué es la clase?, haz la clase. ¿Cachai? Entonces no, acompañamiento yo no vi por parte de esa profesora.</p> <p>Por eso te decía, como qué se entendía por metodología, porque la verdad, no, yo creo que, en este caso, yo creo que en este caso no había ninguna metodología, sino que, por el contrario, era como “salvemos esta cuestión y hagámosla, como resulte, pero hagámosla”. Yo diría que no hay metodología. No hubo en ese minuto, por toda esta contingencia.</p> <p>R: No vimos contenido orientador a nuestra práctica bajo ningún caso. Las reuniones que tuvimos trataron de otros temas, como, por ejemplo,</p>	
--	--	--	--

		<p>las necesidades a cubrir del centro, etc. Apoyo en pandemia a las clases online, personalmente, nudos críticos de la organización en la organización del personal docente, etc. Pero nada concreto que nos sirviera a nosotras como un apoyo directo o una orientación hacia nuestro trabajo. Básicamente era “necesitamos tal cosa, para tal día, tal fecha”.</p> <p>R: No había retroalimentación por parte de la docente del centro.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento :</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesora guía, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica</p> <p>Ya, pero ¿a la docente del centro la veías de manera recurrente o</p>	<p>Claro, mira, si teníamos dudas, podíamos comunicarnos con ella por medios no formales. Por parte de la profesora de la universidad, ella nos convocó a unas dos o tres reuniones en todo el período. Más o menos una por mes. Pero, si a eso le podemos llamar metodología, claro, sí podría ser, como eso.</p> <p>Querida, yo de partida, a ella nunca la vi. Yo nunca la vi, a ella no la</p>	<p>La estudiante menciona que no hubo consenso a la hora de determinar alguna metodología.</p>

	<p>en verdad la veías muy poco?</p> <p>¿la profesora del colegio te iba a ver clases? ¿se conversaba se las planificaciones y ese tipo de cosas?</p>	<p>conocí. Entonces, eso, de partida. Si pasaba algo, si yo necesitaba...eh...tenía algún problema, yo podía escribirle un whatsapp, eso era lo único.</p> <p>No, a mí nunca me fueron a ver en alguna clase. Nunca me fueron a supervisar una clase. La profe de la U tampoco. Bueno, ya, dejemos de lado la profe de la U. La profe de allá nunca me revisó una planificación, nunca me dijo “oye, ¿qué vas a hacer hoy día?, ¿qué tienes pensado para este mes?”, no, nunca nada.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento :</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles fueron los principales desafíos o retos que tuviste que enfrentar como estudiante en práctica?</p>	<p>En base a eso, yo creo que el desafío más grande fue tener problemas prácticos, perdón, tener dificultades propias de la práctica pedagógica y no tener a quién recurrir de parte del centro. A qué me refiero con problemas propios de la práctica pedagógica, a tener un problema, de repente algo con un estudiante...pucha, pero no</p>	<p>Dificultades en el ámbito de orientación sobre prácticas pedagógicas. El hecho de tener alguna problemática con los y las estudiantes y no tener a quién recurrir dentro del centro de práctica.</p>

-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.		conflictos muy grandes, sino, por ejemplo, algo de orientación, eso.	
Metodología del acompañamiento : -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?	Mira, yo voy a ser bien tajante con mi respuesta, pero, no puedo valorar lo que no existió.	La entrevistada no valora la metodología de trabajo, puesto que afirma que nunca existió.
Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con las competencias del	Ya, yo siento que el centro aquí no tuvo nada que ver en eso. Porque el centro como que se lavó las manos por así decirlo. No quiero sonar mala ni mal agradecida. Una tiene que ser sincera en estas cosas. Yo creo que eso no se lo debo al centro. El centro,	La entrevistada valora negativamente el acompañamiento de la profesora guía y del centro en general en cuanto a obtener las competencias del perfil de egreso. Por otra parte, se valora la autonomía que le generó el centro, sin embargo, describió esta como forzada, puesto que no la consiguió en un ambiente propicio, sino que por la falta de orientación.

<p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>en ese sentido, como te decía, se lavó las manos. Era como “ya, okay, siéntate todos los días desde las ocho hasta las cuatro de la tarde. Cada media hora tenís clase con un alumno distinto. Y, como te decía, era como “¿y clases de qué?, ¿qué le hago?”, “no, de tal cosa”. Hasta de educación física chiquillas y yo no tenía idea, tuve que investigar el currículum, pucha, negativamente en ese sentido, me volví...cómo se dice esa palabra que es cuando tú... ¡autónoma!, autónoma. Yo creo que eso podía valorar un poco, que me forzaron a ser más autónoma, pero yo creo que no es la idea, porque uno cuando está haciendo su práctica todavía no es, osea, perdón, tú no dejas de ser un estudiante aún, cachai, entonces necesitai la presencia todavía de una profe directa de ahí del centro. Yo siento que esa es una debilidad de nuestra universidad, que a veces llegan y</p>	
--	--	--	--

		<p>eligen centros que solamente te quieren como un reemplazo, cachai, no como algo que realmente te aporte o algo distinto, pero bueno, sigue otra pregunta y eso lo explico más adelante.</p>	
<p>Fortalezas del acompañamiento :</p> <p>-Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>Debilidades del acompañamiento :</p> <p>-Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a guía?</p>	<p>Debilidades del acompañamiento, bueno quiero decir que todo esto lo digo igual por el tema del contexto. Pensemos que todo esto fue desde la modalidad remota, ¿ya?</p> <p>Debilidades, primero que todo, la falta de comunicación, la falta de espacios de comunicación; falta de retroalimentación, también; falta de acompañamiento a tu práctica. La verdad es que en ninguna práctica mucho uno ve eso de que el profesor guía de la institución como que te pregunté, qué se yo, yo al menos no lo viví mucho, lo viví cien por ciento por parte de las profes de nosotras, pero por parte de los otros profesores no. Entonces, claro, yo creo que, una debilidad importante es que, a veces</p>	<p>Fortalezas: No rescata fortalezas propias del acompañamiento, sino que destaca el interés transmitido por la docente guía hacia los y las estudiantes del liceo, puesto que el foco prioritario estaba en dar continuidad de estudio a los estudiantes.</p> <p>Debilidades: La falta de comunicación, de retroalimentación, de acompañamiento en la práctica y la poca consideración dentro del equipo de docencia.</p>

		<p>las profesoras no nos consideran a nosotras como parte de su...las profesoras de los centros no nos consideran a nosotras como parte de su equipo, sino que nos ven como algo tan pasajero, que, al final, no te pescan mucho, y esa es la verdad. Entonces, eso fue lo que yo viví como debilidad. Y fortalezas, yo creo que sí, puedo rescatar una, fue que, al final, esta profesora no lo hacía de mala, no lo hacía porque quizá no le interesaba, sino que no podía darle más continuidad, porque el foco crítico en este contexto era otro, era como darle una continuidad al aprendizaje de estos estudiantes que viven, que viven, porque ellos estaban en el SENAME, viven ahí. Entonces, era como darle una continuidad a estos chicos que ya tienen precarizado tanto su vida, tanto su...todos los aspectos como escolares, entonces, eso. Fue como que ella te ponía ahí y te decía dale,</p>	
--	--	--	--

		<p>pero, digamos como, lo voy a decir como una voluntad por seguir, por establecer, digamos como una continuidad para los estudiantes, al fin y al cabo. Eso puedo rescatar yo como fortaleza. Quizá esa misma, ese mismo espíritu, por decirlo así, le impidió como darme a mí un acompañamiento más personalizado, porque en el caso de mi compañera, éramos dos, ¿ya?, en el caso de mi compañera fue lo mismo. Entonces, claro, eh, yo eso diría como fortaleza y como debilidad.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento : -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora tutor/a de la UMCE? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p>	<p>R: Mi profesora tutora nos hacía reuniones una vez a la semana por una hora, incluso más a veces, nos podíamos quedar conversando de todo, absolutamente de todo...pucha, cualquier duda, pregunta que tuviéramos a algo de la práctica pedagógica, algo de... a ver cómo explicarlo, algo de nuestras emociones que nos había pasado ahí.</p>	<p>La metodología de trabajo fue a través de reuniones online, de aproximadamente una hora de duración, una vez a la semana. Esta metodología es descrita como de contención emocional y acompañamiento por parte de la profesora tutora. En las reuniones la estudiante le comentaba sus ideas para la realización de las clases, sus dudas respecto a metodologías y la docente le entregaba orientación en el instante, pero afirma que no hubo revisión de planificaciones, ni revisión de clases.</p>

	<p>¿Cuántas veces te reunías con tu docente tutor?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trataban las retroalimentaciones que te brindaba?</p> <p>¿Te observó clases?</p>	<p>Imagínate que, hasta mi compañera, de repente ya no dábamos más con el estrés, pandemia y toda la cuestión, que de repente nos poníamos a llorar con la profe, y la profe nos contenía hartos, dentro de lo posible igual, porque desde estos medios. Entonces, claro, yo creo que, la metodología fue así, como de contención, de acompañamiento a través de una reunión online, que suena raro, pero así fue, que una vez a la semana, más o menos duraba una hora o más a veces.</p> <p>Sí, totalmente, de hecho, yo creo que iba más enfocado en eso que en lo otro. Lo otro iba por añadidura, pero, claro, sí. Por ejemplo, “profe, tenemos tal duda”, “tengo este estudiante, este contenido, ¿qué metodología didáctica será mejor?”, “esta, tanto”, qué se yo, “orientalo por acá, ándate por este lado”, “si te pasa esto” ...así.</p>	
--	---	---	--

		<p>No, no me supervisó ninguna clase...en esta oportunidad, no me supervisó ninguna clase, pero sí revisamos planificaciones, ideas y cosas así. Osea, yo, por ejemplo, no le mostré una planificación mía, yo le contaba “profe, esta semana, en tal asignatura, voy a hacer esto al inicio, desarrollo, final” y qué se yo. Era más que nada una conversación, no era algo tan técnico, osea, en el sentido visual me refiero, porque técnico era, era técnico.</p> <p>Frecuencia: con la profe de la u teníamos reuniones una vez a la semana, reunión de 1 hora aprox.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento :</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesora tutor/a, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica</p>	<p>Fue consensuada.</p>	<p>Metodología consensuada.</p>

profesional.			
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?</p>	<p>Miren, no quiero ser egoísta, pero, yo lo valoraría bien, pero siento que, quizás, pudo haber sido más. En el sentido de que, bueno, tampoco uno tiene que ser un poco bien consciente de lo que puede acompañarte una profe o no, pero quizás me hubiese gustado verla más, o quizá me hubiese gustado verla interesada en otros ámbitos también, porque de repente, como que, en este contexto, chiquillas, como de hacer una práctica ahí. Bueno, de partida que nosotras llegamos ahí no porque queríamos, nosotras teníamos práctica en otro centro que nos canceló por la pandemia. Entonces como que fue todo tan duro, tan repentino, tan complejo que quizá me hubiese gustado tener otro tipo de confianza con la profe, como era la que teníamos en la U. Como que esa diferencia, entre la U y lo online, como que nos mató. Entonces, como</p>	<p>La estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento en relación con los desafíos que tuvo que enfrentar en la práctica, sin embargo, menciona que esperaba un poco más de este acompañamiento en cuanto al querer que las reuniones fueran más provechosas, en el sentido de que fuesen más constantes y de larga duración, con el objetivo de que ella pudiese desenvolverse mejor al pedir orientación y que la interacción fuese más cercana y de confianza.</p>

		<p>que no puedo decir que valoro mal el acompañamiento que nos dio la profe, yo lo valoro bien, pero, extrañaba ese acompañamiento como físico, emocional. De repente la profe igual estaba llena de pega, entonces como que llegaba a la reunión quizás un poco apurada, entonces como que “ah”, yo pensaba “no me voy a extender tanto, porque andamos todos iguales”. Entonces, a lo mejor eso...eso, eso nada más.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de profesor/a tutor/a en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>Totalmente, yo puedo decir que en ese momento yo vi un cruce muy importante entre lo que es la teoría, la práctica y esta nueva contingencia que estuvo acá. Que nosotras nos planteáramos y dijéramos...ya, como que en toda la carrera te decían “no, que un profe todo terreno tiene que adaptarse al contexto. Tiene que adaptar el currículum a las necesidades del estudiante”. Ya, aquí pandemia al tiro, adáptate todo,</p>	<p>La estudiante valora positivamente el acompañamiento, sobre todo con respecto a la adaptación de la práctica al contexto pandemia, pues pudo desarrollar la competencia de egreso que refiere a diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de los y las estudiantes en diversos espacios educativos.</p>

para conseguir competencias del perfil de egreso.		adapta hasta tu pieza, adapta hasta tu computador, tu internet, todo. Entonces como que en ese sentido...ah, bueno, y de parte del acompañamiento de la profesora también, claro, articular un currículum atingente a todas esas cosas que yo te acabo de mencionar fue lo que me hizo, y lo que nos asesoró la profesora, y lo que me hizo del todo generar estas competencias que tenís que tener como profe, principalmente con la adaptación.	
Fortalezas del acompañamiento : -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional. Debilidades del acompañamiento	¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tuprofesor/a Tutor/a? Sí, ¿qué debilidades tuvo el acompañamiento del profesor de la U?	¿Lo puedo pensar un minutito? Ya, gracias. A ver, yo creo que fortalezas puedo decir esto, que, claro, yo vi concretado mi proceso de formación inicial, quizás no de una manera muy buena, porque el contexto no era bueno, la contingencia no es buena, hasta el día de hoy no es buena, y yo creo que eso es una fortaleza importante, que hasta el día de hoy me tiene bien	Fortalezas: la entrevistada hace alusión a las fortalezas desarrolladas por ella en este contexto online, mas no menciona fortalezas del acompañamiento en sí. Debilidades: La poca cercanía que mantuvo con su profesora tutora por el hecho de tener reuniones online sumado a la falta de tiempo de esta.

<p>:</p> <p>-Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>		<p>dispuesta al cambio. Como les decía chicas, igual yo estoy trabajando ahora y estamos con modalidad híbrida, entonces después de haber pasado por esa práctica, ya nada es tan triste. Nada pudo ser peor que eso. Esa es una fortaleza importante, como que concreté muchas habilidades, conocimientos, prácticas, que eran de la formación inicial, y que, claro, ahora tú estai en un espacio que es tuyo, y eso, como que me ayudó a concretar, a hacer estos nexos, y hasta el día de hoy lo seguimos haciendo, si, al fin y al cabo, no porque uno esté trabajando deja de aprender, deja de concretar cosas. Y debilidades...perdón, ¿me podrías repetir la pregunta?</p> <p>Debilidades...quizá me hubiese gustado que esto fuese un poco personalizado, que fuera un poco quizá como... a ver...no quizás, osea, claro, personalizado, pero quizás como un consejo de colega a</p>	
---	--	--	--

		<p>colega, ¿cachai?, y no que se mantuviera esta distancia como “bien rapidito, porque me tengo que ir, porque tengo 8 reuniones más”, ¿cachai?, como eso. Me hubiese gustado que hubiesen sido como esas conversaciones de pasillo que teníamos de repente con las profes, que yo les decía como “profe, sabe que me pasó tal cosa”, “ah ya, mira, prueba esto”, como eso. Yo sé que por el contexto era completamente imposible, pero también estábamos por primera vez enfrentándonos a eso. Pucha, chiquillas, antes yo no sabía que existía Zoom, pero yo por primera vez conocí el Zoom ahí, y claro, y las videollamadas y todas estas cuestiones. Entonces, eso siento que me hizo falta.</p> <p>Ahora, claro, yo puedo decir que estoy súper acostumbrada a conversar así, por esta modalidad, porque lo hago todos los días con las niñas de mi colegio, pero en ese</p>	
--	--	--	--

		<p>momento no. Siento que fue una debilidad, quizá, de que la profesora, de no haber ella adoptado ese rol. Ese rol que tenía, quizás en la U, haberlo adoptado por este medio</p>	
<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento : -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía.</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesora guía de la escuela?</p>	<p>Ya, a esto quería llegar. Yo quiero sugerirles a esas personas que no nos vean como poca cosa, porque eres la persona que está ahí como por si acaso. Yo no sé si les pasó a ustedes alguna vez en las prácticas, pero, a mí me pasó mucho, y no solo en la práctica profesional. Eres como la persona que está ahí que casi como de secretaria. Como que eso no te permite empoderarte de tu rol docente. Entoces, eso para mí es fome, porque ellas también son profes, también pasaron por este proceso y es como si nunca lo hubieran hecho. Entonces, como que no nos vean, así como que somos nuevas, como que no cachamos nada. Nosotras sí sabemos, sí tenemos conocimientos que nos han</p>	<p>Sugerencia: que se realice co-docencia entre el/la profesor/a guía y el practicante. Además, que tengan conocimiento sobre el perfil de la educadora diferencial entregando valoración a su rol docente.</p>

		<p>entregado con mucho cariño nuestras profesoras en la universidad, somos capaces de muchas cosas. Osea, yo vi tanto en mí como en mis compañeras, trabajos realmente buenos, clases buenas, y que a veces los centros son, claro, como que uno no supiera. Y, claro, es verdad, uno a veces no tiene manejo de muchas cosas, y claro, es cierto, pero de eso se trata este proceso, de retroalimentar; un profe mayor que te acompaña a ti, y tú como profe nueva acompaña al profe mayor. Si somos la mejor mezcla, porque, el profe o la profe mayor se ve súper retroalimentado con teoría, metodologías nuevas. Y una, también, desde la experiencia de ellos también aprende. Entonces, ese espacio, ese espacio no se da para nada, porque nuestro rubro, primero que todo, también es un rubro muy egocéntrico, entonces a los profes no les gusta que llegue</p>	
--	--	--	--

		<p>alguien y se meta a sus clases, y es como “¿la diferencial? noo, que lata, el diferencial puro que se mete y mira la clase”. Y en verdad, no po, la diferencial no se mete y mira la clase, uno hace co-docencia, y a veces eso no te lo permiten las otras profes. Esa es mi sugerencia, que abran su mente y se informen realmente de lo que hace una educadora diferencial. Que no somos simplemente como las que los van a asesorar y que el profe pase el contenido y nosotras “niños, ¿tienen alguna duda?”. No, no es eso, es algo mucho más que eso.</p>	
<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento : -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesor/a tutor/a de la UMCE?</p>	<p>Bueno, la verdad, no tengo muchas sugerencias que hacer, pero yo creo que siempre se puede mejorar. Así como nuestras profesoras fueron muy exigentes con nosotras, yo creo que nosotras también tenemos que ser muy exigentes con ellas, porque ellas son las que nos están formando a nosotras como profesionales de la</p>	<p>Sugerencias: Más coordinación en el Departamento de Educación Diferencial de la UMCE en donde le permitiese a las y los docentes poder destinar un tiempo exclusivo para socializar con su estudiante en práctica, con tal de que los tiempos calcen para poder realizar retroalimentaciones óptimas.</p>

profesor/a tutor.		<p>educación. Entonces yo creo que esto no es algo que es como un ataque, pero, yo creo que sería bueno que ellas destinaran un tiempo como exclusivo para estas cosas, no que fuera “ah, ya, me sobró media horita, juntémonos en esta media horita”, no, que fuera algo exclusivo, que fuera donde ellas estuvieran relajadas, donde estuvieran tranquilas. Chiquillas, algo que yo vi mucho en la U es que todas las profes andaban locas por el pasillo, andaban locas por todos lados, y sobre todo en la pandemia. Era como “ay, chiquillas, recién tengo diez minutos para tomarme un café”, y eso no es justo, no es justo para ellas ni es justo para nosotras. Porque a ellas no les permite vernos a nosotras. Quizá por eso esta profesora no me pudo nunca supervisar una clase, porque a lo mejor no tenía una hora al día para hacerlo. Entonces eso me gustaría,</p>	
-------------------	--	--	--

		como que se sistematizara más ese acompañamiento, que realmente se coordinara. Quizás no por parte de la profesora, sino por parte del departamento.	
--	--	--	--

Fuente: elaboración propia.

A partir del análisis individual realizado, se puede señalar lo siguiente:

### **Caracterización del contexto del centro de práctica:**

La entrevistada menciona que realizó su práctica en un liceo intrapenitenciario, de manera online. El equipo del centro estaba conformado por una directora, docentes de especialidad y educadoras diferenciales, una de ellas a cargo del PIE. Los estudiantes que atiende este centro educativo son jóvenes pertenecientes al SENAME.

### **Metodología del acompañamiento**

- a) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada comenta que la profesora guía era la jefa de UTP del establecimiento, y enfatiza en que no sintió que esta última haya desarrollado una metodología de acompañamiento con ella. Sin embargo, a partir de su discurso, se puede afirmar que la metodología de trabajo que la entrevistada tuvo con su profesora guía fue a través de reuniones mensuales y mensajes de WhatsApp, mediante los cuales se resolvían dudas o problemas relacionados con la práctica. En las reuniones no se trataban temas de contenido orientador para la práctica, sino que trataba sobre las necesidades por cubrir del centro en el contexto de pandemia, apoyo en las clases online y nudos críticos de la organización del personal docente. La estudiante menciona que jamás conoció o vio a su docente guía, tampoco le revisó planificaciones, ni le observó clases. También menciona que no hubo consenso a la hora de determinar alguna metodología de acompañamiento. La entrevistada comenta que el mayor reto que enfrentó como estudiante en práctica profesional fue el no recibir orientación pedagógica, es decir, y como lo comenta ella, el hecho de tener alguna problemática con los y las estudiantes y no tener a quién recurrir dentro del centro de práctica. La entrevistada valora negativamente la metodología de acompañamiento de su profesora guía para resolver este desafío y menciona que no puede valorar algo que no existió.
- b) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada menciona que la metodología de trabajo consistió en reuniones online de aproximadamente una hora de duración, una vez a la semana. En dichas reuniones, la estudiante comentaba a la docente tutora sus ideas para la realización de las clases y sus dudas respecto a metodologías y la docente le entregaba orientación al respecto. También menciona que en las reuniones ella se sintió contenida

emocionalmente, pues podía expresar lo que sentía frente a la práctica, y, en este sentido, se sintió acompañada. Ella afirma que no hubo revisión de planificaciones, ni revisión de clases. Según la entrevistada, la metodología de trabajo fue consensuada. La estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento en relación con los desafíos que tuvo que enfrentar en la práctica, sin embargo, menciona que esperaba un poco más de este acompañamiento en cuanto al querer que las reuniones fueran más provechosas, en el sentido de que fueran más constantes y de larga duración, con el objetivo de que ella pudiese desenvolverse mejor al pedir orientación, y que la interacción fuese más cercana y de confianza.

#### **Fortalezas del acompañamiento:**

- a) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada no rescata fortalezas propias del acompañamiento, sino que destaca el interés transmitido por la docente guía hacia los y las estudiantes del liceo, puesto que el foco prioritario estaba en dar continuidad de estudio a los alumnos.
- b) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada hace alusión a las fortalezas desarrolladas por ella en el contexto de educación a distancia, mas no menciona fortalezas del acompañamiento en sí.

#### **Debilidades del acompañamiento:**

- a) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada destaca la falta de comunicación, de retroalimentación, de acompañamiento en la práctica y la poca consideración y valoración que obtuvo dentro del equipo del centro.
- b) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada establece como debilidad del acompañamiento la poca cercanía que mantuvo con su profesora tutora por el hecho de el acompañamiento fuera a través de reuniones online sumado esto a la falta de tiempo de esta.

#### **Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

- a) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso: la entrevistada menciona que valora

negativamente el acompañamiento de la profesora guía y del centro en general para obtener las competencias del perfil de egreso. Por otra parte, la estudiante valora la autonomía que le generó el centro, sin embargo, describió esta como forzada, puesto que no la consiguió en un ambiente propicio, sino que por la falta de orientación.

- b) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso: la estudiante valora positivamente el acompañamiento, sobre todo con respecto a la adaptación de la práctica al contexto pandemia, pues pudo desarrollar la competencia de egreso n°5 que refiere a diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de los y las estudiantes en diversos espacios educativos.

**Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:**

- a) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía: la entrevistada establece como sugerencia que se realice co-docencia entre el/la profesor/a guía y el/la practicante. Además, sugiere que tanto la docente guía como el centro en general tengan conocimiento sobre el perfil profesional de la carrera y que, de esta forma, otorguen valoración a las y los practicantes.
- b) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor: la entrevistada sugiere mejorar la coordinación por parte del Departamento de Educación Diferencial de la UMCE con el objetivo de que los y las docentes destinen más tiempo al acompañamiento pedagógico para que así puedan socializar más con los y las practicantes y puedan brindar retroalimentaciones óptimas.

Tabla 5: Entrevista 5.

Categoría de Análisis	Pregunta	Respuesta	Análisis interpretativo
Caracterización del contexto del centro de práctica.	¿Dónde realizaste tu práctica profesional?	Mi práctica profesional la hice en la escuela hospitalaria Alberto Hurtado, o no, Padre Hurtado.	La entrevistada menciona que hizo su práctica en modalidad online en la escuela hospitalaria Padre Hurtado. Según la entrevistada este centro se caracteriza por pertenecer a un nivel socioeconómico vulnerable y tener poca cantidad de estudiantes. Este centro de práctica está especializado en tres modalidades de trabajo: a domicilio, en cama y en aula hospitalaria. También comenta que las clases que se realizan son multigrado.
	¿Cuáles eran las principales características de esta aula hospitalaria? ¿a tí te tocó estar en la escuela, no en cama, ni tampoco domiciliario, por el contexto covid?	Bueno, es un centro hospitalario que hace...bueno, es que, si lo enfoco más como a mi práctica, es un centro que está especializado en tres modalidades, ¿cierto?, que está la modalidad a domicilio; modalidad como en la cama, in situ, o sea, eso se llama modalidad en sala de hospitalización, parece; y la última es en la escuela, en la escuela presencial, digamos. Y, ahí, obviamente, se hace un cambio como por niveles de gravedad del estado del paciente, del alumno paciente en este caso. Y, además, otra de las características es que se hacen clases multigrado, ¿ya?, en el caso de la que yo estuve que fue online, pero que en ese caso hubiera sido en la escuela si hubiera sido en una modalidad que no hubiéramos estado en pandemia, digamos. Esas son como las principales características. Exacto. Bueno, tampoco fue en la escuela como tal, porque fue online. Fue toda mi práctica online. Y,	

		<p>obviamente se encuentra en un lugar, en un nivel socioeconómico vulnerable. En una escuela con pocos estudiantes, ¿ya?, y que, me parece que era subvencionada, sí. Pero, esos datos igual los pueden encontrar también en internet, como rasgos más específicos de la escuela. pero, como te digo, era una escuela, por lo menos, vulnerable, contaba con tres modalidades, con baja cantidad de estudiantes, eso.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con/la profesora guía del centro de práctica? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p>	<p>R: Ya, sí, era un trabajo en co-docencia. Todo el rato trabajé en conjunto con una profesora de asignatura. Ella era una profesora que recién estaba terminando de estudiar su carrera diferencial, pero ella era de básica. Bueno, trabajamos en co-docencia, incluso, bueno, lo que hicimos fue dividirnos las asignaturas, entonces ella trabajó con lenguaje y matemáticas y yo trabajé con historia y ciencias. Las dos nos juntábamos una vez a la semana para planificar en conjunto, y luego, la creación de material obviamente era individual. Yo creaba mi propio material, se lo enviaba, ella lo revisaba y me daba el visto bueno, de qué le parecía y todo, si le faltaba algo, porque ella también conocía más a los chiquillos. Entonces, eso fue, como que trabajamos en co-docencia, nos juntábamos una vez a la</p>	<p>La entrevistada menciona que su docente guía fue una profesora de educación básica que además se encontraba finalizando su formación como educadora diferencial. Ella comenta que al inicio de la práctica hubo una reunión previa entre la docente guía y la profesora tutora, donde esta última le comentó a la primera sobre el perfil profesional de la carrera, y, en base a eso, la educadora del centro tomó decisiones respecto al proceso de práctica. La estudiante y su docente guía se reunían una vez a la semana de forma online por el contexto de pandemia. En estas reuniones se planificaba en conjunto para que luego la estudiante creara su material didáctico de forma individual, y, también, la docente brindaba retroalimentación, la cual abarcaba aspectos de clima de aula, contexto de los/as estudiantes, metodología, evaluaciones y contenido curricular. Además, en las reuniones efectuaban análisis de las clases realizadas y la docente brinda sugerencias de mejora.</p>

	<p>¿Cuál era el contenido de estas reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trabajaban las retroalimentaciones que te daba la docente?</p>	<p>semana, planificábamos en conjunto y se tomaban decisiones. Incluso, obviamente, también te hacía una retroalimentación como de la clase pasada. Así como que ya, no sé, la clase fue el miércoles y nuestras reuniones eran todos los viernes. Entonces, los viernes, además de planificar, conversábamos cómo funcionó las clases que se hizo el miércoles, ¿cachai?</p> <p>R: Trataba de los objetivos y de las asignaturas que a mí me correspondía abordar, en este caso fue ciencias e historia. Comenzábamos por analizar cómo nos fue en la clase realizada, luego retroalimentar y, por último, tomar decisiones para mejorar en la próxima intervención. También pensar en las evaluaciones a desarrollar de acuerdo con el contexto de cada estudiante.</p> <p>R: La retroalimentación abordaba clima de aula, el contexto de los estudiantes, metodología, evaluaciones y contenido curricular.</p>	<p>La entrevistada destaca la existencia de un trabajo en co-docencia entre ella y su profesora guía, pues ambas tomaban decisiones en conjunto. También menciona que, para trabajar y hacer clases, con su profesora guía se repartieron las asignaturas de lenguaje, matemáticas, ciencias e historia.</p>
--	--	--	--

<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesora guía, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica</p>	<p>Yo creo que fue un poco más en conjunto, porque, bueno, al comienzo teníamos que trabajar conociendo el contexto, entonces yo tenía que observar y todo, y después tenía que intervenir, pero ella decidió acompañarme en todo el proceso. Sí, yo creo que fue ella la que tomó la decisión. Sí, fue más ella. Yo creo que fue una decisión de ella que tomó, porque ella quería acompañarme en todo el proceso y quería colaborar, digamos, quería como guiarme en todo, porque igual es una modalidad nueva, o sea, son pocas las prácticas que se han hecho a nivel de escuela hospitalaria online, entonces cómo abordarlo. De hecho, ella decidió con qué estudiantes yo iba a trabajar y todo, Igual, ella tuvo una reunión previa con la profesora guía de la universidad, en donde la profesora de la universidad le comentó un poco como cuál era nuestra especialidad, y en base a eso, la educadora del centro tomó decisiones.</p>	<p>La practicante menciona que fue la profesora guía quién tomó la decisión de acompañarla en todo el proceso y seleccionar a los estudiantes con los que trabajaría. Otro aspecto que se menciona es que la docente guía tuvo una reunión previa con la docente tutora para conocer la especialidad de la practicante.</p>
<p>Metodología del</p>	<p>¿Cuáles fueron los principales</p>	<p>La pandemia, totalmente. O sea, yo estuve cien por ciento...bueno, todo esto se hizo un sorteo,</p>	<p>La entrevistada hace mención de que el mayor desafío fue realizar la práctica en pandemia. Además, el reto de aprender a utilizar las TICs</p>

<p>acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>desafíos o retos que tuviste que enfrentar como estudiante en la práctica?</p>	<p>¿cachai?, yo anhelaba esta práctica, siempre quise, por mí hubiera trabajado ahí. Pero, por efectos de la pandemia, fue un reto, totalmente. Yo, bueno, la tecnología, bueno, el uso de las TICS fue uno de los retos de la pandemia, porque siento que en la universidad a veces faltó que me prepararan en ese ámbito, y cuando llegamos a esto, que fue desconocido para todos, obviamente que fue un reto extremo para mí el poder hacer clases online. El utilizar didácticas como juegos online y todo eso fue muy complicado, a diferencia de algunas compañeras que sí implementaron muy bien la tecnología. a mí me costó mucho. Y lo otro que sentí es que me tocaron chicos de un nivel educativo alto, o sea, era de séptimo, octavo y primero medio, como era una clase multigrado. Eso también fue un reto, porque yo tenía que apuntar a una asignatura. Espérame un poquito, es que estoy con mi sobrino...ya, entonces lo que yo te decía es que, claro, multigrado era aún más difícil, porque yo tenía que buscar una metodología que tenía que abarcar a los distintos niveles, y, hacer una nivelación, obviamente, y variar en las dificultades de las preguntas, por ejemplo. Entonces, como el chico que era de un nivel mayor, yo tenía que</p>	<p>e incorporarlas en sus clases. También establece como desafío la modalidad de trabajo en aula multigrado, ya que le costó adecuar la metodología según el nivel de cada estudiante.</p>
---	---	---	--

		<p>hacerle preguntas más complejas, pero un chico de nivel menor...ahí tenía que jugar. Pero, el contenido tenía que ser el mismo, entonces, tenía que hacerlo como transversal, ¿cachai? Entonces, en resumen, mis desafíos fueron hacer las clases multigrado, el uso de la tecnología y la pandemia po, obviamente, el contexto, el nivel emocional y todo lo que estaba ocurriendo.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?</p>	<p>Bueno, la profe del centro, como te digo, me acompañó en todo el proceso, entonces, eso para mí ya fue un plus, porque ella me iba guiando en lo que me hizo falta, en lo que podía mejorar, en lo que podía mantener. Ella también me ayudó en el uso de las TICs; en el uso de crear cuestionarios, me ayudó con algunos juegos, páginas donde encontrar cosas. Y, además, me ayudó con las características de los chiquillos. Osea, ella me decía así, por ejemplo, “yo creo que los chiquillos son un poco más así y así, y te puede facilitar tal forma de implementar la clase”. Entonces, su acompañamiento, yo creo, el trabajar codo a codo, el trabajar siempre un día a la semana para planificar en conjunto, me parece que me ayudó bastante.</p> <p>porque una de las cosas más fundamentales, vuelvo a reiterar, es la co-docencia, porque la co-docencia</p>	<p>La practicante valora positivamente el acompañamiento realizado por la docente guía, ya que menciona que la acompañó en todo el proceso, brindando consejos sobre qué mejorar y qué mantener, además de ayudarla con el uso de las TICs. Otro aspecto positivo para la practicante fue la información que la docente guía le otorgó con respecto a los y las estudiantes con los que trabajó. Uno de los aspectos positivos que recalca la practicante es el trabajo en co-docencia.</p>

		es algo difícil de trabajar, y que, finalmente, es algo que vamos a trabajar toda la vida	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>Bueno, yo creo que una de las cosas más fundamentales, vuelvo a reiterar, es la co-docencia, porque la co-docencia es algo difícil de trabajar, y que, finalmente, es algo que vamos a trabajar toda la vida nosotras, como diferenciales. Entonces, ella me dio la experiencia de trabajar y ser profesional en mi práctica. Ella me dio la libertad de hacer lo que yo quisiera en la práctica. Pero, ella, obviamente, me iba guiando en términos de contenido, de pensar en qué pasar con los objetivos priorizados en la pandemia. Pero, una de las cosas que me ayudó para el desarrollo profesional, como te digo, es el desarrollo de la co-docencia, de trabajar en conjunto con una profesora que además ella era de asignatura, no éramos las dos diferenciales todavía. Ella todavía estaba estudiando para ser diferencial.</p>	<p>La practicante valora positivamente la metodología de trabajo, destacando la co-docencia, la autonomía, logrando la competencia de 2. Trabajar colaborativamente respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.</p>

<p>Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a guía?</p>	<p>R: creo que, dentro de las fortalezas es que ella me acompañó en el proceso, ella me ayudó en el uso de las TICS, me ayudó también cuando yo estuve un poco...en mis términos emocionales, entonces ella como que atendía mucho a eso. Si yo me sentía un poco triste o colapsada, las dos como que nos acompañábamos. Yo, de verdad, me sentí como si estuviera trabajando en un colegio, porque ella no me hizo sentir una estudiante. Y, como debilidades, yo creo que un poquito la desorganización en cuanto a.... cómo que ella no tenía una planificación semanal, ella iba planificando así, como en el momento. Entonces, nos juntábamos el viernes, y ahí ella me decía lo que yo tenía que preparar para el lunes, ¿cachai?, entonces ahí como que había un problema. Porque, si ella me hubiese mostrado una planificación, no sé, que hubieran tenido a principio de año, o por semestre, o por trimestre, yo podría haberme guiado y haber avanzado antes, porque yo igual soy organizada con mis tiempos, entonces, eso a mí me perjudicó, porque yo decía chuta, ya, me lo está entregado el viernes, y tenía que tenerlo listo el lunes, pero si ella me hubiera entregado una planificación con anterioridad de los contenidos priorizados que iban a utilizar en la escuela frente a</p>	<p>La entrevistada destaca como fortaleza el apoyo y compañía constante que tuvo con ella su docente guía, en el sentido pedagógico, académico y emocional. Menciona como una fortaleza el hecho de que la docente guía le dijera qué prácticas mejorar y qué prácticas mantener, además el hecho de ayudarla con el uso de las TICS. También destaca el hecho de que la profesora le haya entregado información sobre los y las estudiantes con los que trabajó la entrevistada. Igualmente, una fortaleza importante que ella distingue sobre el acompañamiento fue el trabajo en co-docencia entre ella y su docente guía.</p> <p>En cuanto a la debilidad, la practicante menciona la desorganización por parte de la docente guía, ya que no contaba con una planificación semanal, puesto que planificaba a corto plazo. Otra debilidad es la inexperiencia con estudiantes de media al manejar el contenido.</p>
---	--	--	---

		<p>los niveles que iban a tener en el curso, me podría haber organizado mucho mejor. Entonces, yo creo que la planificación fue un tema de una debilidad que estuvieron ahí. Y lo otro es que ella era profesora de básica y teníamos estudiantes de media, entonces habían contenidos que ninguna de las dos manejamos y que tuvimos que estudiarlo por nuestra cuenta.</p> <p>R: Ella también me ayudó en el uso de las TICS; en el uso de crear cuestionarios, me ayudó con algunos juegos, páginas donde encontrar cosas. Y, además, me ayudó con las características de los chiquillos. Osea, ella me decía así, por ejemplo, “yo creo que los chiquillos son un poco más así y así, y te puede facilitar tal forma de implementar la clase”. Entonces, su acompañamiento, yo creo, el trabajar codo a codo, el trabajar siempre un día a la semana para planificar en conjunto, me parece que me ayudó bastante.</p> <p>porque una de las cosas más fundamentales, vuelvo a reiterar, es la co-docencia, porque la co-docencia es algo difícil de trabajar, y que, finalmente, es algo que vamos a trabajar toda la vida.</p>	
--	--	---	--

<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con el/la profesora tutor/a de la UMCE? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p> <p>¿Cuántas veces te reunías con tu docente guía?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trataban las retroalimentaciones que te</p>	<p>R: La metodología fue que al comienzo ella nos explicó cómo iba a ser la práctica; cómo iba a ser, los lineamientos, con quién me iba a encontrar, como se iba a desarrollar, el relleno del informe, todo eso fue al principio. Luego, yo le mandaba clases grabadas. Yo hacía mi clase, la grababa y se la mandaba a ella, y ella por correo me daba una retroalimentación para yo mejorar para mi próxima sesión. Ahora bien, no teníamos un horario establecido, era como que, cuando salía, salía la reunión. Al comienzo yo estuve un poco más sola, y después ya ella se puso como “ya, N.N, en esta parte, tenís que mejorar en tal, en tal, en tal”. Me imagino también por su trabajo, porque es una profesora que tiene mucho trabajo en la universidad. Entonces, esa fue la metodología, como te dije, enviar clases grabadas, ella me enviaba la retroalimentación y así yo iba mejorando mis prácticas.</p> <p>Frecuencia: pocas veces, cada dos semanas, fue más irregular, cuando se podía se hacía.</p> <p>Revisión planificaciones: me las reviso al final, porque yo le mandaba las clases ya listas, así que me las reviso al final en el informe, pero ella estaba al</p>	<p>La metodología de acompañamiento de la profesora tutora consistía en reuniones esporádicas y espontáneas donde recibía retroalimentación de mejoras para las siguientes clases a realizar. También consistía en grabar las clases y enviárselas a la profesora tutora para una retroalimentación enviada por correo electrónico. Al comienzo de la práctica acordaron reuniones de inducción, se puede inferir que estas se realizaron a través de plataformas virtuales de reuniones por el contexto de pandemia, con el fin de definir los lineamientos generales de la práctica tales como con qué estudiantes se iba a encontrar, cómo se iba a desarrollar la práctica y el relleno del informe. La frecuencia de sus reuniones fue cada dos semanas de forma irregular, dependiendo de la disponibilidad de cada una. No hubo revisión de planificaciones sino hasta el final de la práctica profesional.</p>
---	--	--	--

	brindaba?  ¿Te observó clases?	tanto lo que iba a hacer, más que nada se conversaba y se tomaban decisiones.	
Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.	Esta metodología fue determinada por la profesora tutor/a, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica	Yo creo que determinada por la docente.	La practicante menciona que la metodología fue determinada por la docente tutora.
Valoración de la metodología del acompañamiento para	¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación	Yo creo que, en el ámbito académico, bien, lo valoro bien. Ella es una profesora que es muy buena, mi profesora guía fue muy buena, es una muy excelente profesional, pero en términos emocionales, no, no me sentí tan acompañada. Yo sentí que era solo exigencia no más, y que habían momentos en los	La practicante manifiesta una valoración positiva a la metodología utilizada por la docente tutora, pero menciona que en el ámbito emocional no se sintió acompañada.

<p>conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>con estos desafíos que debiste enfrentar?</p>	<p>que yo necesitaba un “tranquila, N.N, vamos a lograr juntas esto, te voy a acompañar, tú puedes”, ¿cachai? No, no fue así. Entonces, me sentí un poco débil en ese ámbito.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con las competencias del</p>	<p>Bueno, dentro de lo que me ayudó es la organización. Esa profesora es muy organizada, ella me enseñó a poder planificar, a realizar pautas de evaluación, ella...bueno, en términos de la metodología, ella también me ayudaba a poder ordenar mis ideas y llevar a cabo un buen trabajo. Era tan organizada mi profesora, que, en el fondo, cuando ella me hacía mi retroalimentación, yo</p>	<p>Valora positivamente el hecho de ayudarla a organizarse, a planificar clases y en la realización de pautas de evaluación. Otro aspecto que destaca es la retroalimentación realizada por la docente tutora, la cual se considera muy completa y clara, permitiéndole desarrollar la siguiente competencia: 5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.</p>

<p>del perfil de egreso: -Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>quedaba plop, porque me mandaba en el correo tan específico, entonces, todo lo entendí, y todo lo que me mandaba en el correo lo escribía tan bien, que podía entender lo que debía corregir y hacerlo aún mejor. Y, además, eso te ayuda después en tu práctica, osea, no en tu práctica, en el desarrollo profesional, digamos, cuando uno le hace una retroalimentación al estudiante. Yo creo, que el ejemplo de ella es un muy buen ejemplo para llevarlo a cabo después en el trabajo. En temas de tiempo, organización, planificación, ella me ayudó bastante.</p>	
<p>Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a Tutor/a?</p>	<p>Bueno, las fortalezas, como digo, sus retroalimentaciones, su acompañamiento durante el desarrollo de la práctica, sus sugerencias, sus críticas...y en términos de debilidades, el ámbito emocional. Su atención al ámbito emocional en pandemia. Es que no es normal, osea, no es común esta pandemia, entonces, lo que necesitábamos en ese momento era un apoyo emocional.</p>	<p>Las fortalezas serían sus retroalimentaciones, ya que le permitían realizar un mejor trabajo por medio de sugerencias y críticas. Con respecto a las debilidades menciona la falta de apoyo y acompañamiento en el ámbito emocional.</p>

<p>profesional. Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>			
<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía.</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesora guía de la escuela?</p>	<p>Sugerencias, una mayor organización en su planificación, una planificación semestral o mensual, por último, y, tal vez tener un profesor de nivel, como del nivel de los chiquillos, porque así el contenido no se pasa superficialmente, se pasa desde un especialista. Sentí que a veces eso ocurría, que lo desarrollábamos desde lo que nosotras conocemos, desde lo que nosotras investigamos, pero no desde el especialista como tal del contenido. Ahora bien, el contenido no es lo primordial, son las habilidades que desarrollan los chiquillos, en ese ámbito súper bien. Pero, claro, como sugerencia, la</p>	<p>Una sugerencia que menciona la practicante es realizar planificaciones semanales y mensuales por parte de la docente guía, además de contar con un profesor especialista en las materias para poder trabajar los contenidos en profundidad con los estudiantes.</p>

		mayor es la organización; la planificación semanal o semestral.	
<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: - Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor.</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesor/a tutor/a de la UMCE?</p>	<p>Yo creo que podrían agendarse mayores reuniones, más reuniones, porque igual fueron poquitas, osea, fueron pocas reuniones, las retroalimentaciones eran casi por correo más que por reuniones, para también yo tener la oportunidad...porque, a mí, por ejemplo, me facilita más esto, de conversar más que poder escribirle. Entonces, yo diría, más reuniones de acompañamiento...qué más...bueno, el ámbito emocional, poder atender un poco más desde lo emocional. Sabemos que nuestra disposición es lo que facilita o perjudica nuestro trabajo. Entonces, ella a lo mejor haber atendido a mis necesidades emocionales, osea, no sé si necesidades, pero apoyarme. Porque yo también lo demostraba con mis caras, con mi voz, mi momento emocional. Entonces, sentí que faltó ese apoyo. Y qué más, no, yo creo que eso.</p>	<p>La entrevistada sugiere que se realicen reuniones de acompañamiento constantes, en donde se puedan realizar retroalimentaciones y haya una contención emocional por parte de la docente tutora.</p>

Fuente: elaboración propia.

A partir del análisis realizado, se puede señalar lo siguiente:

**Caracterización del contexto del centro de práctica:**

La entrevistada menciona que hizo su práctica en modalidad online en la escuela hospitalaria Padre Hurtado. Según la entrevistada, este centro se caracteriza por pertenecer a un nivel socioeconómico vulnerable y tener poca cantidad de estudiantes. Este centro de práctica tiene tres modalidades de atención educativa: a domicilio, en cama y en aula hospitalaria, para realizar la atención educativa se categorizan a los alumnos-pacientes por su estado de gravedad. También comenta que las clases que se realizan son multigrado.

**Metodología del acompañamiento:**

- a) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada menciona que su docente guía fue una profesora de educación básica que además se encontraba finalizando su formación como educadora diferencial. Ella comenta que al inicio de la práctica hubo una reunión previa entre la docente guía y la profesora tutora, donde esta última le comentó a la primera sobre el perfil profesional de la carrera, y, en base a eso, la educadora del centro tomó decisiones respecto al proceso de práctica. La estudiante y su docente guía se reunían una vez a la semana (de forma online por el contexto de pandemia). En estas reuniones se planificaba en conjunto para que luego la estudiante crearía su material didáctico de forma individual, y, también, en dichas reuniones, la docente brinda retroalimentación sobre el desempeño de la estudiante, sobre el clima del aula, contextos de los estudiantes, metodología de enseñanza, evaluaciones y contenido curricular. Además, efectuaban en las reuniones análisis de las clases realizadas y la docente brindaba sugerencias de mejora. La entrevistada destaca la existencia de un trabajo en co-docencia entre ella y su profesora guía, pues ambas tomaban decisiones en conjunto. También menciona que, para trabajar y hacer clases, con su docente guía se repartieron las asignaturas de lenguaje, matemáticas, ciencias e historia. Según la estudiante, fue la profesora guía quién propuso la metodología de acompañamiento. Ella expresa que el mayor desafío que tuvo que enfrentar como estudiante en práctica fue realizar la práctica de forma online debido a la pandemia y aprender a utilizar las TICs e incorporarlas en sus clases. También establece como desafío el trabajar en aula multigrado, ya que le costó adecuar la metodología didáctica según el nivel de cada estudiante. La practicante valora positivamente el acompañamiento realizado por la docente guía para

enfrentar estos retos, ya que menciona que esta le acompañó en todo el proceso, brindando consejos sobre qué prácticas mejorar y qué prácticas mantener, además de ayudarla con el uso de las TICs. Otros aspectos positivos del acompañamiento para la practicante fueron la información que la docente guía le otorgó con respecto a los y las estudiantes con los que trabajó y el trabajo en co-docencia.

- b) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la metodología de acompañamiento de la docente tutora consistía en reuniones esporádicas y espontáneas donde la entrevistada recibía retroalimentaciones de mejoras para las siguientes clases a realizar. También, este acompañamiento consistía en grabar las clases y enviárselas a la profesora tutora para una retroalimentación vía correo electrónico. Al comienzo de la práctica la entrevistada acordó junto a la docente tutora reuniones de inducción, las cuales se puede inferir que se realizaron a través de plataformas virtuales de reuniones por el contexto de pandemia, con el fin de definir los lineamientos generales de la práctica, tales como con qué estudiantes se iba a encontrar, cómo se iba a desarrollar la práctica e incluso la realización del portafolio. La frecuencia de sus reuniones fue cada dos semanas de forma irregular, dependiendo de la disponibilidad de cada una. No hubo revisión de planificaciones sino hasta el final de la práctica profesional. La practicante menciona que la metodología fue determinada por la docente tutora. Además, expresa que valora positivamente el acompañamiento para enfrentar los retos de su práctica, sin embargo, menciona que en el ámbito emocional no se sintió acompañada.

**Fortalezas del acompañamiento:**

- a) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada destaca como fortaleza el apoyo y compañía constante que tuvo con ella su docente guía, en el sentido pedagógico, académico y emocional. Menciona como una fortaleza el hecho de que la docente guía le dijera qué prácticas mejorar y qué prácticas mantener, además el hecho de ayudarla con el uso de las TICs. También destaca el hecho de que la profesora le haya entregado información sobre los y las estudiantes con los que trabajó la entrevistada. Igualmente, una fortaleza importante que ella distingue sobre el acompañamiento fue el trabajo en co-docencia entre ella y su docente guía.

- b) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la estudiante establece como fortaleza del acompañamiento las retroalimentaciones recibidas que incluían críticas y sugerencias sobre las clases que realizó la entrevistada.

**Debilidades del acompañamiento:**

- a) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: la entrevistada establece como debilidad la desorganización por parte de la docente guía, ya que no contaba con una planificación semanal y planificaba a corto plazo. Otra debilidad que menciona es la inexperiencia y el desconocimiento, por parte de la docente guía, del contenido escolar al trabajar con estudiantes de educación media.
- b) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: la entrevistada identifica como debilidad la falta de apoyo y acompañamiento en el ámbito emocional.

**Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

- a) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso: la practicante valora positivamente la metodología de trabajo para obtener las competencias de egreso de la carrera, destacando el trabajo en co-docencia y la autonomía que se le brindó, logrando la siguiente competencia: n°2. Trabajar colaborativamente respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.
- b) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso: la entrevistada valora positivamente la metodología de acompañamiento para desarrollar las competencias del perfil de egreso, destacando el hecho de ayudarla a organizarse, a planificar clases y a realizar pautas de evaluación. Otro aspecto que destaca es la retroalimentación realizada por la docente tutora, la cual se considera muy completa y clara. Según lo que expresa la estudiante, se puede inferir que el acompañamiento le ayudó a desarrollar las siguientes competencias

declaradas en el perfil de egreso de la carrera: n°5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales y n°4 Evalúa problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos.

**Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:**

- a) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía: la entrevistada sugiere a su docente guía realizar planificaciones semanales y mensuales, y recomienda al centro contar con un profesor especialista en las asignaturas y ciclos para poder trabajar los contenidos en profundidad con los estudiantes.
  
- b) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a: la entrevistada sugiere que se realicen reuniones de acompañamiento constantes, en las cuales se puedan realizar más retroalimentaciones y también sugiere que exista una contención emocional por parte de la docente tutora.

**Tabla 6. Entrevista 6.**

Categoría de Análisis	Pregunta	Respuesta	Análisis interpretativo
Caracterización del contexto del centro de práctica.	¿Dónde realizaste tu práctica profesional?	Yo la hice en el programa lazos en la comuna de La Florida, ahí realicé mi práctica profesional.	El entrevistado realizó su práctica en el programa Lazos, en la comuna de La Florida. Este centro se encargaba de la reinserción social de jóvenes que estaban iniciando en la delincuencia. El equipo estaba conformado por un grupo de psicólogos y asistentes sociales y, cabe mencionar, que no había ningún docente. El entrevistado en el tiempo que realizó su práctica profesional, junto a su compañera, se enfocó en abarcar el área de la educación haciendo intervenciones psicopedagógicas, encargándose de ver si era necesario una reinserción escolar o una adaptación a la escuela, en el sentido de adecuar el currículum educativo, para así evitar la deserción escolar en los/as estudiantes de la escuela.
Caracterización del contexto del centro de práctica.	¿Cuáles eran las principales características del centro?	Lo que nosotros hacíamos ahí era como más intervenciones psicopedagógicas, había un grupo de psicólogos, el centro se encarga como de la reinserción social de jóvenes que estén como iniciando en la delincuencia, que tienen como sus primeros actos de delincuencia, entonces ellos se encargan como de realizar esta inclusión social, nosotros con mi compañera fuimos como los primeros profesores que entramos a este programa a realizar una labor más docente, viendo como la educación también mueve todo esto y que tiene una gran injerencia en cuanto a los programas psicosociales y como nosotros también teníamos que estar participando no solamente	Fue participe en la creación de una escuela popular para los padres, apoderados y para los mismos jóvenes que no tenían la lectoescritura incorporada.

		<p>los psicólogos, ya que ellos hacían obviamente desde su experiencia todo lo psicológico pero dejaban a un lado educación, entonces nosotros nos encargábamos de ver si era necesario una reinscripción escolar o una adaptación a la escuela, nos encargábamos de poder juntarnos con los distintos profesionales de cada colegio, cosa de ellos también pudieran tener unos lineamientos claros de cómo trabajar con los distintos tipos de jóvenes que estaban ahí, también nos encargábamos de como de poder nivelarlos educacionalmente ya que ellos estaban muy bajos, creamos una escuela popular para los padres, apoderados y para los mismos jóvenes que no tengan la lectoescritura incorporada con el fin también de que ellos pudieran tener muchas más herramientas para poder trabajar con sus propios hijos, porque nos dimos cuenta de que muchos de ellos no tenían lectoescritura incorporada en nivel muy bajo y también eso les podía perjudicar en la supervisión que ellos podían hacer a sus hijos, entonces hicimos como este, fue súper innovador porque en realidad fuimos como los primeros profesionales docentes que estuvimos</p>	
--	--	--	--

		<p>en el espacio, entonces ellos se encargan de muchas áreas psicológicas pero nosotros como que todo lo educacional era nuevo para el programa.</p> <p>R: Cuando adaptabamos la escuela al contexto del estudiante, era porque muchas veces eran personas problemáticas, jóvenes problemáticos entre comillas como para la misma escuela entonces lo que teníamos que hacer muchas veces era conversar tanto con el equipo psicosocial o con los demás docentes para ver cómo podíamos adaptar el currículum y que también les llegara, inclusive, por ejemplo, que fueran algunos días nada más a clases o podían tener de alguna u otra forma el acceso a la educación también que obviamente todos se merecen sea cual sea la conducta del estudiante y también así evitar la deserción escolar y como te decía lo otro era la reinserción escolar, que buscábamos un colegio para que se presentara. En algunos casos algunos estudiantes dieron guías a fin de año o se hacía solamente trabajos si es que los debía, etc. cosas así.</p>	
--	--	---	--

		R: En el centro solamente trabajan psicólogos, psicólogos y asistentes sociales.	
<p>Metodología del acompañamiento:</p> <p>-Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cómo fue la metodología o dinámica de trabajo o acompañamiento con/la profesora guía del centro de práctica? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p>	<p>R: Nosotros lamentablemente no teníamos profesor guía, por qué, porque en el centro solamente trabajan psicólogos, psicólogos y asistentes sociales, como te digo no hay, no había nada de la educación, entonces nuestro profesor “guía” o la persona que hacía esto era un psicólogo, porque ellos eran los encargados, los psicólogos de poder trabajar con los niños habían solo psicólogos, no como un docente, si bien fue súper ameno, nos recibieron como personas profesionales, cuando nosotros y validaron todos nuestros años de estudio aunque nosotros no tuviéramos el título, validaron nuestros conocimientos, todo lo que nosotros sabíamos, nuestra palabra en lo educacional era la verdad no había nada que fuera mentira, en ese sentido tú te sentí bacán, porque te sentí como un profesional más trabajando, pero a la vez también te perjudica un poco porque finalmente tú estás en tu práctica, entonces necesitai de una u otra forma</p>	<p>El entrevistado menciona que no contaba con un docente guía, ya que el encargado de cumplir este rol era un psicólogo. La metodología de acompañamiento consistió en reuniones semanales con el psicólogo encargado. Estas reuniones eran informales y en ellas se abordaban las ideas de intervención para las sesiones. El estudiante enviaba planificaciones semanales pero el equipo del centro no contaba con las herramientas para revisar una planificación pedagógica ya que no conocían la metodología de aprendizaje que implementó el estudiante. El psicólogo estuvo presente en las clases de inicio y cierre de la práctica profesional. El entrevistado expresa que el psicólogo le aconsejó en cuanto a desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro. El estudiante menciona también que el psicólogo (guía) le presentó diferentes proyectos desde el área de la psicología y el estudiante los aterriza lo más posible al ámbito educativo. Destaca que la orientación y retroalimentación que recibió por parte de su guía fue psicológica más que pedagógica.</p>

		<p>un acompañamiento como docente en los centros, de una forma que te digan como: “oye tranquilo esto quizás no esté tan bien tení que cambiar esto”, pero como ellos no tenían el conocimiento docente, ellos juraban que nosotros, todo estaba genial, entonces ahí jugo un rol muy importante la profe en la U, la profe NN, que fue NN, que es nuestra profe guía y ahí ella nos regulaba todo eso, muchas cosas que teníamos mal y que empezamos a ejecutar quizás mal, porque no había nadie que nos dijera esto está mal cachay ... y empezábamos a ejecutarlo porque no había tiempo, porque era todo muy rápido, nosotros hicimos dos prácticas en el mismo centro, que fue la práctica integrada y luego volvimos en la práctica profesional...</p> <p>... y siempre era lo mismo, entonces era muy muy difícil el que no hubiera un acompañamiento docente y eso yo creo que tiene que estar, tiene que haber un profesional docente, profesor que este encargado de los centros para apoyarte en todo este, esto que</p>	
--	--	--	--

		<p>puede pasar, o sea todo... porque nos podemos equivocar, por algo estamos en práctica.</p> <p>R: Mira el centro se metió dos veces, la primera clase y la última, (risas), estuvieron en el inicio y en el cierre, no estuvieron nunca más, creo que una vez más entro a una clase el encargado pero no hubieron más intervenciones en que podían estar, tampoco pedían planificaciones porque no sabían lo que era la planificación ellos trabajaban de otra forma de otros métodos donde era como una “planificación semanal” que nosotros teníamos que mandarlo pero no tenían como las herramientas para revisar una planificación pedagógica, no conocían nada de la MII, por ejemplo, entonces nosotros veníamos con esta nueva forma de no dar instrucciones de que ellos podían tener su propio conocimiento cachay que el conocimiento era construido por las mismas estudiantes y quedaban así como pero pregúntenle po o sea así como denle el material, o sea si les vamos a enseñar las vocales enseñémosle, pongámosle la A y después esto es A y el palito pa arriba y el palito pa abajo, entonces ellos no tenían ninguna de esas</p>	
--	--	---	--

		<p>herramientas, si no que nosotros les presentamos y quedaban como un poco, de hecho una vez se metió un psicólogo y dijo pero ustedes casi no hablan y nosotros así como pero si nosotros no tenemos que hablar, si son ellos mismos los que tienen que ir como construyendo su aprendizaje entonces como vamos nosotros, nosotros somos solamente como los guías que vamos direccionando esto, entonces esas eran como las dos diferencias, la profe NN como acompañándonos mucho, pero el psicólogo solamente viendo y aprendiendo también de todas estas herramientas que nosotros le entregamos pero igual entregando quizás así esta otra área así como, yo no diría esto, diría esto otro, tengan cuidado chiquillos cuando se metan en el área un poco más “social” en el sentido de que es muchas veces son muy cuidadores de sus barrios, no se metan tanto aquí, porque tenía toda la experiencia también de trabajar muchos años en la municipalidad y con estas personas, pero no dándonos nada pedagógico nada nada nada pedagógico.</p>	
--	--	---	--

		<p>Sus ideas las bajábamos a la realidad educacional cometiendo a veces errores, porque obviamente a veces nosotros podemos cometer muchos errores, pero no consensuando nada porque lo que nosotros decíamos era como la verdad, la última palabra, habían cosas que obviamente a veces ellos nos decían no, nosotros creemos que esto no por la familia, pero siempre por el lado de psicólogo, la familia estos procesos estamos en otra área, no nos metamos en este proceso familiar, porque estamos trabajando otro proceso de la familia, etc. Pero siempre como desde ese punto de vista, punto de vista psicológico más que educacional, porque en lo educacional no había consenso ya que nosotros teníamos como la mayor razón, éramos los únicos profesionales profe.</p> <p>Sí mira, la primera parte de nuestro trabajo que fue la práctica integrada, en esa práctica nosotros teníamos reuniones semanales presenciales, porque finalmente eso fue en 2019, todavía se podía estar presencial obviamente paso lo del estallido social porque fue en el segundo semestre y eso dificultó un</p>	
--	--	--	--

		<p>poquito también el trabajo pero nos reuníamos con él y luego nos reuníamos con, virtualmente también una vez a la semana con el encargado psicólogo, pero a la vez nosotros trabajábamos con cinco psicólogos que trabajan en el programa, entonces cada uno trabajaba con dos psicólogos más, además del encargado entonces también teníamos reuniones con ellos, entonces lo que pasaba a veces es que estos psicólogos, estos dos psicólogos que teníamos supervisaban nuestro trabajo y el psicólogo como a cargo supervisaba a los otros psicólogos, entonces a veces pasaba como esta esté nivel y esta escala, estaba NN que estaba a cargo y los otros dos psicólogos y luego nosotros que nosotros finalmente le comentábamos a estos dos psicólogos lo que íbamos a hacer y el cómo que finalmente se decía y tomaba la decisión, pero siempre era como un sí, como un chiquillos ustedes están a cargo así que denle no más.</p> <p>R: Una vez a la semana. Estaban en el centro así que nos veíamos más cuando estuvimos presencial.</p>	
--	--	---	--

	<p>¿Cuál era la frecuencia de las reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trataban las reuniones?</p> <p>¿Hubo retroalimentación?</p> <p>¿Sobre qué trataban?</p>	<p>R: Reuniones informales, se trataba caso a caso a cada uno de los jóvenes con los que trabajamos. Veíamos de forma general los lineamientos que íbamos a hacer. Se veía que íbamos a hacer, como planificaciones, las cuales eran distintas a las que nosotros conocemos como profesores. Planificación semanal en donde se tenía más de una sesión.</p> <p>R: No había docente, pero recibíamos tutoría de la persona que nos acompañaba, si hubo retroalimentaciones por video llamada, muchas veces se conectaban a la sesión, cuando hubo presencial iban a vernos y nos daban retroalimentación y se la decían como a la persona que era como el jefe.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesora guía, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica</p> <p>¿Tenían alguna</p>	<p>Nosotros lo que hacíamos era que bueno, él tenía distintos proyectos también educacionales, pero sin tener los conocimientos, entonces él tenía como muchas ideas, muchas muchas ideas la verdad y nosotros como que intentábamos bajarlo un poco aterrizarlo a la realidad educacional, pero siempre insisto no era como una un consenso</p>	<p>No hubo consenso.</p>

<p>ento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>metodología, así como de trabajo en el sentido así de que se reunían periódicamente o fue más autónomo el trabajo de ustedes?</p>	<p>que se llegaba, sino que sus ideas las bajábamos a la realidad educacional cometiendo a veces errores, porque obviamente a veces nosotros podemos cometer muchos errores, pero no consensuando nada porque lo que nosotros decíamos era como la verdad, la última palabra, habían cosas que obviamente a veces ellos nos decían no, nosotros creemos que esto no por la familia, pero siempre por el lado de psicólogo, la familia estos procesos estamos en otra área, no nos metamos en este proceso familiar, porque estamos trabajando otro proceso de la familia, etc. Pero siempre como desde ese punto de vista, punto de vista psicológico más que educacional, porque en lo educacional no había consenso ya que nosotros teníamos como la mayor razón, éramos los únicos profesionales profe.</p> <p>Sí mira, la primera parte de nuestro trabajo que fue la práctica integrada, en esa práctica nosotros teníamos reuniones semanales presenciales, porque finalmente eso fue en 2019, todavía se podía estar presencial obviamente paso lo del estallido social porque fue en el segundo semestre y eso dificultó un</p>	
--	--	---	--

		<p>poquito también el trabajo pero nos reuníamos con él y luego nos reuníamos con, virtualmente también una vez a la semana con el encargado psicólogo, pero a la vez nosotros trabajábamos son cinco psicólogos que trabajan en el programa, entonces cada uno trabajaba con dos psicólogos más, además del encargado entonces también teníamos reuniones con ellos, entonces lo que pasaba a veces es que estos psicólogos, estos dos psicólogos que teníamos supervisaban nuestro trabajo y el psicólogo como a cargo supervisaba a los otros psicólogos, entonces a veces pasaba como esta esté nivel y esta escala, estaba NN que estaba a cargo y los otros dos psicólogos y luego nosotros que nosotros finalmente le comentábamos a estos dos psicólogos lo que íbamos a hacer y el cómo que finalmente se decía y tomaba la decisión, pero siempre era como un sí, como un chiquillos ustedes están a cargo así que denle no más.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento</p>	<p>¿Cuáles fueron los principales desafíos o retos que tuviste que</p>	<p>El mayor reto fue cuando creamos la escuela popular, nosotros creamos una escuela desde la base no teníamos nada ningún apoyo por parte</p>	<p>Modalidad de trabajo online y no contar con el apoyo de los profesionales de la municipalidad a la hora de crear la escuela popular y falta de acompañamiento por parte del programa.</p>

<p>ento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional. -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>enfrentar como estudiante en práctica?</p>	<p>de los profesionales de la municipalidad solamente por parte de la U y que nosotros sabemos que los profes nuestros tienen un tiempo muy reducido entonces eso fue como el mayor reto porque finalmente ahí tu estas creando un nuevo proyecto donde es algo totalmente innovador para las familias, o sea partiendo por eso porque ellos nadie había dicho hagamos una escuela, quiero enseñarte y quiero que aprendamos juntos el proceso de lectoescritura, fue online además entonces fue también todo un reto el que estas - personas que quizás no tenían mucha conexión con la tecnología tampoco puedan meterse a zoom hacer clases por ahí, entonces eso fue como el mayor reto, yo creo que la mayor dificultad lo que más necesitamos fue como un acompañamiento por parte del programa.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con estos desafíos que debiste</p>	<p>Ellos lo que más nos ayudaron fue con las redes de contacto en cuanto al proceso que pudieron tener con la misma municipalidad o también con las distintas familias que estaban en el programa, esa fue como una red de contactos</p>	<p>El entrevistado valora positivamente la metodología de acompañamiento con respecto a la entrega de la red de contactos para formar la escuela popular. Sin embargo, valora negativamente la orientación pedagógica que le brindó su guía.</p>

<p>del acompañami ento de el/la profesor/a guíaen la práctica profesional.</p>	<p>enfrentar?</p>	<p>que ellos nos entregaron, y la forma de trabajo en sí nosotros la cambiamos completamente, ellos estaban enfocados cien por ciento en trabajar con la familia del joven y que nosotros igual de una u otra forma lo incluimos en esta escuela pero nosotros nos dedicábamos más a trabajar con el joven en sí sabiendo que la familia y todo lo que estaba alrededor del joven es un esquema que involucra también y que es necesario involucrarlo pero también nosotros nos dimos cuenta de que el joven de una u otra forma educacionalmente, era como un poquito dejado de lado, sino que trabajaban cien por ciento con la familia dándoles herramientas, nosotros trabajábamos con el joven y en esto como esta mirada multisistémica que ellos le llaman de mirar al individuo de todos lados, nosotros nos dimos cuenta también de esta necesidad de poder trabajar en la escuela y eso fue lo que nos sirvió como para que surgiera quizás como la escuela, pero de ahí además de la red de contacto, nosotros casi, nosotros en la Universidad solos preparando todo lo demás para la escuela.</p>	
--	-------------------	--	--

<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a guía en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>Difícil pregunta yo creo que no lo valoraría tan bien, porque finalmente el acompañamiento más fuerte fue por parte de la universidad que de la misma escuela, que del mismo centro perdón, entonces yo creo que finalmente para lograr las competencias profesionales que nosotros tenemos que tener lo único que nos sirvió de eso fue como de darnos las herramientas en cuanto a las actitudes que nosotros teníamos que tener más que los conocimientos, los actitudinal como lo la habilidades puede ser que se pueden haber dado por parte de los psicólogos, habilidades como un poco más “blandas” si les podemos llamar así, de cómo tratarnos, la forma de generar un poco más de lazos, etc. Pero en cuanto más que al perfil de egreso de nuestra carrera, yo creo que solamente nos sirvió un poco más para conocer diferentes contextos educativos, fue lo más genial que nos pudo haber, pero más que acompañarnos, yo creo que casi nada.</p>	<p>El entrevistado valora negativamente la metodología de acompañamiento para desarrollar las competencias del perfil de egreso, pues cataloga como deficiente el acompañamiento en cuanto a lo pedagógico, pero rescata que este le ayudó a desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro y el hecho de que le brindara apoyo para crear la escuela popular. A partir de esto, se puede inferir que el estudiante desarrolló las siguientes competencias: 1. Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos y 6. Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos. 7. Actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.</p>
---	--	---	--

<p>Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p> <p>Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a guía?</p>	<p>Ya mira las fortalezas como de sus ayudas esto mismo como de las habilidades o sea yo creo que eso nos fortaleció mucho el de cómo trabajar con familia finalmente y el cómo llegar a presentarte con familias que de una u otra forma ellos piensan que tú les veni a cambiar todo su esquema familiar entonces es medio complejo llegar a un grupo familiar que no esté quizás bien constituido entre comillas cachay o que tienen algunos desajustes y venir a decirles sabes que, estos desajustes tú tienes, yo creo que pa todos nosotros sería como algo muy fuerte entonces llegar a trabajar con esto y decirles de como comentarle de como poder comenzar esta intervención fueron las mayores fortalezas que ellos nos entregaron y las mayores fortalezas también del equipo y de herramientas que ellos nos pudieron entregar, pero debilidades yo igual creo que hay o sea debilidades en cuanto al mismo trabajo en cuanto a lo educativo por qué, porque en uno de sus objetivos nosotros cuando nos pusimos a investigarlos para hacer todos los informes que uno tiene que hacer al final de la práctica profesional y de la práctica integrada, uno de</p>	<p>Establece como fortaleza la orientación sobre cómo desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro.</p> <p>Debilidades: el hecho de que su guía no fuese un profesional de la educación.</p>
---	--	--	---

		<p>sus objetivos fundamentales es la educación para el programa, entonces nosotros decimos ¿Pero cómo? Si tienen un objetivo de la educación como no tienen a nadie profesional educativo trabajando ahí, entonces de una u otra forma ellos validaban mucho nuestra labor docente, sin embargo la estaban desvalorizando al decirnos saben que nosotros podemos hacer su pega fácilmente y no es necesario que puedan estar en este espacio, solamente tener “practicantes” porque los siguen pidiendo entonces yo creo que esa debilidad también el que ellos nos hubieran dicho nosotros los validamos completamente, sin embargo no validamos su labor profesional para poder contratar a alguien que haga su labor, no sé si se entiende.</p> <p>pero a la vez también te perjudica un poco porque finalmente tú estás en tu práctica, entonces necesitai de una u otra forma un acompañamiento como docente en los centros</p>	
Metodología del	¿Cómo fue la metodología o dinámica	R: Mira en cuanto a lo de la U la profe se enfocaba netamente en el acompañamiento a la	El entrevistado menciona que el acompañamiento de la docente tutora se enfocó más en las tareas de práctica que refieren a la escuela

<p>acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>de trabajo o acompañamiento con el/la profesora tutor/a de la UMCE? (en qué consistía, qué cosas hacían para orientar tu proceso de práctica)</p> <p>¿Cuántas veces te reunías con tu docente guía?</p> <p>¿Cuál era el contenido de las reuniones?</p> <p>¿Sobre qué trataban las retroalimentaciones que te brindaba?</p> <p>¿Te observó clases?</p>	<p>escuela precisamente el acompañamiento que teníamos que hacer en la escuela que nosotros creamos, lo que hacíamos es que nos juntábamos, porque nosotros tuvimos también entre comillas a cargo a dos practicantes de la práctica integrada cuando nosotros estábamos en la profesional, como que nos mandaron para poder hacernos apoyo en esta escuela entonces nos juntábamos yo con la practicante integrada y la profe y ella nos revisaba las planificaciones que teníamos que hacer para las clases nos revisaba que todo estuviera correcto que no hubiera nada raro como en las planificaciones nosotros nos basábamos mucho en la MII, entonces como la profe es experta en eso nos podía ayudar mucho en cuanto a revisar la planificación y que estuviera todo cumpliéndose, pero también en cuanto como a lo demás del programa era también un poquito como que lo íbamos haciendo solos porque quizás teníamos como “la experiencia” en cuanto a que nosotros lo habíamos hecho el año anterior, sin embargo en la práctica integrada nosotros estuvimos solos también porque la práctica, la profesora que era de la universidad</p>	<p>que crearon. La frecuencia de las reuniones eran una vez a la semana, solo en ocasiones puntuales fue cada 2 semanas.</p> <p>El estudiante tuvo a cargo a practicantes de la práctica integrada, por lo que él se reunía con ellas y con la profesora tutora.</p> <p>En las reuniones la profesora les revisaba las planificaciones de clases y el uso correcto de la metodología MII.</p> <p>La docente ingresaba a las clases online que impartía el entrevistado, cada dos semanas aproximadamente, y en ocasiones intervenía cuando el estudiante tenía dificultades al implementar la clase.</p> <p>La docente brinda retroalimentación después de la clase observada, ya sea en reuniones o por correo.</p>
---	---	--	--

		<p>la contrataron ese año y se fue ese mismo año entonces ni siquiera duro el semestre completo para poder realizarnos nuestro acompañamiento y no nos juntábamos nunca con ella no encontrábamos nada, en ese sentido la profesora NN que fue la de la práctica profesional tenía obviamente mucho más acceso y muchas más herramientas para poder ayudarnos, nos ayudó en cuanto obviamente a lo profesional a poder pulirnos un poquitito en las planificaciones a pulir nuestro modo de enseñanza, sin embargo igual yo creo que era como solamente eso sin enfocarnos en quizás la otra área que quizás nos podría también haber ayudado que es esta habilidades que nos pudieron entregar los psicólogos, como que en ese sentido uno entregaba una parte y otro entregaba la otra, pero no había nada como que los uniera a lo pedagógico con estas habilidades que también son necesario tener y pulir de cuanto de ambas partes.</p> <p>R: Se me olvido decirles que ella estaba en las clases que nosotros hacíamos no solamente en las reuniones, sino que iba, se conectaba, conocía a los distintos estudiantes que nosotros</p>	
--	--	---	--

		<p>podíamos tener. nosotros teníamos dos clases por semana en la escuela, netamente lo que es escuela porque los demás días trabajábamos como te digo en la otra parte del programa que era con los jóvenes, entonces estos dos días a la semana se juntaba, osea una vez a la semana perdón se juntaba con nosotros a ver la planificación de estos dos días, entonces cada dos semanas más o menos se metía un día al grupo uno que era nuestro grupo que tenía muy bajo nivel de lectoescritor o casi nulo nivel lectoescritor y al otro día de la semana se metía al otro grupo que era el que tenía un poco más avanzado el nivel lectoescritor que ya podían escribir y estaban ellos viendo una forma de escribir cartas de poder tener un poco más de narrativa en cuentos, etc. Y lo demás estábamos viendo como las bases lectoescritoras, entonces ella revisaba la planificación luego de eso nos daba, osea se metía a la clase también de esa misma semana y luego la siguiente semana o sea ese mismo día perdón o por medio de un correo o nos quedábamos después de la clase nos daba una retroalimentación de todo lo que vio o intervenía la misma clase porque había</p>	
--	--	--	--

		<p>veces que la planificación no resultaba fácilmente o sea era como que planificábamos mucho y después nosotros nos quedábamos ahí como casi sin herramientas y ahí ella podía intervenir también en la clase porque además las participantes la conocían, o sea sabían quién era, sabían su historia de vida porque también la conto al principio entonces de alguna forma estaba como la confianza para que ella pudiera intervenir también.</p> <p>Frecuencia: una vez a la semana, a veces era difícil reunirse y dejábamos una semana, pero fue muy puntual, no frecuente.</p>	
<p>Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a</p>	<p>Esta metodología fue determinada por la profesora tutor/a, fue consensuada entre ella y tú o tú de alguna manera orientaste este tipo de dinámica</p>	<p>No, fue todo consensuado, la profe NN es una profe súper abierta a poder escucharnos todo lo que nosotros teníamos que decir y nunca imponiendo sus ideas, siempre ella diciéndonos y validando también esa labor profesional y se agradece mucho, porque finalmente te valida a ti como profesional te entregan, ya pasaste por 5 años de carrera y finalmente lo que hacen es validarte a ti en tu posición como profe y a la vez de eso poder entregarte las otras</p>	<p>La metodología fue consensuada; la docente demostró disposición a escuchar las propuestas que tenía el estudiante en práctica; él podía presentar sus ideas sin que la docente impusiera las suyas; además, él considera que obtuvo validación profesional por parte de la profesora.</p>

<p>tutor/a en la práctica profesional.</p>		<p>herramientas que puedan ayudarte entonces son como es todo consensado con ellos, nada impuesto y nada también impuesto por nosotros sino que todo se podía conversar y ella súper abierta a que nosotros a veces le decíamos “no estamos de acuerdo con lo que usted dice, porque no es la realidad de nuestro centro nosotros estamos en otra cosa”, entonces ella también tenía como esa, estaba abierta a poder escucharnos desde que nosotros estábamos insitu en ese contexto que finalmente jugábamos un rol fundamental como para poder realizar las clases.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con estos desafíos que debiste enfrentar?</p>	<p>Yo creo que fue un muy buen acompañamiento se nota como la calidad humana que se da de la profe también, porque habían momentos en que nosotros estábamos como desesperados por el modo online también o sea yo creo que no podíamos desconectarnos de que estábamos viviendo una pandemia y en esa pandemia nosotros estábamos haciendo nuestro acompañamiento entonces en ese sentido fue súper bueno su forma de poder acompañarnos</p>	<p>El estudiante valora positivamente el acompañamiento y destaca la contención emocional que tuvo la docente con él, pues les ayudó a mantener la calma cuando se presentaron dificultades debido a la modalidad online en que le tocó realizar la práctica. Además, valora el profesionalismo de la profesora al darles las herramientas necesarias para desenvolverse adecuadamente en la práctica.</p>

<p>de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>		<p>siendo siempre muy humana pero a la vez siendo también muy profesional en cuanto a la forma de poder darnos todas las herramientas necesarias.</p>	
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración de la metodología</p>	<p>¿Cómo valoras esta metodología de trabajo o acompañamiento de tu profesor/a tutor/a en relación con las competencias del perfil de egreso de la carrera?</p>	<p>Yo creo que nuestra carrera tiene un perfil de egreso muy diverso, podemos trabajar en muchas áreas y podemos tener muchas competencias yo creo que eso también nos ayudó mucho a poder tener y lograr quizás muchas de las competencias señaladas en el perfil de egreso quizás no todas porque de verdad que son como, es muy variado y finalmente uno nunca termina de aprender en todo el proceso como de vida docente uno nunca termina de aprender sin embargo yo creo que sirve mucho que un acompañamiento sea</p>	<p>El entrevistado valora positivamente la metodología de acompañamiento, y, a partir de su discurso, se puede deducir que esta le ayudó a obtener la siguiente competencia del perfil de egreso:</p> <p>5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.</p>

<p>del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso.</p>		<p>no solamente profesional donde te entreguen y te entreguen herramientas, sino que también puedan ver que esas herramientas y esas competencias se puedan llevar un poco a la práctica, porque hay muchas competencias que quizás te las pueden dar te pueden como dar directrices de como poder tenerlas pero la profesora NN también veía eso, veía la práctica. Se me olvidó decirles que ella estaba en las clases que nosotros hacíamos no solamente en las reuniones, sino que iba, se conectaba, conocía a los distintos estudiantes que nosotros podíamos tener entonces en ese sentido también era muy bueno porque veía también no solo la planificación, sino que también estaba ahí in situ viendo que todas esas competencias fueran como llevadas a cabo. - Ella se, estábamos nosotros una vez a la semana revisando, nosotros teníamos dos clases por semana en la escuela, netamente lo que es escuela porque los demás días trabajábamos como te digo en la otra parte del programa que era con los jóvenes, entonces estos dos días a la semana se juntaba, o sea una vez a la semana perdón se juntaba con nosotros a ver la planificación de estos dos días,</p>	
---	--	---	--

		<p>entonces cada dos semanas más o menos se metía un día al grupo uno que era nuestro grupo que tenía muy bajo nivel de lectoescritor o casi nulo nivel lectoescritor y al otro día de la semana se metía al otro grupo que era el que tenía un poco más avanzado el nivel lectoescritor que ya podían escribir y estaban ellos viendo una forma de escribir cartas de poder tener un poco más de narrativa en cuentos, etc. Y lo demás estábamos viendo como las bases lectoescritoras, entonces ella revisaba la planificación luego de eso nos daba, o sea se metía a la clase también de esa misma semana y luego la siguiente semana o sea ese mismo día perdón o por medio de un correo o nos quedábamos después de la clase nos daba una retroalimentación de todo lo que vio o intervenía la misma clase porque había veces que la planificación no resultaba fácilmente o sea era como que planificábamos mucho y después nosotros nos quedábamos ahí como casi sin herramientas y ahí ella podía intervenir también en la clase porque además las participantes la conocían, o sea sabían quién era, sabían su historia de vida porque también</p>	
--	--	--	--

		la conto al principio entonces de alguna forma estaba como la confianza para que ella pudiera intervenir también.	
Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional. Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a	¿Cuáles serían las principales fortalezas y las principales debilidades del acompañamiento que recibiste de tu profesor/a Tutor/a?	Yo creo que debilidad principal es el tiempo, se entrega muy poco tiempo quizás como para poder hacer el acompañamiento, entonces yo creo que una de las principales debilidades que yo pude observar como la bajo tiempo que finalmente ellos tienen porque además de eso tienen que planificar sus clases, hacer sus clases y nuestros profes son tres o sea son tres profes titulares que tienen que hacer miles de reuniones, que tienen que estar en miles de cosas obligatoriamente, entonces eso es lo más bajo porque la profe siempre anda apurada entonces ella esto, esto, y esto otro y ya y terminamos la reunión chiquillos, tengo que irme ahora a otra reunión, entonces era como ese apuro que a veces nosotros queríamos tenerla como un poquito más pa que quizás nos pudiera dar mayor retroalimentación entonces yo creo que esa es una de las principales debilidades. Y yo creo que las fortalezas, bueno, todo esto que te decía, yo creo que esa	Debilidad: La debilidad principal del acompañamiento es la falta de tiempo de la docente, pues la sobrecarga laboral que presenta dificulta el poder realizar un acompañamiento más completo que incluya mayor retroalimentación.  Fortaleza: Las habilidades socioemocionales de la docente, lo profesional que fue en relación con las herramientas otorgadas con respecto al área socioemocional, el acompañamiento brindado y su experticia disciplinaria en términos de educación inclusiva, familiar y el conocimiento que posee sobre determinadas metodologías.

<p>tutor/a en la práctica profesional.</p>		<p>capacidad humana de la profe y lo muy profesional que es y lo muy inteligente que es, como en todo este conocimiento en cuanto a la educación como más inclusiva, familiar, la educación en cuanto a la MII y todo eso, nos sirvió mucho para poder ir aprendiendo, todas esas son sus fortalezas yo creo que la única -debilidad no es culpa de ella sino que es culpa de la Universidad que la sobrecarga mucho con tiempo.</p> <p>R: Fortaleza, en cuanto a lo profesional que fue la profesora, fué en situaciones que finalmente nosotros como estudiantes se nos escapaban un poco de control, en el sentido de qué habían muchas veces que no sabíamos que hacer en cuanto a algunos casos o con algunos jóvenes no sabíamos cómo quizás adaptar el currículum para todos, ella siempre desde su lado profesional nos daba las orientaciones necesarias y acompañaba siempre como dije en el área socioemocional donde nos entregaba también las herramientas a nosotros socioemocionales para poder avanzar eso.</p>	
--	--	---	--

<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:</p> <p>-Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía.</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesora guía de la escuela?</p>	<p>Mira yo partiendo le sugiero a la universidad que cada vez que manden a un profesional a práctica profesional a un centro se fijen de que haya un profesional docente a cargo, yo creo que es algo muy importante no puede ser que nosotros siendo, informándonos como profesores no haya un profesor que te pueda guiar, entonces yo creo que partiendo por eso es el primer grado de sugerencia que pueden tener, lo segundo es que continúen quizás de tratarnos de esta forma profesional, que no nos vean como, porque nos pasó y nosotros comentábamos con otros compañeros que eran como no ellos vienen a recortar o vienen a quitarte la pega como definitivamente y es como no los jóvenes vienen a quitarte la pega y te trataban mal como el equipo, sino que el equipo era muy humano y eso yo lo agradezco mucho porque finalmente te dan todas las capacidades para tu desenvolverte de una forma profesional en el espacio, pero igual creo que era necesario como el otro lado un poco más de pedagógico de poder tener que no era solamente el discurso de que aquí la pedagogía vale mucho, sino que fuera la práctica de que la</p>	<p>El estudiante recomienda a la universidad que los centros de práctica cuenten con un profesional docente que cumpla el rol de guía.</p> <p>Otra sugerencia relacionada al profesor guía es que mantengan el trato humanista y profesional que se les entrega a los estudiantes en práctica, pues así se les respeta como uno más del equipo.</p> <p>Por último, sugiere que el centro de práctica contrate a docentes para cumplir con el discurso sobre el valor de la pedagogía y así poder llevar un acompañamiento adecuado.</p>
--	---	--	---

		<p>pedagogía vale mucho y como vale entonces contratemos a un profesional docente que esté a cargo de ustedes, sino es solamente el tener como “esta mano de obra gratis” de poder tener a profesionales que finalmente, porque nosotros somos profesionales o sea no es necesario tener el título y el cartón pa decir que somos profesionales si ya surgimos, ya pasamos por cinco años estudiando, entonces esto tener un profesional a cargo no es solamente el tener a practicantes sino que también es tener a alguien que este como contratado dentro del centro para poder hacerte el acompañamiento.</p>	
<p>Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:-</p> <p>Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a</p>	<p>¿Qué sugerencias para mejorar su acompañamiento le darías a tu profesor/a tutor/a de la UMCE?</p>	<p>Yo creo más que como definitivamente para el profesor tutor, yo creo que es como para los profesores tutores en generales, yo creo que a ellos le entregan muy pocas horas en comparación a todas nuestras horas que tenemos que hacer como practicantes, es como ahí el cambio, nosotros tenemos que hacer muchas horas estando en la práctica y yo no sé si eran como 30 horas nosotros que teníamos que cumplir a la semana, no lo recuerdo muy bien o veintitantos y a ellos le entregaban como</p>	<p>El estudiante realiza una sugerencia general hacia los tutores de la UMCE, recomendando que tengan más horas para realizar el acompañamiento, ya que considera que es poco el tiempo que disponen para el acompañamiento comparado con el horario de la práctica.</p> <p>Otra sugerencia, que va dirigida a la universidad, es que contraten más profesionales docentes que puedan hacer un acompañamiento completo disponiendo de las horas necesarias.</p>

tutor.		<p>dos horas, una hora a la semana para acompañar 30 horas, entonces era como muy poca, la comparación es muy diferente y además esa hora a veces la ocupaban con reuniones que la Universidad tenía que hacer, yo creo que más que para la profesora, porque la profesora estuvo siempre y dispuesta y nos juntábamos muy temprano en la mañana o muy tarde en la noche o en la hora de su almuerzo cachay, entonces era como ella siempre estaba disponible para poder acompañarnos, la sugerencia para la Universidad, yo creo que o contratar más profesionales profesores - que puedan hacer un acompañamiento o tener como la, la hora adecuada para cada profesor.</p>	
--------	--	---	--

Fuente: elaboración propia.

A partir del análisis individual realizado, se puede señalar lo siguiente:

**Caracterización del contexto del centro de práctica:**

El entrevistado menciona que realizó su práctica en el programa Lazos, en la comuna de La Florida. Este centro se encarga de la reinserción social de jóvenes que estaban empezando a insertarse en la delincuencia. El equipo estaba conformado por un grupo de psicólogos y asistentes sociales y, cabe mencionar, que no había ningún docente. El entrevistado en el tiempo que realizó su práctica profesional, junto a su compañera, se enfocó en abarcar el área educacional realizando intervenciones psicopedagógicas y encargándose de ver si era necesario una reinserción escolar, en el sentido de adecuar el currículum educativo, para así evitar la deserción escolar en los/as estudiantes de la escuela. Fue partícipe en la creación de una escuela popular para los padres, apoderados y para los mismos jóvenes que no tenían la lectoescritura incorporada.

**Metodología del acompañamiento:**

- a) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: el entrevistado menciona que no contaba con un docente guía, ya que el encargado de cumplir este rol era un psicólogo. La metodología de acompañamiento consistió en reuniones semanales con el psicólogo encargado, estas reuniones eran informales y en ellas se abordaban las ideas de intervención para las sesiones. El estudiante enviaba planificaciones semanales, pero el equipo del centro no contaba con las herramientas para revisar una planificación pedagógica, ya que no conocían la metodología de aprendizaje que implementó el estudiante. El psicólogo estuvo presente en las clases de inicio y cierre de la práctica profesional. El entrevistado expresa que el psicólogo le aconsejó en cuanto a desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro. El estudiante menciona también que el psicólogo (guía) le presentó diferentes proyectos desde el área de la psicología y el estudiante los aterrizó lo más posible al ámbito educativo. Destaca que la orientación que recibió por parte de su guía fue psicológica más que pedagógica. El entrevistado menciona que no hubo consenso a la hora de establecer una metodología de acompañamiento. Él comenta que los principales retos que tuvo que enfrentar en su práctica fueron la modalidad de trabajo online, no contar con el apoyo de los

profesionales de la municipalidad a la hora de crear la escuela popular y falta de acompañamiento por parte del programa. El entrevistado valora positivamente la metodología de acompañamiento con respecto a la entrega de la red de contactos para formar la escuela popular. Sin embargo, valora negativamente la orientación que refiere al ámbito pedagógico que le brindó su guía.

- b) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: el entrevistado comenta que el acompañamiento de la docente tutora se enfocó más en las tareas de práctica que refieren a la escuela que crearon. La frecuencia de las reuniones eran una vez a la semana, solo en ocasiones puntuales fue cada dos semanas. El estudiante tuvo a cargo a practicantes de la práctica integrada, por lo que él se reunía con ellas y con la profesora tutora. En las reuniones la profesora les revisaba las planificaciones de clases y el uso correcto de la Metodología Interaccional Integrativa (MII). La docente ingresaba a las clases online que impartía el entrevistado, cada dos semanas aproximadamente, y en ocasiones intervenía cuando el estudiante tenía dificultades al implementar la clase. La docente brinda retroalimentación después de la clase observada, ya sea en reuniones o por correo. La metodología de trabajo fue consensuada; la profesora demostró disposición a escuchar las propuestas que tenía el estudiante en práctica; él podía presentar sus ideas sin que la docente impusiera las suyas; además, él considera que obtuvo validación profesional por parte de la docente. El estudiante en práctica valora positivamente el acompañamiento y destaca la calidad humana que presentó la docente, pues les ayudó a mantener la calma cuando se presentaron dificultades debido a la modalidad online en que le tocó realizar la práctica. Además, valora el profesionalismo al darles las herramientas metodológicas para la realización de clases necesarias para abordar el contexto del centro y sus estudiantes.

**Fortalezas del acompañamiento:**

- a) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: el entrevistado identifica como una fortaleza la orientación que brindó el psicólogo sobre cómo desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro.

- b) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: Las habilidades socioemocionales de la docente, lo profesional que fue en relación con las herramientas otorgadas con respecto al área socioemocional, el acompañamiento brindado y su experticia disciplinaria en términos de educación inclusiva, familiar y el conocimiento que posee sobre determinadas metodologías.

**Debilidades del acompañamiento:**

- a) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: el estudiante establece como debilidad el hecho de que su guía no fuese un profesional de la educación.
- b) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: el entrevistado menciona que una de las principales debilidades del acompañamiento es la falta de tiempo de la docente, pues la sobrecarga laboral que presenta dificulta el poder realizar un acompañamiento más completo que incluya mayor retroalimentación.

**Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

- a) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso: el entrevistado expresa que valora negativamente la metodología de acompañamiento para desarrollar las competencias del perfil de egreso, pues cataloga como deficiente la orientación en cuanto a lo pedagógico, pero rescata que este le ayudó a desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro y el hecho de que le brindara apoyo para crear la escuela popular. A partir de esto, se puede inferir que el estudiante desarrolló las siguientes competencias: n°1. Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos y n°6. Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos. n°7. Actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.
- b) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso: el estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento, y, a partir de su discurso, se puede deducir que esta le

ayudó a obtener la siguiente competencia del perfil de egreso: n°5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.

**Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:**

- a) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía: el entrevistado recomienda a la universidad que los centros de práctica cuenten con un profesional docente que cumpla el rol de guía. También sugiere al docente guía y a los demás profesionales del centro que mantengan el trato humanista y profesional que se les entrega a los estudiantes en práctica, pues así se les respeta como uno más del equipo. Por último, sugiere que el centro de práctica contrate a docentes para cumplir con el discurso sobre el valor de la pedagogía y así poder llevar un acompañamiento adecuado.
  
- b) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor: el entrevistado realiza una sugerencia general hacia los tutores de la UMCE, recomendando que tengan más horas para realizar el acompañamiento, ya que considera que es poco el tiempo que disponen para el acompañamiento comparado con el horario de la práctica. Otra sugerencia, que va dirigida a la universidad, es que contraten más profesionales docentes que puedan hacer un acompañamiento completo disponiendo de las horas necesarias.

Tabla 7. Análisis comparativo.

Categoría	1	2	3	4	5	6	Análisis Comparativo
Caracterización del contexto del centro de práctica.	La entrevistada realizó su práctica en una escuela hospitalaria, en una institución de salud pública; el equipo estaba conformado por profesora de Ed básica y profesoras de Ed diferencial de diferentes especialidades, además de una psicóloga. Durante el tiempo que la entrevistada realizó su práctica	La estudiante comenta que realizó su práctica profesional en modalidad online, en el Programa de Acceso a la Educación Superior (PACE) de la UMCE, comentando que este programa no cuenta con PIE, pero cuenta con educadoras diferenciales, asistente social y psicólogo. Según la estudiante, todos los y las estudiantes	La entrevistada menciona que realizó su práctica profesional en un centro abierto llamado CREA, el cual está relacionado con la municipalidad de Pudahuel. La función del centro consiste en brindar acompañamiento académico y emocional a menores de edad que posean	La entrevistada menciona que realizó su práctica en un liceo intrapenitenciario, de manera online. El equipo del centro estaba conformado por una directora, docentes de especialidad y educadoras diferenciales, una de ellas a cargo del PIE. Los estudiantes que atiende este centro educativo son jóvenes pertenecientes al SENAME.	La entrevistada menciona que hizo su práctica en modalidad online en la escuela hospitalaria Padre Hurtado. Según la entrevistada, este centro se caracteriza por pertenecer a un nivel socioeconómico vulnerable y tener poca cantidad de estudiantes. Este centro de práctica tiene tres modalidades	El entrevistado menciona que realizó su práctica en el programa Lazos, en la comuna de La Florida. Este centro se encarga de la reinserción social de jóvenes que estaban empezando a insertarse en la delincuencia. El equipo estaba conformado por un grupo de psicólogos y	En relación a la caracterización del contexto del centro de práctica, se logra observar que todos/as los/as estudiantes realizaron su práctica profesional en contextos educativos no tradicionales, los cuales son: dos escuelas hospitalarias, el programa PACE de la UMCE, el centro abierto CREA de Pudahuel, un liceo intrapenitenciario y el programa Lazos de la

	<p>profesional la modalidad fue online (información recabada post entrevista). Los y las estudiantes atendidas eran de diversas edades y poseen diversas patologías.</p>	<p>que acompaña el programa presentan NEE. Ella menciona que su experiencia de práctica consistió principalmente en acompañar y brindar apoyo en nivelación y habilidades socioemocionales a estudiantes de tercero y cuarto medio de establecimientos municipales y subvencionados, en conjunto con la asistente social y el psicólogo.</p>	<p>antecedentes relacionados con problemáticas socio delictuales.</p>		<p>de atención educativa: a domicilio, en cama y en aula hospitalaria. Además, la entrevistada agrega una última modalidad de trabajo: la escuela, en donde se categorizan a los alumnos-pacientes por su estado de gravedad. También comenta que las clases que se realizan son multigrado.</p>	<p>asistentes sociales y, cabe mencionar, que no había ningún docente. El entrevistado en el tiempo que realizó su práctica profesional, junto a su compañera, se enfocó en abarcar el área educacional realizando intervenciones psicopedagógicas y encargándose de ver si era necesario una reinserción escolar o una adaptación a la escuela. Fue partícipe</p>	<p>comuna La Florida. La modalidad de práctica de todos/as los/as entrevistados/as fue online debido a la contingencia nacional por pandemia de Covid-19. Los profesionales que componían los equipos de trabajo de los centros de práctica eran: educadoras diferenciales, docentes de educación básica, docentes de diversas asignaturas, psicólogos y asistentes sociales. Cabe mencionar que uno de los entrevistados realizó su</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

						<p>en la creación de una escuela popular para los padres, apoderados y para los mismos jóvenes que no tenían la lectoescritura incorporada.</p>	<p>práctica profesional como único profesional del área educativa, lo que nos permite inferir que durante su acompañamiento no recibió orientación pedagógica apropiada a sus necesidades de aprendizaje como docente en formación. Por otra parte, las/os entrevistadas/os trabajaron durante su práctica con niños/as, jóvenes y adultos. Las entrevistadas que hicieron su práctica en aulas hospitalarias</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

							<p>trabajaron con menores con patologías de distinto nivel de gravedad; la estudiante que realizó su práctica en el liceo intrapenitenciario trabajó con jóvenes pertenecientes al SENAME; la estudiante que intervino en el centro abierto CREA trabajó con jóvenes con problemas socio delictuales; el entrevistado que realizó su práctica en el programa LAZOS trabajó con jóvenes que comenzaban a delinquir y adultos con problemas de lectoescritura;</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							y la entrevistada que realizó su práctica en el programa PACE de la UMCE trabajó con estudiantes de 3° y 4° medio de establecimientos municipales y subvencionados.
Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.	La entrevistada comenta que la profesora guía tenía la misma especialidad que ella y por lo tanto, de acuerdo con el discurso de la entrevistada, eso provocó en ella una mejor	El acompañamiento lo realizó una asistente social. Según el discurso de la entrevistada, los medios de comunicación que utilizaron ella y la profesional que se encargó de cumplir el rol de docente	La entrevistada comenta que su práctica la realizó de forma online debido al contexto pandemia y que su profesora guía fue la encargada del centro, una educadora diferencial	La entrevistada comenta que la profesora guía era la jefa de UTP del establecimiento, y enfatiza en que no sintió que esta última haya desarrollado una metodología de acompañamiento para/con ella. Sin embargo, a partir de su discurso, se puede afirmar que la metodología de trabajo que la	La entrevistada menciona que su docente guía fue una profesora de educación básica que además se encontraba finalizando su formación como educadora diferencial. Ella comenta	El entrevistado menciona que no contaba con un docente guía, ya que el encargado de cumplir este rol era un psicólogo. La metodología de acompañamiento	Entre los profesionales que ejercieron el rol de docente guía se encuentran: dos educadoras diferenciales, una profesora de educación básica (que estaba terminando la carrera de educación diferencial), una asistente

<p>disposición. Los medios de comunicación utilizados fueron reuniones por Zoom, WhatsApp y podemos deducir que también se comunicaban vía correo electrónico en base al envío de planificaciones por parte de la entrevistada a su docente. La primera acción realizada fue una reunión de inducción vía Zoom, en el que se le informa con qué estudiantes</p>	<p>guía fueron plataformas de reuniones virtuales y correo electrónico. Ella menciona que el acompañamiento consistió en realizar una actividad dada por la asistente social, luego enviaba el producto por correo electrónico para que esta última lo revisara y entregara la respectiva retroalimentación, ya sea vía mail o en reuniones. La frecuencia de las reuniones que tuvo la entrevistada</p>	<p>egresada de la UMCE hace cuatro años. Aparte, ella comenta que recibió acompañamiento de otra docente que era su contacto directo con los estudiantes, apoderados, tutores legales y centros educativos. La estudiante expresa que la encargada del centro, es decir, su docente guía, la acompañó más desde lo emocional y social, y que la otra docente la acompañó</p>	<p>entrevistada tuvo con su profesora guía fue a través de reuniones mensuales y mensajes de WhatsApp, mediante los cuales se resolvían dudas o problemas relacionados con la práctica, Según la estudiante, en las reuniones no se trataba contenido orientador para la práctica, sino que, trataba sobre las necesidades por cubrir del centro en el contexto de pandemia, apoyo en las clases online y nudos críticos de la organización del personal docente. La estudiante menciona que jamás conoció o vio a su docente guía, tampoco le revisó planificaciones, ni clases, por lo tanto, tampoco recibió retroalimentaciones.</p>	<p>que al inicio de la práctica hubo una reunión previa entre la docente guía y la profesora tutora, donde esta última le comentó a la primera sobre el perfil profesional de la carrera, y, en base a eso, la educadora del centro tomó decisiones respecto al proceso de práctica. La estudiante y su docente guía se reunían una vez a la semana de forma online por el contexto de pandemia. En</p>	<p>consistió en reuniones semanales con el psicólogo encargado. Estas reuniones eran informales y en ellas se abordaban las ideas de intervención para las sesiones. El estudiante enviaba planificaciones semanales pero el equipo del centro no contaba con las herramientas para revisar una planificación pedagógica ya que no conocían la</p>	<p>social, una docente jefa de UTP y un psicólogo. Aparte, una de las estudiantes expresa que además del acompañamiento que recibió de su docente guía, recibió acompañamiento de otra profesora del centro, la cual, según la entrevistada, le brindó orientación de carácter más pedagógico. La metodología de trabajo utilizada para acompañar a dos de los/as entrevistados/as fue consensuada entre ellos/as y sus docentes</p>
---	--	--	--	---	--	--

<p>iba a trabajar, se la provee de los informes pedagógicos y las planificaciones del trabajo realizado hasta la fecha con la profesora guía. Otra acción, fue participar como observadora de las clases que realizaba la profesora, un tipo de periodo de observación.</p> <p>La estudiante se reunía una vez a la semana con su docente guía. En dichas reuniones</p>	<p>con la asistente social fue una vez a la semana, y, en dos oportunidades, fue dos veces a la semana. En las reuniones, ellas tomaban decisiones con respecto a las actividades y el material pedagógico que debía realizar la estudiante. Una vez que este material ya estaba hecho, en las reuniones posteriores se revisaba en conjunto. Las retroalimentaciones que le brindaba la profesional que ejercía el</p>	<p>más desde lo pedagógico. Los medios de comunicación que utilizaron ella y su docente guía fueron reuniones a través de la plataforma Zoom y mensajería a través de la aplicación Whatsapp. Las reuniones llevadas a cabo con su profesora guía eran semanales y en ellas trataban temas administrativos. Aparte, la estudiante comenta que la encargada del centro le</p>	<p>También menciona que no hubo consenso a la hora de determinar alguna metodología de acompañamiento. La entrevistada comenta que el mayor reto que enfrentó como estudiante en práctica profesional fue el no recibir orientación pedagógica, es decir, y como lo comenta ella, el hecho de tener alguna problemática con los y las estudiantes y no tener a quién recurrir dentro del centro de práctica. La entrevistada valora negativamente la metodología de acompañamiento de su profesora guía para resolver este desafío y menciona que no puede valorar algo que no existió.</p>	<p>estas reuniones se planificaba en conjunto para que luego la estudiante creara su material didáctico de forma individual, y, también, la docente brindaba retroalimentación, la cual abarcaba aspectos de clima de aula, contexto de los/as estudiantes, metodología, evaluaciones y contenido curricular. Además, en las reuniones efectuaban análisis de las clases realizadas y la</p>	<p>metodología de aprendizaje que implementó el estudiante. El psicólogo estuvo presente en las clases de inicio y cierre de la práctica profesional. El entrevistado expresa que el psicólogo le aconsejó en cuanto a desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro. El estudiante menciona</p>	<p>guías, mientras que para el resto no lo fue.</p> <p>En cuanto a los medios de comunicación utilizados por los/as entrevistados/as y sus docentes guías, se puede afirmar que en los seis casos utilizaron plataformas de videollamadas virtuales. Además, tres estudiantes afirman haber utilizado correo electrónico y tres afirman haber utilizado la aplicación WhatsApp. Solo una de los/as</p>
---	---	--	---	--	--	--

	<p>conversaban sobre el estado emocional de la estudiante en práctica, sobre las intervenciones que realizaba la entrevistada con sus estudiantes, el trabajo con los apoderados y sobre la organización de las actividades que se llevaban a cabo a nivel escuela. Además, la docente guía entregaba sugerencias para las siguientes sesiones. Igualmente, en las reuniones efectuaban co-docencia para cuando les tocaba realizar clases juntas.</p>	<p>rol de docente guía trataban sobre metodología y su coherencia con el contexto educativo del centro. A la estudiante no le revisaron planificaciones ni le observaron su actividad docente, pues ella no realizó clases ni tampoco reuniones con sus alumnos. La estudiante menciona que la metodología de acompañamiento no fue consensuada, fue propuesta por la asistente social. Los principales</p>	<p>observó una clase, menos de las que esperaba. También comenta que participó de reuniones donde asistían los demás profesionales del centro. Por otro lado, la estudiante menciona que la docente guía le revisaba planificaciones de vez en cuando. Las retroalimentaciones que le brindaba la docente guía referían a fortalezas y aspectos a mejorar como docente de la</p>		<p>docente brinda sugerencias de mejora. La entrevistada destaca la existencia de un trabajo en co-docencia entre ella y su profesora guía, pues ambas tomaban decisiones en conjunto. También menciona que, para trabajar y hacer clases, con su profesora guía se repartieron las asignaturas de lenguaje, matemáticas, ciencias e</p>	<p>también que el psicólogo (guía) le presentó diferentes proyectos desde el área de la psicología y el estudiante los aterriza lo más posible al ámbito educativo. Destaca que la orientación y retroalimentación que recibió por parte de su guía fue psicológica más que pedagógica. El entrevistado menciona que no hubo consenso a la hora de</p>	<p>entrevistados/as menciona que utilizó los tres medios de comunicación. Por otra parte, sólo una entrevistada menciona que tuvo una reunión de inducción con su profesora guía al centro educativo al inicio de su proceso de práctica. En relación a la frecuencia de reuniones de acompañamiento, se puede decir que cinco de los/as estudiantes mencionan que se reunían una vez por semana con quienes</p>
--	--	---	--	--	--	--	--

<p>La entrevistada, también, participa semanalmente en reuniones de equipo.</p> <p>La docente le revisaba planificaciones y le brindaba retroalimentaciones (estas planificaciones estaban hechas en función de las planificaciones anteriormente realizadas por la docente). La estudiante le comentaba a la profesora, a través de WhatsApp, el desarrollo de la clase realizada para</p>	<p>desafíos que tuvo que enfrentar la estudiante fueron La virtualidad en pandemia. Realizar vínculos emocionales e interpersonales de manera online. Búsqueda de información virtual. La entrevistada evalúa la metodología de manera positiva. Destaca que el acompañamiento era consensuado, atento, con comunicación y apoyo emocional constante.</p>	<p>estudiante, habilidades interpersonales, metodología y planificación.</p> <p>La metodología de trabajo fue consensuada entre la estudiante y la docente. Ella expresa que se sintió más segura reuniéndose de forma online con la profesora guía debido a la emergencia sanitaria por Covid-19. La estudiante menciona que el mayor desafío que enfrentó en su</p>		<p>historia. Según la estudiante, fue la profesora guía quien propuso la metodología de acompañamiento. Ella expresa que el mayor desafío que tuvo que enfrentar como estudiante en práctica fue realizar la práctica de forma online debido a la pandemia y aprender a utilizar las TICs e incorporarlas en sus clases. También establece como desafío el trabajar en</p>	<p>establecer una metodología de acompañamiento. Él comenta que los principales retos que tuvo que enfrentar en su práctica fueron la modalidad de trabajo online, no contar con el apoyo de los profesionales de la municipalidad a la hora de crear la escuela popular y falta de acompañamiento por parte del programa. El entrevistado</p>	<p>ejercieron el rol de docentes guías. Por otro lado, una de las entrevistadas comenta que las reuniones fueron mensuales. Esta última estudiante, en su discurso da a entender que nunca vio a su profesora guía, sin embargo, se logra apreciar en el resto de su entrevista que sí se reunió con ella, y que ese comentario tal vez lo hizo refiriéndose a que no la conoció de forma presencial.</p> <p>El contenido de las</p>
---	---	---	--	--	--	--

	<p>recibir retroalimentación, además le enviaba bitácoras.</p> <p>Aparte, de la revisión de planificaciones, la docente observa la primera clase que realizó la entrevistada a cada estudiante que tuvo a cargo.</p> <p>Las retroalimentaciones que le brindaba la docente abordaban aspectos de metodología, contenido curricular, clima de aula, trabajo con los apoderados,</p>		<p>práctica profesional fue generar vínculos emocionales con sus alumnos mediante la educación a distancia, ya que, según su discurso, si no hay vínculo, no hay interés por parte de los alumnos. Además, expresa que valora positivamente la metodología de acompañamiento utilizada por la docente guía para enfrentar este desafío. Aparte, dice que la docente guía le apoyó</p>		<p>aula multigrado, ya que le costó adecuar la metodología didáctica según el nivel de cada estudiante. La practicante valora positivamente el acompañamiento realizado por la docente guía para enfrentar estos retos, ya que menciona que esta le acompañó en todo el proceso, brindando consejos sobre qué prácticas mejorar y qué prácticas mantener,</p>	<p>valora positivamente la metodología de acompañamiento con respecto a la entrega de la red de contactos para formar la escuela popular. Sin embargo, valora negativamente la orientación que refiere al ámbito pedagógico que le brindó su guía.</p>	<p>reuniones que tuvieron los/as estudiantes con los profesionales a cargo de ser sus profesores/as guías fue diverso. Solo las estudiantes que realizaron su práctica en aulas hospitalarias mencionan que durante las reuniones, ellas y sus respectivas docentes guías planificaban en conjunto y analizaban las clases ya impartidas por las entrevistadas. También mencionan que en las reuniones sus docentes guías les daban sugerencias de</p>
--	--	--	---	--	---	--	--

	<p>realización de informes de notas y personalidad.</p> <p>La estudiante comenta que en el último mes de práctica ella y su profesora guía hicieron clases juntas, por lo que se puede decir que hubo un trabajo de co-docencia entre ellas.</p> <p>Estas acciones que están incluidas en la metodología de trabajo fueron consensuadas entre la profesora guía y la estudiante en práctica, a</p>		<p>en cuanto a establecer un horario de trabajo apropiado para ella y también dice que podía escribirle siempre que tuviese una duda.</p>		<p>además de ayudarla con el uso de las TICs. Otros aspectos positivos del acompañamiento para la practicante fueron la información que la docente guía le otorgó con respecto a los y las estudiantes con los que trabajó y el trabajo en co-docencia.</p>		<p>mejora para las siguientes intervenciones a realizar. Aparte, una de ellas comenta que en las reuniones se abordaban temas como su estado emocional, el trabajo con los apoderados y las actividades que se realizan a nivel escuela. La otra entrevistada agrega que en las reuniones conversaba con su docente guía sobre las evaluaciones de los alumnos.</p> <p>Por otro lado, la entrevistada número dos menciona que en las</p>
--	--	--	---	--	---	--	--

	<p>pesar de que este era el mecanismo en que la profesora guía estaba acostumbrada a trabajar. Existe una valoración positiva del trabajo que realizó la profesora, ya que la metodología de acompañamiento le ayudó con el manejo de las TICS. El mayor reto y desafío que enfrentó la estudiante fue la modalidad de trabajo online y el trabajo individual, ya que antes siempre había</p>						<p>reuniones, la profesional que cumplió el rol de docente guía le brindaba retroalimentaciones sobre las actividades que ella realizaba y le mandaba por correo electrónico. Así mismo, la entrevistado número tres comenta que en las reuniones, ella y su docente guía trataban temas administrativos. De igual forma, la entrevistada número cuatro dice que en sus reuniones conversaban sobre las necesidades por cubrir del centro en el</p>
--	---	--	--	--	--	--	---

	<p>estado acompañada en sus prácticas. Ella siente que la profesora guía le suplió la compañía que sentía de sus compañeros pares.</p>						<p>contexto de educación a distancia. Finalmente, con respecto al entrevistado seis, se infiere, a partir de su discurso, que en las reuniones que tuvo con el profesional encargado de ser su profesor guía recibió orientaciones desde el ámbito de la psicología y que conversaron sobre proyectos socioeducativos.</p> <p>Cabe mencionar que dos entrevistadas agregan que también participaron</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>de reuniones con el equipo del centro de práctica. Con respecto a si los/as profesionales que ejercieron el rol de docentes guías observaron o no la actividad docente de los/as estudiantes, durante la realización de esta o de manera posterior, se puede afirmar que a cuatro de los/as entrevistados/as sus docentes guías sí les observaron clases. En cambio, dos estudiantes afirman que su docente guía no observó</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>alguna de sus clases. En relación con la revisión de planificaciones de los/as estudiantes por parte de los profesionales que cumplieron el rol de profesores/as guías, se puede mencionar que a tres de los/as entrevistados/as sí les revisaron planificaciones, y a otros tres estudiantes no. Dentro de estos últimos se considera a la estudiante que no</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>realizó clases, y, por ende, tampoco planificaciones. Cabe mencionar que un estudiante sí enviaba planificaciones semanales al profesional encargado de ser su docente guía, sin embargo, este, al no ser pedagogo, no logró orientar y retroalimentar en el proceso de planificación de la enseñanza.</p> <p>Los contenidos o</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>temas que abordaron las retroalimentaciones que brindaron los/as profesionales que ejercieron el rol de docentes guías son diversos. Tres estudiantes mencionan que sus docentes les retroalimentaron en cuanto a metodología; dos con respecto a clima de aula; dos sobre habilidades interpersonales; y dos en cuanto a contenido curricular. Aparte, una entrevistada menciona que le retroalimentaron con</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							respecto al trabajo con los apoderados y la realización de informes de notas y personalidad; otra estudiante agrega temas como el contexto de los/as estudiantes y evaluación; y una de las entrevistadas comenta que también su docente guía le retroalimentó sobre planificación. Además, una de los/as entrevistados/as menciona que le retroalimentaron su desempeño en la realización de la guía de
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>orientación teórico-práctica. Por último, una de los/as seis estudiantes afirma abiertamente que no recibió retroalimentaciones por parte de su docente guía. Es importante mencionar que el entrevistado número seis enfatiza en que la orientación y retroalimentación que recibió fue de carácter psicológico más que pedagógico.</p> <p>En cuanto al trabajo colaborativo y co-docencia entre</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>estudiante en práctica y docente guía, se puede afirmar que sólo dos de las entrevistadas mencionan haber trabajado de esta forma con sus respectivas docentes guías.</p> <p>Por otra parte, cinco de las/los entrevistados/as establecen la virtualidad en contexto de pandemia como el principal desafío que tuvieron que enfrentar como estudiantes en práctica. Dentro de la virtualidad como desafío</p>
--	--	--	--	--	--	--

							<p>se incluyen el formar vínculos interpersonales con los estudiantes y pares de manera online, el manejo de las TICS y la búsqueda de información en plataformas online. Aparte de la virtualidad, una estudiante agrega como desafío el trabajar individualmente en la práctica; otra menciona el trabajar en aula multigrado; y el siguiente agrega como dificultad el hecho de conseguir redes de</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

						<p>apoyo para realizar proyectos socioeducativos.</p> <p>Otra estudiante identifica el no recibir apoyo y orientación pedagógica por parte del centro como el principal reto que tuvo que enfrentar en su proceso de práctica profesional.</p> <p>Con respecto a la valoración de la metodología de acompañamiento del/la docente guía para enfrentar los retos mencionados anteriormente, se puede afirmar que</p>
--	--	--	--	--	--	---

							cuatro de los/las estudiantes la valoran de manera positiva; una de las entrevistadas la valora negativamente ; y el último la valora de forma positiva para enfrentar el reto de conseguir redes de apoyo, pero la valora negativamente con respecto a la orientación pedagógica que recibió.
Metodología del acompañamiento: -Describir la metodología del acompañamiento de el/la	La entrevistada comenta que la primera acción de la metodología de trabajo se basó en	La entrevistada destaca la comunicación mediante reuniones con su docente tutora, las cuales se	Los medios de comunicación utilizados fueron videollamadas mediante la plataforma	La metodología de trabajo fue a través de reuniones online, de aproximadamente una hora de duración, una vez a la semana. Esta metodología es descrita como de	La metodología de acompañamiento de la docente tutora consistía en reuniones	El entrevistado comenta que el acompañamiento de la docente tutora se	Las/os profesionales que ejercieron el rol de docente tutor fueron docentes, las cuales, de acuerdo al

<p>profesor/a tutor en la práctica profesional.</p>	<p>realizar reuniones al inicio con la docente y otra compañera, que realizaba su práctica en otro establecimiento, para establecer coordinaciones respecto al centro donde iban a trabajar. Los medios de comunicación utilizados fueron reuniones por zoom, meet y correo electrónico. Por este último medio, la estudiante enviaba clases grabadas y planificaciones</p>	<p>realizaban una vez a la semana. Las reuniones trataban acerca de la guía que recibía por parte de la docente para buscar información y luego corroborar qué información era adecuada para realizar el material pedagógico. Con respecto a la observación de las clases, la estudiante menciona que no hubo observación por parte de la docente tutora, ya que no realizó clases y además agrega que realizó una Carta Gantt, la</p>	<p>Zoom y mensajes vía Whatsapp. Menciona que en Whatsapp perteneció a un grupo compuesto por las diversas estudiantes practicantes que también asistían al mismo centro de práctica. Expresa que en las reuniones que sostuvo con su docente tutorcada 15 días, aproximadamente, ella le comentaba sobre los casos que atendió y sus ideas de intervención,</p>	<p>contención emocional y acompañamiento por parte de la profesora tutora. En las reuniones la estudiante le comentaba sus ideas para la realización de las clases, sus dudas respecto a metodologías y la docente le entregaba orientación en el instante, pero afirma que no hubo revisión de planificaciones, ni revisión de clases. Según la entrevistada, la metodología de trabajo fue consensuada. La estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento en relación con los desafíos que tuvo que enfrentar en la práctica, sin embargo, menciona que esperaba un poco más de</p>	<p>esporádicas y espontáneas donde la entrevistada recibía retroalimentaciones de mejoras para las siguientes clases a realizar. También, este acompañamiento consistía en grabar las clases y enviárselas a la profesora tutora para una retroalimentación vía correo electrónico. Al comienzo de la práctica la entrevistada acordó junto a la docente tutora reuniones de</p>	<p>enfocó más en las tareas de práctica que refieren a la escuela que crearon. La frecuencia de reuniones era de una vez a la semana, solo en ocasiones puntuales fue cada dos semanas. El estudiante tuvo a cargo a practicantes de la práctica integrada, por lo que él se reunía con ellas y con la profesora tutora. En las reuniones la profesora les revisaba las planificaciones de clases y</p>	<p>discurso de los/las entrevistados/as, son, educadoras diferenciales de la UMCE.</p> <p>La metodología de trabajo utilizada para acompañar a tres de los/as entrevistados/as no fue consensuada entre ellos/as y sus docentes tutores/as, mientras que para las/los tres restantes, sí lo fue.</p> <p>Con respecto a los medios de comunicación utilizados entre los/las entrevistados/as y sus docentes</p>
---	---	--	--	---	--	---	--

<p>s a su docente tutor. La retroalimentación brindada por la docente correspondía a la revisión de clases grabadas, planificaciones, metodología, contenido curricular, evaluaciones y que estas fuesen pertinentes a las características de cada estudiante, y también sobre que existiera coherencia entre el material creado y el contenido de las clases.</p>	<p>cual fue revisada por la docente. La entrevistada menciona que recibía retroalimentación por parte de la docente, la cual consistía en revisión de la metodología de trabajo al construir el material y sobre el cumplimiento del objetivo propuesto en la práctica. La estudiante menciona el apoyo extra recibido por la docente tutora. También valora positivamente la autonomía generada por la docente en el proceso, así</p>	<p>y la docente le retroalimentaba, aconsejando sobre el cómo proceder y cómo abordar el contexto y la situación particular de cada estudiante. Ella, según su discurso, se sintió acompañada constantemente. No hubo observaciones de clases, tampoco revisión de las planificaciones. La metodología de acompañamiento utilizada por su docente tutor</p>	<p>acompañamiento en cuanto al querer que las reuniones fueran más provechosas, en el sentido de que fuesen más constantes y de larga duración, con el objetivo de que ella pudiese desenvolverse mejor al pedir orientación y que la interacción fuese más cercana y de confianza.</p>	<p>inducción, las cuales se puede inferir que se realizaron a través de plataformas virtuales de reuniones por el contexto de pandemia, con el fin de definir los lineamientos generales de la práctica tales como con qué estudiantes se iba a encontrar, cómo se iba a desarrollar la práctica e incluso el relleno del informe. La frecuencia de sus reuniones fue cada dos semanas de forma</p>	<p>el uso correcto de la metodología MII. La docente ingresaba a las clases online que impartía el entrevistado, cada dos semanas aproximadamente, y en ocasiones intervenía cuando el estudiante tenía dificultades al implementar la clase. La docente brindaba retroalimentación después de la clase observada ya sea en reuniones o</p>	<p>tutores/as, se puede afirmar que en los seis casos ellos/as se comunicaron a través de reuniones virtuales. Además, tres de ellos/as utilizaban correo electrónico y sólo una entrevistada menciona la comunicación por Whatsapp. Cabe mencionar, sobre las reuniones, que una de las entrevistadas comenta que, al inicio de la práctica, tuvo con su profesora tutora una reunión de inducción al proceso.</p>
--	--	---	---	---	---	---

	<p>La frecuencia de reuniones desarrolladas entre estudiante y docente fue cada dos o tres semanas. Estas reuniones consistían en su mayoría en la retroalimentación de las clases grabadas y las respectivas sugerencias para realizar las siguientes sesiones. También, dentro de estas reuniones, se conversaba acerca de las características de los estudiantes que tenía a su</p>	<p>como también las ideas que le otorgaba, pero sin la imposición de estas. Esta metodología no fue consensuada sino que propuesta por la profesora, ya que ella trabajaba de esa forma con anterioridad. La hacía participe de la toma de decisiones de algunos aspectos de su práctica profesional. La estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento para enfrentar los</p>	<p>fue consensuada entre ambas. La estudiante valora positivamente la metodología utilizada por la docente tutor para enfrentar los desafíos que surgieron en su práctica profesional.</p>		<p>irregular, dependiendo de la disponibilidad de cada una. No hubo revisión de planificaciones sino hasta el final de la práctica profesional. La practicante menciona que la metodología fue determinada por la docente tutora. Además, expresa que valora positivamente el acompañamiento para enfrentar los retos de su práctica, sin embargo, menciona que</p>	<p>por correo. La metodología de trabajo fue consensuada; la profesora demostró disposición a escuchar las propuestas que tenía el estudiante en práctica; él podía presentar sus ideas sin que la docente impusiera las suyas; además, él considera que obtuvo validación profesional por parte de la docente. El estudiante en práctica valora positivamente el</p>	<p>Aparte, dos de los/as entrevistados/as afirman haber tenido reuniones en conjunto con sus profesoras tutoras y otras compañeras de la carrera que hacían su práctica (profesional o integrada) en el mismo centro o en otro diferente.</p> <p>En relación a la frecuencia de reuniones que mantuvieron los/las entrevistados con sus docentes tutoras, se puede decir que tres de ellos/as tenían una reunión por semana, mientras que</p>
--	--	--	--	--	---	---	---

	<p>cargo la entrevistada, las actividades que realizaba con ellos, y el trabajo realizado con la docente guía y las otras profesoras del centro. Todo esto con tal de dar seguimiento y brindar sugerencias más pertinentes al contexto en donde se encontraba la estudiante en práctica. La metodología no fue consensuada sino determinada por la docente</p>	<p>desafíos de su práctica. Destaca el trabajo colaborativo, la autonomía y las oportunidades de toma de decisiones en cuanto a la metodología de trabajo a utilizar.</p>			<p>en el ámbito emocional no se sintió acompañada.</p>	<p>acompañamiento y destaca la calidad humana que presentó la docente, pues les ayudó a mantener la calma cuando se presentaron dificultades debido a la modalidad online en que le tocó realizar la práctica. Además, valora el profesionalismo al darles las herramientas necesarias.</p>	<p>los tres restantes tenían reuniones cada 2 semanas o 15 días aproximadamente. El contenido de las reuniones fue diverso. En el caso de tres de los/as entrevistados/as las reuniones constaban de revisión y retroalimentación respecto a las planificaciones llevadas a cabo en los centros de práctica, un/a de los/as estudiantes menciona haber tenido revisión de planificaciones</p>
--	---	---	--	--	--	---	---

	<p>tutora. El mayor reto y desafío que enfrentó la estudiante fue la modalidad de trabajo online y el trabajo individual. La entrevistada valora positivamente el acompañamiento brindado por la docente tutora para superar estos retos, especialmente en temas técnico-pedagógicos y en el diseño de la metodología.</p>						<p>s solo al final de la práctica profesional. Además, dentro de los contenidos de las reuniones, se encontraban consejos respecto al cómo proceder y/o cómo abordar a los/as estudiantes que tenían a cargo y el correcto uso de las metodologías. Uno de los/as entrevistados/as menciona la contención emocional y otro menciona el acompañamiento recibido por la docente en esas instancias.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

						<p>En cuanto a la observación de clases por parte de los/as docentes tutores/as, dos de los/as entrevistados/as comentan que estos sí la revisaron sus clases grabadas, un estudiante comunica que su docente tutora observó sus clases online y tres de los/as entrevistados/as mencionan que no tuvo revisión de clases.</p> <p>Respecto a la retroalimentación de los/as docentes tutores/as a los/as estudiantes, cinco de ellos/as</p>
--	--	--	--	--	--	---

							afirman haber recibido dicha acción. Estas retroalimentaciones trataban sobre las planificaciones implementadas, la metodología utilizada, el contenido curricular, las evaluaciones, orientaciones para la creación de material pedagógico, orientación en las decisiones procedimentales y sugerencias para las próximas sesiones. Una de las entrevistadas menciona no haber recibido retroalimentación sino solo orientación.
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>Sobre la valoración del acompañamiento del profesor/a tutor/a para enfrentar los/as desafíos y retos que surgieron en la práctica profesional de los/as estudiantes, se puede decir que todos/as valoran positivamente el acompañamiento. Un/a de los/as entrevistados/as menciona no haberse sentido acompañado en el ámbito emocional y otro/a de los/as estudiantes menciona que esperaba más del</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							acompañamiento, con reuniones más provechosas, constantes y de mayor duración.
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso: -Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso</p>	<p>La estudiante mantiene una valoración positiva del acompañamiento para el logro de las competencias, pues el hecho de estar en este contexto práctico le ayuda a obtener las siguientes competencias: valoración de la diversidad y diseñar estrategias de aprendizaje. Ella también</p>	<p>La estudiante valora positivamente la metodología utilizada y expresa que las competencias del perfil de egreso que logró desarrollar fueron: n°5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en</p>	<p>La entrevistada expresa que valora positivamente la metodología, ya que le ayudó a manejar herramientas tecnológicas y adecuarse al contexto de educación a distancia y así romper con las barreras de aprendizaje de sus estudiantes. Es decir, le ayudó a</p>	<p>La entrevistada menciona que valora negativamente el acompañamiento de la profesora guía y del centro en general para obtener las competencias del perfil de egreso. Por otra parte, se valora la autonomía que le generó el centro, sin embargo describió esta como forzosa, puesto que no la consiguió en un ambiente propicio, sino que por la falta de orientación</p>	<p>Se puede afirmar que la practicante valora positivamente la metodología de trabajo para obtener las competencias de egreso de la carrera, destacando el trabajo en co-docencia y la autonomía que se le brindó, logrando la siguiente competencia: 2. Trabajar colaborativa</p>	<p>El entrevistado expresa que valora negativamente la metodología de acompañamiento para desarrollar las competencias del perfil de egreso, pues cataloga como deficiente la orientación en cuanto a lo pedagógico, pero rescata</p>	<p>En relación a la valoración de la metodología del acompañamiento del/la profesor/a guía para conseguir las competencias del perfil de egreso se puede decir que cuatro de las/os seis entrevistadas/os valoran de manera positiva la metodología de acompañamiento, mientras que los/as restantes valoran de</p>

	<p>valora participar en proyectos que desarrolla la escuela lo que se relaciona con la competencia de gestionar proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.</p>	<p>espacios educativos formales y no formales, y nº6. Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.</p>	<p>conseguir la siguiente competencia de egreso: 5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.</p>		<p>mente respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.</p>	<p>que este le ayudó a desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro y el hecho de que le brindara apoyo para crear la escuela popular. A partir de esto, se puede inferir que el estudiante desarrolló las siguientes competencias: 1. Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en</p>	<p>manera negativa el acompañamiento del docente guía para conseguir las competencias del perfil de egreso. A partir del discurso de las/os entrevistadas/os se puede inferir que tres de ellas/os expresan que la competencia desarrollada fue gestionar proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos. Dos de las/os entrevistadas/os mencionan</p>
--	---	--	---	--	---	---	--

						<p>contextos sociales y educativos y 6. Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos. 7. Actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.</p>	<p>haber logrado la competencia de valorar la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos, y otras/os dos entrevistadas/os, haber conseguido la competencia de diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales. Un/a estudiante menciona haber logrado</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

							la competencia del perfil de egreso que consiste en trabajar colaborativamente respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial, y otra/o estudiante la competencia de actuar reflexivamente y proponer proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos
--	--	--	--	--	--	--	--

							sociales y educativos complejos.
<p>Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:</p> <p>-Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso</p>	<p>La valoración es positiva hacia el acompañamiento, pero establece sugerencias de ajustes. La estudiante menciona que el acompañamiento le ayudó a lograr competencias como el diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños, jóvenes y adultos en</p>	<p>La estudiante valora positivamente la metodología y destaca la autonomía que se le brindó para tomar decisiones. Según lo que la estudiante expresa en su discurso, el acompañamiento le sirvió para lograr la siguiente competencia: n°2. Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos,</p>	<p>La estudiante sostiene una valoración positiva, pues el acompañamiento que brindó la docente le ayudó a evaluar contextos socioeducativos y las situaciones particulares de cada alumno y diseñar estrategias de intervención adecuadas a dichos contextos. Es decir, que el acompañamiento le ayudó a desarrollar las</p>	<p>La estudiante valora positivamente el acompañamiento, sobre todo con respecto a la adaptación de la práctica al contexto pandemia, pues pudo desarrollar la competencia de egreso que refiere a diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de los y las estudiantes en diversos espacios educativos.</p>	<p>La cual se puede decir que la entrevistada valora positivamente la metodología de acompañamiento para desarrollar las competencias del perfil de egreso, destacando el hecho de ayudarla a organizarse, a planificar clases y a realizar pautas de evaluación. Otro aspecto que destaca es la retroalimentación</p>	<p>El estudiante valora positivamente la metodología de acompañamiento, y, a partir de su discurso, se puede deducir que esta le ayudó a obtener la siguiente competencia del perfil de egreso: 5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje</p>	<p>En relación con la valoración de la metodología de acompañamiento del profesor/a tutor/a para lograr las competencias del perfil de egreso se puede afirmar que las seis entrevistadas/os valoran positivamente la metodología de acompañamiento. A partir del discurso de las entrevistadas/os se infiere que cinco de ellas lograron obtener la</p>

	<p>espacios educativos formales y no formales., valoración de diversidad y valoración de la metodología del aprendizaje.</p>	<p>tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.</p>	<p>siguientes competencias : 1. Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos y 5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.</p>		<p>ción realizada por la docente tutora, la cual se considera muy completa y clara. Según lo que expresa la estudiante, se puede inferir que el acompañamiento le ayudó a desarrollar la siguiente competencia declarada en el perfil de egreso de la carrera: 5. Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños, jóvenes y adultos en espacios</p>	<p>de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.</p>	<p>competencia de diseñar y favorecer situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales. Dos de las entrevistadas mencionan haber desarrollado la competencia de valorar la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos. Una de las entrevistadas expresa haber conseguido la</p>
--	--	---	--	--	---	--	--

					educativos formales y no formales.		competencia de trabajar colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.
Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.	La entrevistada menciona la disposición a escuchar, a colaborar y la capacidad de trabajar en equipo, que le permitió sentirse acompañada y contenida	La entrevistada destaca el nivel de adaptación que tuvo la asistente social al contexto online. También destaca como fortaleza del acompañamiento, la	La entrevistada identifica como una fortaleza del acompañamiento una contención emocional bastante fuerte por parte de la docente guía. Menciona	La entrevistada no rescata fortalezas propias del acompañamiento, sino que destaca el interés transmitido por la docente guía hacia los y las estudiantes del liceo, puesto que el foco prioritario estaba en dar continuidad de estudio a los alumnos.	La entrevistada destaca como fortaleza el apoyo y compañía constante que tuvo con ella su docente guía, en el sentido pedagógico, académico y emocional.	El entrevistado identifica como una fortaleza la orientación que brindó el psicólogo sobre cómo desarrollar relaciones interpersonales apropiadas al	En relación con las fortalezas identificadas por los/as entrevistados/as respecto del acompañamiento del profesor/a guía, se puede afirmar que tres estudiantes destacan la contención

	<p>emocionalmente.</p>	<p>característica de ser estructurada que tiene la profesional, ya que, según la estudiante, esto aportó en cuanto a mantener un orden a pesar de la virtualidad.</p>	<p>que esta contención consistió en visibilizar y comprender sus problemas desde el constructivismo radical propuesto por Humberto Maturana.</p>		<p>Menciona como una fortaleza el hecho de que la docente guía le dijera qué prácticas mejorar y qué prácticas mantener, además el hecho de ayudarla con el uso de las TICs. También destaca el hecho de que la profesora le haya entregado información sobre los y las estudiantes con los que trabajó la entrevistada. Igualmente, una fortaleza importante que ella</p>	<p>contexto socioeducativo en el que se encuentra el centro.</p>	<p>emocional brindada por su docente guía. Aparte de la fortaleza ya mencionada, cuatro de los/as entrevistados mencionan diferentes fortalezas del acompañamiento del/a docente guía. La entrevistada uno destaca la disposición a escuchar, a colaborar y la capacidad de trabajar en equipo por parte de la profesora guía. La estudiante dos menciona la capacidad de la acompañante guía para adaptarse al</p>
--	------------------------	---	--	--	--	--	---

					<p>distingue sobre el acompañamiento fue el trabajo en co-docencia entre ella y su docente guía.</p>		<p>contexto online, destacando la estructura y orden que mantuvo durante el proceso de práctica, a pesar de la virtualidad. La entrevistada cinco destaca el apoyo y acompañamiento constante que recibió en los ámbitos pedagógico, académico y emocional; el trabajo en co-docencia entre la estudiante y la docente guía; el apoyo que brindó la docente a la estudiante sobre el manejo de las TICS; y la entrega de información por parte de la</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>profesora guía sobre los alumnos con los que debía trabajar la entrevistada. Finalmente, el entrevistado seis destaca como fortaleza la orientación profesional que brindó el psicólogo encargado de ser su docente guía con respecto al desarrollo de relaciones interpersonales en un contexto socioeducativo o complejo. Es importante mencionar que una de las entrevistadas no destaca ninguna fortaleza del acompañamiento</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							nto, sino más bien una de las motivaciones de la docente: el interés de la docente por sus estudiantes.
Fortalezas del acompañamiento: -Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.	La entrevistada menciona la expertise disciplinaria de la docente.	La entrevistada establece como una fortaleza del acompañamiento la comunicación para la resolución de conflictos que surgieron en el proceso de práctica.	La entrevistada menciona que una de las fortalezas del acompañamiento de esta docente fue la contención emocional que le brindó y el acompañamiento sistemático constante que tuvo para con ella.	La entrevistada hace alusión a las fortalezas desarrolladas por ella en el contexto de educación a distancia, mas no menciona fortalezas del acompañamiento en sí.	La estudiante establece como fortaleza del acompañamiento las retroalimentaciones recibidas que incluían críticas y sugerencias.	El entrevistado establece como fortalezas del acompañamiento las habilidades socioemocionales de la docente, lo profesional que fue y su expertise disciplinaria en términos de educación inclusiva, familiar y el conocimiento	En relación a las fortalezas del acompañamiento del profesor/a tutor/a se puede afirmar que dos de los/as estudiantes destacan como fortaleza la expertise disciplinaria de la docente tutor. Aparte, cuatro de las/os entrevistados/as identifican diversas

						<p>o que posee sobre determinadas metodologías.</p>	<p>fortalezas: la entrevistada dos destaca la comunicación para la resolución de conflictos; la estudiante tres la contención emocional y el acompañamiento sistemático constante que le brindó su tutora; la entrevistada cinco menciona la calidad de las retroalimentaciones brindadas por su profesora tutor, las cuales incluían críticas y sugerencias; y, por último, el entrevistado seis distingue como fortaleza del acompañamiento</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

							<p>nto las habilidades socioemocionales de la docente. Una de las entrevistadas no menciona alguna fortaleza del acompañamiento, sino que hace referencia a las habilidades desarrolladas por ella misma en la práctica online.</p>
<p>Debilidades del acompañamiento: -Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional.</p>	<p>La entrevistada menciona que no tiene debilidades.</p>	<p>La entrevistada menciona que hubo debilidad en cuanto a las diferencias de perspectivas profesionales entre ella y su acompañante sobre el cómo realizar las</p>	<p>La estudiante identifica como debilidad el hecho de que su docente guía le diera mucha autonomía y libertad de acción, ya que esto le</p>	<p>La entrevistada destaca la falta de comunicación, de retroalimentación, de acompañamiento en la práctica y la poca consideración y valoración que obtuvo dentro del equipo del centro.</p>	<p>La entrevistada establece como debilidad la desorganización por parte de la docente guía, ya que no contaba con una planificación</p>	<p>El estudiante establece como debilidad el hecho de que su guía no fuese un profesional de la educación.</p>	<p>Con respecto a las debilidades del acompañamiento del profesor/a guía se puede decir que cada una de las entrevistadas menciona una debilidad</p>

		<p>acciones pedagógicas, puesto que ambas tuvieron su formación profesional en universidades y contextos distintos. Sin embargo, ella expresa que dichas diferencias aportan a su formación docente, ya que la disciplina estructurada de su acompañante guía complementa la flexibilidad que caracteriza la formación entregada por la UMCE.</p>	<p>generaba inseguridad al no saber si las acciones que realizaba estaban bien o mal ejecutadas. Destaca la falta de lineamientos y reglas que según su percepción es una característica de ser educadora diferencial.</p>		<p>semanal y planificaba a corto plazo. Otra debilidad que menciona es la inexperiencia y el desconocimiento, por parte de la docente guía, del contenido escolar al trabajar con estudiantes de educación media.</p>	<p>diferente, con excepción del entrevistado número uno que no identifica debilidades del acompañamiento. Por lo que las cinco debilidades identificadas son las siguientes: la diferencia de perspectivas disciplinarias entre ella y su docente guía, lo cual dificultó el abordaje de las acciones pedagógicas. El exceso de autonomía para los y las estudiantes en práctica y la falta de lineamientos y reglas, pues provoca inseguridad en</p>
--	--	---	--	--	---	---

							los y las practicantes. También, resaltan la falta de comunicación y retroalimentación por parte de la docente guía y la escasa valoración que se le dió como practicante dentro del equipo del centro de práctica. La desorganización en las planificaciones y la poca proyección de trabajo por parte de la docente y también su inexperiencia en cuanto a las disciplinas que se trabajan en educación
--	--	--	--	--	--	--	---

							media. Por último, el acompañamiento de un profesional que no es del área de formación.
<p>Debilidades del acompañamiento:</p> <p>-Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional.</p>	<p>La entrevistada menciona que el acompañamiento no fue tan cercano en tanto a la frecuencia, sino que hubiese preferido que fuera semanalmente y que le hubiese gustado más retroalimentación por parte de la docente. Otra debilidad es no realizar reuniones</p>	<p>La estudiante no identifica debilidades.</p>	<p>La entrevistada menciona que le costaría encontrar una debilidad del acompañamiento brindado, pero destaca la característica de ser dispersa que tiene la docente como algo que dificultó el trabajo, mas no lo impidió.</p>	<p>La entrevistada establece como debilidad del acompañamiento la poca cercanía que mantuvo con su profesora tutora por el hecho de el acompañamiento fuera a través de reuniones online sumado esto a la falta de tiempo de esta.</p>	<p>La entrevistada identifica como debilidad la falta de apoyo y acompañamiento en el ámbito emocional.</p>	<p>El entrevistado menciona que una de las principales debilidades del acompañamiento es la falta de tiempo de la docente, pues la sobrecarga laboral que presenta dificulta el poder realizar un acompañamiento más completo que incluya</p>	<p>En relación con las debilidades del acompañamiento del docente tutor/a, se puede afirmar que tres de las entrevistadas establecen como debilidad la falta de tiempo por parte de las docentes, pues, esto impidió tener un acompañamiento más completo y obtener mayor</p>

	<p>durante la práctica con el equipo de la escuela y la docente, con la finalidad de retroalimentar el trabajo de la estudiante.</p>					<p>mayor retroalimentación.</p>	<p>retroalimentación. Las siguientes debilidades son mencionadas cada una por un/a entrevistada/o diferente: falta de frecuencia de las reuniones con su tutora. Falta de cercanía que tuvo en la interacción con su docente tutora. Falta de acompañamiento en el ámbito emocional. La no organización de reuniones con el equipo del centro para retroalimentar el trabajo del practicante.</p>
--	--	--	--	--	--	---------------------------------	---

							Una estudiante no menciona debilidades propias del acompañamiento, pero resalta la característica de ser dispersa de la docente, ya que esto dificultó el acompañamiento. Cabe mencionar que una entrevistada no menciona debilidades.
Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento: -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía.	La entrevistada menciona que le hubiese gustado tener más estudiantes a cargo.	La estudiante sugiere que la asistente social trabaje desde la interdisciplinariedad, ya que esto le permitirá disponer de otras perspectivas disciplinares	La entrevistada establece como sugerencia el hacer explícito lo que se espera de ella como estudiante en práctica y que se le brinden más	La entrevistada establece como sugerencia que se realice co-docencia entre el/la profesor/a guía y el/la practicante. Además, sugiere que tanto la docente guía como el centro en general tengan conocimiento sobre el perfil profesional de la	La entrevistada sugiere a su docente guía realizar planificaciones semanales y mensuales, y sugiere al centro contar con un profesor especialista	El entrevistado recomienda a la universidad que los centros de práctica cuenten con un profesional docente que cumpla el rol	En relación con las sugerencias de acciones de mejora para el acompañamiento de el/la profesor/a guía se observa que cada uno de los y las entrevistadas sugiere

		para lograr resolver conflictos de manera integral.	instrucciones o lineamientos.	carrera y que, de esta forma, otorguen valoración a las y los practicantes.	en las asignaturas y ciclos para poder trabajar los contenidos en profundidad con los estudiantes.	de guía. También sugiere al docente guía y a los demás profesionales del centro que mantengan el trato humanista y profesional que se les entrega a los estudiantes en práctica, pues así se les respeta como uno más del equipo. Por último, sugiere que el centro de práctica contrate a docentes para cumplir con el discurso sobre el	acciones de mejora diferentes, las cuales son: que el acompañante guía sea un docente; interdisciplinaria por parte del docente guía para el trabajo en resolución de conflictos de manera integral; co-docencia entre el trabajo del docente guía y el practicante; planificación semanal o mensual con la intención de organizar el quehacer profesional; instrucción explícita de lo que se espera del trabajo del/la practicante; tener más
--	--	---	-------------------------------	---	--	---	---

						valor de la pedagogía y así poder llevar un acompañamiento adecuado.	estudiantes a cargo y finalmente continuar manteniendo un trato humanista y profesional a los y las estudiantes en práctica. Además, una de las entrevistadas sugiere al centro contar con un profesor especialista en las asignaturas y ciclos para poder trabajar los contenidos del curso en profundidad con los/as estudiantes.
Sugerencias de acciones de mejora	Comenta aumentar la frecuencia de	La entrevistada sugiere que la docente de la	La entrevistada	La entrevistada sugiere mejorar la coordinación por	La entrevistada sugiere que se	El entrevistado realiza una	En relación con las sugerencias de

<p>del acompañamiento: -Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor.</p>	<p>reuniones, que la docente le observe algunas de las clases realizadas, tener reuniones del proceso de la práctica, sobre cómo va y reuniones con la docente y el equipo del centro.</p>	<p>universidad debería proponer las tareas de práctica (toma de decisiones, por ejemplo) de forma que vayan aumentando en complejidad a medida que vaya avanzando el proceso. También establece como sugerencia el no dejar tanta libertad al principio de la práctica profesional, pues esto generó estrés en la entrevistada.</p>	<p>no menciona sugerencias.</p>	<p>parte del Departamento de Educación Diferencial de la UMCE con el objetivo de que los y las docentes destinen más tiempo al acompañamiento pedagógico para que así puedan socializar más con los y las practicantes y puedan brindar retroalimentaciones óptimas.</p>	<p>realicen reuniones de acompañamiento constantes, en las cuales se puedan realizar más retroalimentaciones y también sugiere que exista una contención emocional por parte de la docente tutora.</p>	<p>sugerencia general hacia los tutores de la UMCE, recomiendan que tengan más horas para realizar el acompañamiento, ya que considera que es poco el tiempo que disponen para el acompañamiento comparado con el horario de la práctica. Otra sugerencia, que va dirigida a la universidad, es que contraten más profesionales</p>	<p>acciones de mejora para el acompañamiento del profesor/a tutor/a se puede decir que dos estudiantes sugieren a las docentes tutoras que dispongan más tiempo para realizar un acompañamiento más completo que incluya mayor retroalimentación. Ambos estudiantes realizan sugerencias a la universidad, las cuales consisten en mejorar la coordinación con tal de brindarle más horas destinadas al acompañamiento</p>
--	--	---	---------------------------------	--	--	---	--

						<p>docentes que puedan hacer un acompañamiento completo disponiendo de las horas necesarias.</p>	<p>nto a las tutoras y contratar más docentes para que cumplan el rol de tutores/as. Además, dentro de las sugerencias emitidas por cada una de las/os entrevistadas/os se encuentran: la realización de reuniones periódicas de proceso durante la práctica y que la docente que cumpla el rol de acompañamiento como tutora se reúna con el equipo del centro; que se brinde una mayor contención emocional; no dejar tanta</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							libertad de acción al inicio de la práctica por la generación de ansiedad y estrés en las estudiantes; y, por último, se da como sugerencia que la complejidad de las tareas de la práctica profesional se realicen como un proceso progresivo.
--	--	--	--	--	--	--	---

Fuente: elaboración propia.

A partir del análisis comparativo realizado a las entrevistas, se puede señalar lo siguiente:

### **Caracterización del contexto del centro de práctica:**

En relación con la caracterización del contexto del centro de práctica, se logra observar que todos/as los/as estudiantes realizaron su práctica profesional en contextos educativos no tradicionales, los cuales son: dos escuelas hospitalarias, el programa PACE de la UMCE, el centro abierto CREA de Pudahuel, un liceo intrapenitenciario y el programa Lazos de la comuna La Florida. La modalidad de práctica de todos/as los/as entrevistados/as fue online debido a la contingencia nacional por la pandemia de Covid-19.

Los profesionales que componían los equipos de trabajo de los centros de práctica eran: educadoras diferenciales, docentes de educación básica, docentes de diversas asignaturas, psicólogos y asistentes sociales. Cabe mencionar que uno de los entrevistados realizó su práctica profesional como único profesional del área educativa, lo que nos permite inferir que durante su acompañamiento no recibió orientación pedagógica apropiada a sus necesidades de aprendizaje como docente en formación.

Por otra parte, las/os entrevistadas/os trabajaron durante su práctica con niños/as, jóvenes y adultos. Las entrevistadas que hicieron su práctica en aulas hospitalarias trabajaron con menores con patologías de distinto nivel de gravedad; la estudiante que realizó su práctica en el liceo intrapenitenciario trabajó con jóvenes pertenecientes al SENAME; la estudiante que intervino en el centro abierto CREA trabajó con jóvenes con problemas socio delictuales; el entrevistado que realizó su práctica en el programa LAZOS trabajó con jóvenes que comenzaban a delinquir y adultos con problemas de lectoescritura; y la entrevistada que realizó su práctica en el programa PACE de la UMCE trabajó con estudiantes de 3° y 4° medio de establecimientos municipales y subvencionados.

### **Metodología del acompañamiento:**

- a) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: Entre los profesionales que ejercieron el rol de docente guía se encuentran: dos educadoras diferenciales, una profesora de educación básica (que estaba terminando la carrera de educación diferencial), una asistente social, una docente que

además cumplía el rol de jefa de UTP y un psicólogo. Una de las estudiantes entrevistadas expresa que además del acompañamiento que recibió de su docente guía, recibió acompañamiento de otra profesora del centro, la cual, según la entrevistada, le brindó orientación de carácter más pedagógico. La metodología de trabajo utilizada para acompañar a dos de los/as entrevistados/as fue consensuada entre ellos/as y sus docentes guías, mientras que para el resto no lo fue, sino que se ciñeron al modo de acompañamiento que tenía el/la profesor/a guía.

En cuanto a los medios de comunicación utilizados por los/as entrevistados/as y sus docentes guías, se puede afirmar que en los seis casos utilizaron plataformas de videollamadas virtuales. Además, tres estudiantes afirman haber utilizado correo electrónico y tres afirman haber utilizado la aplicación WhatsApp. Solo una de los/as entrevistados/as menciona que utilizó los tres medios de comunicación.

Por otra parte, sólo una entrevistada menciona que tuvo una reunión de inducción al centro educativo al inicio de su proceso de práctica.

En relación con la frecuencia de reuniones de acompañamiento, se puede decir que cinco de los/as estudiantes mencionan que se reunían una vez por semana con quienes ejercieron el rol de docentes guías y una de las entrevistadas menciona que se reunía una vez al mes con su docente guía. Esta última estudiante, en su discurso da a entender que nunca vio a su profesora guía, sin embargo, se logra apreciar en el resto de su entrevista que sí se reunió con ella, y que ese comentario tal vez lo hizo refiriéndose a que no la conoció de forma presencial. El contenido de las reuniones que tuvieron los/as estudiantes con los profesionales a cargo de ser sus profesores/as guías fue diverso. Solo las estudiantes que realizaron su práctica en aulas hospitalarias mencionan que, durante las reuniones, ellas y sus respectivas docentes guías planificaban en conjunto y analizaban las clases ya impartidas por las entrevistadas. También mencionan que en las reuniones sus docentes guías les daban sugerencias de mejora para las siguientes intervenciones a realizar. Aparte, una de las estudiantes que realizó su práctica en aula hospitalaria, comenta que en las reuniones se abordaban temas como su propio estado emocional, el trabajo con los apoderados y las actividades que se realizan a nivel escuela. La

otra estudiante que realizó su práctica en aula hospitalaria agrega que en las reuniones conversaba con su docente guía sobre las evaluaciones de los alumnos.

Por otro lado, la entrevistada número dos menciona que en las reuniones con la profesional que cumplió el rol de docente guía, esta le brindaba retroalimentaciones sobre las actividades que ella realizaba y que luego le enviaba dichas actividades por correo electrónico a la docente guía para su revisión. Así mismo, la entrevistado número tres comenta que, en las reuniones, ella y su docente guía trataban temas mayoritariamente administrativos. De igual forma, la entrevistada número cuatro dice que en sus reuniones conversaban sobre las necesidades por cubrir en el centro de práctica, en contexto online. Finalmente, con respecto al entrevistado seis, se infiere, a partir de su discurso, que en las reuniones que tuvo con el profesional encargado de ser su profesor guía recibió orientaciones desde el ámbito de la psicología y que conversaron sobre proyectos socioeducativos.

Cabe mencionar que dos entrevistadas agregan que también participaron de reuniones con el equipo del centro de práctica.

Con respecto a si los/as profesionales que ejercieron el rol de docentes guías observaron o no las clases de los/as estudiantes en práctica, ya sea durante la realización de estas o de manera posterior, se puede afirmar que a cuatro de los/as entrevistados/as sus docentes guías sí les observaron clases. En cambio, dos estudiantes afirman que su docente guía no observó alguna de sus clases.

En relación con la revisión de planificaciones de los/as estudiantes por parte de los profesionales que cumplieron el rol de profesores/as guías, se puede mencionar que a tres de los/as entrevistados/as sí les revisaron planificaciones, y a otros tres estudiantes no. Dentro de estos últimos se considera a la estudiante que no realizó clases, y, por ende, tampoco planificaciones. Cabe mencionar que un estudiante sí enviaba planificaciones semanales al profesional encargado de ser su docente guía, sin embargo, este, al no ser pedagogo, no logró orientar y retroalimentar en el proceso de planificación de la enseñanza.

Los contenidos o temas que abordaron las retroalimentaciones que brindaron los/as profesionales que ejercieron el rol de docentes guías son diversos. Tres estudiantes mencionan que sus docentes les retroalimentaron en cuanto a la metodología de enseñanza empleada; dos con respecto a clima de aula; dos sobre habilidades interpersonales; y dos en cuanto a contenido curricular. Aparte, una entrevistada menciona que le retroalimentaron con respecto al trabajo con los apoderados y la realización de informes de notas y personalidad; otra estudiante agrega temas como el contexto de los/as estudiantes y evaluación de los aprendizajes; y una de las entrevistadas comenta que también su docente guía le retroalimentó sobre planificación. Lo anterior llama la atención toda vez que de las seis entrevistadas/os, cuatro señalan que quienes ejercieron el rol de profesor/guía les revisaba sus planificaciones para el trabajo en aula, más a uno de ellos la revisión no era de carácter pedagógico sino más bien informativa respecto a las actividades a realizar con los/as estudiantes.

Además, una de los/as entrevistados/as menciona que le retroalimentaron su desempeño en la realización de la guía de orientación teórico-práctica. Por último, una de los/as seis estudiantes afirma abiertamente que no recibió retroalimentaciones por parte de su docente guía. Es importante mencionar que el entrevistado número seis enfatiza en que la orientación y retroalimentación que recibió fue de carácter psicológico más que pedagógico.

En cuanto al trabajo colaborativo y co-docencia entre estudiante en práctica y docente guía, se puede afirmar que sólo dos de las entrevistadas mencionan haber trabajado de esta forma con sus respectivas docentes guías.

Por otra parte, cinco de las/los entrevistados/as establecen la virtualidad en contexto de pandemia como el principal desafío que tuvieron que enfrentar como estudiantes en práctica. Dentro de la virtualidad como desafío se incluyen el formar vínculos interpersonales con los estudiantes y pares de manera online, el manejo de las TICS y la búsqueda de información en plataformas online. Además de la virtualidad, una estudiante agrega como desafío el trabajar individualmente en la práctica; otra menciona realizar docencia en aula multigrado; un entrevistada/o agrega como dificultad el hecho de conseguir redes de apoyo para realizar proyectos socioeducativos. Otra estudiante identifica el no recibir apoyo y orientación

pedagógica por parte del centro como el principal reto que tuvo que enfrentar en su proceso de práctica profesional. Con respecto a la valoración de la metodología de acompañamiento del/la docente guía para enfrentar los retos mencionados anteriormente, se puede afirmar que cuatro de los/las estudiantes la valoran de manera positiva; una de las entrevistadas la valora negativamente; y el último la valora de forma positiva para enfrentar el reto de conseguir redes de apoyo, pero valora negativamente la metodología de acompañamiento con respecto a la orientación pedagógica que recibió.

- b) Descripción de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor en la práctica profesional: Las/os profesionales que ejercieron el rol de docente tutor fueron docentes, las cuales, de acuerdo con el discurso de los/las entrevistados/as, son educadoras diferenciales de la UMCE.

La metodología de trabajo utilizada para acompañar a tres de los/as entrevistados/as no fue consensuada entre ellos/as y sus docentes tutores/as, mientras que para las/los tres restantes, sí lo fue.

Con respecto a los medios de comunicación utilizados entre los/las entrevistados/as y sus docentes tutores/as, se puede afirmar que en los seis casos ellos/as se comunicaron a través de reuniones virtuales. Además, tres de ellos/as utilizaban correo electrónico y sólo una entrevistada menciona la comunicación por Whatsapp.

Cabe mencionar, sobre las reuniones, que una de las entrevistadas comenta que al inicio de la práctica tuvo con su profesora tutora una reunión de inducción al proceso. Aparte, dos de los/as entrevistados/as afirman haber tenido reuniones en conjunto con sus profesoras tutoras y otras compañeras de la carrera que hacían su práctica (profesional o integrada) en el mismo centro o en otro diferente.

En relación con la frecuencia de las reuniones que mantuvieron los/las entrevistados con sus docentes tutoras/res, se puede decir que en tres de los casos estudiados tenían una reunión semanal, mientras que los tres restantes tenían reuniones cada 2 semanas o 15 días

aproximadamente. Cinco de ellos/as afirman haber recibido retroalimentación en dichas reuniones. En el caso de tres de los/as entrevistados/as, las reuniones constaban de revisión y retroalimentación respecto a las planificaciones llevadas a cabo en los centros de práctica, un/a de los/as estudiantes menciona haber tenido revisión de planificaciones solo al final de la práctica profesional. Además, dentro de los contenidos de las reuniones, se encontraban consejos respecto al cómo proceder y/o cómo abordar a los/as estudiantes que tenían a cargo, el correcto uso de las metodologías, contenido curricular, las evaluaciones, orientaciones para la creación de material pedagógico, orientación en las decisiones procedimentales y sugerencias para las próximas sesiones. Uno de los/as entrevistados/as menciona la contención emocional y otro menciona el acompañamiento recibido a lo largo de su práctica. Cabe destacar, que estos dos últimos entrevistados/as valoran la orientación brindada por parte de sus docentes tutores, acerca de los contenidos de las reuniones mencionadas anteriormente, sin embargo, a ninguno de ellos se les hizo revisión de clases ni planificaciones.

En cuanto a la observación de clases por parte de los/as docentes tutores/as, dos de los/as entrevistados/as comentan que estos sí la revisaron sus clases grabadas, un estudiante comunica que su docente tutora observó sincrónicamente sus clases online y tres de los/as entrevistados/as mencionan que no tuvo revisión de clases.

Sobre la valoración del acompañamiento del profesor/a tutor/a para enfrentar los/as desafíos y retos que surgieron en la práctica profesional de los/as estudiantes, se puede decir que todos/as valoran positivamente el acompañamiento. Un/a de los/as entrevistados/as menciona no haberse sentido acompañado en el ámbito emocional y otro/a de los/as estudiantes menciona que esperaba más del acompañamiento, con reuniones más provechosas, constantes y de mayor duración.

### **Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

- a) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a guía para conseguir competencias del perfil de egreso: En relación a la valoración de la

metodología del acompañamiento del/la profesor/a guía para conseguir las competencias del perfil de egreso, se puede decir que cuatro de las/os seis entrevistadas/os valoran de manera positiva la metodología de acompañamiento, mientras que los/as restantes valoran de manera negativa el acompañamiento del docente guía para conseguir las competencias del perfil de egreso, en donde uno/a de los entrevistados menciona no haber conseguido ninguna de dichas competencias. Cabe destacar que dos de las competencias del perfil de egreso no son mencionadas, ellas son: comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa, y evalúa problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos.

	E1	E2	E3	E4	E5	E6
C1 Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos.	X					X
C2 Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.					X	
C3 Comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa.						
C4 Evalúa problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos.						
C5 Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.		X	X			
C6 Gestiona proyectos socioeducativos innovadores	X	X				X

en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.						
C7 Actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.						X

Cabe destacar a partir de la tabla anterior, que las/os entrevistados sólo señalan una o dos competencias del perfil de egreso, por lo que el acompañamiento recibido por el profesor guía solo tributaría a algunas dimensiones de dicho perfil.

- b) Valoración de la metodología del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a para conseguir competencias del perfil de egreso: En relación con la valoración de la metodología de acompañamiento del profesor/a tutor/a para lograr las competencias del perfil de egreso se puede afirmar que las seis entrevistadas/os valoran positivamente la metodología de acompañamiento. Cabe destacar que cuatro de las competencias del perfil de egreso no son mencionadas, ellas son: comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa, evalúa problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos, gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos y actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.

	E1	E2	E3	E4	E5	E6
C1 Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos.	X		X			

C2 Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.		X				
C3 Comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa.						
C4 Evalúa problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos.						
C5 Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.	X		X	X	X	X
C6 Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.						
C7 Actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.						

De manera similar a lo que ocurre con el acompañamiento de los/as profesores guías, a juicio de las/os entrevistados, el acompañamiento recibido por las/os docentes tutores/as también tributaría sólo a algunas competencias del perfil de egreso

### **Fortalezas del acompañamiento:**

- a) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: En

relación con las fortalezas identificadas por los/as entrevistados/as respecto del acompañamiento del profesor/a guía, se puede afirmar que tres estudiantes destacan la contención emocional brindada por su docente guía. Aparte de la fortaleza ya mencionada, cuatro de los/as entrevistados mencionan diferentes fortalezas del acompañamiento del/a docente guía, las cuales son: la disposición a escuchar y a colaborar por parte de los/as encargados/as de cumplir el rol de docentes guías; la capacidad de trabajar en equipo y de adaptarse al contexto online de forma organizada durante toda la práctica; el apoyo y acompañamiento constante en los ámbitos pedagógico, académico y emocional; el trabajo en co-docencia; el apoyo sobre el manejo de las TICS; la entrega de información sobre los alumnos con los que debía trabajar la entrevistada; y, finalmente, la orientación profesional que brindó el encargado de ser docente guía con respecto al desarrollo de relaciones interpersonales en un contexto socioeducativo complejo. Es importante mencionar que una de las entrevistadas no destaca ninguna fortaleza del acompañamiento, sino más bien una de las motivaciones de la docente: el interés de la docente por sus estudiantes.

Estas fortalezas se vinculan con las competencias del perfil de egreso de la carrera a las que tributaría el acompañamiento recibido.

- b) Fortalezas del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: En relación a las fortalezas del acompañamiento del profesor/a tutor/a se puede afirmar que los/as estudiantes destacan las siguientes fortalezas: la experticia disciplinar de las docentes tutoras, la comunicación para la resolución de conflictos; la contención emocional y el acompañamiento sistemático constante; la calidad de las retroalimentaciones brindadas, las cuales incluían críticas y sugerencias; y, por último, las habilidades socioemocionales de la docente tutora. Una de las entrevistadas no menciona alguna fortaleza del acompañamiento, sino que hace referencia a las habilidades desarrolladas por ella misma en la práctica online. Estas fortalezas también pueden vincularse con las competencias del perfil de egreso de la carrera a la que tributaría el acompañamiento del/ la tutor/a.

**Debilidades del acompañamiento:**

- a) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a guía en la práctica profesional: Con respecto a las debilidades del acompañamiento del profesor/a guía se puede decir que cada una de las entrevistadas menciona una debilidad diferente, con excepción de la entrevistada número uno que no identifica debilidades del acompañamiento. Por lo que las cinco debilidades identificadas son las siguientes: la diferencia de perspectivas disciplinarias entre ella y su docente guía, lo cual dificultó el abordaje de las acciones pedagógicas; exceso de autonomía para los y las estudiantes en práctica y la falta de lineamientos y reglas, pues provoca inseguridad en los y las practicantes; falta de comunicación y retroalimentación por parte de la docente guía y la escasa valoración que se le dio como practicante dentro del equipo del centro de práctica; desorganización en las planificaciones y la poca proyección temporal de las planificaciones de aula por parte de la docente y también su inexperiencia en cuanto a las disciplinas que se trabajan en educación media; por último, el acompañamiento de un profesional que no es del área de formación.

Curiosamente, estas debilidades también se vinculan con las competencias del perfil de egreso a las que tributaría la acción de acompañamiento. Es probable que se trate de aspectos más específicos de las mismas competencias.

- b) Debilidades del acompañamiento de el/la profesor/a tutor/a en la práctica profesional: En relación con las debilidades del acompañamiento del docente tutor/a, se puede afirmar que tres de las entrevistadas establecen como debilidad la falta de tiempo por parte de las docentes, pues, esto impidió tener un acompañamiento más completo y obtener mayor retroalimentación. Las siguientes debilidades son mencionadas por un/a entrevistada/o diferente: falta de frecuencia de las reuniones con su tutora, falta de cercanía que tuvo en la interacción con su docente tutora, falta de acompañamiento en el ámbito emocional, falta de organización de reuniones con el equipo del centro para retroalimentar el trabajo del/la practicante. Una estudiante no menciona debilidades propias del acompañamiento, pero resalta la característica de ser dispersa de la docente, ya que esto dificultó el acompañamiento. Cabe mencionar que una entrevistada no

menciona debilidades.

### **Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:**

- a) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a guía: En relación a las sugerencias de acciones de mejora para el acompañamiento de el/la profesor/a guía se observa que cada uno de los y las entrevistadas sugiere acciones de mejora diferentes, las cuales son: que el acompañante guía sea un docente; interdisciplinariedad por parte del docente guía para el trabajo en resolución de conflictos de manera integral; co-docencia entre el trabajo del docente guía y el practicante; planificación semanal o mensual con la intención de organizar el quehacer profesional; instrucción explícita de lo que se espera del trabajo de el/la practicante; tener más estudiantes a cargo y finalmente continuar manteniendo un trato humanista y profesional con los y las estudiantes en práctica. Además, una de las entrevistadas sugiere al centro contar con un profesor especialista en las asignaturas y ciclos para poder trabajar los contenidos del curso en profundidad con los/as estudiantes.
  
- b) Sugerencias de acciones de mejora al acompañamiento de el/la profesor/a tutor: En relación con las sugerencias de acciones de mejora para el acompañamiento del profesor/a tutor/a, se puede decir que dos estudiantes sugieren que las docentes tutoras dispongan de más tiempo para realizar un acompañamiento más completo, a fin de que incluya mayor retroalimentación. Ambos estudiantes realizan sugerencias a la universidad, las cuales consisten en mejorar la coordinación de las prácticas profesionales con tal de brindarle más horas destinadas al acompañamiento a las tutoras y contratar más docentes para que cumplan el rol de tutores/as. Además, dentro de las sugerencias emitidas por cada una de las/os entrevistadas/os se encuentran: la realización de reuniones periódicas durante el proceso de práctica, asimismo, que la docente que cumple el rol de acompañamiento como tutora se reúna con el equipo del centro; que se brinde una mayor contención emocional; no dejar tanta libertad de acción al inicio de la práctica por la generación de ansiedad y estrés en las estudiantes; y, por último, se da como sugerencia que la complejidad de las tareas de la práctica profesional se realicen

como un proceso progresivo.

**CAPÍTULO VI:**

**DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

## **VI.I. Discusión de los Resultados:**

### **Caracterización del contexto del centro de práctica:**

Como se mencionó en el análisis de la información recopilada, los estudiantes que conformaron el grupo de estudio de la presente investigación realizaron su práctica profesional en diferentes contextos educativos en los que se desempeñan habitualmente las/os titulados de la carrera Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial, especialidad P.A., en el caso del grupo de estudios estos centros correspondieron a escuelas hospitalarias, el Programa de Acceso y Acompañamiento en la Educación Superior (PACE) de la UMCE, el Programa Lazos y un Centro abierto CREAD. Lo anterior implica que las/os estudiantes del mencionado programa de estudio tienen la posibilidad de cerrar su proceso de formación práctica inicial en tipos de contextos y centros escolares en los que se desempeñarán profesionalmente una vez que obtengan su título profesional. Por otra parte, la CNA (2015) establece que las universidades deben contar con alianzas efectivas con diferentes centros educativos para que los/as estudiantes de pedagogía realicen sus prácticas formativas en ellos y logren desarrollar el perfil de egreso de sus respectivas carreras. Por ello, la UMCE, en específico la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial con Especialidad en Problemas del Aprendizaje, realiza alianzas con diferentes centros educativos tradicionales y no tradicionales, los cuales comprenden instituciones de educación especial, instituciones de educación regular e instituciones de educación no formal, por lo que el proceso de acompañamiento en el último tramo del trayecto de formación práctica inicial cumple con las indicaciones establecidas por la CNA.

Como se evidenció en el análisis anterior, a través de esta experiencia práctica las/os estudiantes tienen la posibilidad de interactuar con profesionales de distintas disciplinas y atender diversos tipos de NEE originadas por distintas causas y también desplegar variadas estrategias de atención psicopedagógica.

### **Metodología del acompañamiento del docente guía:**

Durante el proceso de práctica profesional, los/as estudiantes contaron con el acompañamiento de un/a profesional que cumplió el rol de docente guía, que acompaña desde el centro de práctica, y otro/a que cumplió el rol de docente tutor/a, que acompaña desde la

universidad. Con respecto al rol del docente guía, el antiguo Reglamento de Práctica Profesional (UMCE, 2011), en su artículo n°28, especifica que este profesional debe:

(...) poseer el título de Profesor de una Universidad acreditada correspondiente a la carrera del estudiante practicante, tener experiencia docente efectiva en la especialidad/mención de a lo menos tres años y debe desempeñar funciones docentes en el Centro de Práctica con un nombramiento mínimo de media jornada.  
(p.1)

No obstante, según los resultados de esta investigación, hay una discrepancia entre lo que plantea el mencionado cuerpo normativo y lo observado en el estudio, pues, en dos de los seis casos de la muestra, los/as profesionales que se encargaron de cumplir el rol de profesor/a guía fueron una asistente social y un psicólogo respectivamente. Estos profesionales, si bien se encuentran inmersos en un contexto educativo, no poseen competencias propias de un/a pedagogo/a, las cuales serían de ayuda para satisfacer las necesidades de formación profesional que tienen los/as futuras docentes durante su práctica final. Esto último queda en evidencia cuando uno/a de los/as entrevistados/as da a conocer que valora negativamente el acompañamiento pedagógico recibido por el psicólogo, pues este acompañamiento fue más bien de carácter psicológico, razón por la cual no hubo orientación en aspectos tales como el implementar determinada metodología de enseñanza o planificar los procesos de enseñanza. Es entonces que, para este/a entrevistado/a, es fundamental que quien desempeñe el rol de docente guía en el centro de práctica sea un/a pedagogo/a. Esta situación, se ha repetido anteriormente durante las prácticas formativas que han realizado los/as estudiantes de la carrera, ya que los resultados del cuestionario de estudiantes en práctica de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial con Especialidad en Problemas del Aprendizaje que hizo la UMCE, para “identificar y analizar los aspectos positivos y necesarios de optimizar en la línea de práctica declarada por la carrera” (UMCE, 2019, p.1) arrojan que es imprescindible para los/as estudiantes que el/la profesor/a guía sea un/a educador/a diferencial de la especialidad correspondiente.

Por otra parte, las tareas que ha de realizar el/la docente guía en su rol de acompañamiento pedagógico durante la práctica profesional son diversas. Según el artículo n°29 del antiguo Reglamento de Práctica Profesional (UMCE, 2011), este tipo de docente debe facilitar la inserción del/de la profesor/a en formación en el quehacer educativo del establecimiento en que realizará su práctica. De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la presente investigación, se puede concluir que esto se cumple en la mayoría de los casos estudiados, ya que cuatro de los/las seis estudiantes expresan haber experimentado acciones de acompañamiento que permitieron su inserción en el centro educativo. Tales acciones comprenden la realización de una reunión de inducción con la docente guía al centro, en donde se le informó al/la entrevistado/a con qué estudiantes iba a trabajar, también le compartió informes pedagógicos y las planificaciones realizadas hasta la fecha. Igualmente, otras acciones de inserción al centro mencionadas por las/os estudiantes son la observación de clases impartidas por la docente guía al inicio de la práctica y la participación en reuniones de equipo del centro de práctica.

Otra de las tareas que debe realizar el/la docente guía, según el Reglamento de Práctica Profesional de la UMCE, es retroalimentar al estudiante en cuanto a la planificación de la enseñanza, selección de metodología y uso de recursos, y técnicas de evaluación. De igual forma, el/la docente guía debe dar a conocer al/a estudiante en formación los avances y oportunidades de mejora sobre su desempeño en el desarrollo de su práctica (UMCE, 2011). Con respecto a esto, los resultados del presente estudio arrojan que a la mitad de los/as estudiantes que forman parte de la muestra, sus docentes guías les revisaron planificaciones y les entregaron las retroalimentaciones correspondientes. La otra mitad de los/as estudiantes a los/as cuales no les revisaron planificaciones manifestaron sentirse inseguros respecto a saber si estaban planteando de forma adecuada dichas planificaciones de las intervenciones a realizar. En cuanto a la retroalimentación de la metodología de la enseñanza, la mayoría de los/as entrevistados/as menciona que los/as profesionales que cumplieron el rol de profesor/a guía sí les retroalimentaron sobre este aspecto. En relación a las técnicas de evaluación, cabe destacar que solo una estudiante señala haber recibido retroalimentación de su praxis evaluativa, lo que indica que el acompañamiento de los/as docentes guías, en general, no cumple con la realización de retroalimentaciones que abarquen este aspecto. Esto último es indispensable para la

formación del/la futuro/a educador/a diferencial, pues la evaluación representa un aspecto fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje de los educandos. Aparte, los/as entrevistados/as agregan que recibieron retroalimentación sobre cómo propiciar clima de aula, habilidades interpersonales, contenido curricular, trabajo con los apoderados, y realización de informes de notas y personalidad.

Entre las tareas que deben realizar los/las docentes guías se encuentra, también, el observar el desarrollo de la docencia del/la estudiante en práctica en el aula y cautelar la adecuada organización de la enseñanza (UMCE, 2011). En cuanto a esto, se puede afirmar que a cuatro de los/as entrevistados/as sus docentes guías sí les observaron clases, en cambio, a dos de ellos/as no, dado que uno/a de ellos/ellas mencionan que no realizó clases y el/la otro/a entrevistado/a declara que no pudieron observarle clases debido al ajetreo ocasionado por la pandemia por COVID-19. Es fundamental que los/las docentes guías observen y retroalimenten el desempeño en el aula de los/las estudiantes de pedagogía, dado que el dar clases es una de las principales labores que componen el quehacer docente y representa una instancia en la que el/la futuro/a profesor/a pone en práctica aspectos como metodología, clima de aula y relaciones interpersonales con los/las estudiantes.

Otra tarea que debe desempeñar el/la docente guía es informar durante el desarrollo de la práctica los logros y debilidades observados en el/la estudiante en práctica a los tutores (UMCE, 2011). Con respecto a la comunicación que se mantenía entre el/la docente guía y tutor/a, uno/a de los/as entrevistados/as menciona haber tenido una reunión con ambos docentes, pero solo al comienzo del proceso de práctica profesional. Cabe mencionar que los/las cinco entrevistados/as restantes no hacen mención sobre este aspecto. En base a esta información se puede manifestar que es fundamental contar con espacios educativos en donde las/los docentes guía, tutor/ay el/la estudiante en práctica se reúnan para conversar, interiorizar y compartir experiencias sobre el proceso de práctica, ya que esto permitiría a los/las docentes en formación enterarse sobre las fortalezas y aspectos a mejorar de su praxis, adquiriendo una visión integral y colaborativa de ambos docentes.

Sobre otra de las labores que debe desempeñar el/la docente guía se puede mencionar el dar a conocer al/la profesor/a en formación las oportunidades de mejora en cuanto a su desempeño en el desarrollo de su práctica y supervisar el cumplimiento de la totalidad del accionar docente del/la estudiante en práctica (UMCE, 2011). Las retroalimentaciones de los/as docentes guías son esenciales para la práctica profesional, ya que a partir de estas el/la estudiante en práctica puede mejorar y desarrollar su quehacer docente. Es así como los contenidos o temas que abordaron las retroalimentaciones recibidas por los/las entrevistados/as responden a un enfoque de práctica y formación crítica- reflexiva, ya que los/as docentes guías brindaron comentarios en cuanto a la metodología de enseñanza empleada, sobre cómo desarrollar un buen clima de aula para sus estudiantes, y sobre el desarrollo personal, emocional y de habilidades interpersonales en los/as propios/as practicantes. También, reflexionan, estudiante en practicante y profesor/a guía, en torno a los contextos estudiantiles, la evaluación de los aprendizajes y el contenido curricular, compartiendo así formas de realizar informes de notas y personalidad, como también la entrega de información de quienes serían sus estudiantes, para que, a partir de ella, se puedan levantar acciones pedagógicas. Por otro lado, dos entrevistados/as, se encontraban inmerso en un modelo conductista - aplicacioncita, el cual concibe la formación práctica como una mera transmisión de contenidos y conocimientos, reproduciendo los modelos educativos actuales (citado por Hirmas y Cortés, 2015). Estos/as estudiantes son guiados/as por una asistente social y una docente jefa de UTP en el proceso de aprendizaje, con instrucciones de realización de actividades a implementar durante la práctica profesional, sin dar cabida a la reflexión y metacognición de su rol docente. Haas (2012), menciona que el docente guía debe servir de mediador en las diferentes situaciones y/o acciones que debe realizar el/la estudiante en el centro educativo, de esta manera, será una especie de co-formador. Con respecto a esto, dos de los/as entrevistados/as mencionan su trabajo en co-docencia y, al menos uno/a de ellos/as, las retroalimentaciones respecto al contenido curricular, donde se puede inferir que existió dominio de los contenidos curriculares para poder planificar según los requerimientos de sus estudiantes. En este sentido, los/as docentes guías propician el autoanálisis, la reflexión y el trabajo colaborativo entre pares (citado en Hirmas y Cortés, 2015). Uno/a de los/as estudiantes menciona que es retroalimentada en cuanto a la metodología de trabajo, si bien no menciona la metodología exacta, se entiende que la estudiante manejó y desarrolló una metodología de intervención para sus estudiantes. Cabe destacar que dos

estudiantes no recibieron retroalimentación de didácticas y metodologías pedagógicas propiamente tales, sino instrucciones de acciones a realizar concretamente.

**Metodología del acompañamiento del docente tutor:**

Las funciones del/la docente supervisor, de acuerdo con el nuevo Reglamento de Formación Práctica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Resolución exenta N° 1003924, 2021) en el artículo N° 15, radica en:

Este profesional está encargado del acompañamiento, orientación y asesoría de uno/a o varios/as estudiantes, en los ámbitos cognitivo, afectivo y actitudinal, durante el período de práctica (Resolución exenta N° 1003924, 2021). A partir de esto y los análisis sobre las percepciones de los/as estudiantes del acompañamiento del/la docente tutor, se puede decir que hubo orientación y asesoría en lo cognitivo, afectivo y actitudinal. Se puede apreciar en los momentos de reuniones en que se realizaba la revisión y retroalimentación respecto a las planificaciones llevadas a cabo en los centros de práctica, un/a de los/as estudiantes menciona haber tenido revisión de planificaciones solo al final de la práctica profesional. Además, dentro de los contenidos de las reuniones, se encontraban consejos respecto al cómo proceder y/o cómo abordar a los/as estudiantes que tenían a cargo y el correcto uso de las metodologías a implementar. Uno/a de los/as entrevistados/as menciona la contención emocional y otro/a menciona el acompañamiento recibido por la docente en esas instancias.

De acuerdo con esto, se pueden relacionar dos enfoques desde los cuales se concibe la enseñanza en la práctica por parte del docente tutor, y uno de ellos es la posibilidad de construir conocimiento pedagógico a partir del contenido práctico, de esta manera “el formador de futuros profesores posee un conocimiento acerca de la enseñanza que se va desarrollando por medio de la práctica” (Hirmas y Cortés, 2015, p. 28). En relación con el segundo enfoque, este concibe la enseñanza como “una práctica investigativa en sí misma” (Hirmas y Cortés, 2015, p. 28). A raíz de la autonomía que generan los/as docentes tutores se puede dar cuenta de que existe la posibilidad de desarrollar aprendizajes desde el/la propio/a estudiante, con orientaciones que permitan guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje más no a partir de la transmisión directa de cómo debe desempeñarse.

Otra de las funciones que debe desempeñar el/la docente tutor/a, es ser responsable de la conducción y acompañamiento del proceso de aprendizaje del profesor/a en formación

durante su estancia en un centro de práctica convencional o no convencional (Resolución exenta N° 1003924, 2021). En relación al acompañamiento de los/as docentes tutores/as, y su frecuencia se puede mencionar que a partir de las percepciones de los/as estudiantes, ellos/as mencionan que fueron algo esporádicas o no tan frecuentes como quisieran, debido a que solo tres estudiantes tenían una reunión por semana y los/as demás contaban con reuniones cada 2 semanas o 15 días aproximadamente. Con estas percepciones, se puede relacionar este tipo de acompañamiento y conducción, a un estilo de interacción que propicia la autonomía en el/la estudiante en práctica, pues “el supervisor favorece la reflexión del estudiante con el fin de estimular su autoanálisis y permitir que sea más autónomo en la indagación de su actuación y el impacto de su enseñanza” (Solís, et.al., 2011, p. 135).

En relación con otra labor que debe realizar el/la docente tutor/a se puede decir que este/a debiese ser el/la responsable de notificar aquellas instancias complejas vividas por el/la educador/a en formación práctica, en los centros de práctica o viceversa, a los actores pertinentes de la carrera (Resolución exenta N° 1003924, 2021). Las/os docentes tutores de la universidad son nexos directos entre la Institución de Educación Superior y los centros de práctica, que cumplen con la responsabilidad de comunicar informaciones relevantes para el desarrollo de la práctica y durante la realización de la misma. Para las/os estudiantes en formación el tutor resultó ser este nexo efectivamente, ya que a este profesional se le comunicaba el proceso práctico en el cual se desempeñan, para esto utilizan diferentes plataformas virtuales como zoom, whatsapp, correo electrónico, entre otros.

El profesor/a tutor/a es el/la encargado/a de acompañar al/a la estudiante en formación práctica en todas las etapas del proceso, las cuales son tres; organización de la docencia, ejecución y cierre, en cada una de las actividades curriculares de práctica (Resolución exenta N° 1003924, 2021). En este ámbito, los/as entrevistados/as valoran el acompañamiento del/la profesor/a tutor/a para enfrentar los desafíos y retos que surgieron en la práctica profesional, durante sus etapas de proceso, de manera positiva. Uno/a de los/as entrevistados/as menciona no haber sentido acompañamiento en el ámbito emocional y otro/a de los/as estudiantes menciona que esperaba más del acompañamiento, con reuniones más provechosas en el sentido técnico-pedagógico, constantes y de mayor duración. Por otro lado, los/as estudiantes no

mencionan una reunión que tenga relación con el objetivo de la práctica profesional o la evaluación de la misma, sino más bien, un/a refiere haber recibido una reunión de inducción y todos/as comentaron la coordinación de la metodología de acompañamiento entre ambos/as.

En cuanto a la etapa de ejecución, los/as entrevistados/as tuvieron retroalimentaciones de sus planificaciones y/o ejecuciones de clases. En relación con la etapa de cierre del proceso de acompañamiento, los/as entrevistados/as no hacen mención con respecto a este proceso, por lo tanto, no se puede emitir comentario. Hubo observaciones de clases y orientaciones técnico-pedagógicas. Por tanto, se considera que las docentes tutoras cumplen con parte de la tarea o rol de responsabilidad en el proceso de acompañamiento.

Por último, se espera que el/la docente tutor/a supervise el proceso de práctica, en específico de la práctica final, una de las labores es realizar al menos tres visitas de acompañamiento a el/la docente en formación, las que deberán quedar registradas en la hoja de asistencia del/la mismo/a (Resolución exenta N° 1003924, 2021). Todas las docentes que cumplen el rol de tutoras realizan visitas de acompañamiento de forma virtual. Más solo tres de ellas cumplen con el objetivo de observar las clases de forma sincrónica o asincrónica. Según la literatura en cuanto a las visitas al centro de práctica, un estudio sobre “Condiciones de la formación práctica de los futuros profesores” (Solís, et al., 2011) menciona que la mayoría de los/as estudiantes que fueron parte de la investigación esperan tener visitas semanales por parte de su profesor/a acompañante y en esta investigación podemos dar cuenta a través de los análisis del contenido que los/as entrevistados/as concuerdan con esta conclusión y necesidad.

### **Valoración de la metodología del acompañamiento para conseguir las competencias del perfil de egreso:**

En cuanto al logro de las competencias del perfil de egreso de los/as estudiantes en práctica, ambos/as profesionales, que cumplieron el rol de tutores y guías, contribuyeron al logro de algunas de ellas, pero según el discurso de las/os entrevistados, ninguno aborda en su totalidad dichas competencias. A partir de los análisis de las entrevistas, se entiende que los/as profesionales, que cumplieron el rol de guías, no aportaron al desarrollo de las competencias de:

- Comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa.
- Evaluar problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos en todos/as los

estudiantes.

En cuanto a las profesionales que cumplieron el rol de docentes tutoras, estas no tributaron al desarrollo de:

- Comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa,
- Evaluar problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos en todos/as los estudiantes.
- Gestionar proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.
- Actuar reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.

Al parecer, el rol del profesor/a guía contribuiría de mejor manera al cumplimiento de las competencias del perfil de egreso, sin embargo, en ambos casos, en los/las docentes guías y tutores/as, coincide que hay dos competencias no se desarrollaron (Comunicarse con distintos actores en diversos contextos para favorecer la inclusión social y educativa y Evaluar problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos en todos/as los estudiantes), por tanto el indicador respecto a que el periodo de práctica profesional debe movilizar todos los conocimientos, habilidades y actitudes obtenidos durante su formación inicial, no se cumple a cabalidad. Así, el área de formación profesional no logra tributar al desarrollo de la totalidad de las competencias del perfil de egreso de los/as estudiantes.

#### **Fortalezas y debilidades del acompañamiento:**

En el sentido de contribuir a una mejora continua del proceso de formación práctica, los/as entrevistados/as manifiestan fortalezas y debilidades respecto del acompañamiento del/la docente tutor/a y docente guía. La principal fortaleza del/la docente guía es su contención emocional y, la principal fortaleza del/la docente tutor/a es su conocimiento en el área de educación diferencial. En el caso de las debilidades, la principal debilidad del/la docente guía es el desconocimiento del área educativa, al ser profesionales de otras áreas, en algunos casos, así como también el exceso de autonomía entregada a los/as practicantes. Esto se condice con lo expresado anteriormente, por los/as estudiantes del estudio realizado por el Departamento de Educación Diferencial, la necesidad de que exista comunicación constante con el profesor que

acompañe su proceso de práctica de manera informada, ya que la desinformación a ellos y ellas como futuros y futuras docentes les produce inseguridad e incertidumbre sobre el rol que deben desempeñar (UMCE, 2018) y señalan que es necesario conocer con claridad el perfil del/la docente guía, sugirieron que en lo posible sea un o una educadora diferencial de la especialidad, que conozca las competencias declaradas de la carrera y que efectivamente contribuya a la formación (UMCE, 2019).

Respecto a las debilidades del/la docente tutor/a, se destaca la falta de tiempo de estas académicas. En este sentido, se observa la similitud de planteamiento de necesidad con el estudio anteriormente realizado, donde los/as estudiantes sugieren aumento de horas para los/as docentes tutores, ya que la falta de tiempo parece desfavorecer al acompañamiento que realizan (UMCE, 2019). Además, señalan que es necesario conocer con claridad el perfil del docente tutor/a; sugieren que en lo posible sea un o una educadora diferencial de la especialidad, que conozca las competencias declaradas de la carrera y que efectivamente contribuya a la formación (UMCE, 2019).

#### **Sugerencias de acciones de mejora del acompañamiento:**

Dentro de las consideraciones presentes en las sugerencias de los/as entrevistados/as para la mejora del acompañamiento, se destacan las siguientes para el/la profesional guía:

- Ser profesional del área educativa.
- Organización y planificación de la enseñanza.
- Realizar co-docencia con el/la estudiante en práctica.
- Brindar instrucciones más específicas acerca de las tareas que debe realizar el/la estudiante en práctica.

Del docente tutor se destacan las siguientes sugerencias:

- Mayor tiempo dedicado al acompañamiento de práctica
- Mejor coordinación desde el Departamento de Educación Diferencial.

En este sentido, es importante destacar que los/as estudiantes que participaron en el anterior estudio realizado por el Departamento de Educación Diferencial consideran importante esclarecer el rol del/la docente tutor, con el objetivo de fortalecer el acompañamiento en la práctica profesional, para que así el/la docente pueda guiar y supervisar a los y las estudiantes que se encuentran realizando dicha práctica, con procesos reflexivos de retroalimentación, para

robustecer los aspectos a mejorar que presenta cada docente en formación (UMCE, 2019).

El acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor/a en el proceso de práctica profesional de la carrera educación diferencial mencionó problemas del aprendizaje de la UMCE para el logro de las competencias del perfil de egreso, según la perspectiva de las estudiantes de la misma carrera debe ser realizado por profesionales del área de la educación, ya que de esta manera podrán orientar, asesorar y retroalimentar el quehacer docente para el cual están formándose los/as estudiantes. El acompañamiento se debe caracterizar por ser reflexivo y crítico, que propicie en los/as practicantes una metacognición de sus quehaceres y roles profesionales como son: el planificar una clase, construir un objetivo de aprendizaje, realizar un desafío cognitivo acorde a la edad de desarrollo de los/as estudiantes, evaluar los procesos de aprendizaje, entre otros. El profesional que se encuentre realizando su rol de guía debe propiciar un ambiente de inserción para el/la estudiante en el centro de práctica, permitiendo una adherencia del mismo al equipo docente que trabaja en el lugar. Así también, el profesional que cumple el rol de tutor debe servir de nexo entre la universidad y el centro de práctica, así como moderar la experiencia de aprendizaje desde la disciplina de los/as docentes en formación. Además, ambos profesionales deben procurar desarrollar en los/as practicantes las competencias de sus perfiles de egreso, para que logren, de esta manera, cumplir con el perfil profesional con el sello de la universidad como proceso culmine del área de formación práctica.

## **VII.II. Conclusiones:**

A partir del levantamiento y análisis de la información, se ha logrado cumplir con el primer objetivo específico planteado para este estudio que consiste en describir cómo es el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor/a en el proceso de práctica profesional de la carrera Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE, según la perspectiva de los/as estudiantes de la misma carrera. Sobre el acompañamiento que realiza el/la docente guía, es necesario señalar que no todos los/as profesionales que cumplieron dicho rol fueron pedagogos/as, sino que entre ellos/as se encuentran un psicólogo y una asistente social. El acompañamiento que realizaron los profesionales encargados de ser profesores/as guías se caracteriza por una constante comunicación a través de videollamadas por Zoom o Meet, mensajería por correo electrónico y Whatsapp. Cabe mencionar que estos medios de comunicación fueron utilizados debido a que

la modalidad de las prácticas fue online. Las reuniones que tuvieron los/as practicantes con sus docentes guías fueron semanales, y en ellas se trataron contenidos como clima de aula, habilidades interpersonales y contenido curricular, entre otros. Por otro lado, este acompañamiento se caracteriza por la observación, por parte los/as docentes guías, de las clases impartidas por los/as estudiantes en práctica, ya sea a través de grabaciones o directamente conectándose a la clase online. Además, el acompañamiento del/la profesor/a guía se distingue por la revisión de planificaciones de los/as estudiantes, a pesar de que solo en la mitad de los casos estudiados los/las profesores/as guías realizaron dicha tarea.

En un inicio el objetivo del acompañamiento otorgado por el/la profesional guía es la mediación del aprendizaje para el/la practicante, acercándose al quehacer real de la profesión, sirviendo de una suerte de andamiaje para los/as estudiantes que transitan desde el contexto estudiantil al profesional. En este caso, el andamiaje tuvo mayor relación con el desarrollo de habilidades intra e interpersonales, en algunos casos de manera directa y en otras de manera indirecta, por medio de la superación de conflictos o desafíos dentro de sus contextos de práctica profesional, el cual en la mayoría no cumplía con las condiciones para desarrollar una práctica profesional según el propio manual de formación práctica de la UMCE. Como aspecto del acompañamiento que perjudica la formación práctica es la improvisación de los/as profesionales en cuanto al acompañamiento en el desarrollo de la práctica profesional, sin mantener una periodicidad de las observaciones de clase o de las actividades encomendadas, el contenido a tratar en ellas y el hecho puntual de no conocer el área educativa, al menos para el desarrollo de la tarea de acompañamiento, fue un factor clave en las percepciones de los/as estudiantes. También, destacamos como debilidad la escasa valoración que se le dio como practicante dentro del equipo del centro de práctica, funcionando como un factor de desmotivación.

En cuanto al acompañamiento que realiza el/la docente tutor, se puede decir que los/as profesionales encargados/as de cumplir aquel rol son docentes de la UMCE. Este acompañamiento se caracteriza porque los/las docentes tutores/as y los/las practicantes se comunicaron a través de reuniones virtuales y correo electrónico. Las reuniones que tuvieron entre ello/as fueron una vez a la semana y cada dos semanas. En estas reuniones los/as entrevistados/as recibieron retroalimentación por parte de sus docentes tutores/as. Estas retroalimentaciones trataron, en algunos de los casos, sobre las clases realizadas por los/as

estudiantes, planificación de la enseñanza, el correcto uso de las metodologías, contenido curricular y evaluación, entre otros. En este acompañamiento también destaca la observación, por parte de los/las docentes tutores/as, de las clases impartidas por los/as estudiantes en práctica, a pesar de que solo en tres de los casos estudiados se realizó dicha actividad.

En este sentido, podemos concluir que entre los beneficios del acompañamiento del docente tutor para la formación de los/as estudiantes se encuentra la experiencia de las/os profesionales en el área de educación diferencial, ya que cuentan con años de trabajo en contextos educativos tradicionales y no tradicionales, así como también en formación inicial docente. Además, el acompañamiento es mucho más completo en cuanto al monitoreo, observación de clases o actividades realizadas, revisión y retroalimentación de las planificaciones, consejos de metodologías y didáctica. Cabe mencionar que aún con esa organización no logran desarrollar mayor cantidad de competencias del perfil de egreso que los profesionales que cumplen el rol de acompañamiento guía. Por otro lado, podemos dar cuenta como dificultad para el acompañamiento el poco tiempo considerado dentro de las funciones de las/os docentes del departamento de educación diferencial para llevar a cabo este mismo. Además, otra debilidad que presenta el acompañamiento es la falta de apoyo en el ámbito emocional por parte de los/las docentes tutores.

En cuanto al segundo objetivo específico de esta investigación, el cual trata sobre identificar qué repercusión tiene el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional de la carrera Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE en el desarrollo de las competencias de egreso, según la perspectiva de las/os estudiantes de la misma carrera, se puede afirmar que se cumplió, ya que, a partir del levantamiento y análisis de la información, se logró identificar que el acompañamiento que realiza el/la docente guía tiende a contribuir a desarrollar en los/as estudiantes cinco de las siete competencias del perfil de egreso de la carrera, las cuales son:

- Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos.
- Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.

- Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.
- Gestiona proyectos socioeducativos innovadores en el ámbito de los problemas de aprendizaje en diversos contextos.
- Actúa reflexivamente y propone proyectos inclusivos para estudiantes con problemas de aprendizaje en contextos sociales y educativos complejos.

Por otro lado, el docente tutor tiende a contribuir a desarrollar en los/las estudiantes tres de las siete competencias del perfil de egreso de la carrera, las cuales son:

- Valora la diversidad propiciando procesos inclusivos en contextos sociales y educativos.
- Trabaja colaborativamente, respetando la diversidad, para gestionar procesos inclusivos, en distintos contextos, tanto en organizaciones sociales e instituciones de educación regular y diferencial.
- Diseña y favorece situaciones de aprendizaje pertinentes a las necesidades de aprendizaje de niños/as, jóvenes y adultos en espacios educativos formales y no formales.

Las competencias del perfil de egreso son fundamentales para la carrera de Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE, dado que le entrega un sello profesional y define los lineamientos que debería manejar un docente de educación diferencial en dicha mención. En este sentido, el acompañamiento de ambos profesionales, guía y tutor, debiese ser beneficioso para desarrollar y fortalecer las competencias del perfil de egreso en la práctica profesional, pues es la base para trabajar con los/as integrantes de la comunidad educativa desde un sello inclusivo que le permita crear proyectos, trabajar en equipo, adecuar el curriculum, entre otras, con la finalidad de lograr una educación inclusiva, que sea significativa para los/as estudiantes que presentan dificultades o barreras en la adquisición de nuevos conocimientos. Es entonces que, a partir de nuestro análisis, que concluimos que la práctica profesional llevada a cabo por los/as entrevistadas no logra cumplir con el desarrollo y fortalecimiento de todas las competencias del perfil de egreso, ya que no logran generar instancias que favorezcan el adquirir, fortalecer, potenciar y aplicar dichas competencias.

Por último, se puede señalar que se ha cumplido con el tercer objetivo específico, el cual refiere a determinar qué tipo de acciones deben realizar el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor/a durante el acompañamiento que ejercen en el proceso de práctica profesional de la carrera Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE para el logro de las competencias del perfil de egreso según la perspectiva de los/as estudiantes de la misma carrera. Las acciones identificadas para el/la docente guía, son las siguientes:

- Que el acompañante guía sea un/a docente.
- Que exista interdisciplinariedad por parte del/la docente guía para el trabajo de resolución de conflictos de manera integral.
- Que se realice co-docencia entre el/la docente guía y el practicante.
- Que se planifique de manera semanal o mensual con la intención de organizar el quehacer profesional.
- Que se proporcionen instrucciones explícitas de lo que se espera del trabajo de el/la practicante.
- Que los/as estudiantes en formación puedan tener más estudiantes a cargo.
- Que se continúe manteniendo un trato humanista y profesional con los y las estudiantes en práctica.
- Además, que el centro cuente con un/a profesor/a especialista en las asignaturas y ciclos para poder trabajar los contenidos del curso en profundidad con los/as estudiantes.

En cuanto al/la docente tutor/a los/las estudiantes en práctica sugieren que:

- Las docentes dispongan de más tiempo para realizar un acompañamiento más completo, a fin de que incluya mayor retroalimentación.
- Mejorar la coordinación de las prácticas profesionales con tal de brindarle más horas destinadas al acompañamiento a las tutoras y contratar más docentes para que cumplan el rol de tutores/as.
- Realización de reuniones periódicas durante el proceso de práctica.
- Que la docente tutora se reúna con el equipo del centro para realizar un seguimiento continuo del/a estudiante en proceso de práctica.
- Que se brinde una mayor contención emocional.

- No dejar tanta libertad de acción en cuanto al quehacer docente, al inicio de la práctica por la ansiedad y estrés que genera en las/los estudiantes.
- Por último, se da como sugerencia que la complejidad de las tareas de la práctica profesional se realice como un proceso progresivo.

En consecuencia, podemos señalar que, dado el cumplimiento de los objetivos específicos de este estudio, también se ha dado cumplimiento al Objetivo General del mismo, ya que se ha descrito cómo, a la luz de la experiencia de los estudiantes en práctica final de la carrera de Educación Diferencial especialidad Problemas del Aprendizaje de la UMCE, debe ser el acompañamiento que realizan el/la profesor/a guía y el/la profesor/a tutor en el proceso de práctica profesional.

### **VI.III. Proyecciones del Estudio:**

En base a la investigación realizada, se presentan las siguientes proyecciones:

- Contribuir al equipo académico de la carrera, especialmente para los/as docentes supervisores de práctica, a mejorar, realizar ajustes y fortalecer los procesos de acompañamiento que realizan en la práctica profesional. Además, se estima que una vez que la carrera haya realizado dichos ajustes, esta investigación sea replicada con una nueva cohorte de estudiantes, para así contribuir a una evaluación que brinde una mejora continua de la formación práctica. Por otro lado, se cree pertinente realizar este estudio respecto a las nuevas competencias del perfil de egreso y si, efectivamente, el acompañamiento de los/as docentes contribuyen a su logro.
- Replicar este estudio en otras carreras de la UMCE, pues esto podría contribuir a mejorar la experiencia práctica de los/as futuros/a docentes, ya que iría en directa relación con la mejora continua del área de formación práctica de la universidad, como eje esencial de la formación docente.

- Construcción de un nexo entre la UMCE y los centros de práctica profesional, ya que actualmente no cuentan en su totalidad con una comunicación efectiva ni expedita que permita la inserción del/la estudiante en el centro educativo durante el proceso de práctica profesional.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Adaros Rojas, M. (2014). Acompañamiento pedagógico recibido por alumnos de pedagogía a través de las bitácoras en el contexto de la práctica profesional. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 13(26), 91-116. Recuperado de: <https://bit.ly/3EccD1X>
- Almeyda Hidalgo, L. (2016). Arrojos en la acción. Aprender a enseñar en la experiencia de práctica profesional. *Estudios pedagógicos*, 42(4), 11-30. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3J84Ztj>

- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile: Historia de un Proyecto*. Ministerio de Educación. Chile. Recuperado el 12 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/32oimoP>
- Ávalos, B. (2014). La formación inicial docente en Chile: Tensiones entre políticas de apoyo y control. *Estudios Pedagógicos*, XL(1), 11-28. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/32r4jhy>
- Bernal C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: PEARSON Educación.
- Castro, M., González, J., & Gutiérrez, C. (2017) *Museo de La Memoria y Los Derechos Humanos, un nuevo espacio de práctica profesional para el educador diferencial con mención en Problemas de Aprendizaje*. Tesis de pregrado no publicada en Educación Diferencial. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Educación. Departamento de Educación Diferencial. Santiago, Chile.
- Centro de Investigación Avanzada en Educación. (2021). *Informe observatorio de formación docente: disminuye la deserción en carreras de pedagogía, pero la matrícula cae 29% en dos años*. Recuperado el 09 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3miIGr5>
- Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. (2020). *Informe Resultados Nacionales: Evaluación Nacional Diagnóstica de la Formación Inicial Docente 2019*. Chile: Ministerio de Educación.
- Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. (2021). *CPEIP Responde*. Ministerio de Educación. Recuperado el día 9 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3Fkt25R>
- Chan-Pavon, M., Mena-Romero, D., Escalante-Eúan, J. y Rodríguez-Martín. M. (2018). Contribución de las Prácticas Profesionales en la formación de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Autónoma de Yucatán (México). *Revista Scielo*, 11(1), 53-54. Recuperado el día 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3Eh39mh>

- Cornejo Abarca, J. (2005). La formación de Formadores de Profesores: una deuda ineludible y un desafío pendiente. *Foro Educacional*, (8), 15-45. Recuperado el día 27 de diciembre de: <https://bit.ly/343XiEv>
- Cornejo Abarca, J. (2014). Prácticas profesionales durante la formación inicial docente: análisis y optimización de sus aportes a los que aprenden y a los que enseñan a aprender “a enseñar”. *Estudios Pedagógicos*, XL(1), 239-256. Recuperado el día 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3yO3ITt>
- Correa Molina, E. (2011). La práctica docente: una oportunidad de desarrollo profesional. *Perspectiva Educacional*, 50(2), 77-95. Recuperado el día 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3sDVlso>
- Durán, M. (2012). El estudio de caso en la investigación cualitativa. *Revista Nacional de Investigación*, 3(1), 121-134. Recuperado el día 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3GZViv4>
- Duque, P., Rodríguez, J. y Vallejo, S. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico*. Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación y Desarrollo Humano. Universidad de Manizales. Manizales, Colombia. Recuperado el 12 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3pimkbe>
- Gaete Vergara, M. (2003). *Evaluación de las prácticas profesionales: El desafío de evaluar procesos*. Congreso Internacional de la Función Docente. Temuco: Universidad de La Frontera. Recuperado el 14 de julio de 2021 de <https://bit.ly/30Q8zae>
- Gonzalez Morales, A.(2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *ISLAS*, 45(138), 125-135. Recuperado el 28 de diciembre de 2021 de <https://bit.ly/3ewNk0a>
- Guerrero Bejarano, M. A. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016.7>

- Guzmán Villa, M., Peña Calva, M., Ramírez Rodríguez, M. (2017). El acompañamiento de la formación práctica de futuros docentes de 7° y 8° semestre en la escuela normal “Valle del Mezquital”. *Mérida, Yucatán*, 1-15. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de <https://bit.ly/3eqI3IR>
- Haas, V. (2012). *Una aproximación a las características personales del buen mentor desde las concepciones de los propios estudiantes de práctica final de Educación Básica de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*. III Congreso Internacional sobre Profesorado Principiante e Inserción Profesional a la Docencia. Santiago de Chile: Universidad Autónoma de Chile.
- Hirmas R., C. y Cortés R., I. (2015). *Estado del Arte. Investigaciones sobre formación práctica en Chile: tensiones y desafíos*. Santiago de Chile: OEI. Recuperado el 12 de julio de 2021 de <https://bit.ly/3efTGB7>
- Labra, P., Montenegro, G., Iturra, C. y Fuentealba, R. (2005). La investigación - acción como herramienta para lograr coherencia de acción en el proceso de práctica profesional durante la formación inicial docente. *Estudios Pedagógicos*, XXXI (2), 137-143. Recuperado el 12 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3FgLNaw>
- Latorre, M. (2009). Prácticas pedagógicas en la encrucijada: argumentos, lógicas y razones de los actores educativos. *Pensamiento Educativo*, 44-45, 185-210. Recuperado el 12 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3J7BJCO>
- Latorre Beltrán, A. et al (1997). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Universidad Autónoma de Barcelona: Ediciones experiencias. Recuperado el 12 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3JfYTXM>

- Ley 20.903. (2016). *Crea el sistema de desarrollo profesional docente y modifica otras normas*. Ministerio de Educación. Diario Oficial de la República de Chile. Recuperado el 09 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3ei9OSo>
- Martínez Diloné, H. y González Pons, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, XXXV (3), 521-541. Recuperado el 14 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/30NvDWZ>
- MINEDUC. (2014). *Estándares orientadores para carreras de educación especial*. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de <https://bit.ly/3ewdKiS>
- MINEDUC. (2021). *Estándares de la profesión docente. Carreras de pedagogía en educación especial/diferencial*. Recuperado el 09 de octubre de 2021 de: <https://bit.ly/3moBJES>
- Piña Gajardo, M. (1991) *Prácticas Profesionales y su valor en el futuro desempeño laboral*. Seminario para optar al título de Ingeniero Comercial, Mención Administración. Universidad de Chile. Facultad de Economía y Negocios. Escuela de Economía y Administración. Santiago, Chile. Recuperado el 30 de agosto de 2021 de: <https://bit.ly/3smSvb8>
- Puig Cruells, C. (2004). El rol del docente tutor de prácticas y el acompañamiento al estudiante. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 4, 455-462. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3H5mvwf>
- Resolución Exenta N°DJ 009-4. (2015). *Aprueba criterios de evaluación para la acreditación de carreras profesionales, carreras profesionales con licenciatura y programas de licenciatura*. Comisión Nacional de Acreditación Chile. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de <https://bit.ly/3z5ulUb>

Resolución exenta N° 1003924. (2021). *Aprueba el reglamento de formación práctica, conforme al acuerdo N°1563 del consejo académico*. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Resolución Exenta N° 308 (2008). *Aprueba Malla Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Diferencial especialidad Problemas de Aprendizaje*. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Resolución Exenta N° 100589 (2019). *Aprueba el Modelo de Formación Práctica*. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Modelo de Formación Práctica.

Rodríguez Sosa, J. (2003). Paradigmas, enfoques y métodos en la investigación educativa. *Investigación Educativa*, 7(12), 23-40. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3Eb6hju>

Romero-Jeldres, M. y Maturana-Castillo, D. (2012). La supervisión de prácticas pedagógicas: ¿cómo fortalecer la tríada formativa? *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(9), 653-667. Recuperado el 12 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3miKuQT>

Ruffinelli, A. (2013). La calidad de la formación inicial docente en Chile: la perspectiva de los profesores principiantes. *Calidad en la Educación*, (39), 117-154. Recuperado el 14 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3mpxJE5>

Sánchez Sánchez, G. y Jara Amigo, X. (2014). Los espacios de Tutoría en práctica profesional y sus necesidades de fortalecimiento. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2), 1-25. Recuperado el 31 de agosto de 2021 de: <https://bit.ly/3sq06pG>

Sandin Esteban, M. (s/f). *Investigación cualitativa en educación fundamentos y tradiciones*. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3EeWHvR>

- Solís, M. C., Núñez, C., Contreras, I., Rittershausen, S., Montecinos, C., y Walker, H. (2011). Condiciones de la formación práctica de los futuros profesores. *Estudios Pedagógicos*, XXXVII(1), 127-147. Recuperado el 14 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3H3tGVM>
- Solis Zañartu, M., Nuñez Vega C., Vasquez Lara, N., Contreras Valenzuela I. y Ritterhausen Klaunning, S. (2016). Problemas en la inserción profesional de profesores: necesidad de mentoría. *Estudios Pedagógicos*, 42(4), 201-221. Recuperado el 27 de diciembre de: <https://bit.ly/3JpbFDy>
- Subsecretaría de Educación Superior. (2021). *Beca Vocación de Profesor -Pedagogías (BVP Pedagogías)*. Recuperado el 09 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3Fn96PR>
- Tallaferro, D. (2006). La formación para la práctica reflexiva en las prácticas profesionales docentes. *La Revista Venezolana de Educación*, 10(33), 269-273. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3H1aLiO>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. México: LIMUSA Noriega Editores. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de <https://bit.ly/3ED7AYx>
- Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (2011). *Reglamento de Práctica Profesional Final*. Santiago, Chile.
- Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (2016). *Modelo Educativo UMCE*. Santiago, Chile. Recuperado el 14 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3mqcbHz>
- Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (2018). *Diagnóstico área práctica*. Santiago, Chile: UMCE (no publicado)
- Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (2019). *Informe sobre cuestionario a estudiantes de la línea de práctica*. Santiago, Chile: UMCE (no publicado)

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (2021a). *Historia de la UMCE*. Recuperado el 14 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3H5avey>

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (2021b). *Visión y Misión*. Recuperado el 14 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3qi9t7Y>

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (2021c). *Perfil de egreso: problemas de aprendizaje*. Recuperado el 14 de julio de 2021 de: <https://bit.ly/3e9FBFk>

Vanegas Ortega, C. y Fuentealba Jara, A.. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educacional*, 58 (1), 116-138. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://bit.ly/3mlCgqY>

Veeman, S. (1988). El proceso de llegar a ser profesor: un análisis de la formación inicial. En Villa, A. (Coord.) *Perspectivas y problemas de la función docente*. 39-68. Madrid, Narcea.

Yacuzzi, E. (2005). El estudio de caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación. *Econstor*, (296), 1 -37. Recuperado el 27 de diciembre de 2021 de: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/84390/1/496805126.pdf>

