



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA

SIGNIFICADOS DEL APRENDER EN LOS Y LAS PARTICIPANTES DE LOS
TALLERES RIZOMA

MEMORIA PARA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESORA DE ARTES
VISUALES

Memoristas: Constanza Garrido Villalobos
Paula Andrea Rötger Guarda
Profesor guía: Andrés Isidro Marió Casanova
Profesora colaboradora: Mónica Peña Lillo

Santiago, de Chile, Agosto 2020

Se autoriza la reproducción total o parcial de este material, por cualquier medio o procedimiento, siempre que se haga la referencia bibliográfica que mencione el presente trabajo y a sus autoras.



DEDICATORIA

A todas las personas que han pasado y pasarán por Rizoma.

A Clemente Del Sol, a su infinita luz, a sus auténticas preguntas y a sus manitos
suavecitas de cariños reconfortantes.

*“El amor es torbellino
De pureza original
Hasta el feroz animal
Susurra su dulce trino
Detiene a los peregrinos
Libera a los prisioneros
El amor con sus esmeros
Al viejo lo vuelve niño
Y al malo solo el cariño
Lo vuelve puro y sincero”*

- Violeta Parra

AGRADECIMIENTOS

A quienes han regalado y regalan sus saberes en Rizoma

A Clemente Del Sol por existir

A las amigas por existir también

A Andrew con sus fondos de cazuela y a la regia de Monique

A quienes han facilitado el trabajo de Rizoma desde la UMCE

A Vicente 1 por apañar con el crío

A Vicente 2 por apañar con la casa

A la Coty por aportar con fuentes bibliográficas y amistósicas

A la Guti y la Jechu por aportar con sus conocimientos sobre tesis

A nuestras familias por el apañe infinito desde que nacimos

A quienes participaron de las entrevistas por su buena onda

A Floripe por el humor, el amor y Trello

A la Vale por sus saberes psicológicos

A la abuelita Sara porque la amamos demasiado

A Crystal Waters por inventar la canción Gypsy Woman

Y a nosotras mismas porque somos un gran equipo.

TABLA DE CONTENIDOS

Dedicatoria	3
Agradecimientos.	4
Tabla de contenidos	5
Resumen	7
Abstract.	8
Introducción.....	9
 Capítulo I.- Planteamiento del problema	11
1.1.- Presentación del problema	11
1.2.- Delimitación del problema.....	18
1.3.- Justificación	19
1.4.- Objetivos.....	20
1.5.- Supuestos de investigación.....	21
 Capítulo II.- Marco referencial... ..	22
2.1.- Aspectos contextuales: tiempos de resistencia.	23
2.2.- Aspectos conceptuales: investigaciones previas sobre Rizoma.....	27
2.3.- Aprendizaje rizomático	29
2.3.1.- ¿Qué es un rizoma?	30
2.3.2.- Inspiración libertaria.	31
2.3.3.- Aprendizaje amoroso y transformación en la convivencia.....	35
2.3.4.- Maestras/os ignorantes: autoaprendizaje y emancipación.....	36
2.3.5.- Aprender colectivo: comunitariedad, horizontalidad y libertad	38
2.3.6.- Autogestión del aprendizaje.	39
2.3.7.- Antipatriarcal y anticapitalista	41
2.3.8.- Felicidad	43
2.4.- Teoría fenomenológica.	45
 Capítulo III.- Marco metodológico	46
3.1.- Paradigma.....	46
3.2.- Tipo de estudio.	47
3.3.- Diseño.....	47
3.4.- Unidades de análisis.	48
3.5.- Escenario.....	50
3.6.- Sujetos/os de estudio.	52
3.7.- Instrumentos.....	54
3.8.- Herramientas.....	56
3.9.- Forma de analizar la información.....	57
3.10.- Criterios de calidad	58
3.11.- Ética de la investigación.....	59

Capítulo IV.- Análisis.....	60
4.1.- Descripción de los escenarios.	60
4.2.- Análisis descriptivo	62
4.3.- Categorías emergentes.....	104
4.4.- Análisis interpretativo	112
Capitulo V.- Reflexiones finales.	136
Referencias bibliográficas.	144
Anexos.	145
Anexo 1: Transcripción de entrevista a Verde Turquesa	149
Anexo 2: Transcripción de entrevista a Lautaro Torres.	158
Anexo 3: Transcripción de entrevista a Dante	164
Anexo 4: Transcripción de entrevistas a Jacinto	172
Anexo 5: Transcripción de grupo focal.	183
Anexo 6: Consentimientos informados.	190
Anexo 7: Etiquetas por categoría de análisis.	197

RESUMEN

Esta investigación busca responder a la pregunta ¿cuáles son las narrativas de las/los participantes de los Talleres Rizoma sobre el aprendizaje en ese contexto?

Para esto se indagó teóricamente en temas como el concepto de rizoma, la pedagogía libertaria, el aprendizaje amoroso y comunitario, la educación popular, la autogestión y la felicidad.

Se utilizó la metodología cualitativa con un enfoque fenomenológico y un diseño de investigación de estudio de casos. Los instrumentos utilizados fueron entrevistas semiestructuradas y un grupo focal. El análisis de datos se ejecuta a través de análisis de contenido y triangulación.

Los resultados finales muestran que las principales características del aprendizaje en los Talleres Rizoma son la autogestión, la horizontalidad y el amor. Además se evidencia que existe una diferencia sustancial con el modelo educativo formal.

PALABRAS CLAVES: Talleres Rizoma, aprendizaje, amor, autogestión, horizontalidad.

ABSTRACT

The aim of this investigation is to answer the question regarding the narratives of the participants in Rizoma workshops and how they learn in them.

To make this possible we approached theoretically on subjects such as Rizoma, libertarian pedagogy, kind and communitarian learning, popular education, self management, and happiness.

Not only a qualitative methodology was used with a phenomenological approach, but also an investigation design for the study of each individual case. We held semi-structured interviews and a focus group, and that information was later put through content analysis and triangulation.

The final results of this investigation shows us that the main characteristics present among Rizoma workshops are self management, horizontality, and love. In addition to this, we can observe throughout these results that there is a substantial difference in regards to Rizoma and the formal education concept.

KEYWORDS: “Talleres Rizoma”, learning, kindness, self management, horizontality.

INTRODUCCIÓN

*“Lo que puede el sentimiento
No lo ha podido el saber
Ni el más claro proceder
Ni el más ancho pensamiento”*

- Violeta Parra

Todo lo que aquí aparece nace de la intención de mostrar la experiencia vivida en los Talleres Rizoma, la cual tanto las/los participantes como las investigadoras consideran muy valiosa y transformadora.

Los Talleres Rizoma son una iniciativa gestada el año 2009 por un grupo de estudiantes de Pedagogía en Artes Visuales de la UMCE, bajo la necesidad de dar una bienvenida acogedora a un grupo de estudiantes de primer año. El éxito de la instancia hizo que más tarde se abriera de manera gratuita a la comunidad, generando gran aceptación entre sus participantes. Sin muchas explicaciones más que la voluntad de participar, la propuesta de Rizoma sigue en pie hoy, once años más tarde.

Motivadas por nuestra experiencia de aprendizaje transformadora en el espacio, hemos decidido indagar sobre aquello que caracteriza el aprendizaje en la iniciativa desde la perspectiva de un grupo de participantes, para lo cual se realiza esta investigación compuesta por cinco capítulos.

En el primer capítulo se realiza el planteamiento del problema, en donde se presenta éste, se delimita la realidad a estudiar, se justifican los motivos para realizar la investigación y se muestran los objetivos y supuestos de lo que ocurrirá con transcurso del estudio.

En el segundo capítulo se desarrolla un marco referencial o las bases teóricas del proyecto, ahí aparecen los aspectos contextuales, es decir, el momento histórico en el que se desenvuelve la iniciativa. También se muestra el marco conceptual con las investigaciones previas sobre el tema. En la tercera parte aparecen las/los autores y teorías relacionadas con el tema, entre las cuales encontramos el concepto de “rizoma” de Deleuze y Guattari; la inspiración libertaria del grupo de estudios J. D Gómez Rojas; las ideas de escucha, amorosidad y transformación en la convivencia de Humberto Maturana y Ximena Dávila; la teoría del maestro ignorante de Jaques Ranciere; la comunidariidad, horizontalidad y libertad en la propuesta educativa de Paulo Freire; la autogestión en el aprendizaje desde Braulio Soto y Juan Pablo

Hudson; la perspectiva antipatriarcal y anticapitalista de Julieta Paredes; la Felicidad según Dalai Lama y finalmente la teoría fenomenológica de Edmund Husserl.

En el tercer capítulo se realiza el marco metodológico en el cual se describe la forma en que se recopilará y analizará la información desde la perspectiva fenomenológica.

En el cuarto capítulo se realiza el análisis descriptivo en donde se ordena la información recopilada a través de un diseño resultante, con el objetivo de ir respondiendo la pregunta de investigación con relación a las narrativas de las/los entrevistadas/os. Esto da paso al análisis interpretativo el cual contempla una triangulación en la que se tensiona la realidad observada con las teorías del marco referencial y con la realidad educativa actual en Chile.

Finalmente se concluye con las reflexiones finales en donde se muestran los hallazgos obtenidos a partir del análisis, además se comparan los resultados con los supuestos manifestados al comienzo, se habla de las limitaciones que fueron apareciendo durante el proceso, las formas en que podría proyectarse la investigación y para cerrar se lleva a cabo una discusión de las investigadoras sobre el estudio realizado.

Los temas aquí desarrollados permiten vislumbrar a través de esta experiencia, la búsqueda permanente de aprendizajes significativos en el espacio de los Talleres Rizoma.

Los resultados obtenidos de este entramado han sido posibles gracias a la apertura honesta de las/los entrevistados, quienes confiaron en nuestro trabajo y en que esta información puede constituirse como un aporte.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Presentación del problema

Actualmente el modelo hegemónico de la educación tanto en Chile como en gran parte de los países latinoamericanos, es la educación basada en competencias (MINEDUC, 2017; UNESCO, 2017; OCDE, 2019). Este modelo (EBC) se empezó a implementar en las instituciones de Educación Superior a finales de la década de los 60 y principios de los 70 -periodo de golpes de estado en el territorio- para acercar la educación al mundo empresarial, junto con la implementación del sistema económico capitalista. Luego, el modelo fue influyendo cada vez más en el currículum de las escuelas. Este buscaba que las/los estudiantes llegaran a dominar las destrezas y habilidades estimadas necesarias desde el campo laboral, como una especie de entrenamiento, para convertirlas/los en trabajadoras/es “competentes” para la productividad del mundo empresarial.

Hoy, casi 70 años más tarde, este sigue siendo el modelo educativo para gran parte de los países latinoamericanos y Chile no es la excepción.

En Chile, el Ministerio de Educación (MINEDUC) presenta la Educación Basada en Competencias como la opción curricular más apropiada para el sistema educativo. Y define las “competencias” como “los conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas que moviliza una persona para comprender, actuar y transformar un contexto, considerando condiciones de calidad y una finalidad” (MINEDUC, 2017, p.5) y que su desarrollo tiene que permitir a las y los estudiantes “responder adecuadamente a las exigencias de la sociedad actual, facilitando su inserción laboral y social y la continuidad de estudios.” (MINEDUC, 2017, p.6). Es decir, el MINEDUC plantea que la educación tiene por objetivo principal el hacer que las/los individuos/os se acomoden de la mejor manera a las exigencias de la sociedad y al mercado del trabajo, la forma de lograr esto sería a través de la adquisición de ciertas competencias específicas.

El Banco Mundial, que ha sido la agencia con mayor impacto técnico y económico en las reformas educativas realizadas en Chile (Samoff, 1996; Torres, 2002 en Cavieres, 2014, p. 1), afirma que una definición de la calidad educativa, debe incluir los resultados de las/los estudiantes; y esta “orientación hacia los resultados significa que las prioridades en la educación son determinadas a través de un análisis económico, de la implementación de estándares y la medición de esos estándares” (The World Bank, 1995, en Cavieres, 2014, p. 1), algunos ejemplos de medición de estos estándares son actualmente el SIMCE, PSU, entre otros.

Si nos adentramos en la idea de “competencia” en educación, podemos ver que es un concepto bastante amplio, ambiguo, sin límites claros, que en general hace referencia al uso y la aplicación de ciertas capacidades y habilidades “aprendidas” en situaciones determinadas, pero no necesariamente a la reflexión en torno a ellas.

Uno de los problemas de la aplicación de este modelo en el contexto actual es que “la lista de competencias se establece de manera exterior al alumno, que debe adquirirlas, al margen del desarrollo de su inteligencia [...] y fases del proceso de aprendizaje” (Del Rey y Sanchez- Parga, 2011, p.237), esto quiere decir que las competencias podrían ser entonces el aprendizaje de destrezas, habilidades, prácticas y técnicas de aplicación de saberes pero sin que necesariamente se comprendan en profundidad esos saberes. Esto ocurre porque es un modelo que está centrado en la demostración de lo aprendimos, más que en el aprendizaje mismo, se preocupa mucho de los resultados y poco de los procesos ya que busca direccionar los aprendizajes para responder ante las necesidades del mercado laboral, por tanto, no se puede asegurar que aprendizaje y competencia sean necesariamente lo mismo, de hecho, es posible adquirir competencias sin experimentar aprendizajes significativos, por ejemplo, se podría efectuar de manera exitosa una tarea que se ha enseñado, pero no necesariamente explicar los porqués del funcionamiento o la importancia de ésta.

El modelo educativo basado en competencias está estrechamente relacionado con la verticalidad en la forma de organización y en el currículum, pues quienes definen la lista de competencias son profesoras/es, directoras/es, ministerios, gobiernos, entre otras personas e instituciones, sin embargo, escasamente se delega este rol de elegir competencias a las/los estudiantes, lo cual hace que estos tengan que asumir en una actitud bancaria y pasiva, lo que otros estiman más oportuno que ellas/ellos aprendan, negando o dejando para segundo plano la voluntad de quien está protagonizando ese aprendizaje.

Este problema nos hace dudar de la pertinencia del modelo desde su estructura y nos lleva pensar en la necesidad de uno o varios modelos en los que las/los estudiantes sean protagonistas de sus propios aprendizajes, donde las decisiones educativas emanen del tejido de voluntades y necesidades de sus estudiantes, sin la exigencia de que estas respondan a las imposiciones y propósitos del mercado laboral, sino más bien, que sean el resultado de una reflexión más local y subjetiva de lo que se necesita.

Sin embargo, considerando que vivimos la vigencia de este modelo, existen diversas organizaciones educacionales que han definido cuales son las competencias necesarias para el desarrollo educativo de las/los individuos/os y las sociedades.

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) en el año 1999 publica un Compendio, que muestra directrices sustanciales en el ámbito educativo. En él se plantean “cuatro pilares de la educación” a lo largo de la vida que debieran ser considerados a la hora de definir las competencias de los currículos escolares (Delors y Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, 1996, p. 34):

1 Aprender a conocer: *combinando una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de materias. Lo que supone además: aprender a aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.*

2 Aprender a hacer: *a fin de adquirir no sólo una calificación profesional sino, más generalmente, una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de situaciones y a trabajar en equipo. Pero, también, aprender a hacer en el marco de las distintas experiencias sociales o de trabajo que se ofrecen a los jóvenes y adolescentes, bien espontáneamente a causa del contexto social o nacional.*

3 Aprender a vivir juntos: *desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia -realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos- respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz.*

4 Aprender a ser: *para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Con tal fin, no menospreciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitud para comunicar.*

(Delors y Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, 1996, p. 34)

En estos cuatro pilares parece proponerse una visión de las competencias un poco más integral que aquella que propone el MINEDUC, ya que le agrega a las competencias relacionadas con el “saber hacer”, otras relacionadas al conocimiento, a la convivencia y al desarrollo personal. Es decir, ya no solo se busca “saber hacer” cosas en ciertos contextos sino que también, entender eso que se hace, convivir con otras/os y que nuestros aprendizajes favorezcan tanto a las necesidades sociales como a las personales.

Cabe mencionar que el aprendizaje es un fenómeno transversal que sucede en todas las edades, que ocurre durante toda la vida y que tiene variadas dimensiones. Por lo tanto, estos saberes -y otros- no solo se desarrollan ni se descubren en la

escuela o en instituciones formales sino que también en la vida misma y en instancias de educación no formal e informal.

Veamos la diferencia entre educación formal y no formal, según la UNESCO:

Se define educación formal como la “educación institucionalizada, intencionada y planificada por organizaciones públicas y organismos privados acreditados.” (Instituto de Estadística de la UNESCO, 2011, p.84).

Por otro lado, se menciona que la educación no formal, corresponde a las instancias educativas que están fuera del contexto institucional acreditado, “estas actividades suelen tener objetivos de aprendizaje claros, pero varían en función de su duración, de su estructura organizativa y del hecho de que confieran o no una certificación de las adquisiciones del aprendizaje” (UNESCO, 2007, p.370).

Se puede inferir que la gran diferencia de la educación formal en relación a la educación no formal, sería que esta última presenta mayor flexibilidad en lo que respecta a los programas, duración, organización, horarios, la no existencia de una certificación del estado, entre otras.

Los Talleres Rizoma se desarrollan en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE), ubicada en Santiago de Chile. Esta institución destaca constantemente en su modelo educativo, la importancia de formar profesores/as que sean agentes transformadores de su contexto. Además explicita estar en concordancia con los cuatro pilares de la educación de la UNESCO (UMCE, 2016).

Aspectos relacionados al aprendizaje y al modelo educativo necesarios de destacar de la UMCE:

En relación a su orientación académica, la UMCE entiende el Currículum “como un proceso de selección cultural que responde a visiones de mundo y al tipo de sujeto que se desea formar. En él se expresan los saberes, formas y ámbitos de desarrollo de los sujetos, valores y experiencias de aprendizaje que se busca promover” (UMCE, 2016, p. 12). En este proceso de “selección cultural”, cabe destacar que la UMCE es una institución formal de carácter estatal, por lo tanto, responde a los intereses y necesidades de los gobiernos de turno. Es decir, esta selección cultural que se hace del currículum, replica las relaciones de poder de la sociedad actual y el valor del capitalismo, imponiéndose mediante el sistema educativo acreditado y las competencias que estos estiman para la reproducción del pensamiento hegemónico de las sociedades hacia una mirada neoliberal.

En las referencias psicopedagógicas, se asume el aprendizaje “como un proceso de desarrollo integral y de incorporación de saberes que se orientan a la construcción de la autonomía de los sujetos, a su comprensión crítica del mundo y a la

generación de capacidades” (UMCE, 2016, p. 12), o sea, se presenta una mirada más holística o íntegra del proceso de aprendizaje. Además, asegura que su base está en la “actividad comunitaria, una coparticipación en la cultura” (Bruner, 1996, citado en: UMCE, 2016, p. 13), es decir, un proceso de aprendizaje integral entre toda/os quienes componen la comunidad educativa.

Funcionamiento de la Universidad:

Con el objetivo de crear actividades en coparticipación con la cultura, la UMCE dispone de tres departamentos, que según su declaración de misión, visión, principios y propósitos, aportarían de manera directa a otros tipos de aprendizajes fuera del aula, como proyectos concursables y actividades culturales. Estos son: el Departamento de Extensión, Departamento de Vinculación con el Medio y la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE).

1. El Departamento de Extensión tiene por objetivo “extender” la presencia de la universidad a la sociedad y relacionarla con el pueblo para que tenga incidencia en su entorno social. Se destaca la importancia de la universidad como espacio público donde se ofrezca y dé a conocer experiencias relacionadas con la ciencia, las artes y la cultura (UMCE, 2016).
2. La Dirección de Asuntos Estudiantiles busca el favorecer la participación estudiantil en la vida universitaria, contribuir a la formación integral de las/los estudiantes (UMCE, 2019).
3. El propósito de Vinculación con el Medio “es contribuir al desarrollo integral, equitativo y sustentable de las personas, instituciones y territorios del país” (UMCE, 2020)

En resumen, se postula a través de estos tres departamentos, que el aprendizaje sucede de manera colectiva y que la UMCE es un espacio público. Sin embargo, como partícipes de la realidad cotidiana en contexto universitario, podemos observar que los espacios o instancias de aprendizajes de “coparticipación” o “comunitarios”, se llevan a cabo en su mayoría por iniciativas del estudiantado en organizaciones políticas, colectivos, talleres, ferias, entre otras, más que por iniciativas propias de la Institución.

Pese a que la UMCE es una institución educativa formal con los principios, visiones y misiones antes mencionados, existen ciertas dicotomías entre el discurso y la realidad. Por ejemplo, con respecto a la educación integral, la sustentabilidad y otros temas propuestos por en el estamento estudiantil del Claustro del año 2013 y los cuales recién ahora se están aplicando en el currículum.

Búsqueda de conocimiento y organización

Considerando la lentitud del proceso de aplicación en el currículum, es que los y las estudiantes se organizan de manera paralela y crean iniciativas no formales que buscan complementar su formación incluyendo los objetivos y metodologías que más les interesen y que estén acordes a sus necesidades contemporáneas, que muchas veces no están en el currículum formal, buscando muchas veces, relacionarse de manera menos jerárquica, burocrática, entre otros.

Nacimiento de los Talleres Rizoma en la UMCE

Entre esas instancias no formales de educación dentro de la UMCE, se encuentran los “Talleres Rizoma”, iniciativa puesta en marcha el año 2009.

Esta propuesta nace incentivada por el profesor del Departamento de Artes Visuales, Felipe Sáez, quien en ese entonces cumplía el rol de profesor de grabado y se encontraba apoyando a los estudiantes de segundo año en la organización de la bienvenida de las/los estudiantes nuevas/os, entonces se propone realizar estos talleres como bienvenida en contraposición a la tradición abusiva y humillante del “mechoneo”. Las/los estudiantes adhieren a la propuesta y deciden organizar y sostenerla hasta el día de hoy.

La iniciativa de aprendizaje de los talleres hacía hincapié desde un comienzo en las buenas relaciones, la colectividad, la voluntad propia de aprender y de hacerlo de manera placentera, tal como es declarada por el equipo de gestión el año 2009: “Somos un conjunto de personas, la mayoría estudiantes y profesores de la UMCE , que nos hemos organizado para abrir espacios de intercambios humanos basados en la dinámica del regalo: este juego se levanta con personas que deseen compartir aquello que han aprendido de manera placentera y bajo iniciativa propia” (Equipo de Gestión Talleres Rizoma, 2009, p.1).

Además, se plantea el fenómeno de enseñanza-aprendizaje como un proceso en el cual la/el tallerista puede o no, ser una/o experta/o en los temas a trabajar, pues al proponerse como un espacio de aprendizaje colectivo en donde todas/os aportan, este no tiene un rol de autoridad, no es la/el única/o que posee conocimientos para aportar, entonces las/os asistentes no van a aprender de manera pasiva, sino que se motiva a que sean parte del proceso colectivo y comunitario de aprendizaje.

A los talleres asisten personas que en su mayoría han sido parte del sistema educativo formal, sin embargo, al participar de esta instancia -y quizás otras experiencias- también vivencian la educación no formal, es decir, un cambio en las formas tradicionales o más comunes de aprender.

De la relación entre la UMCE y los Talleres Rizoma

Cabe mencionar que los Talleres Rizoma fueron parte del área optativa de la malla curricular de la carrera de Pedagogía en Artes Visuales de la UMCE durante el primer y segundo semestre del año 2009, en donde la dirección afirma que “los

talleres han sido considerados como parte de las cargas académicas, reconociéndose así como optativos dentro de la malla de licenciatura en educación y pedagogía en artes visuales.” (Talleres Rizoma, 2009, p.1, véase en el anexo “Documento para profesores”). En esa nueva modalidad, los talleres contaban con un profesor tutor encargado de acompañar los procesos de aprendizaje y validar estos mediante una calificación asignada en conjunto con las/los talleristas, es decir, eran gestionados a partir de la institución, pero llevados a cabo entre ambas partes. Esta nueva modalidad duró un semestre, lo cual podría deberse a que hubo algo en la propuesta de los talleres que no calzaba con la estructura universitaria, lo que por decisión de las/los integrantes del equipo de gestión y el director de la carrera de ese entonces, significó una vuelta a su funcionamiento como iniciativa educativa fuera del alero de la institucionalidad.

Otro punto de diferencia entre Rizoma y la institución, se produjo cuando los talleres decidieron abrirse a la comunidad, extendiendo la participación a personas no vinculadas a la UMCE, lo cual recibió desaprobación por parte de la universidad, que aunque se declara a sí misma como espacio público y que busca vincularse constantemente con el medio, no accedió.

Bajo estas disyuntivas, es que Rizoma decide dejar de depender de la gestión de la Universidad para su funcionamiento, continuando con una orgánica autogestiva.

Algunas diferencias y similitudes

La UMCE como institución formal, declara la intención de ser un espacio público que busca relacionarse con el pueblo con el fin de tener una presencia en su entorno social. Además afirma que entiende el aprendizaje como un proceso de desarrollo integral donde la práctica y la teoría se deben trabajar de manera paralela y que hay una búsqueda de la capacitación constante de sus estudiantes. (UMCE, 2016).

Se puede decir que los Talleres Rizoma también se acercan bastante a esas metas propuestas, no obstante, ambas iniciativas a pesar de tener fines de aprendizaje en común, no han podido o querido trabajar en conjunto de manera sistemática.

Posiblemente esto tenga que ver con que hay ciertos principios que los diferencian, por ejemplo, los talleres buscan generar dinámicas horizontales -de tú a tú- entre sus participantes mientras que la UMCE se organiza a partir de dinámicas verticales. Otro principio declarado por los Talleres sería la autogestión como forma de organizarse, a diferencia de la UMCE que tiene un sistema de gestión Institucional y estatal, lo cual la obliga a mantenerse en directa relación y dependencia de los gobiernos de turno y sus políticas.

A pesar de que los Talleres Rizoma son principalmente autogestionados, no se puede olvidar que estos funcionaron por un semestre como optativos bajo la lógica institucional, además ocupan sus dependencias y ocasionalmente consiguen

materiales a través de proyectos gestionados por la institución. A pesar de esto se sostiene la autonomía en cuanto a las dinámicas internas, programas, tiempos, entre otros.

Por otra parte, Rizoma practica la educación integral de sus participantes dándole importancia no sólo la dimensión cognitiva de sus participantes, sino también la emocional, corporal, entre otras. La educación integral también es declarada como principio por la UMCE, sin embargo, como mencionamos anteriormente, no tiene total concordancia con la educación que se imparte, la cual podría definirse mejor como educación parcelada o no integral, caracterizada por el protagonismo de lo cognitivo por sobre todos los otros aspectos.

Estas y otras diferencias han hecho que los talleres hayan optado por seguir siendo una alternativa de educación no formal.

Entendiendo la existencia de los Talleres Rizoma como una alternativa de educación no formal, surge el interés por saber cómo es que se vive la experiencia de aprendizaje dentro de una iniciativa de ese tipo, comprendiendo que las formas de aprender que se buscan, o bien, las concepciones de lo que es el aprendizaje, no son las mismas que en la mayor parte de las instituciones educativas formales como la UMCE.

Ante esto surge la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las narrativas de las/los participantes de los Talleres Rizoma sobre el aprendizaje en ese contexto?

1.2 Delimitación del problema

El universo de aplicación de la investigación son participantes de los Talleres Rizoma realizados en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, desde sus inicios en el año 2009 hasta la actualidad.

La muestra del estudio está constituida por 8 personas en total: 7 participantes y 1 ex participante de los Talleres Rizoma, dentro de las/los cuales se encuentran 4 estudiantes del Departamento de Artes Visuales y 1 estudiante del Departamento de Física de la UMCE, 1 tallerista invitado de Argentina, además de 1 profesor y 1 ex estudiante del Departamento de Artes Visuales.

De este grupo, 5 pertenecen al equipo de gestión de Rizoma, 1 es ex participante del equipo de gestión, 1 es actualmente tallerista y 1 acaba de terminar su taller de pasantía.

El criterio de elección de las/os entrevistadas/os es la representatividad de los diversos “roles” que se desenvuelven en el espacio de Talleres Rizoma y de “antigüedad” en la iniciativa, encontrándose entrevistadas/os que estaban desde el

inicio del proyecto y otras/os se han integrado recientemente, quienes participan a la fecha y aquellas/os que han permanecido desde el inicio hasta la actualidad.

1.3 Justificación del problema

La presente investigación se ve incentivada desde un inicio, por nuestra experiencia personal en los Talleres Rizoma. Durante el tiempo participando en el trabajo de gestión de esta iniciativa, hemos sentido cambios sustanciales y una transformación en múltiples dimensiones, tanto a nivel personal como a nivel social.

Se nos hace imposible no comparar entre la experiencia de los Talleres Rizoma, con experiencias en espacios educativos donde hemos participado anteriormente, principalmente las instancias formales como la educación escolar y la educación universitaria, donde se encuentran abismales diferencias en sus métodos, principios, entre otros, en contraste con el espacio autogestivo.

Podemos afirmar incluso, que durante estos años nos hemos acercado a la noción de aprender a aprender o de emancipar nuestro aprendizaje, de liberarlo y no a simplemente recrear un patrón pre-establecido o a memorizar cierta información para demostrar resultados, puede ser porque que la autogestión por sí misma requiere que las/los que participan sean personas activas para responder a las necesidades o por la no-expectativa de que un agente externo nos entregue cierta información.

Nos parece de vital importancia en la actualidad nacional y mundial, que este tipo de iniciativas se den a conocer, contándose desde la voz de sus participantes y ojalá reproducirse o multiplicarse. Ya sabemos que la educación en nuestro territorio responde principalmente a un sistema económico que busca la reproducción de seres competitivos, consumistas y productivos. En cambio, en este tipo de instancias volvemos a creer en formas educativas que despierten nuestra integridad como seres vivos que dependen de otras/os seres humanos/os para vivir (Maturana, 1990).

La dinámica tradicional del aula formal es a nuestro parecer, absurda y extraña, porque allí se exige hablar de cierta forma -distinta a la que se habla en el cotidiano- a sentarse en una silla por mucho tiempo, a poner atención o a simular que se pone atención, en definitiva es una especie de performance en la que profesoras/es y estudiantes, actúan sin poner en duda, lo cual luego es replicado en la vida laboral, entonces los saberes resultan ser caducos, muy poco reflexivos y en muchos casos, ajenos a las realidades cotidianas.

El planeta en este momento está suplicando un cambio, es un grito de la Tierra y de las personas, es importante que se vuelvan a tener aprendizajes orgánicos, en donde todo cambia según las circunstancias y las necesidades del territorio y donde

las/os participantes que estén presentes se consideren como seres humanos/os y no como números o máquinas.

Considerando eso, surge la necesidad de hacer una investigación que sistematice y evidencie las experiencias de los Talleres Rizoma, pues este tipo de vivencias en especial en Latinoamérica, son escasamente teorizadas y creemos cuando las experiencias son sistematizadas, se abren caminos para que los propios colectivos se observen con más detalle. Además, esto podría permitir que sean conocidas en otros territorios a modo de ejemplo o como herramienta de motivación en los terrenos de la pedagogía autogestionada, horizontal y con una perspectiva amorosa.

La investigación surge bajo la motivación de rescatar la memoria de este tipo de experiencias educativas no hegemónicas ni hegemónicas, para que no se olviden en el tiempo y sirvan como motor y/o ejemplo para futuras iniciativas similares, que puedan transformar de manera positiva a más personas.

A nivel Rizoma se pretende enriquecer y potenciar la organización y sus prácticas pedagógicas para que se siga aprendiendo pero cada vez con más conciencia de cómo es que lo hacemos. Para que la metacognición -reflexión sobre qué y cómo se aprende- personal y colectiva, sea un hábito y permita a sus protagonistas empoderarse y concientizarse cada vez más con respecto a sus procesos de aprendizaje.

No se puede olvidar ni dejar bajo cuatro paredes el rescate de lo experiencial de cada uno de los fenómenos de estos espacios en donde las subjetividades son lo más importantes y por lo tanto, anteceden a cualquier teoría ya creada, pues se crean fórmulas únicas en pos de cuidar y fortalecer los contextos contemporáneos personales y colectivos.

1.4 Objetivos

Objetivo General:

Describir las narrativas de las/os participantes de los Talleres Rizoma sobre el aprendizaje en ese contexto

Objetivos Específicos:

- Descubrir cuáles son las características del aprendizaje en los Talleres Rizoma a partir de las narrativas de las/os entrevistadas/os.
- Identificar las características que mencionan las/os participantes de los Talleres Rizoma en sus narrativas sobre el aprendizaje en ese contexto
- Analizar sobre las similitudes y diferencias del aprendizaje en los Talleres Rizoma en relación a la educación formal en Chile.

1.5 Supuestos de la investigación

Considerando que las investigadoras tienen valores, actitudes, creencias, presentimientos, intereses, conjeturas e hipótesis (Martínez, 2004, p.141), es necesario dejar estas en claro para precisar los posibles resultados que se esperan, sin que estos intenten modificar el curso de la investigación, sino más bien, para hacer evidente que existen.

Los supuestos de esta investigación están fuertemente relacionados con nuestra emocionalidad en el trabajo del equipo de gestión en el que participamos desde 2014 hasta la fecha en los Talleres Rizoma.

Considerando que conocemos el espacio y la orgánica desde dentro, es importante tener en cuenta para leer esta investigación, el amor y el compromiso que tenemos con la iniciativa. Queremos aclarar que conocemos a los y las sujetas de investigación, de hecho, muchos/as de ellos/as son parte de nuestro grupo de amistad, por lo que sabemos previamente cómo abordar una conversación con ellas/os y cuales son a priori sus intereses y motivaciones.

Sabemos que el espacio de trabajo de Rizoma muchas veces se realiza en torno a la comida y a las conversaciones con altas dosis de humor.

Lo consideramos un espacio medianamente caótico y altamente disperso en su forma de funcionar, la cual responde básicamente a las necesidades del momento.

Encontramos en los Talleres Rizoma un espacio de resistencia al sistema global capitalista y patriarcal, observamos que existe una evidente diferencia con el sistema de educación de reproducción de masas o el sistema institucional formal.

Cabe destacar que desde el comienzo de la investigación, intuimos que entre los componentes más transversales se encuentran las relaciones amables, el cuidado mutuo, la autogestión, la horizontalidad, la voluntad de participar y que genera mucho sentido entre quienes lo componen.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

La realización de esta tesis sucede durante septiembre de 2019 y agosto de 2020. El 18 de octubre de 2019 se produce en Chile el llamado *estallido social* que desencadena masivas protestas sociales por la Dignidad. Durante este estallido y los meses posteriores de movilización popular, la reacción del Gobierno de Sebastián Piñera y de Carabineros de Chile es la represión, la violencia y las violaciones de los Derechos Humanos, registrándose una treintena de muertes y más de 400 personas con lesiones oculares.



El planeta por su parte, comienza a enfrentar una grave pandemia: el virus Covid- 19, que ha contagiado y matado a miles de personas en el mundo y desempleado a miles de otras. Esto ha hecho que la solución de las necesidades sociales se vuelvan aún más urgentes y humanitarias. Se hace latente la necesidad de un cambio del sistema en todas sus aristas pues es evidente el descontento social que existe.

Es imposible en este momento, no tomar en cuenta las voces de la gente y no ocuparlas como referentes.

En el presente capítulo se quiere exponer y aclarar conceptos que pudieran ser importantes en una nueva educación para una nueva sociedad y por qué no, para una nueva vida.

2.1 Aspectos contextuales: tiempos de resistencia

El nacimiento de los Talleres Rizoma sucede el año 2009 y se enmarca en un periodo de transición en el ámbito de las políticas educacionales en Chile.

Esta transición se vió impulsada por la *Revolución Pingüina* del año 2006, la cual fue nombrada así en referencia a los uniformes escolares que ocupan las/os estudiantes secundarias/os, que por sus colores le hace asemejarse a los pingüinos. El movimiento exigía la derogación de la LOCE, Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza, promulgada por el Dictador Augusto Pinochet, además del estudio y reformulación de la JEC, Jornada Escolar Completa, la gratuidad de la Prueba de Selección Universitaria (PSU), también un pase escolar gratuito, entre otras peticiones para mejorar la educación chilena en pos de la igualdad y la calidad.

Bajo la presión del movimiento estudiantil, el 2009, durante el gobierno de Michelle Bachelet, se deroga la LOCE y es reemplazada por la LGE, Ley General de Educación. En la cual se hizo un ajuste curricular que incorpora los “Objetivos Fundamentales Transversales”, que buscan dar un vuelco más integral a la educación escolar, otorgándole un espacio al desarrollo socioemocional de las/os jóvenes



El año 2011, cuando los Talleres Rizoma ya llevaban dos años funcionando de manera gratuita y abiertos a toda la comunidad, se levanta con gran fuerza y masividad una nueva movilización estudiantil, en la que se buscaba el aseguramiento de la calidad y poner fin al lucro educativo. Durante el mandato del Presidente de la época, Sebastián Piñera, se considera que parte de esa calidad incluye trazar líneas educativas con otros países y que a su vez, estas se propongan resolver los desafíos ambientales, políticos y económicos con que se enfrenta nuestro mundo, es por eso que en el año 2012 Chile es parte de la creación de “Los Objetivos de Desarrollo Sostenible” en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible.

En el 2015, como propuesta para resolver el problema del lucro, en el segundo mandato de Michelle Bachelet, se aprueba la ley de Inclusión Escolar, que pone fin al lucro en la educación con recursos públicos, pudiendo continuar con recursos privados, el 2016 se aprueba y se comienzan a aplicar dos leyes que contemplan gratuidad para Educación Superior.

Este periodo de transición marca un paulatino cambio de concepción sobre lo que debiera ser y entregar la educación, lo cual se ha podido divisar tanto en las demandas sociales como en las reformas políticas y a pesar de que estas últimas han demostrado intenciones de un cambio, han sido insuficientes y lentas para suplir las necesidades y las exigencias de la sociedad, las cuales se han ido modificando rápidamente en la última década, cambiando prontamente la necesidad de no lucro y la petición de más créditos por de gratuidad transversal y de calidad.

A pesar de que se trabaja en reformas, es evidente que éstas han sido insuficientes y poco estructurales para las necesidades de la sociedad chilena.

En el terreno de la calidad, las reformas siguen caracterizándose por su poca integralidad y por responder más bien a las necesidades del mercado.

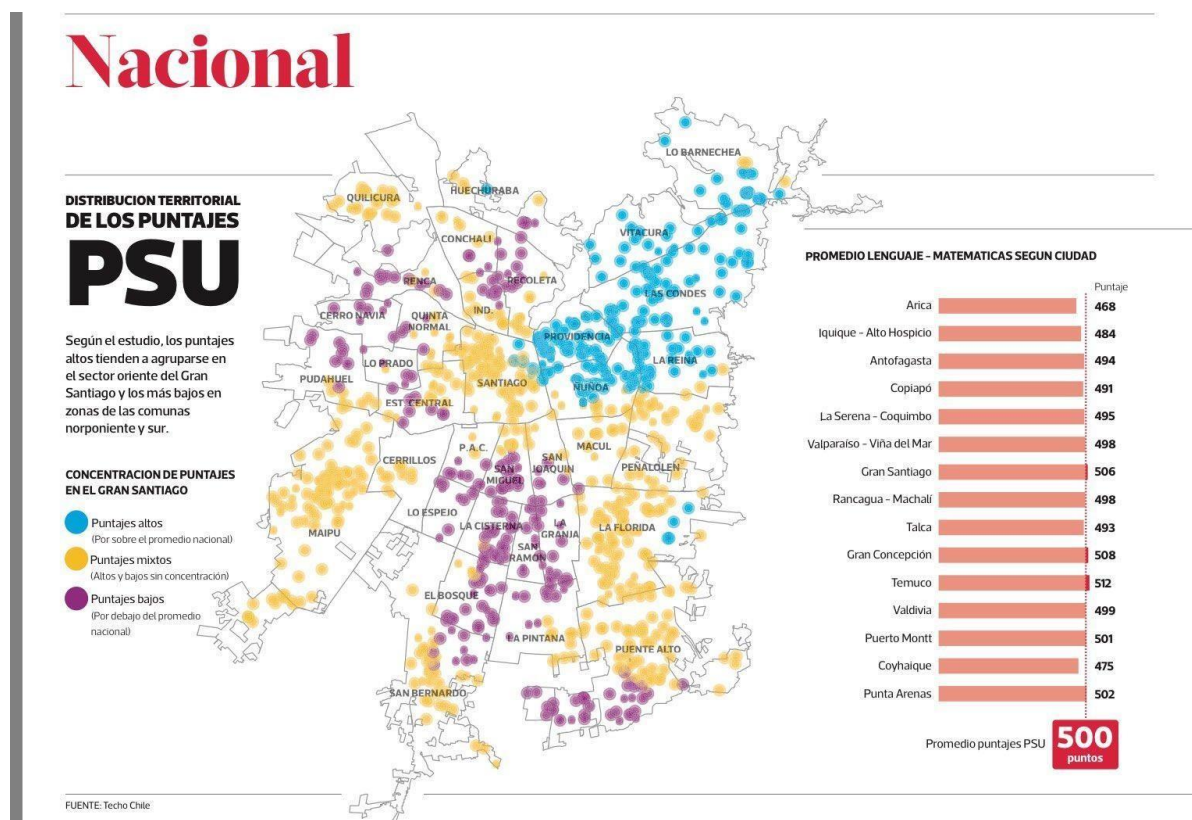
En el ámbito del lucro son insuficientes porque a nivel secundario, el lucro sigue ocurriendo en gran parte de los colegios subvencionados, que es donde se concentra gran parte de los y las estudiantes.

A nivel de educación superior, las reformas son insuficientes porque el proceso de gratuidad ha sido gradual y lento, sin diferenciarse demasiado de un plan de becas ya que la cobertura total aún es escasa, siendo una opción solo para 60% de los y las estudiantes que pertenecen a las familias de menores ingresos de la población (Subsecretaría de Educación Superior, 2019) y no se considera la totalidad de la población chilena.

No solo en el terreno de la educación es que las políticas han sido deficientes, también en la cobertura de los derechos fundamentales de las personas y no es de extrañarse, porque aun Chile se rige por la constitución creada en los ochenta en la dictadura militar, la cual legitima un orden económico y social que favorece profundamente los intereses del neoliberalismo, privatizando los derechos y servicios básicos, reproduciendo la brecha de la desigualdad y quitando dignidad a los sectores más oprimidos y pobres.

Es necesario destacar también, que en la revuelta social las/los estudiantes secundarios han tomado un rol protagónico y detonante en las protestas en las calles ocupando los medios digitales y redes sociales como canal de difusión. Un gran hito fue el llamado de la ACES, Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarias/os, a no pagar el metro de manera masiva. Luego fue el llamado a no realizar la Prueba de Selección Universitaria y a tomarse las sedes de rendición de la prueba, con el argumento de que esta es una evaluación que sigue perpetuando la desigualdad, ya que generalmente las/los que logran un mayor puntaje y que posteriormente ingresan a la universidad son estudiantes que provienen de colegios subvencionados o privados o excepcionalmente en los llamados “liceos emblemáticos” que son la alternativa pública para la gente que no puede pagar y al

cual sólo pueden acceder un porcentaje mínimo de estudiantes, con buenas calificaciones y con un buen examen de selección.



En esta imagen se observa que en la prueba de selección universitaria, los resultados más altos tienden a concentrarse en los sectores de Santiago con más ingresos económicos y los más bajos en los sectores más empobrecidos.

A pesar de las movilizaciones, el gobierno decidió que la prueba se realizaría de todos modos. Finalmente debido a las protestas nacionales, el proceso de rendición resultó bastante caótico, se canceló la prueba de historia y se aplazan dos veces las fechas para la rendición de las pruebas de matemática y lenguaje.

Luego la Ministra de Educación Marcela Cubillos, renuncia a su cargo para formar parte de la campaña del “Rechazo” para la Nueva Constitución de Chile. Finalmente en Marzo del 2020, el Subsecretario de Educación Superior, Juan Eduardo Vargas, anuncia el fin de la Prueba de Selección Universitaria (PSU), “el sistema, que por 16 años se basó en la PSU, termina. A partir de este año se iniciará la transición a un sistema que permitirá a las universidades ponderar con mayor flexibilidad pruebas de acceso, notas de enseñanza media y ranking escolar” (Diario U de Chile, 2020, p.1).

En momentos como estos, álgidos de movilización, surge una gran euforia colectiva que llama a expresar de diversas maneras el descontento que mantiene a la gente intranquila, se levantan protestas, intervenciones callejeras y sin duda la creación de colectivos, asambleas o grupos de organización. Se observa con más fuerza que

nunca, una inquietud de estos colectivos por cuestionar y subvertir las prácticas abusivas que por muchos años fueron copiadas de sus opresores. Antes era más común que ahora observar verticalidades que facilitaban el abuso de poder en sus propios funcionamientos internos. Esas lógicas tradicionales han sufrido una crisis en latinoamérica y han abierto camino al surgimiento de numerosas experiencias de auto-organización social en donde se ha buscado cambiar las dinámicas tradicionales por unas de mayor cuidado, escucha, horizontalidad -entre muchas otras-, en los procesos de participación y decisión.

Esta es una búsqueda bastante similar a la que se ha venido haciendo desde el año 2009 en los Talleres Rizoma, donde sus integrantes comprenden que la instancia es en gran medida anticapitalista, antipatriarcal y autogestionada, un espacio no utilitario ni competitivo, buscando formas de vincularse más sanas, justas y respetuosas.

Este tipo de orgánica se presenta como una novedad en estos tiempos porque Chile carga en la memoria una educación que se caracteriza por buscar responder a las necesidades del mercado con la excusa del progreso, una forma que se fundamenta en la individualidad y la competencia, dejando de lado las relaciones de cooperación mutua, pues como señala Humberto Maturana, somos formados/os en la escuela para entrar a la competencia profesional y negar al otro bajo el eufemismo *mercado de libre y sana competencia*, cosa imposible, pues la competencia no puede ser sana ya que depende de la negación del otro/a (Maturana, 1990).

2.2 Aspectos conceptuales: investigaciones previas sobre Rizoma

Es común observar entre quienes participan hace varios años en los Talleres Rizoma, un interés por comprender cómo es que se produce el aprendizaje en este espacio, considerando su diferencia sustancial con los espacios de aprendizaje formales.

Esta diferencia ha suscitado interés en especial entre quienes estudian y/o trabajan en el mundo de la pedagogía. Creemos que es por eso que se han armado cuatro investigaciones sobre Rizoma hasta la fecha de las cuales dos están terminadas y dos en proceso. Cabe considerar que éstas también han sido realizadas desde una mirada externa, es decir, por personas que no necesariamente han participado de la iniciativa.

Entre las investigaciones en proceso encontramos “Talleres Rizoma: hacia una conciencia empática del aprender” a cargo de la y los docentes Soledad Pinto, Javier Rodríguez, Cristian Benavente, Andrés Marió y Felipe Sáez. En donde se declara que, a diferencia de la educación formal, en los Talleres Rizoma, según sus propios gestores, la horizontalidad de las interacciones sociales involucradas en

dicho espacio, favorece la auto-co-formación del conocimiento desde un ambiente que propicia el aprendizaje recíproco entre sus participantes. El estudio busca conocer y describir las interpretaciones que las/os propias/os estudiantes generan en torno a sus procesos de aprendizaje. La propuesta que orienta el estudio es que dicho contexto formativo permite que los roles de enseñante-aprendiente se vuelvan permeables, favoreciendo una práctica colectiva de aprendizaje. De igual manera se busca conocer las eventuales influencias de dichos procesos, en la construcción del saber pedagógico de las/os estudiantes.

La otra investigación en proceso es “Aprender en contextos extracurriculares de formación universitaria: una propuesta internacional de indagación colaborativa en la construcción de narrativas estudiantiles” de Felipe Sáez en conjunto con el grupo de investigación en educación ESBINA. La investigación pretende explorar cómo aprenden las/os estudiantes cuando participan y comparten sus experiencias en torno a iniciativas estudiantiles comunitarias auto-gestionadas como los “Talleres Rizoma” o “Arbitrio”, en el marco extracurricular de la formación inicial de profesores/artistas en la Universidad de Barcelona, en la UMCE y en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.

Las investigaciones ya terminadas son las tesis: “Talleres Rizoma UMCE: Una mirada Posracionalista” de Leslie Navarrete donde describe a los Talleres Rizoma desde la perspectiva del posracionalismo, que entiende el conocimiento como una característica intrínseca de los seres vivos y lo plantea como un proceso permanente y activo, en el cual la/el sujeto se enfrenta a la realidad relacionándose consigo y con el mundo, incorporando lo perceptual y lo emotivo, principales fuentes de construcción de significado. Su principal objeto de estudio es la naturaleza humana y los procesos de apego, dándole un espacio significativo a los procesos emocionales y relacionales que dan sentido a las experiencias.

Por último la tesis “Afectividad y motivación: Aprendizaje Emocional en los talleres Rizoma” de Carla Arriagada León, que tiene por objetivo destacar cómo las relaciones horizontales se constituyen como un eje fundamental en los Talleres Rizoma, generando motivación tanto en las/os estudiantes como talleristas. El trabajo se levanta sobre la hipótesis de que la inclusión de aspectos emotivos en el aprendizaje permiten un desarrollo personal íntegro. Además sostiene que en la educación de hoy en día es necesario incluir esto para resolver muchos de los problemas que se presentan hoy en los procesos de aprendizaje-enseñanza.

2.3 Aprendizaje Rizomático

El aprendizaje es un fenómeno complejo con diversos factores, es por eso que hoy en día existen múltiples definiciones y corrientes que intentan definirlo y caracterizarlo.

La mayoría de esas explicaciones coinciden en que el aprendizaje es un fenómeno que se produce de manera activa a lo largo de toda la vida humana, en el cual las personas experimentan realidades a través de la relación consigo misma/o y con el mundo. Este fenómeno atraviesa todas las dimensiones de lo humano: corporal, cognitiva, social, emocional, espiritual y se produce en diferentes contextos: desde las instituciones formales como el jardín, la escuela, el instituto, la universidad, pasando por los contextos no formales como talleres, capacitaciones, reforzamientos; hasta los espacios informales como las instancias familiares, el contexto público, las reuniones con amistades, entre otros.

Los Talleres Rizoma son una propuesta educativa no formal en donde, como se ha mencionado anteriormente, se da un espacio importante a la dimensión emocional y afectiva, buscando un desarrollo personal íntegro entre quienes participan. Esta característica la diferencia del aprendizaje propuesto por la educación formal que existe hoy en día en Chile, el cual se caracteriza por dar mucha más importancia a la dimensión cognitiva que a las otras.

Otra característica de los Talleres Rizoma que ha sido sustancial entre quienes participan de la iniciativa, es la horizontalidad en las interacciones sociales, la cual flexibiliza la comúnmente rígida relación de enseñante-aprendiente, permitiendo que los roles sean mutables en el transcurso del taller. Ésta dinámica de horizontalidad ha ayudado a que los procesos de aprendizaje sean más colectivos y recíprocos. Considerando esto es que se puede hablar de auto-co-aprendizaje como un concepto que se refiere a la capacidad que todas/os tienen de aprender de manera autodidacta a partir de las interacciones horizontales que se tiene con quienes se aprende.

2.3.1 ¿Qué es un rizoma?



“Un tallo subterráneo de crecimiento longitudinal, engrosado por la existencia de sustancias de reserva, que actúa como un órgano de acumulación de nutrientes que permiten la durabilidad de la planta, pudiendo ésta cubrir grandes áreas de terreno. A diferencia de las raíces, no mueren cuando se corta, si son replantados dan lugar a una nueva planta”

- Leslie Navarrete

Si bien el concepto proviene de la botánica, los filósofos Gilles Deleuze y Felix Guattari, acuñaron el término para referirse a un modelo descriptivo en el que la organización de los elementos no sigue una línea de subordinación jerárquica, si no que cualquier elemento puede afectar o incidir en cualquier otro (Deleuze y Guattari, 1980, en Navarrete, 2010)

Se mencionan algunos principios que describen a un rizoma desde el punto de vista filosófico y de relaciones humanas:

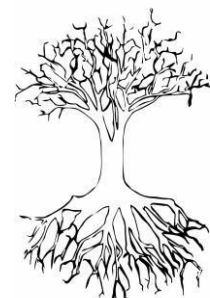
- 1° y 2° principio de conexión: “Cualquier punto del rizoma puede ser conectado con cualquier otro, y debe serlo” (Deleuze y Guattari, 2004, p.13), es decir, un rizoma está constantemente conectando circunstancias, disciplinas, etcétera. De esta forma se multiplican las situaciones y las/los sujetos que participan de estas.
- 3° principio de multiplicidad: un rizoma “es precisamente



rizoma

ese aumento de dimensiones en una multiplicidad que cambia necesariamente de naturaleza a medida que aumenta sus conexiones” (Deleuze y Guattari, 2004, p.14). En otras palabras

menciona que a diferencia de la estructura de un árbol, un rizoma conecta cualquier punto con otro cualquiera, las direcciones de su crecimiento son cambiantes y su lógica es expansiva.



árbol

- 4° principio de ruptura significativa: “Un rizoma puede ser roto, interrumpido en cualquier parte, pero siempre recomienza según ésta o aquella de sus líneas, y según otras... Todo rizoma comprende líneas de segmentaridad según las cuales está estratificado, territorializado, organizado, significado, atribuido, etc.; pero también líneas de desterritorialización según las cuales se escapa sin cesar. Hay ruptura en el rizoma cada vez que de las líneas segmentarias surge bruscamente una línea de fuga, que también forma parte del rizoma” (Deleuze y Guattari, 2004, p.15), en otras palabras, el desarrollo de un rizoma es algo en constante devenir y sin estabilidad, por lo cual, pueden surgir de él ramas o tubérculos que cambian el sistema que antes existía.
- 5° y 6° principio de cartografía y de calcomanía: “Un rizoma no responde a ningún modelo estructural o generativo. Es ajeno a toda idea de eje genético, como también de estructura profunda” (Deleuze y Guattari, 2004, p.17). En el rizoma “El mapa es abierto, conectable en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones. Puede ser roto, alterado, adaptarse a distintos montajes, iniciado por un individuo, un grupo, una formación social. Puede dibujarse en una pared, concebirse como una obra de arte, construirse como una acción política o como una meditación. Una de las características más importantes del rizoma quizá sea la de tener siempre múltiples entradas” (Deleuze y Guattari, 2004, p.17).

La metáfora del rizoma llevada al aprendizaje y las relaciones humanas, como sucede en los talleres, ayuda a romper con las concepciones clásicas que se tiene de estas, ya que por una parte niega la necesidad imperante de establecer los contenidos de cualquier saber desde un modelo jerárquico y centralizado, en donde el tronco rige lo que sucede con las ramificaciones y en su lugar, propone una manera más libre y abierta de articular los objetivos y formas de aprendizaje.

La no-dependencia de un centro que regule lo que pasa con el resto permite tener menos “control” con todo lo que ello implica: transdisciplinariedad, horizontalidad, desorganización u organización caótica, nuevas conexiones todo el tiempo, gran diversidad de instancias y personas, flujo de gente e ideas, entre otros.

2.3.2 Inspiración libertaria

El Grupo de estudios J.D Gómez Rojas hace un recorrido histórico y teórico de la educación anarquista y comenta que desde sus inicios la pedagogía libertaria ha sido una propuesta planteada por los grupos anarquistas que deciden no conformarse con la escuela entendida como Institución, la cual dicen, se ha deformado trágicamente, transformándose en un fin por sí mismo y perdiendo el

motivo que la hizo nacer: el ideal pedagógico. (García Moriyón, 1980, como se cita en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017).

Los motivos del descontento son varios, por ejemplo que ésta educación institucional se considera “pobre en infraestructura y desfasada tecnológicamente, que no reúne las condiciones para aprendizajes, que rindan provechos a las empresas, idea escondida bajo el concepto de *educación para el trabajo* -hasta horizontes que rozan la crítica a una educación mecanicista que naturaliza la explotación, genera y potencia desigualdades, limita la creatividad del individuo y construye relaciones jerarquizadas tanto al interior como fuera de las escuelas mediante el efecto retroalimentador del medio social capitalista” (Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.9).

Como bien señala Codello con respecto al desacuerdo con la educación imperante, “se ha formado la convicción de la necesidad de destruirla para favorecer una forma distinta de aprender que no sea sujeta a reglas preestablecidas, que no dependa de programas burocráticamente establecidos” (Codello, 1979, como cita Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.55).

Como propuesta alternativa a la escuela institucional es que se propone crear comunidades autoeducativas sin dependencia estatal, que tomen sus propias decisiones a partir de las relaciones de todas y todos las/los integrantes que la componen.

Las propuestas son muchas, sin embargo, como señala Pere Solá I Gussinyer podemos hablar de cuatro modelos de escuela sucesiva o simultáneamente ensayados por los pedagogos libertarios: el de la escuela racionalista-ferreriana, el de la escuela de sindicatos, la escuela de entidades de barrio o ateneos, y finalmente, la denominada “Escuela Nueva Unificada” (Solá I Gussinyer, 1994, como cita Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017). A estos cuatro “modelos” de escuelas “racionalistas” podrían añadirse varias otras experiencias posteriores, sin embargo, más allá de describir cada tipo de experiencias, cabe destacar algunos de los principios que se presentaban con mayor frecuencia dentro de las escuelas libertarias en especial desde la segunda mitad del siglo XVIII hasta la primera mitad del siglo XX y los cuales se constituyeron como ejes fundamentales en su desarrollo:

- **Educación integral:** el orfanato Cempuis en manos de Paul Robin o la Escuela Moderna de Francisco Ferrer y Guardia son de las primeras experiencias libertarias y a su vez, dos ejemplos concretos de educación integral que contaban con talleres para el desarrollo de diversas áreas, con el objetivo de ponerlas a disposición de la comunidad. Como explica Héloïsa Castellanos “El principio que guía la educación integral es el desarrollo de todas las posibilidades de una persona, preparándola tanto al mundo del pensamiento como al del trabajo. Ella es, por cierto, igual para todos, mixta y

laica” (Castellanos, 2001, como cita Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.27).

- **Autogestión para la transformación social:** Hugues Lenoir señala que la educación está desde siempre en el espiral de la emancipación/sumisión y que bajo ese entendimiento, la educación anarquista “aparece a lo largo de los textos y de los tiempos como una llave de transformación radical de los individuos y de las sociedades. Objeto central de la transformación o del mantenimiento de las sociedades, la educación siempre está en el corazón de los conflictos sociales y de lo que está en juego” (Lenoir, 2001, como cita Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.37).

Considerando esto, habla de la autogestión como una pista para llevar a cabo una educación que permita la real transformación social, “en la medida en que uno reivindique la autogestión pedagógica, que se ponga en práctica en y para la educación, el término en sí mismo tiene crédito socialmente, las prácticas tienden a lo posible, los modos de gestión y de decisión se arraigan en los actos y el pensamiento. La autogestión se vuelve una realidad tangible, una práctica social compartida, un lugar de ejercicio de una ciudadanía restaurada” (Lenoir, 2001, como cita Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.39).

- **Libertad colectiva y solidaridad:** Muchas/os autoras/es de la educación anarquista hablan de la libertad y su importancia en el desarrollo de cada ser humano/o, sin embargo, hacen hincapié en que esta solo existe si construye de manera colectiva, pudiendo ser una persona totalmente libre cuando quienes le rodean también lo son y, que debe librarnos de los ajustes que la escuela decide hacernos para insertarnos en la máquina social. Silvio Gallo explica que “la pedagogía libertaria es creada precisamente para hacer frente a este emprendimiento de ajuste social: descontentos con una sociedad que explota, que excluye, que violenta, que mutila, que quiere hacer de todos los individuos piezas de una misma máquina, los anarquistas apuestan y siguen apostando a la posibilidad de cambio, buscando un proceso educativo que permitía que las personas se construyan a sí mismas en el contexto de un grupo social, pero avizorando la libertad y solidaridad, Para usar una expresión de Guattari, una verdadera revolución molecular” (Gallo, 2007, como cita Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.42).

- **Autorregulación y horizontalidad:** Lamberto Borghi menciona que “el principio que hace del pensamiento anarquista un fundamento de teoría pedagógica es el de la autorregulación del hombre, bien como ser singular, bien en su convivencia social. Aprendizaje y comportamientos que se poseen realmente son aquellos que crea el propio sujeto cognoscente. La idea del saber como proceso auto-iniciado y auto-motivado por parte del individuo,

sea niño o adulto, está profundamente inserta en la teoría contemporánea de la educación” (Borghi,1977, como cita Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.49). El autor comenta que ese proceso antes mencionado se ha visto sumamente truncado por las relaciones escolares extremadamente jerarquizadas, las cuales hacen casi inexistente el diálogo que permite acercar el conocimiento a la experiencia y por consiguiente a la motivación para auto iniciar aprendizajes (Borghi,1977, en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017).

Actualmente encontramos una experiencia de pedagogía libertaria que ha sido muy significativa tanto por su modelo como por su persistencia: la Escuela Libre Paideia creada por Josefa Martín Luengo, la cual además de los principios antes mencionados, plantea desde una perspectiva feminista que es necesario para acceder a la igualdad, educar fuera del principio de androcentrismo y comenta que “en la base de la desigualdad, la discriminación y la jerarquía, se encuentra el androcentrismo que supone la división del mundo en dos clases muy bien estructuradas: la masculina de dominio, la femenina de sumisión. Esta básica estructura mental genera sin brusquedades un mundo piramidal en donde autoridades y poderes ejercen sus acciones sobre la otra parte de las sociedades, que aceptan su sometimiento y muestran su admiración, por esas cúpulas dirigentes y superiores que imposibilitan un mundo de igualdad” (Josefa Martín Luengo en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.73).

Considerando esto, comenta que para velar por la igualdad se requiere de un cambio estructural en el cual se transforme la educación androcéntrica por una que se sustente en la igualdad por la diversidad y las diferencias, con lo cual también se eliminaría el principio de autoridad de base. En otras palabras, afirma que para educar en la igualdad no se debe aprender a ser niño o niña sino que a ser personas con los mismos derechos naturales y posibilidades (Josefa Martín Luengo en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017).

La pedagoga agrega con mucho énfasis el concepto de educación no sexista a la educación libertaria y comenta que esta debe asegurar igualdad en todos los ámbitos de la vida privada y pública, por ejemplo en el uso del espacio y el cuerpo, trabajo doméstico, desarrollo integral de la inteligencia, entre otros.

En pocas palabras y como señala Parajuá, “la enseñanza libertaria se compone necesariamente de una apuesta fuerte y sincera por la libertad, por la autogestión, por el apoyo mutuo en nuestros ámbitos cotidianos. Trabaja comprometida con el entorno y para la construcción de un mundo distinto. Una empresa que comienza en el mismo momento en que estamos en contacto con los demás, sin esperar a nada ni a nadie” (Daniel Parajuá, 2010, en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.98).

Teniendo en cuenta estas descripciones, pareciera ser que la pedagogía libertaria ha sido un modelo de inspiración para los Talleres Rizoma desde sus inicios, no está esclarecido si esa inspiración fue o ha sido intencionada, sin embargo, claras están las coincidencias de ambas formas de llevar a cabo y concebir el aprendizaje. Se deja ver la relación evidente entre los principios o ejes de la educación libertaria con de los Talleres Rizoma: educación integral, autogestión para la transformación social, libertad colectiva y solidaridad y autorregulación.

No obstante, ambas propuestas se diferencian sutilmente en dos sentidos: en primer lugar porque la educación libertaria como tal, nace con objetivos y fundamentos político-sociales para los cuales la educación se propone como un motor de transformación social, es decir, se presenta como un medio para ir concretando de a poco ciertos fines político-sociales en los territorios en donde nace. Rizoma por su parte, se crea desde lo educativo con el objetivo de experimentar dinámicas distintas y muchas veces opuestas a las que se viven en la educación tradicional, a partir de un cuestionamiento ideológico de estas últimas pero teniendo como motor el sentir en estas experiencias antes que las metas o los fundamentos políticos, que sin duda también existen de manera implícita.

El segundo aspecto que diferencia a los Talleres Rizoma de la educación libertaria es que esta última en general está centrada en la escuela primaria y secundaria, en donde las/los adultas/os son responsables de mediar los procesos educativos de niñas/os y jóvenes menores de edad. Rizoma por su parte, se encarga de gestionar procesos educativos de personas adultas, a través de dinámicas horizontales en donde no siempre es claro quién guía, educa, enseña o se hace responsable, sino que el aprendizaje se lleva de manera colectiva, entendiendo que al ser personas adultas, esta tarea se vuelve más sencilla que cuando se trata de niñas/os y jóvenes.

2.3.3 Aprendizaje amoroso y transformación en la convivencia

Humberto Maturana explica que la educación se constituye desde las relaciones interpersonales, “al convivir con el otro se transforma espontáneamente, [...] El educar ocurre, por lo tanto, todo el tiempo; de manera recíproca” (Maturana, 1990, p.11). Explica entonces, que es de suma importancia darle espacio a las emociones personales y las de otra/o, aceptándolas. Esa aceptación o valoración reside en el amor, “los seres humanos, somos seres biológicamente amorosos como un rasgo de nuestra historia evolutiva. Esto significa dos cosas: la primera es que el amor ha sido la emoción central conservada en la historia evolutiva que nos dio origen (...); la segunda es que enfermamos cuando se nos priva de amor como emoción fundamental en la cual transcurre nuestra existencia relacional con otros y con nosotros mismos. Como tal la biología del amor es central para la conservación de nuestra existencia e identidad humanas.” (Maturana, 2007, p.46), esta emoción

“funda lo social; sin aceptación del otro en la convivencia no hay fenómeno social” (Maturana, 1990, p.9).

Cuando se menciona que el amor educa o que amar educa, significa generar una instancia donde se acoge al/la otra/o, se deja *aparecer* el otra/o, donde existe una escucha personal sin la negación desde un prejuicio, supuesto o teoría previa (Maturana, 2017).

Esta aceptación de una/o misma/o y del otra/o, resulta ser contrario al modelo educativo y social de la libre competencia que actualmente rige en Chile, que niega por esencia a otras/os y además a una/o misma/a, ya que se rige y mide a las personas desde la comparación para actuar, hacer, aprender, etcétera. Esto obviamente afecta las relaciones humanas, el autor asegura que “las interacciones recurrentes en el amor amplían y estabilizan la convivencia, las interacciones recurrentes en la agresión interfieren y rompen la convivencia” (Maturana, 1990, p.21).

Se observa que en los Talleres Rizoma existe un ambiente colectivo de aceptación, proveniente del amor y del deseo de convivir. Las experiencias allí vividas parecen transformar a sus integrantes constantemente a partir de esta disposición. Como señala Maturana: *nos transformamos en la convivencia*, es decir, que en el encuentro con el otra/o se van a transformando todas/os quienes participan de ese encuentro de manera espontánea. Esto se aleja del propósito subyugador de mecanización en la educación actual porque “somos personas, no somos súbditos ni consumidores, sino que somos personas generando un convivir en la colaboración, en la honestidad, en el mutuo respeto, porque queremos convivir” (Maturana, 2007).

En relación a esto se puede decir que en Rizoma surgen procesos colectivos donde los relatos de lo/as otro/as inducen a la auto-observación de quien escucha. Cuando esa auto-observación se repite y/o se mantiene en el tiempo, es posible que se generen procesos de autodescubrimiento e incluso experiencias de fortalecimiento personal lo cual se ve facilitado por una disposición amorosa y no discriminatoria.

2.3.4 Maestras/os ignorantes: autoaprendizaje y emancipación

Jacques Rancière expresa que hace mucho tiempo la educación está regida por un *Sistema Explicador* que es aquel sistema que hace creer a las personas que no pueden aprender a partir de su propia inteligencia y verificar esos aprendizajes de manera autónoma y que por el contrario, dependen de un explicador/a que decreta cuándo, cómo y qué aprender.

De esta forma, se establece una escala de inteligencias compuesta por una inteligencia superior, la del explicador, que corresponde a quienes conocen a través



de la razón y de los estudios académicos. Por otro lado existiría una inteligencia inferior, la del *incapaz*, que sería la de quienes aprenden por costumbre o necesidad y lo hacen de manera azarosa y voluntaria porque lo desean o porque tienen que resolver una necesidad, aquí estarían las/os niñas/os y las/os campesinas/os, por ejemplo. Esta escalera vertical posiciona al incapaz-alumna/o lejos del explicador/a-maestra/o, sin embargo, aquella distancia es imaginaria, es un invento para sostener el poder de esa *autoridad explicadora* y se sustenta en la competencia y comparación entre intelectos superiores e inferiores (Rancière, 2002).

Esta división y jerarquización de inteligencias ha sido según el autor, una fórmula en las sociedades que ha provocado un constante *atontamiento*, es un círculo de impotencia que no cree en la inteligencia humana intrínseca. Contrario a eso, Rancière propone la emancipación como el acto de una inteligencia que solo se obedece a sí misma porque cree que en su capacidad intelectual y en la de todas/os las/os seres humanas/os, cree que no existen jerarquías de la inteligencia y que por ende todas/os pueden aprender incluso lo que la/el maestra/o ignora, pero que para esto funcione se requiere de confianza en la capacidad de aprender.

El autor denomina *Enseñanza Universal* a lo que se ha aprendido de manera autodidacta sin necesitar de una/o maestra/o explicador/a. Esa es una experiencia que toda/os han vivido, por lo tanto, la emancipación del aprendizaje podría considerarse un método natural del espíritu humano.

A partir de esto, Rizoma sería una propuesta de emancipación, pues propone dinámicas horizontales en donde se producen instancias de auto-co-aprendizaje sin necesidad de un/a maestra/o explicador/a, por lo tanto, tampoco se precisa de un *sistema explicador* para funcionar. Un claro ejemplo de esto es aquellos talleres que han sido convocados por un/a tallerista que no siempre es quien más sabe del tema, o incluso puede no saber nada, es decir, puede presentarse como un *ignorante* sin problemas ya que al proponer una dinámica horizontal en donde todas/os aprenden en conjunto, no hay necesidad de un/a experta/o.

Esa dinámica horizontal es bastante común dentro de los talleres y revierte el círculo de la impotencia en donde las/los *superiores* intelectualmente se ubican en una posición de poder por sobre las/los *inferiores* intelectualmente, pues al no posicionar a toda/os las/os participantes en lógicas competitivas de poder, hace posible que estas/os se acerquen cada vez más a lo que Rancière denomina *Enseñanza Universal*. De todas formas, cabe destacar que esta propuesta se centra en el individuo como un ser capaz de aprender por sí sola/o, sin embargo, las dinámicas propuestas por los talleres apuntan a una emancipación del aprendizaje que solo se da en el colectivo, en ese sentido Rizoma excede la propuesta de emancipación de Rancière.

2.3.5 Aprender en colectivo: comunitariedad, horizontalidad y libertad

Paulo Freire postula que hay una práctica de la dominación que predomina en nuestra cultura actual, en especial en aquellos territorios que fueron violentamente colonizados, en donde hasta el día de hoy se replican prácticas colonizadoras a mayor o menor escala, entre las relaciones por ejemplo, de una fábrica o dentro de la sala de clases. En donde todo gira en torno a un poder externo, una autoridad externa, que no somos nosotras/os misma/os (Freire, 1969).

Es por eso que existe poca experiencia de participación popular en lo público, de autogobierno y de organización colectiva, por lo cual se hace necesario hacer una reforma urgente del pueblo (Freire, 1969), de sus procesos educativos y darle un giro para que este aprenda sobre su propia organización.

Para esto es imprescindible que exista una educación que se enfoque en el diálogo con otras/os, en el descubrimiento y en una reflexión que nos transforme constantemente. Una educación del *yo me maravillo*, del *yo hago*, que abandone las ideas inertes de la educación bancaria para que de manera individual y colectiva se creen nuevas combinaciones constantemente (Freire, 1969).

Esta educación debe generar gusto, emocionar, debe llamar a aprender voluntariamente y por supuesto debe ser para el pueblo (Freire, 1969).

En ese sentido señala la importancia de que el aprender sea colectivo postulando:

- “a) no más un educador del educando;
- b) no más un educando del educador
- c) sino un educador-educando con educando-educador

Esto significa:

- 1) que nadie educa a nadie;
- 2) que tampoco nadie se educa solo;
- 3) que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo”

(Freire, 1969, p.18)

Esta práctica de lo comunitario es uno de los elementos principales de Rizoma, pues se caracteriza por la importancia que le da a las relaciones humanas y a la fuerza que tiene el colectivo tanto para organizarse como para aprender, conocerse, cuidarse, entre otros, incluso muchas veces se menciona que la acción de reunirse es muy importante para darle sentido a las experiencias de quienes participan y por ende hacer que estas se sostengan en el tiempo.

2.3.6 Autogestión del aprendizaje

Lo que señala Juan Pablo Hudson es que los procesos autogestivos son instancias que prescinden de jefes y líderes, o de cualquier forma de poder que provenga del aparato *Estado* que está formado por dos partes: una de comando y una de obediencia. Este es un modelo histórico de organización de las relaciones de poder al interior de las instituciones y la sociedad en su conjunto (Hudson 2010).

La forma *Estado* requiere del uso de la violencia y la verticalidad como condición para su desarrollo y sostenimiento y como respuesta a la opresión que esta lógica

de organización implica, es que surge la autogestión en diversos territorios y momentos históricos (Hudson 2010).

Las experiencias autogestivas y de autonomía son diversas e innumerables porque atraviesan las subjetividades de los cuerpos de quienes intentan construir una experiencia nueva en la cual puedan crear sus propias fórmulas, normas, formas de relacionarse en torno a las necesidades particulares y que no provengan de las normas impuestas, por lo tanto, adquiere sentido en diferentes períodos y lugares de la historia habiendo sido siempre una respuesta de rebeldía ante esta forma *Estado* (Hudson, 2010).

Braulio Soto (2019) por su parte, describe la autogestión afirmando que

“Emerge en el debate político y en la reflexión de las ciencias sociales en Occidente a mediados del siglo XX, asociado a las experiencias entonces novedosas de los ‘Kibbutzim’ en Israel, del modelo económico desarrollado en Yugoslavia tras el rompimiento con la Unión Soviética y más adelante, al comenzar los años 60, de iniciativas análogas en lugares como Argelia y Tanzania. Desde ese entonces, ha ido ganando peso como un tema importante a la hora de proponer y discutir formas de organización social y económica, lo que se explica tanto por los fracasos evidentes o inconvenientes crónicos de los modelos organizacionales que favorecen la concentración autoritaria de la riqueza y el poder, como por lo atrayente de su enfoque radicalmente alternativo en cuanto a las posibilidades de racionalizar funciones y estructuras de la vida en colectivo, reclamando nada menos que romper con las usuales pautas de dominio jerárquico dentro de las instituciones, propugnando una distribución horizontal del poder, que conlleva un incremento de la participación y compromiso de los individuos con la tarea colectiva y un ejercicio de la libertad responsable.”

(Braulio Soto, 2019, p.32)

Si nos adentramos al concepto de autogestión educativa nos encontramos con un sinnúmero de experiencias principalmente de educación popular y libertaria. Algunas de ellas son formales y otras no formales, todas con un interés y/o necesidad de democratizar experiencias educativas para que el pueblo adquiriera herramientas y para guiar a sus estudiantes entre otras cosas a emanciparse y utilizar sus propias herramientas y las del colectivo para auto sustentarse necesitando lo menos posible de patrones ni jefes o bien, con la conciencia suficiente para exigir dignidad en sus trabajos.

Cabe mencionar que los Talleres Rizoma al igual que estas experiencias educativas se propone como un espacio autogestionado o en vías de autogestión, pues aunque

se realiza en las dependencias de la UMCE, la institución no posee ningún poder sobre las decisiones que se toman en colectivo. En cuanto a la autogestión económica han habido momentos de dependencia económica de proyectos Institucionales, sin embargo, también hay mucha autogestión de recursos, en donde se realizan diversas actividades para conseguir los fondos y materiales necesarios.

2.3.7 Antipatriarcal y anticapitalista

Capitalismo y patriarcado son dos conceptos difíciles de separar hoy en día. Diversas teorías feministas han descrito ambos conceptos y su relación, sin embargo, se ha escogido para esta investigación, abordarlos desde la perspectiva feminista comunitaria que presenta Julieta Paredes.

Contextualizando un poco, la autora afirma que la globalización, la modernidad y el neoliberalismo se impusieron con gran fuerza en latinoamérica sobre todo desde los 90's y vendieron a través de los medios de comunicación falsas ideas de bienestar y desarrollo, "en ese contexto, las mujeres fueron incorporadas al mercado laboral no precisamente como beneficiarias, sino más bien en calidad de colchón a las crisis económicas generadas por una serie de factores: la privatización de las empresas públicas, los despidos masivos, la libre contratación y demás medidas antipopulares" (Paredes, 2015, p.104).

Julieta señala que el capitalismo neoliberal y la *democracia* que se propone, ha sido un espacio para que empresarios y transnacionales se configuren como el sistema de dominación al cual las feministas comunitarias denominan patriarcado, "a diferencia de otros feminismos, para los cuales el patriarcado es solamente la relación de poder y de dominación de los hombres hacia las mujeres, una especie de subsistema de otro mayor que, para los socialistas, es el capitalismo y, para los indianistas, es la colonia y la colonización. Para nosotras el sistema mayor es el Patriarcado" (Paredes, 2015, p.101).

Julieta Paredes y Adriana Guzmán comentan que para las feministas comunitarias, el patriarcado "es el sistema de todas las opresiones, todas las explotaciones, todas las violencias y discriminaciones que vive toda la humanidad (mujeres, hombres y personas intersexuales) y la naturaleza, históricamente construida, sobre el cuerpo de las mujeres" (Paredes y Guzmán 2014, p. 77 en Paredes, 2015, p.106).

A pesar de que las opresiones son diversas, se asume que la capacidad que los hombres tienen para liberarse de estas, históricamente han sido mayores que las que tienen las mujeres y disidencias (Paredes, 2015, p.105).

Tras esta injusta realidad las feministas comunitarias insisten que se esconde un orden milenario llamado capitalismo y que ya hace varias décadas viene utilizando el neoliberalismo capitalista como herramienta, pues como un monstruo con

tentáculos, el patriarcado se va modificando a los cambios sociales utilizando instrumentos cada vez más sutiles y engañosos (Paredes, 2015, p.106).

Entonces, por mucho que el sistema capitalista muestre la incorporación de las mujeres en éste, esa incorporación sigue siendo patriarcal porque lo hace desde la sobre-explotación de estas, bajo la excusa de que ellas ahora se están empoderando y son *multimujeres* (Pautassi 2007 en Paredes, 2015, p.107).

Si bien no es tan evidente, Julieta señala que “se construyó el Patriarcado como sistema de poder que ya no afecta únicamente a los cuerpos de las mujeres, sino también a los cuerpos de los hombres como fuerza de trabajo que estructura el poder económico, político, social, racial y cultural. Por eso para nosotras el Patriarcado es el “sistema de todas las opresiones” construido históricamente sobre el cuerpo de las mujeres.” (Paredes, 2015, p.112).

En ese sentido y sin haberlo declarado públicamente, los Talleres Rizoma se plantean por lo menos en los últimos dos años como antipatriarcales tanto por su propuesta educativa que busca a través de una reflexión constante ser no sexista, como por el fuerte rechazo que se tiene hacia los valores y actitudes patriarcales, de los cuales el capitalismo hace uso y se beneficia, entre los que se encuentran la competencia, el sexismo, racismo, clasismo, extractivismo y tantas otras formas de opresión y abuso de poder.

Por el contrario se muestra en la experiencia rizomática inclinación por valores y actitudes que han sido históricamente invalidados por este androcentrismo, por ejemplo, el cariño, el cuidado personal y mutuo, lo gratuidad, la colaboración, la horizontalidad, el respeto por la naturaleza, entre otros.

De todas formas es necesario seguir en constante reflexión y deconstrucción para vislumbrar las opresiones que siguen en pie en las prácticas que se tienen a la hora de llevar a cabo la instancia de los talleres, desde las evidentes hasta las más sutiles, estar atentas/os para no oprimir ni ser oprimido/da y no olvidar que tal como se lucha en Rizoma por la justicia e igualdad de clase a través de la gratuidad, se debe luchar en la organización por todas las igualdades, aceptando con honestidad los privilegios que se poseen y los que no y buscando prácticas cotidianas que permitan transformar las violencias cotidianas en respeto y cuidado.

2.3.8 Felicidad

“Cuando se carece de la disciplina interna que produce la serenidad mental no importan las posesiones o condiciones externas, ya que éstas nunca proporcionarán a la persona la sensación de alegría y felicidad que busca. Por otro lado, si se posee esta cualidad interna la serenidad mental y estabilidad interior, es posible tener una vida gozosa, aunque falten las posesiones materiales que uno consideraría normalmente necesarias para alcanzar la felicidad”

-Dalai Lama

El psiquiatra Howard C. Cutler relata las enseñanzas que recogió de conversaciones con Dalai Lama durante un proyecto que buscaba dar conocer al mundo sus puntos de vista en relación a cómo llevar una vida más feliz. Según Dalai Lama el propósito de nuestra existencia es buscar la felicidad (Dalai Lama, 1998). Este sentido de vida concuerda con lo que menciona Oscar Godoy en la Conferencia de la felicidad del año 1992, en relación a lo que desarrolló Aristóteles, “establezcamos como primer axioma ético la afirmación de que todos buscamos la felicidad y evitamos la infelicidad. Si la felicidad es una aspiración de nuestras vidas, quiere decir que ella es un bien, porque nadie busca su propio mal. De este segundo axioma podemos deducir un tercero, que dice así: si la felicidad es el bien más deseado de nuestra existencia, es, además, el bien último, porque no aspiramos a nada ulterior y, si ello ocurriera, habría que denominar a este último bien como la felicidad. La felicidad es aquello máximo que buscamos” (Godoy, 1992, p.3). En otras palabras, Aristóteles interpretado por Godoy, denomina la felicidad como *el fin finalísimo* de nuestra vida que se orienta hacia el bien, es decir, “buscamos la felicidad por ella misma, no para cumplir otro fin más allá” (Godoy, 1992, p.8).

Establecido este axioma, es necesario considerar de qué manera podemos hallar la felicidad. Para Dalai Lama *el entrenamiento de la mente* es la manera de poder encontrarla. El concepto de *la mente*, en este contexto, no se considera como una capacidad cognitiva o del intelecto, sino que algo más parecido al término tibetano *Sem*, que traducido sería algo así como la *psique* o *espíritu*, que incluye intelecto y sentimiento, corazón y cerebro. Lama asegura entonces que “al imponer una cierta disciplina interna podemos experimentar una transformación de nuestra actitud, de toda nuestra perspectiva y nuestro enfoque de la vida” (Dalai Lama 1998 en Cutler, 2001, p.6), en definitiva, la manera de pensar, la actitud personal y la forma de ver el mundo, es lo que necesita ser trabajado para poder practicar una vida más feliz.

Se postula que la clave para la preparación de la mente, se encuentra en el estado de ánimo, “si utilizamos de forma positiva nuestras circunstancias favorables, como la riqueza o la buena salud, éstas pueden transformarse en factores que contribuyan a alcanzar una vida más feliz” pero que “sin la actitud mental correcta, sin atención a ese factor, esas cosas tienen muy poco impacto sobre nuestros sentimientos a largo

plazo" (Dalai Lama 1998 en Cutler, 2001, p.9). En otras palabras, es el poder de nuestra mente para enfocarse en situaciones beneficiosas lo que nos podría ayudar a conseguir un estado más feliz sostenido en el tiempo.

Dalai Lama afirma que la salud mental o espiritual, es prioritaria frente a la salud física. Porque, por ejemplo, si comúnmente transitamos por sentimientos de odio o de intensa cólera se quebranta la salud (Dalai Lama 1998 en Cutler, 2001), entonces se destruyen "así una de las circunstancias favorables. Cuando uno se siente infeliz o frustrado, el bienestar físico no sirve de mucha ayuda. Por otro lado, si se logra mantener un estado mental sereno y pacífico, se puede ser una persona feliz aunque se tenga una salud deficiente. Aun teniendo posesiones maravillosas, en un momento intenso de cólera o de odio nos gustaría tirado todo por la borda, romperlo todo. En ese momento, las posesiones no significan nada" (Dalai Lama 1998 en Cutler, 2001, p.9).

Esta búsqueda personal, según Cutler no puede confundirse con un sentimiento egoísta o hedonista, "de hecho, muchas investigaciones han demostrado que son las personas desdichadas las que tienden a estar más centradas en sí mismas; son a menudo retraídas, melancólicas e incluso propensas a la enemistad. Las personas felices, por el contrario, son generalmente más sociables, flexibles y creativas, más capaces de tolerar las frustraciones cotidianas y, lo que es más importante, son más cariñosas y compasivas que las personas desdichadas" (Cutler, 2001, p.7). De hecho, el psiquiatra cuenta que durante el tiempo que estuvo con el maestro budista tibetano, éste manifestaba su felicidad personal "como una sencilla voluntad de abrirse a los demás, de crear un clima de afinidad y buena voluntad, incluso en los encuentros de breve duración" (Cutler, 2001, p.6).

Por lo tanto, este es una especie de círculo que se cierra y se vuelve a repetir de la siguiente manera: según Aristóteles la obra o fin mayor del ser humano es "la actividad del alma según la razón, o al menos no sin ella" (Godoy, 1992, p.9). La palabra razón o racional "supone una naturaleza abierta a la comunicación, y ésta culmina en el otro, sin el cual aquella no tendría sentido" (Godoy, 1992, p.4), entonces la felicidad es imposible de encontrar sin otras/os y sin seres queridos, "todos reconocemos que, para disfrutar de una vida plena, necesitamos de un círculo de amigos con los que podamos relacionarnos emocionalmente y en los que podamos confiar" (Dalai Lama, 1998 en Cutler, 2001, p.9).

Así es que ambos autores de una u otra forma convergen, al igual que Maturana (2007), en que para lograr la felicidad se necesita de otros seres humanos en compañía del entrenamiento de la mente, que "no debiéramos confundir con un estado mental insensible y apático", más bien "la paz mental o el estado de serenidad de la mente tiene sus raíces en el afecto y la compasión supone un elevado nivel de sensibilidad y sentimiento" (Dalai Lama 1998 en Cutler, 2001, p. 9).

Considerando esto se puede decir que los Talleres Rizoma han significado para varias/os de sus participantes una fuente de felicidad favorecida por el encuentro, el afecto y el trabajo de temáticas relacionadas con el entrenamiento mental.

2.4 Teoría Fenomenológica

La corriente Fenomenológica fundada por Edmund Husserl busca estudiar los fenómenos tal como se presentan, la forma en que son experimentados, vividos y percibidos.

Estas realidades cuya esencia depende del modo en que son experimentadas de manera única y propia por cada ser humano, pueden ser captadas mediante métodos fenomenológicos, los cuales deben ser cuidadosos de no presentar prejuicios, conocimientos y teorías previas que alteren la interpretación de las realidades estudiadas, es decir, debe procurar *ir hacia las cosas mismas* sin intervenciones, para permitir ver lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo, y en cuanto se muestra por sí mismo (Velasco, 1973).

En otras palabras y como lo describe Martínez (2004), el objetivo de la fenomenología es ir hacia el fenómeno mismo y a la forma en que este se experimenta por quienes lo experimentan, estudiar las realidades vivenciales sin excluir nada de lo que se presenta y aceptando sólo lo que aparece.

Es decir, en estos estudios es fundamental respetar totalmente la relación que hacen las personas de sus propias vivencias, aceptando que la forma en que los seres humanos sienten y perciben es personal y nadie puede ponerla en duda. (Martínez, 2004)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma

La presente investigación se realiza a partir del paradigma fenomenológico. Este se constituye desde sus inicios como una crítica radical al naturalismo científico el cual como afirma Fuster, “asume que el objeto de la ciencia es hallar leyes que gobiernan lo real, donde la persona es concebida como un objeto más de la naturaleza” (Fuster, 2019. p.3). Esta postura insinúa que la conciencia podría ser reducida a leyes y ser tratada como un objeto. Ante esto, nace la fenomenología en manos del filósofo alemán Edmund Husserl, el cual, a diferencia del naturalismo científico, asume que la conciencia es un terreno subjetivo desde el cual incluso, nace todo conocimiento científico. La fenomenología entonces se gesta con el objetivo de conocer estas subjetividades y sus significados (Fuster, 2019).

Según el autor Miguel Martínez el paradigma fenomenológico se encarga de estudiar los fenómenos desde el punto de vista de quienes los experimentan, tal como se viven, “una realidad cuya esencia depende del modo en que es vivida y percibida por el sujeto, una realidad interna y personal, única y propia de cada ser humano”, (Martínez, 2004, p.137). A la hora de investigar estas subjetividades es importante abstenerse de los prejuicios, conocimientos y teorías previas (Martínez, 2004), abstenerse de imponer un esquema conceptual a priori o un método preestablecido por el/la investigador/a porque estos de cualquier manera intervendrían la realidad de lo que sucede bajo los lentes de quienes no son sus protagonistas.

Esta investigación se nutre únicamente de los relatos de las/los participantes, los relatos recopilados son tomados con total seriedad y no se ponen nunca en duda, ya que la experiencia personal es única y subjetiva, lo que resulta de fundamental para que emerjan los conceptos que se abordarán.

Fuster señala que para este enfoque “lo primordial es comprender que el fenómeno es parte de un todo significativo y no hay posibilidad de analizarlo sin el abordaje holístico en relación con la experiencia de la que forma parte” (Fuster, 2019. p.4), en otras palabras, develar el conjunto de significados que se desprenden del modo en que se viven las realidades estudiadas y leer lo esencial de estos en su contexto.

Para llevar a cabo el paradigma fenomenológico como método es fundamental “conocer las vivencias por medio de los relatos, las historias y las anécdotas porque permite comprender la naturaleza de la dinámica del contexto” (Fuster, 2019. p.3) Es decir, dejar que los relatos, historias y anécdotas como primera fuente dejen al descubierto las vivencias, para llegar a la esencia de éstas y los significados que envuelven.

Consecuentemente, el paradigma fenomenológico parece el más pertinente para estudiar las experiencias de aprendizaje de las/los participantes de los talleres Rizoma a través de sus propias narrativas, las cuales, en total concordancia con las lógicas internas de la organización, jamás se ponen en duda. Considerando esto, las vivencias subjetivas de quienes participan de los talleres son lo que podría llevar a describir de la manera más fidedigna esta organización.

3.2 Tipo de estudio

El tipo de estudio de la presente investigación es cualitativo, caracterizado por que “parte de la noción de la construcción social de las realidades sometidas a estudio y se interesa en las perspectivas de los participantes, en las prácticas cotidianas y el conocimiento cotidiano que hace referencia a la cuestión estudiada” (Flick, 2016, p. 20).

La investigación cualitativa según Taylor y Bogdan (1986) se caracteriza por ser humanista, es decir, porque su interés está centrado en las personas, busca dar voz a toda/os las/os sujetas/os involucrada/os. Es inductiva porque desarrolla los conceptos a partir de los datos y no a la inversa, estudia a los sujetos temporalmente y en su contexto (Taylor y Bogdan, 1986).

A partir de esto se considera la presente investigación como meramente cualitativa porque en ella lo central son cada una de las personas involucradas y sus subjetividades. Las formas en que las/los participantes perciben sus propios aprendizajes en los Talleres Rizoma es el motor que guía el curso del estudio, el cual va tomando forma a partir de estas experiencias significativas. Las narrativas en esta investigación son anteriores a la teoría.

3.3 Diseño

El diseño de la presente investigación es el estudio de caso que se caracteriza por ahondar en las experiencias de una persona, familia, grupo, organización, entre otros. Desde la perspectiva de Pérez Serrano, su objetivo básico es comprender el significado de una experiencia, haciendo hincapié en el conocimiento de lo particular de las vivencias, sin olvidar su contexto (Pérez Serrano, 1994).

Pérez Serrano define al estudio de casos como “una descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular” (Pérez Serrano, 1994, p.85) y comenta sobre su aporte en las problemáticas educativas por su capacidad de develar significados no descubiertos (Pérez Serrano, 1994).

Según la clasificación de tipos de estudio de casos del autor, la presente investigación utiliza elementos descriptivos ya que detalla el fenómeno estudiado, que en éste caso son las experiencias de aprendizaje en los Talleres Rizoma, desde las perspectivas de sus participantes, sin el intento de hacerlas encajar con alguna fundamentación teórica previa.

3.4 Unidades de análisis

A partir de las entrevistas realizadas se desprenden las siguientes categorías de análisis:



CATEGORÍA I: AUTOGESTIÓN

Subcategoría 1: Gratuito/ popular

Subcategoría 2: Autonomía del colectivo

Subcategoría 3: Se adapta a las necesidades emergentes

Subcategoría 4: Sin jerarquías

CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD

Subcategoría 1: Aprendizaje Colectivo

Subcategoría 2.1: Auto escucha/ observación

Subcategoría 2.2: Escucha/ observación mutua

Subcategoría 3.1: Autoaceptación

Subcategoría 3.2: Aceptación mutua

CATEGORÍA III: AMOR

Subcategoría 1.1: Autocuidado

Subcategoría 1.2: Cuidado Mutuo

Subcategoría 2: Cariño/ amorosidad

Subcategoría 3: Gusto/ sentido

Cabe mencionar que se han creado categorías que se combinan entre sí inevitablemente, con el afán de mostrar de la manera más fidedigna posible todo lo que aparece en las entrevistas. (Ejemplo: amor-autogestión: Gratuito y popular)

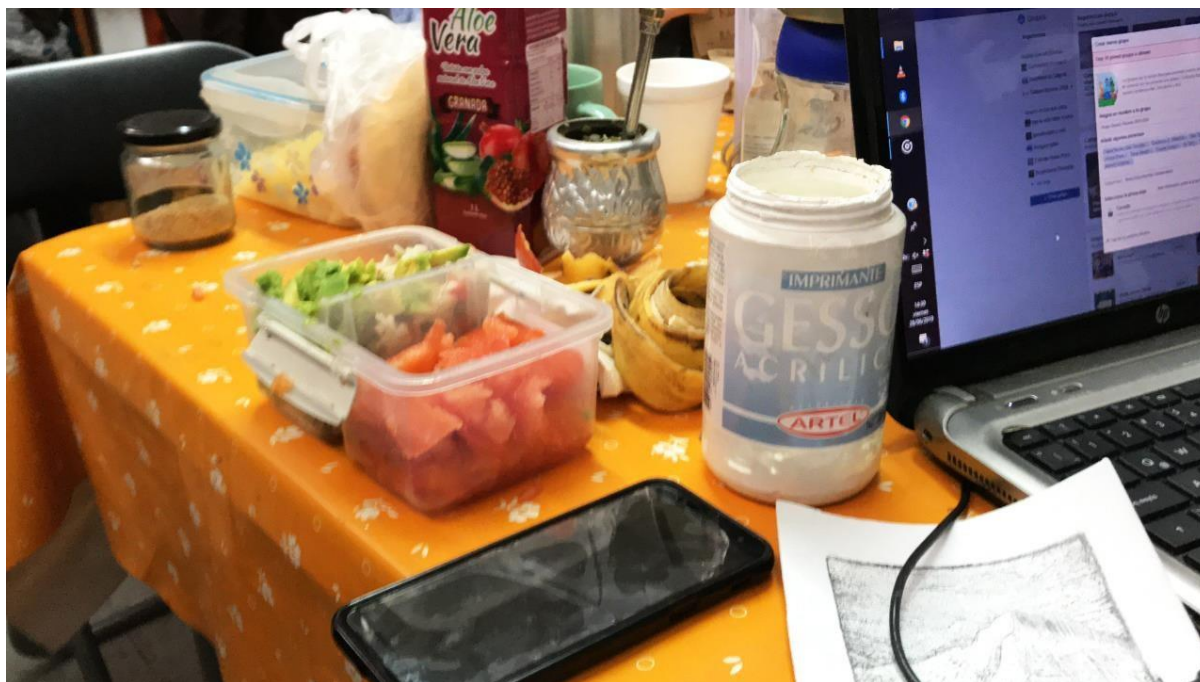


3.5 Escenario

La investigación se enmarca físicamente dentro del Departamento de Artes Visuales en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Ex-Pedagógico), ubicada en José Pedro Alessandri 774 en la comuna de Ñuñoa de Santiago de Chile, en este lugar se encuentra la “Sala Rizoma” situada en el segundo piso del Departamento. Es una sala de dos por tres metros aproximadamente, llena de



objetos por todos lados y paraguas colgantes, juguetes intervenidos en un mueble improvisado, fotos de infancia de las/os integrantes de Rizoma y dibujos pegados en las paredes, materiales para los talleres, mesas y sillas plegables, una pizarra, un techo que gotea en el invierno y muy importante, hierbas, té y un termo para calentar el agua. Hay que señalar que este espacio es ocupado principalmente para guardar materiales y para hacer reuniones del equipo de gestión y con los talleristas. La existencia del equipo de gestión no es excluyente con la dinámica de horizontalidad pues su rol no es de autoridad, sino más bien organizativo, pudiendo pertenecer a este grupo talleristas o cualquier persona que lo desee.



Cabe mencionar que esta sala, durante el tiempo gestaba la presente investigación, estuvo en una especie de “disputa” con las autoridades del departamento, ya que se quería utilizar el espacio como oficina. El lugar que corresponde desde el año 2010 a las/os estudiantes de Departamento, fue destinado por éstas/os para la organización de Rizoma, considerada parte de la asamblea de estudiantes de la carrera.

Luego de varias semanas, entre reuniones y amenazas de desalojo del lugar, las/os estudiantes del Departamento se movilizan, se realizan asambleas triestamentales, se hace difusión por internet y redes sociales, se lleva a cabo la *Jauría Gráfica* y también se obtiene el apoyo oficial de diversas asambleas de estudiantes de otras carreras del campus. Así también y sin quererlo, la iniciativa de los Talleres Rizoma se hace más conocida dentro de la Universidad y fuera de ella y el grupo de gestión y talleristas se afiata aún más.



Finalmente, la Sala Rizoma logra mantener su espacio y continuar con la iniciativa de la mano de la asamblea de estudiantes del Departamento.

3.6 Sujetas/os del estudio

Esta investigación se llevó a cabo entrevistando a ocho personas que participaron y participan de los Talleres Rizoma en sus distintas modalidades y cumpliendo diferentes roles desde su creación el año 2009 hasta la fecha. Se considera fundamental el testimonio brindado por cada una de las/los participantes a través de las entrevistas personales y el grupo focal.

A continuación, se describe a cada una/o de las/los entrevistadas/os. Con el fin de proteger las identidades, se utilizaron nombres ficticios para cada una/o de las/os participantes:

1. Nombre ficticio: Raíz Amarilla

Edad: 22

Ocupación: oficios varios, vendedora compiladora

Actividad que realiza en Rizoma: ingeniero en refrescador de ideas, a veces en relaciones exteriores, conspirador

Año de ingreso a Rizoma: 2019

Aspectos personales: de fuego, me gusta andar en bicicleta, odiar a la policía, amar lo rizomático, aprender y desaprender. Tengo pecas y mi pelo no es de verdad

2. Nombre ficticio: Elba

Edad: 25

Ocupación: estudiante y empresaria (ajajaja)

Actividad que realiza en Rizoma: apañe en gestión y difusión

Año de ingreso a Rizoma: 2019

Aspectos personales: de mente muy activa, práctica, antiautoritaria, antiyuta, amo ser niñx y jugar siempre

3. Nombre ficticio: Jacinto

Edad: 44

Ocupación: Profesor

Actividad que realiza en Rizoma: equipo de gestión

Año de ingreso a Rizoma: 2009

Aspectos personales: estudié pedagogía en artes visuales y últimamente me dedico a hacer carreteras de cartón reciclado alrededor del living de donde habito. Soy el animal favorito de mi compañera. Me gustan las tortugas y los chicles grandes que atrapan las estupideces antes que salgan de mi boca. No me gusta aguantarme la respiración a pesar de que he descubierto últimamente que me ayuda a quedarme dormido cuando ando con mi período

4. Nombre ficticio: Pedagógica Irredenta

Edad: 46

Ocupación: estudiante, madre, amasadora, cuidadora

Actividad que realiza en Rizoma: hecho la talla, tomo tecitos, propongo ideas, pongo mi corazón y mi cariño. Hecho aire al fuego para que prenda, busco la leña.

Año de ingreso a Rizoma: 2018

Aspectos personales: me caracterizo por ser esencialmente respetuosa y abrazadora, me gusta mirar a los ojos y no temer decir lo que siento. Creo que en Rizoma encontré lo que pensaba que ya no encontraría y que es mi esencia, lo que por hartito tiempo pensé que era rara por añorar: un espacio donde se establecen relaciones de cariño, respeto, apañe y acompañamiento. Me atrevo a decir que en este espacio he vuelto a mí misma, a respetar quien soy y cuidar quien he llegado a ser.

5. Nombre ficticio: Verde Turquesa

Edad: 36

Ocupación: profesora de artes visuales

Actividad que realiza en Rizoma: gestión y producción

Año de ingreso a Rizoma: 2008 (cuando recién se estaba gestando la idea)

Aspectos personales: soy una feliz madre y profesora de artes, me encanta la gestión cultural, me gusta andar en bicicleta y encontrarme con amig@s

6. Nombre ficticio: Dante

Edad: 21

Ocupación: estudiante

Actividad que realiza en Rizoma: tallerista de violín

Año de ingreso a Rizoma: 2019

Aspectos personales: estudiante de pedagogía, amante de la física, la naturaleza y la música, llevo 7 años tocando violín. Creo que la sociedad puede cambiar, solo falta concientización y la liberación de las clases dominadas

7. Nombre ficticio: Po

Edad: 21

Ocupación: estudiante

Actividad que realiza en Rizoma: lo que se va requiriendo dentro de lo que puedo en gestión (además de conversar y conocer a la gente que rodea Rizoma)

Año de ingreso a Rizoma: 2018

Aspectos personales: soñador, tímido y apañador... un poco reservado

8. Nombre ficticio: Lautaro Torres

Edad: 34

Ocupación: productor visual, artista gráfico

Actividad que realiza en Rizoma: tallerista itinerante

Año de ingreso a Rizoma: 2019

Aspectos personales: trotamundos serigráfico, cómplice trasandino o transoceánico quizás. Obrero de la tinta y el papel de pegatina, que se hermana para detonar las calles, en esta batalla en la que la percepción humana se configura como un espacio de combate y de disputa

3.7 Instrumentos

En la investigación cualitativa el principal instrumento son las/los investigadores/as, ya que éstas/os se relacionan de manera activa con las personas que conforman la investigación y su contexto desde la observación y/o la vivencia del fenómeno estudiado. Como Miguel Martínez señala, “en el caso de las investigaciones

cualitativas, sin despreciar la ayuda que pueden ofrecerle muchos buenos instrumentos, el observador frecuentemente se convierte en su principal instrumento.” (Martínez, 2004, p.47).

Basándonos en lo dicho anteriormente, se considera que el instrumento principal para esta investigación son las mismas investigadoras debido a que su participación en la realidad estudiada hace que se juzgue desde la cercanía con la experiencia, la forma y los medios utilizados para recopilar los datos con el objetivo de que estos alcancen a mostrar la realidad de la manera más fidedigna posible.

La información recopilada es de carácter subjetivo porque eso permite enriquecer profundamente la información, considerando que se está hablando de un tema tan humano como lo es el aprendizaje. Esa presencia de subjetividad justifica que las investigadoras sean a la vez instrumentos.

A continuación se presentará a cada una de las investigadoras y su relación con el tema estudiado:

Soy Constanza Garrido, entré a la carrera de Pedagogía en Artes Visuales de la UMCE el año 2014, ese mismo año conocí Rizoma y me hice parte del equipo de gestión de los Talleres Rizoma. Participé como tallerista junto a Paula y otra compañera, en el taller de *reutilización textil* el 2014, creando visualidad y difundiendo en redes sociales desde el mismo año, en *yoga* el 2014 y 2015, activé y gestioné el punto *Gratiferia Permanente*, el año 2019 participé del *taller de violín*.

Soy Paula Rötger, entré a Rizoma en mi primer año de estudios en la carrera de Pedagogía en Artes Visuales de la UMCE, el 2014. Entré como parte del equipo de gestión. Participé en los talleres de *reutilización textil* el 2014, *yoga* el 2015 y 2016, *laboratorio de danza contemporánea* el 2018, *buda flow* el 2018 y de la residencia/taller de serigrafía el segundo semestre del 2019.

En cuanto a los vínculos de Rizoma con la UMCE, fuí parte del proyecto “Talleres Rizoma” de los Fondos de Desarrollo Institucional (FDI) mediante la UMCE, el cual fue adjudicado el año 2015 y que fue utilizado para comprar materiales para los talleres.

Se puede decir que el mayor acercamiento que hemos tenido las investigadoras a Rizoma ha sido desde el equipo de gestión, aportando en la organización de los talleres y por sobre todo estrechando grandes lazos afectivos y de aprendizaje colectivo horizontal con las y los participantes del equipo de gestión y algunos/as de las/los participantes de los talleres.

Entre las actividades que realizábamos estaba la organización de talleres, los vínculos con otros espacios autogestionados, la gestión de talleres en escuelas y en espacio de movilización en la UMCE, implementación y mantención del espacio

Gratifieria Permanente, reuniones de gestión, participación en las escuelas de talleristas, colaboración en la Red Transfronteriza de Arte y Autogestión, organización de muestras finales de los talleres y de eventos para la recaudación de fondos, entre otros.

Es necesario mencionar que existe una relación de amistad entre nosotras como investigadoras y con el resto de las/os participantes de esta, con el objetivo de transparentar el nivel de confianza que existe.

3.8 Herramientas

Para la presente investigación se realizan cuatro entrevistas semiestructuradas en profundidad y un grupo focal, en ambos casos los resultados se traducen en textos que recogen los datos y los utilizan como instrumento para la interpretación.

Las entrevistas semiestructuradas según Uwe Flick son bastante utilizadas en la investigación cualitativa sobre todo porque es más probable que las/os sujetas/os entrevistadas/os expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o en un cuestionario (Flick, 2007).

De los tipos de entrevistas semiestructuradas descritas por Flick (2007) se utilizó la entrevista etnográfica, la cual corresponde a una conversación amistosa entre las/os entrevistadas/os y las entrevistadoras, en donde estas últimas escuchan con atención sin imponer interpretaciones ni guiar respuestas. En este tipo de entrevistas es común la utilización de un lenguaje cotidiano y cercano, el cual debe utilizarse de manera genuina y no forzada. (Flick, 2007).

Para elaborar la entrevista se originaron ciertas preguntas como guía, pero además se dejó libertad para posibles preguntas espontáneas que surjan durante la entrevista y que pudieran aportar a la investigación.

Las entrevistas fueron realizadas entre los meses de octubre del año 2019 y febrero del año 2020. La mayoría de estas se realizaron en la sala de Rizoma, ubicada en el departamento de Artes Visuales de la UMCE, que es el espacio físico donde suele reunirse el equipo de gestión ya sea para hacer sus reuniones, para compartir, para recibir a nuevas/os talleristas, entre otros, por lo tanto, es un lugar cercano, conocido y cargado de experiencias en general positivas, lo cual pudo haber ayudado a las/os entrevistadas/os a sentirse cómodas/os a la hora de compartir sus relatos.

La entrevista restante fue llevada a cabo de manera virtual ya que el participante involucrado estaba viviendo en Oxford en el momento. Cabe mencionar que se

habían realizado varias reuniones virtuales del participante con el equipo de gestión por lo cual ya existía una dinámica virtual instaurada.

En cuanto a los grupos focales, estos son definidos por Martínez Miguélez (2012) como “un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes” (Martínez Miguélez, 2012, p.1). Sue Wilkinson (2004) aclara que los grupos focales han sido tradicionalmente entendidos como “una forma de recolectar datos cualitativos, la cual, esencialmente, implica involucrar a un pequeño conjunto de personas en una(s) discusión(es) de grupo informal(es), ‘enfocada’ hacia un tema o una serie de temas específicos” (Wilkinson, 2004, p. 177).

El grupo focal que se realizó se construyó de la misma manera que las entrevistas semiestructuradas, sin embargo, se tuvo el cuidado de hacerlo en un espacio cómodo y cercano y con un grupo en el cual existiera la confianza suficiente como para que todas/os sintieran la seguridad para hablar fluidamente. Este grupo focal se realizó a cuatro personas que componen actualmente el equipo de gestión y se llevó a cabo en el mes de diciembre del año 2019 en la sala Rizoma, que como antes se mencionó, es un espacio cercano y conocido. Al hacerse de manera grupal, las preguntas se fueron respondiendo a través de un diálogo constante entre las/los participantes lo cual enriqueció y complejizó bastante las respuestas.

3.9 Forma de analizar la información

La forma de analizar la información es a través de análisis de contenido que se compone por el “conjunto de técnicas tendentes a explicar y sistematizar el contenido de los mensajes comunicativos de textos, sonidos e imágenes y la expresión de ese contenido con ayuda de indicios cuantificables o no. Todo ello con el objetivo de efectuar deducciones lógicas justificadas concernientes a la fuente – el emisor y su contexto – o eventualmente a sus efectos.” (Jaime Andréu, 2002, p.3). Para llevar a cabo esto, primero, se realizaron entrevistas que se transcribieron para luego llevar a cabo el método de análisis de la información que se divide en dos secciones: análisis descriptivo y análisis interpretativo.

A continuación, se explica detalladamente cómo fue efectuado el proceso en cada una de estas etapas:

a.- Análisis descriptivo

Para el desarrollo de la primera parte del análisis, fue necesario identificar desde las entrevistas transcritas, las categorías, subcategorías y temas que desde ahí emergieron. Para lograr aquello, se fueron reconociendo conceptos que se repetían en una y/o más de una entrevista. Luego se etiquetaron esos conceptos con

diferentes colores para identificarlos. De manera paralela se realizó una lista de los conceptos y sus respectivos colores, se agruparon en categorías de análisis y subcategorías de análisis, según la importancia que se le daba en los relatos.

Teniendo las categorías y subcategorías de análisis se construyó un diagrama con tres grandes temas que se componían de subtemas los cuales podían ser transversales entre categorías, considerando esto, se construyó un diagrama circular que permitiera divisar esa transversalidad y multidireccionalidad.

Ya logrado el diagrama que ordenó y clasificó la información, se realizaron las síntesis de las categorías a partir de la información obtenida de las entrevistas, llevando estas a un lenguaje académico acorde a la investigación.

Una vez construido el diagrama, se revisaron nuevamente las entrevistas con el objetivo de visualizar y clasificar las categorías emergentes, es decir, aquellas que no fueron consideradas inicialmente pero que de todas formas fueron mencionadas por sus participantes, por lo cual no pueden ser ignoradas.

b.- Análisis interpretativo

Para realizar esta parte del análisis en donde se llevó a cabo una triangulación de cada una de las subcategorías.

La triangulación tensiona la realidad estudiada a través de las entrevistas con elementos teóricos -muchos de los cuales ya se habían puesto en el marco referencial- y con aspectos legales o de normas que rigen al sistema educativo chileno en el cual se insertan.

La triangulación se entremezcla con la interpretación que las investigadoras hacen de aquella tensión en relación a lo investigado, que como hemos mencionado antes, es una experiencia de la cual también han sido parte y han podido observar con bastante detalle.

3.10 Criterios de calidad

La calidad de la presente investigación se basa en los criterios de calidad propuestos en el documento “Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa”, en donde se aclara que en la investigación cualitativa los fenómenos son estudiados desde sus contextos, intentando encontrar los sentidos de estos a partir de los significados que las personas les otorgan (Alcaraz-Moreno, Noreña, Rebolledo-Malpica y Rojas, 2012).

Para asegurar la calidad de una investigación algunas/os autores señalan que es necesario fijar un grupo de parámetros o criterios, sin embargo, en la investigación cualitativa esto ha estado sometido a continuos debates debido a la gran presencia

de subjetividad que estas investigaciones poseen. Considerando esto, la presente investigación se atiene a algunos de los criterios de calidad propuestos por los autores antes mencionados, los cuales se encuentran íntimamente conectados e influenciados entre sí, siendo su sincronía precisamente la que permite asegurar la calidad del estudio.

Entre los criterios propuestos se encuentran credibilidad o autenticidad (resultados se acercan al fenómeno según sus participantes), transferibilidad o aplicabilidad (responde a un contexto particular y no necesariamente generalizable), relevancia (comprobación de los hallazgos en relación a los objetivos planteados y su aporte) y adecuación teórico-epistemológica (correspondencia adecuada del problema por investigar y la teoría existente) (Alcaraz-Moreno, Noreña, Rebolledo-Malpica y Rojas, 2012).

A partir de estos criterios, las investigadoras fueron revisando su cumplimiento durante el proceso de investigación para asegurar la fiabilidad y validez.

3.11 Ética de la investigación

Para llevar a cabo la investigación, se solicitó expresamente y de forma escrita, a cada una de las/los integrantes entrevistadas/os su consentimiento para participar de entrevistas grabadas y sus respectivas transcripciones a través de una carta de consentimiento informado.

En la carta de consentimiento se aclara que la participación es voluntaria, pudiendo abandonar la investigación si es que lo desea, sin necesidad de explicaciones ni excusas y que obviamente tiene total derecho a no responder preguntas si es que se estima conveniente.

Además, se explicita que la totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual las/los informantes serán identificadas/os con nombres ficticios, sin que su identidad sea requerida.

Finalmente se informa que su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma. En forma de retroalimentación se entregará un informe a las/os entrevistadas/os, además la investigación será publicada y puesta a disposición del semillero de investigación de la Red Transfronteriza de Aprendizaje Autogestión.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS

En este capítulo se exponen las narrativas de las/los participantes de los Talleres Rizoma entrevistadas/os.

En primer lugar se hace una descripción de los escenarios de la investigación y luego un análisis descriptivo en donde se realiza una categorización flexible de los elementos resultantes de las entrevistas.

Más adelante se muestra las categorías emergentes y finalmente se hace un análisis interpretativo en donde se triangulan aquellos elementos resultantes de las experiencias en los Talleres Rizoma en relación con el marco teórico de la investigación y con la realidad educativa chilena actual.

4.1 Descripción de los escenarios

Para llevar a cabo el análisis descriptivo se mencionan las categorías que surgieron a partir de las entrevistas en torno a la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las narrativas de las/los participantes de los Talleres Rizoma sobre el aprendizaje en ese contexto?

Antes de describir los resultados de las entrevistas de manera particular, cabe mencionar que a la hora de hablar del aprendizaje, nos enfrentamos a un fenómeno complejo, como bien menciona Jacinto “no sabemos cómo ocurre el aprendizaje porque es una cuestión tan compleja, tan extraña, que no sabemos muy bien cómo ocurre, ni sabemos muy bien cuando ocurre, entonces por eso es tan extraño medirlo” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 3).

En los Talleres Rizoma, las/los entrevistadas/os muestran comprender de manera integral el aprendizaje, mezclando éste con aspectos de su vida cotidiana personal y social y, entrecruzando a la vez estos aspectos de manera fluida, dándole gran complejidad a sus nociones sobre concepto de aprendizaje y otorgándole características integrales y holísticas. Es decir, afirman que sus experiencias de aprendizaje en los Talleres Rizoma atraviesan a la vez varias dimensiones de lo humano.

Esta realidad ha significado la creación de categorías que se combinan entre sí inevitablemente, con el afán de mostrar de la manera más fidedigna posible todo lo que aparece en las entrevistas.

En los relatos aparecen tres elementos centrales: autogestión, horizontalidad y amor. De estos tres elementos se desprenden subcategorías, que como antes mencionamos, se combinan entre sí. Para graficar esto se utiliza la analogía de la rosa cromática que no tiene una dirección obligada de lectura, cada color tiene

contacto con otro color, a medida que se complejizan y mezclan los colores primarios aparecen nuevos colores que se nutren y se arman por estos elementos centrales. Si falta uno de los elementos de la rosa parece no tener sentido, a la vez que también existen infinitos colores por mezclar y descubrir. A continuación se muestra el esquema:



Como se muestra en la imagen las categorías centrales, corresponden a los colores primarios: Amor en rojo, Autogestión en azul y Horizontalidad en amarillo. Luego, a medida que se profundizan los ejes centrales, se reconocen nuevos elementos, correspondientes a nuevos colores, los cuales se nutren de los tres ejes centrales y que a la vez los componen. Estos son: Cuidado, Cariño/Amorosidad, Gusto/Sentido, Gratuito/Popular, Autonomía del Colectivo, Se adapta a las necesidades emergentes, Sin Jerarquías, Aprendizaje Colectivo, Escucha/Observación, Aceptación y Cuidado.

4.2 Análisis descriptivo

A partir de las unidades de análisis centrales: Amor, Autogestión y Horizontalidad. Se desprenden en las narrativas de las/los participantes de los Talleres Rizoma, las siguientes subcategorías:



IMPORTANTE: Los relatos de las/os participantes y entrevistadas/os aparecen con los siguientes nombres ficticios elegidos por ellas/os mismas/os: Verde Turquesa, Dante, Po, Pedagógica Irredenta, Raíz Amarilla, Elba, Lautaro Torres y Jacinto.

CATEGORÍA I: AUTOGESTIÓN + CATEGORÍA III: AMOR

Subcategoría 1: Gratuito/popular

“Yo siento que Rizoma se aleja mucho de eso (lógica consumista y competitiva) porque gestiona espacios para que las personas puedan llegar a expandir ese conocimiento y no privatizarlo, que se entreguen medios para expresarnos lo mejor que podamos y abrir el espacio para que haya la mayor cantidad de personas”

Pedagógica Irredenta



Esta subcategoría aborda varios aspectos esenciales de Rizoma, que tienen que ver con la democratización el aprendizaje, el regalo y el amor.

El proyecto, que lleva once años funcionando, ha podido mantenerse de manera gratuita principalmente gracias a que sus participantes tienen una fuerte convicción en la iniciativa y quieren un lugar en común, donde se compartan enseñanzas y se

reciban aprendizajes, respondiendo a la necesidad de regalar y liberar el conocimiento.

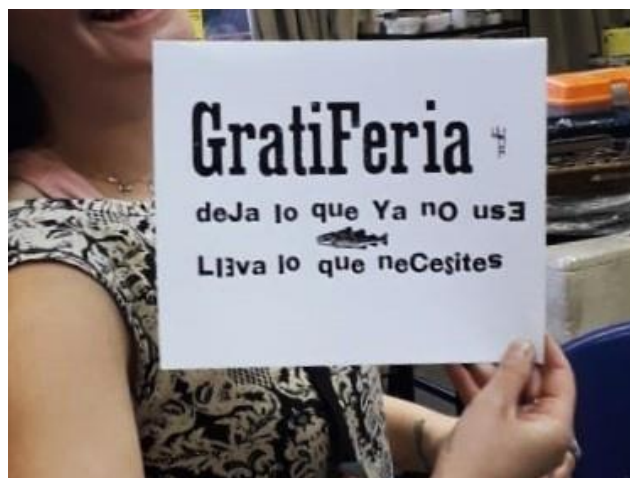
Desde sus inicios, Rizoma ha tenido la intención “de abrir este espacio que al final era un espacio público, que todos podían llegar o el que quisiera” (Verde Turquesa, anexo 1, página 8, párrafo 1), ósea, de abrir la UMCE a la comunidad en general.

Esta apertura, está relacionada a una vocación social, ligada con el acceso a la educación para las clases más pobres, “la pedagogía también tiene que ver con la guerrilla, con la lucha del pueblo, con salir adelante, [...] mi misma familia por ejemplo, si no hubiese estudiado, seguiríamos en una pobreza infinita” Verde Turquesa, anexo 1, página 4, párrafo 1), es decir, asegura que el acceso a la educación de sus familiares tuvo una fuerte influencia en su vida en términos económicos, y que el aprendizaje, por lo tanto, es una herramienta y necesidad para poder prosperar o llevar una vida digna.

Incluso, se asegura que los Talleres Rizoma, hoy mismo, responden a una necesidad que nuestra sociedad exige a gritos, evidenciándose en el contexto actual post *estallido social*, “al final te das cuenta que una situación, que es tan puntual como Rizoma, responde a una sociedad tan amplia como la que tenemos en nuestros país y que hoy en día resuena súper potente” (Verde Turquesa, anexo 1 página 6, párrafo 1). Además, aparte de responder a la necesidad de democratizar el aprendizaje, Rizoma serviría como instrumento para reclamar ese derecho, “(Rizoma) gestiona espacio para que las personas puedan llegar a expandir ese conocimiento y no privatizarlo, que se entreguen medios para expresarnos lo mejor que podamos, y abrir el espacio para que haya la mayor cantidad de personas” (Po, anexo 5, página 8, párrafo 6).

Otro impulso para compartir saberes y aprendizajes sin recibir dinero a cambio, es precisamente el sentido y motivación que les genera a las/os participantes, la idea de que los talleres sean gratuitos y abiertos a la comunidad. “Rizoma es muy bonito en términos de humanidad, porque en el fondo como no hay fines de lucro, hay una lucha de todos, porque el que se metió a dar un taller es porque creyó en el proyecto, el que se metió, es porque cree en el que le va a dar esa enseñanza, por así decirlo y entiendo que el que te la está dando, también está en el proceso del aprendizaje” (Verde Turquesa, anexo 1, página 9, párrafo 3), es decir todas/os los actores están activos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que la postura de las/os participantes es de proactividad frente al proyecto, creen en el regalo del aprendizaje, como también afirma Raíz Amarilla en relación a su llegada al trabajo de gestión de los talleres, “accedí al tiro [en seguida] porque, qué mejor que un espacio horizontal que regala enseñanza” (Raíz Amarilla, anexo 5, página 1, párrafo 2).

El regalo es un factor de suma importancia, tanto para las/os asistentes como para las/os talleristas, a lo que Jacinto se refiere, “ofrecíamos espacio a las personas que necesitaban o querían regalar lo que hacían, por distintos factores, pero que tenían en común que era un regalo. Entonces eso yo creo que también es relevante y ha estado desde un inicio esa dinámica, como que nunca ha sido transformada y cuando cachamos [nos dimos cuenta] que se alteraba igual le poníamos como ojo, y tratábamos de corregirlo cuando eso se puso en riesgo” (Jacinto, anexo 4, página 8, párrafo 4), o sea, como ya se mencionó, la



satisfacción de regalar saberes y aprendizajes ha sido un factor común que se mantiene entre quienes llegan a Rizoma desde sus inicios, excepto por una de ocasión donde ocurrió, y cómo eso podía poner en riesgo a Rizoma, se puso atención y se subsanó.



CATEGORÍA I: AUTOGESTIÓN
Subcategoría 2: Autonomía del colectivo

“Yo siento que no en todos los colectivos tenís la oportunidad de aprender así, porque por ejemplo la sala de clases también es colectiva, de cierta forma, pero igual tenemos jerarquizado el espacio, ya está todo previamente definido”

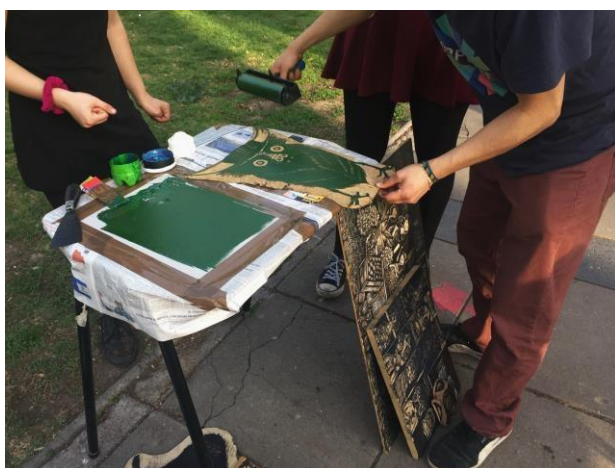
Elba



Las narrativas en general hablan de la autonomía del colectivo en contraste con la dependencia con respecto a las estructuras institucionales a la que todas/os han estado supeditadas/os en diversos momentos de su vida. Sobre todo en las instituciones educacionales y sociales, que como señala Elba “son formas impuestas que nos incomodan tanto”(Elba, anexo 5, página 9, párrafo 8).

La autonomía mencionada en la mayor parte de las veces es con respecto a la UMCE, institución en la cual se desarrollan los talleres y en la cual estudiaron y estudian parte importante de sus participantes. En esa relación de constante tensión entre autonomía y dependencia con la UMCE, se pueden reconocer dos periodos:

El primer periodo encontramos un “Rizoma institucional”, que ocupaba las dependencias de la Universidad y se llevaba a cabo por un grupo de estudiantes de la carrera de Pedagogía en Artes Visuales, en conjunto con el profesor acompañante y a su vez, ocupaba algunas de sus orgánicas. Un claro ejemplo de eso fue cuando la iniciativa se incluyó como parte del programa de los optativos la carrera, sin embargo, sus participantes “se dieron cuenta de que el tema de la calificación como que le quitaba espacio, como que no hubo una experiencia muy agradable en ese sentido, si bien no fue mala, se notaba que había una diferencia en la experiencia y por lo tanto se decidió como abortar el vínculo académico.” (Jacinto, anexo 4, página 3, párrafo 1), es decir, se opta por un mayor nivel de autonomía con respecto a la academia y a sus dinámicas.



Ese distanciamiento antes mencionado, da paso a un segundo periodo, el de “Rizoma autónomo”, en donde aún se ocupaban las dependencias de la Universidad y se accedía a algunos de los proyectos que esta facilitaba, sin embargo, se dejan de lado las orgánicas de la Institución.

Se mencionan los siguientes aspectos o formas de llevar a cabo la autonomía:

- **Autonomía del colectivo en términos económicos:** nunca se dependió monetariamente de nadie porque no había flujo de dinero a excepción de los proyectos ganados y de las veces en que las/os propias/os participantes gestionaban sus propios recursos, como menciona Verde Turquesa: “hubieron fiestas Rizomáticas, como para juntar fondos, se dieron hartas cosas bonitas... y todo desde el pulso...se gestionaban ellos mismos sus proyectos y se conseguían las lucas y los materiales ellos mismos y hacían vacas [colectas] y salían a pedir plata así como fuese”(Verde Turquesa, anexo 1, página 10, párrafo 1). A pesar de esto, la autonomía económica siempre fue relativa ya que muchas veces se consiguieron los materiales necesarios a través de proyectos institucionales.

-

- **Autonomía del colectivo en las formas de organizarse:** al no depender de una institución con dinámicas internas verticales y muchas veces burocráticas o con conductos regulares rígidos, hay libertad para organizarse de la forma que el colectivo defina, por ejemplo: de manera horizontal, no formal, con relaciones cercanas, dinámicas no extractivistas, anticapitalista, antipatriarcales, entre otras, pues, como aclara Pedagógica Irredenta “Este es un espacio anticapitalista y entendemos que el capitalismo, es parte de una estructura no sé si mayor o menor, pero que tiene que ver con el patriarcado, entonces de algún modo desde hace mucho tiempo antes de que empezarán a pasar todos estos movimientos muy fuertes, el espacio Rizoma se gestó queriendo ir en contra de un modelo que se establece a través de la academia, que era jerárquico que era un espejo de lo que es mayor que es el estado... o esa forma de organizar el conocimiento y las relaciones” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 7, párrafo 2), esa libertad para escoger las formas de organizarse se ven favorecidas por la autonomía que se tiene de las formas con las cuales no se quiere organizar.



- **Autonomía del colectivo en el programa:** existe independencia y flexibilidad para construir y modificar los objetivos, actividades y calendario de cada taller y del equipo de gestión sin necesidad de responder a los programas definidos por entidades externas. Esto además posibilita la adaptación de cada decisión a las necesidades que van emergiendo del colectivo mismo y de los contextos contemporáneos en los cuales se desarrollan.

Lautaro Torres señala que es necesario “estar atento a los ánimos de cada uno, es fundamental a sus necesidades, sino seguimos construyendo lógicas extractivas, que son las lógicas que nos impone un modelo, una institución, que va en función de objetivos que cumplir, en función de plazos, en función de metas... construir nuestra propia agenda, construir nuestra propia dinámica y eso nos permite avanzar” .(Lautaro Torres, anexo 2, página 4, párrafo 3), es decir, que para llevar a cabo esta autonomía, no puede olvidarse la escucha mutua como herramienta horizontal para construir los programas de cada taller/actividad.

-Autonomía del colectivo en los espacios: lo que se comenta es que han habido instancias en donde se ha optado por tener autonomía para elegir y conseguir los espacios donde se realizarán los talleres y otras actividades, por ejemplo las veces que Rizoma se llevó a distintos espacios públicos durante el estallido social. Pedagógica Irredenta menciona que “este espacio [Rizoma] es una forma de anticipar un poco o hacer un pequeño semillero de lo que la gente está pidiendo hace rato [Estallido Social] que tienen que ver con tomarse los espacios que estaban cerrados, ahora las plazas están abiertas para hacer talleres para hacer música, los vecinos se juntan para hacer cabildos, todas las cosas. Yo lo miro y digo: qué loco, es como un resumen gigante” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 7, párrafo 2).

Desde los inicios de Rizoma existieron diferencias con la UMCE y estas se fueron acumulando con el tiempo, sin embargo, también existen vínculos y beneficios que Rizoma ha obtenido de la institución. Esto ha hecho que los niveles y formas de autonomía vayan variando según cómo se vayan dando las relaciones, necesidades, entre otros.

CATEGORÍA I: AUTOGESTIÓN

Subcategoría 3: Se adapta a las necesidades emergentes

“Tiene que ver esto del circo pobre, como de hacer que de la nada pueda funcionar cualquier cosa, como que ya sabí que eso puede ocurrir, como que no tenía miedo de que ‘será posible hacer esto’, no, ya sabes que teniendo nada, puedes hacer todo, creo que eso lo da Rizoma”

Verde Turquesa



Las/los integrantes hablan sobre algo muy característico de Rizoma, que es la constante gestión para cubrir las necesidades emergentes. Estas necesidades van desde lo tangible como dinero, espacios o materiales, hasta lo intangible y humano, como necesidades emocionales y sociales.

Las necesidades materiales siempre han sido bastantes pues como no suele haber flujo de dinero, hay que arreglárselas para generar éste. Como menciona Verde Turquesa: “se gestionaban ellos mismos sus proyectos y se conseguían las lucas

[dinero] y los materiales ellos mismos y hacían vacas y salían a pedir plata así como fuese”(Verde Turquesa, anexo 1, página 10, párrafo 1)



En cuanto a lo humano, surgían necesidades de encuentro, de escucha o de cuidado y respeto, de hecho se dice que “si es que hubiera un motor que está asociado [a Rizoma], yo diría que es a la necesidad... en lo personal, la necesidad de generar vínculo” (Jacinto, anexo 4, página 4, párrafo 4)

En relación a esas carencias, se comenta que “te tienes que ir transformando un poco a cada necesidad que tienes y cómo conseguir esas necesidades, cómo cubrirlas de alguna forma”(Verde Turquesa, anexo 1, página 7, párrafo 3), tanto como para buscar soluciones como para adaptarse a las que ya existen por mucho que estas parezcan insuficientes.

Se menciona que especialmente en gestión se van “parchando” todo tipo de labores con tal de resolver las necesidades: “preparar los espacios, limpiarlos, ordenarlos, de tener lo que necesitaba el otro... el poder cumplir con ciertas necesidades que teníamos desde lo básico” (Verde Turquesa, anexo 1, página 6, párrafo 3).

Por otra parte, se comenta que el contexto les exige gran versatilidad. Verde Turquesa menciona que en ese sentido es muy parecido a lo que toca en su trabajo como profesora: “el ser profe es como siempre funcionar dentro del circo pobre, como que tu trabajas en un colegio, como hay no sé, podí [puedes] pintar el lienzo, podí ir hablar con los niños, al final te toca como hacer de todo... y que limpiar la sala y lo que sea te toca hacer. En Rizoma era así también... entonces yo siempre andaba así como una abejita de taller en taller pero para observar el taller y ver cuales eran las necesidades” (Verde Turquesa, anexo 1, página 6, párrafo 3)



Extracto de "El Perrizoma: informativo de los talleres Rizoma" n°6, marzo de 2013

Ahora bien, se comenta que para saber leer las necesidades que van emergiendo en Rizoma, son fundamentales los procesos de organización y diálogo en los cuales se escuche colectivamente y con atención lo que se precisa y lo que no "la necesidad de construir acuerdos, construir instancias de reflexión y profundizar en pos de las necesidades nuestras, de convocar espacios de reflexión, de construir asamblea, de construir espacios de apropiación... estar atento a los ánimos de cada uno, es fundamental a sus necesidades" (Lautaro Torres, anexo 2, página 4, párrafo 3) Una de las cosas que facilitan la flexibilidad para adaptarse a lo emergente es el nivel de autonomía que se tienen con las instituciones y entidades externas. Lautaro Torres señala que a la hora de hacer un taller es importante que la organización de este "no sea un programa, una currícula, que repetimos todos los años, con una generación que cambia, nos lleva a estar atentos a las contingencias, nos lleva a tener respuesta directa, nos lleva a estar respondiendo en una retaguardia que para mí, es ofensiva, porque estamos todo el tiempo recibiendo, estamos todo el tiempo corriendo a través de agendas impuestas, pero para mí es fundamental generar hechos, como lo que hicimos ayer, construir un hecho puntual" (Lautaro Torres, anexo 2, página 5, párrafo 3), en ese sentido basta con acordar lo que se necesite colectivamente y llevarlo a cabo.

Otra de las cosas que facilita esta flexibilidad es la existencia de un ambiente en donde la experimentación y el error son bienvenidos, por lo tanto, existe menos miedo que en otros espacios para proponer cosas o intentar nuevas soluciones. Jacinto comenta que para quienes han permanecido en Rizoma " todo este tiempo hemos estado experimentando una manera de generar organización muy extraña quizás, a ratos muy caótica y que yo creo que como que ayuda harto a adaptarse como a las circunstancias actuales que son de incertidumbre, que mutan, que se transforman constantemente, por lo tanto que estemos abiertos a lo que pueda pasar, a lo emergente, a lo que surge en el vínculo, a explorar, a experimentar, no

tener tanto miedo a equivocarse, a meter las patas” (Jacinto, anexo 4, página 11, párrafo 3)

En ese sentido, se dice que en Rizoma, a diferencia de las instancias educativas formales, no se precisa de objetivos siempre claros, sino que existe también la flexibilidad para que estos se vayan transformando y adaptando a las circunstancias. Jacinto comenta que era habitual “que pasaran otras cosas que no estaban premeditadas y que vas descubriendo en la medida que estay habitando a un lugar y que van surgiendo, eso sí que está muy vinculado a lo que hacíamos nosotros” (Jacinto, anexo 4, página 14, párrafo 1)

Además se menciona el deseo de que los procesos en Rizoma sigan siendo así para adelante, incluso un participante menciona “me gustaría que esto se profundice... que esto que dimos durante estos dos meses nos sirvan para generar algo que no sea un hecho puntual sino que algo que en el tiempo se profundice y transmute en función de las necesidades y los procesos, como viene siendo Rizoma hace 10 años, como viene integrándose, re-apropiándose y mutando.”(Lautaro Torres, anexo 2, página 7, párrafo 4)

CATEGORÍA I: AUTOGESTIÓN + CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD

Subcategoría 4: Sin jerarquías

“Horizontal en ese sentido, que rompe con las estructuras impuestas por la academia, donde siempre hay un frente, hay un docente, hay un disertante, hay un iluminado. Lo que me interesaba era que cada una de sus vivencias y experiencias nos aporte, aprender de eso, profundizar y crecer desde ese lugar y creo que esa fue una búsqueda que se dió”

Lautaro Torres



Esta subcategoría aparece en las entrevistas haciendo referencia a la decisión colectiva de Rizoma, de organizarse sin jerarquías como un ejercicio de diferenciarse de las lógicas verticales que se presentan en la academia y en otras instituciones en las cuales han participado la mayor parte de sus vidas.

Dante señala que en Rizoma “no hay una cabeza como en estas instituciones por ejemplo, que alguien está haciendo los horarios y cosas, porque es caleta [much] de pega[trabajo] po’, entonces sí, igual esta conciencia rizomática como de pluralismo individual me gusta”(Dante, anexo 3, página 8, párrafo 3).



Elba por su parte, se refiere a la falta de jerarquía y señala:” Yo siento que eso igual es bacán [genial], porque no hay una estructura sobre nosotros

diciéndonos “ya, en este plazo debemos haber cumplido todas estas cosas”, ¿cachay?[¿entiendes?], como resulta en la academia, aquí no, aquí se da todo más orgánicamente “ (Elba, anexo 5, página 4, párrafo 1).

Se afirma que Rizoma es un espacio anticapitalista y como señala Pedagógica Irredenta: “entendemos que el capitalismo es parte de una estructura no sé si mayor o menor, pero que tiene que ver con el patriarcado, entonces de algún modo, desde hace mucho tiempo, antes de que empezarán a pasar todos estos movimientos muy fuertes, el espacio Rizoma se gestó queriendo ir en contra de un modelo que se establece a través de la academia, que era jerárquico que era un espejo de lo que es mayor que es el estado o esa forma de organizar el conocimiento y las relaciones”(Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 7, párrafo 2).



Se habla con agrado sobre la emancipación que sienten en el espacio con respecto a la academia o a cualquier estructura que se posicione por sobre la organización para dictar qué, cuándo y cómo se tienen que hacer las cosas, pues como dice Raíz Amarilla: “En los espacios en general hay un sistema de control muy grande que se promulga a través del miedo y lo que hace la jerarquía es que exista miedo a ser controlado por otras personas, o a controlar otras personas y la horizontalidad rompe con todo eso”. (Raíz Amarilla, anexo 5, página 5, párrafo 5).

Sin embargo, se comenta que no solo se trata de diferenciarse de las orgánicas verticales sino que también hay que cultivar dinámicas horizontales. Entre esas



dinámicas por las cuales se trabaja, se mencionan la escucha y reflexión de las necesidades del grupo para “construir acuerdos, construir instancias de reflexión y profundizar en pos de las necesidades nuestras, de convocar espacios de reflexión, de construir asamblea” (Lautaro Torres, anexo 2, página 4, párrafo 3).

Esa forma de organizarse genera agrado para algunas/os de las/los participantes, por ejemplo, para Pedagógica Irredenta, quien dice que “cada uno trabajaba desde el espacio en que sentía más cómodo... Por ejemplo a mi me pasaba que los espacios en los que yo he estado, eran siempre más jerárquicos y yo tenía que estar a cargo de cosas, pedirle a los demás que hicieran cosas y para mi eso era muy agotador, ¿cachay? [¿entiendes?]. Y cuando yo llego a este espacio entendiendo que son más chicos que yo pero no son mis hijos, tienen un grado de responsabilidad tanto como la mía, entonces yo aprendo que me desligo un poco de ese rol y siento mucha más amorosidad en esto, para mí no es un carga venir.” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 3, párrafo 3).

Estas narrativas comparten en sus relatos, la noción de un espacio sin jerarquías como una cualidad que se traduce en un bienestar mayor que el que se produce en espacios jerarquizados.

CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD
Subcategoría 5: Aprendizaje colectivo

“Yo creo que cómo aplica el aprendizaje (Rizoma), es el autoaprendizaje y el cómo aprender y desaprender, que yo creo es lo que más he aprendido en Rizoma y que una gran manera de hacerlo, es en colectivo”

Raíz Amarilla



El aprendizaje colectivo es algo que se ha llevado a cabo desde los inicios de Rizoma, como comenta Verde Turquesa “tenía que ver con una forma muy horizontal de plantarse [...] como el entender que cualquiera podía enseñarle al otro y que más bien el otro era el que te iba enseñando a ti también, entonces esa era la idea inicial de Rizoma” (Verde Turquesa, anexo 1, página 3, párrafo 7), Es decir, se

proponía una metodología en la cual los roles de enseñante y aprendiente, se entremezclaban de manera flexible y horizontal.

Este aprendizaje cobra gran sentido en la medida en que se hace de manera colectiva, como dice Lautaro Torres: “Por eso para mí es tan importante lo que es la



gráfica, la serigrafía, que se puede hacer solo, pero nada ocurre, se tiene que hacer con otros, se dan encuentros, da vivencia [...] yo siempre hablo de la necesidad de que sea colectivo, fruto de encuentro y de proceso con mi hermanas y hermanos... eso tiene mucho que ver con la lógica de Rizoma, con la lógica de organización y de vinculaciones que tienen y

que nos llevó a un proceso de vincularnos”(Lautaro Torres, anexo 2, página 3, párrafo 1).

Dichos procesos además de ser colectivos, contienen una dimensión comunitaria y colaborativa muy fuerte, en donde se entiende que “el aprendizaje es comunitario [...] saber que podí aprender mucho del otro, no necesariamente encerrarse a leer un libro, que es una buena forma de aprender pero también es decirle al otro que te dé” (Verde Turquesa, anexo 1, página 11, párrafo 1).

Este aprendizaje colectivo se ve favorecido por la horizontalidad, en donde las decisiones vienen de todas/os sus participantes porque se entiende que estas/os llegan con vivencias particulares que son muy valiosas. Elba menciona que “nuestras experiencias son muy enriquecedoras... si alguien sabe algo que tú no sabías. eventualmente te puede enseñar” (Elba, anexo 5, página 8, párrafo 5) .Como menciona Po: “No nos cerramos a una verdad absoluta, sino que creamos verdades colectivas y las vamos aplicando en todas las experiencias.” (Po, anexo 5, página 5, párrafo 6)

En las narrativas se dice que esa perspectiva colectiva con carácter comunitario y colaborativo, permite aprender mucho sobre cosas que consideran significativas e importantes. Verde Turquesa dice que Rizoma le ayudó a “entender que la forma de vida es comunitaria, entonces tenía que trabajarla siempre desde ese lugar po’, entonces yo creo el poder llevar como el proyecto en la sangre e internalizar y comprender todo el concepto como tal, claro que será un gran aprendizaje para tu vida”(Verde Turquesa, anexo 1, página 11, párrafo 1). Jacinto ejemplifica esto

cuando comenta que: “pa mi ha sido como muy importante cachar[conocer] otras dimensiones de la vida a partir de estas formas de estar en el mundo con otras experiencias” (Jacinto, anexo 4, página 12, párrafo 4).

Las experiencias de aprendizaje colectivo mencionadas son apreciadas por las/los participantes y dicen servirles no solo en el espacio de Rizoma, sino que también en otros aspectos de sus vidas.



Zona espejo

AUTO – MUTUA

La “zona espejo” corresponde al conjunto de subcategorías que se dividen en “auto” (propio/personal) y “mutuo” (recíproco). Esas categorías son: escucha/observación, aceptación y cuidado.

Se le denomina “zona espejo” porque en todas esas categorías coincide que “lo auto” y “lo mutuo” se reflejan entre sí con mucha frecuencia, es decir, se genera un proceso circular retroalimentativo en donde lo auto produce lo mutuo y lo mutuo produce lo auto hasta un punto en que se vuelve difícil diferenciarlos.

Es por esto que gran parte de las citas de estos conceptos se repiten en ambos aspectos, pues existe una reciprocidad en donde las experiencias personales y las ajenas se permiten mutuamente profundizar cada vez más en ellas mismas.

Un ejemplo claro es cuando se menciona que “eso (convivencia) se hace permeable a la conciencia, no solamente desde tu propio proceso sino que también del proceso de las demás. A veces te vas dando cuenta de las cosas que a ti te pasan a partir de las cosas que les pasan a los demás, que declaran en sus conversaciones, o las cosas por las cuales estamos pasando.” (Jacinto, anexo 4, página 10, párrafo 4)

Esto es denominado múltiples veces en las narrativas, por lo cual corresponde a una categoría emergente llamada “Transformación en la convivencia” (propuesto por Humberto Maturana). Sin embargo, nos parece importante mostrarlo más allá de eso, porque es un fenómeno que se produce de manera transversal en estas tres categorías (escucha/observación, aceptación y cuidado), las cuales tienen directo vínculo con el desarrollo de los aspectos que se refieren a la convivencia desde su aspecto más sensible y subjetivo y propone una forma de ver las experiencias personales y colectivas desde un enfoque holístico, en donde ambas se alimentan de las constantes interrelaciones que existen entre sí.

Jacinto menciona repetidas veces sobre cómo la convivencia en Rizoma y en específico los relatos de las/los otros, le ha servido como una herramienta para observarse a sí mismo y transformarse a partir de esa observación. Además menciona que esto es algo muy característico de Rizoma “Me refiero a esta posibilidad de transformarte a partir de la presencia de las demás personas, de los cuerpos, de los espacios, de los lugares. Cómo esas circunstancias generan en ti un

cambio quizás microscópico de cómo estay habitando, en cómo, cómo te vinculas con un espacio determinado. No es lo mismo la manera en cómo significas tu vivencia estando con unas o con otras personas, o teniendo un tono de voz o una manera de relacionarse que otra distinta. Todo el tiempo te estás viendo afectado te des cuenta o no. Pero en el caso particular de Rizoma creo que, que la gracia está en que ese afecto, ese impulso, ese vínculo... te logras dar cuenta de que algo te interviene, algo distinto eres a través de ese espacio, hay algo desconocido que emerge en tí o en mí, cuando habito ese lugar. Entonces creo que la gracia de ese espacio tiene que ver con eso, como que eso se hace permeable a la conciencia, no solamente desde tu propio proceso sino que también del proceso de las demás. A veces te voy dando cuenta de las cosas que a ti te pasan a partir de las cosas que les pasan a los demás, que declaran en sus conversaciones, o las cosas por las cuales estamos pasando.” (Jacinto, anexo 4, página 10, párrafo 3).

Jacinto menciona que esto le ha permitido ponerle atención a cosas que antes no le parecían relevantes y que ahora sí las ve y las cuida de otra manera y en ese sentido dice “Entonces para mí ha sido muy importante cachar[conocer] otras dimensiones de la vida a partir de estas formas de estar en el mundo con otras experiencias, con otras... no sé.” (Jacinto, anexo 4, página 12, párrafo 4).

CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD

Subcategoría 2.1: Auto escucha - Auto observación

“Mi recuerdo a pesar de esos diez años, son bonitos y tienen que ver con eso, con aprendizaje, con descubrirse”

Verde Turquesa



Se menciona que Rizoma ha sido un espacio que da la posibilidad a quienes participan de poder autoobservarse y autodescubrirse. Verde Turquesa menciona que “Más allá de lo que uno aprende tiene que ver con lo que uno se descubre, y yo creo que Rizoma para aquellos que no estudiamos artes visuales es tener ese espacio de poder descubrirse dentro del arte de forma gratuita y de una forma tan amable y amorosa como se da en los talleres” (Verde Turquesa, anexo 1, página 7, párrafo 4).



Esto se ve favorecido porque existe una dinámica de escucha y aceptación de los ritmos, capacidades y otros, de cada uno/a. Se suelen compartir experiencias personales y conversar sobre estas para resolverlas o simplemente para dejarlas salir, lo cual permite también auto escuchar las experiencias que cada uno/a tiene. Jacinto comenta al respecto que “Igual vi reflejado este ejercicio de cargarme muchas cuestiones a mi, por no soltar algunas cosas que tenían que ver con la gestión, entonces, yo creo que también es un espacio donde uno se puede ver a si mismo ¿cachay?[¿entiendes?]”

.como reflejado en los relatos de los demás po, en lo que a los demás les pasa. Creo que las experiencias que algunos y algunas relataban me sirvieron para entender lo que a mi me estaba pasando.”(Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 3).

Esos relatos siendo escuchados tanto por otras/os como por quien los cuenta, comienzan a dialogar en una función de espejo “A veces te voy dando cuenta de las cosas que a ti te pasan a partir de las cosas que les pasan a los demás, que declaran en sus conversaciones, o las cosas por las cuales estamos pasando...creo que también es un espacio para mirar cómo estoy viviendo la vida a partir de esos relatos”. (Jacinto, anexo 4, página 10, párrafo 4).



CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD

Subcategoría 2.1: Escucha mutua - Observación mutua

“Por eso para mí lo fundamental, saber a cada una, saberse en su proceso, en su pega, en sus mambos familiares, en sus idas y vueltas, sin invadir los espacios, ¿no?, siempre perceptivo a que se me abra”

Lautaro Torres



Las/los participantes dicen que en Rizoma siempre ha existido un intento por construir un ambiente de escucha mutua que sea atenta y respetuosa de los ánimos, ritmos y necesidades de cada una/o de sus participantes, sin juicios ni censuras. Como comenta Lautaro Torres “lo primordial era eso, sabernos en nuestros procesos, en nuestra búsqueda, en nuestras dinámicas”(Lautaro Torres, anexo 2, página 2, párrafo 4).

Esto implica que sus integrantes se junten y se pongan atención mutuamente sin ser invasivas/os, con el objetivo de cuidarse y fortalecerse tanto a nivel personal como grupal. Lautaro Torres comenta que “estar atento a los ánimos de cada uno es fundamental... para apuntalarnos y fortalecernos en lo personal y desde ahí hacia lo colectivo, en la individualidad, en lo integral y de ahí hacia lo común.” (Lautaro Torres, anexo 2, página 4, párrafo 3).

Ese ambiente de atención mutua hace que haya más confianza para expresarse de manera sincera, cómoda y sin miedo “las circunstancias de la vida por las cuales estás pasando, las llevas y las compartes en ese espacio y aquí hay otro elemento que tiene que ver con la escucha, yo creo que hay una escucha muy respetuosa, una escucha atenta, real, de poder



mostrarte vulnerable en ese contexto y poder compartir cosas que quizás en otras circunstancias no podrías compartir, entonces ahí se genera como una dinámica muy de confianza. “ (Jacinto, anexo 4, página 6, párrafo 3).

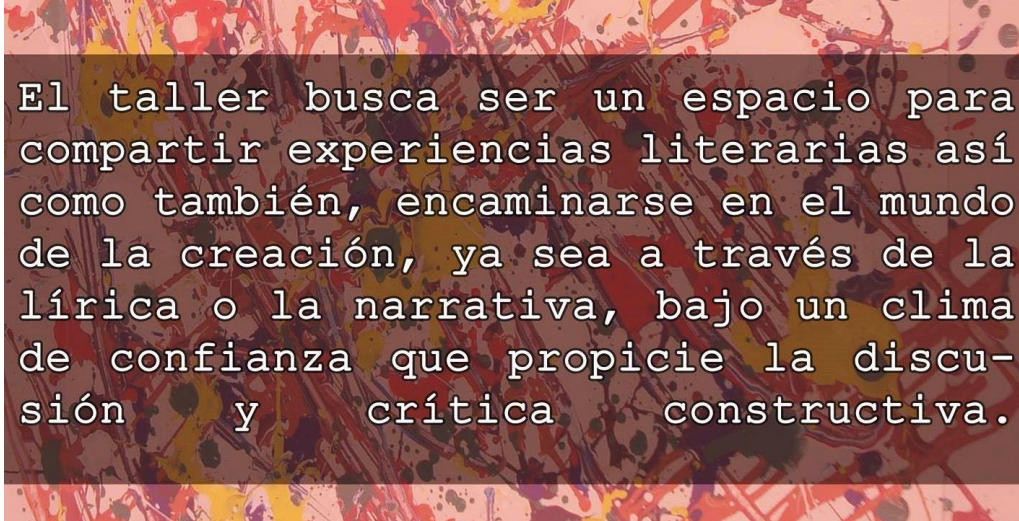
Dante por su parte relaciona esa confianza con un vínculo amistoso afirmando que “siento que Rizoma es como un grupo de amigos con los que podí contar aunque quizás no están todo el rato pendiente de ti, si igual tienen su vida. “ (Dante, anexo 3, página 4, párrafo 5)

Se menciona que ese nivel de intimidad a la hora de compartir experiencias es único en Rizoma y no lo han encontrado en otros espacios que también proponen una idea de colectividad, como la sala de clases. Jacinto, comenta que es habitual “compartir experiencias como algunas muy profundas y de experiencias personales, emocionales, contar cosas que uno no iba a comentar en otros espacios, en una sala de clases por ejemplo, entonces se daba como una amistad también.”(Jacinto, anexo 4, pagina 6, parrafo 1)

La escucha es un elemento clave no solo a la hora de compartir experiencias personales más íntimas, sino también para tomar decisiones colectivas de manera horizontal.

Se habla de “la necesidad de juntarnos para que cada uno diga el qué, el cómo y el hacia dónde. Para mí siempre es importante un balance y una proyección y eso lo

aprendí de la organización tradicional, política. ¿Qué hicimos?, balance de roles, ¿cómo lo hicimos?, ¿qué se dio? y ahí una proyección: ¿qué podríamos hacer?, tenemos esto, hicimos lo otro, ¿qué podemos hacer?.”(Lautaro Torres, anexo 2, página 7, párrafo 5)



El taller busca ser un espacio para compartir experiencias literarias así como también, encaminarse en el mundo de la creación, ya sea a través de la lírica o la narrativa, bajo un clima de confianza que propicie la discusión y crítica constructiva.

Descripción del “Taller de Literatura”

CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD + CATEGORÍA III: AMOR

Subcategoría 3.1: Auto aceptación

“Era algo que uno tenía como utopizado ¿no?, el decir, qué espacios hay acá en este espacio de estudio, en que niuno se mire ni en más ni en menos, por lo que eres o estudias”

Pedagógica Irredenta



Se comenta que Rizoma es un espacio que les ha permitido aprender más a auto aceptarse, lo cual se ve facilitado por el ambiente que se genera en éste, el cual se caracteriza por escuchar y no censurar.

Se dice que a diferencia de la academia que es rígida y descuida las particularidades, censurando a quienes no cumplen con los modelos estimados, en

Rizoma existe mayor flexibilidad y se valida a las personas más allá de sus ritmos, habilidades y otros.

En relación con esto, Po señala que “cuando estudias una carrera y se espera que trabajes en algo preciso, en ese sentido, otros te sitúan en un espacio en el cual no hay movilidad ni flexibilidad. Yo siento que la horizontalidad rompe con eso, porque podemos valer lo mismo independiente de nuestros ritmos de aprendizajes o las cosas que sepamos hacer o no” (Po, anexo 5, página 8, párrafo 4).

Se menciona que la horizontalidad que se vive en Rizoma, provoca menos miedo porque “también hay más facilidad para equivocarse cuando entiendes que eso es parte del aprendizaje. No hay tanto temor, entonces el equivocarse lo tomas como parte del proceso y no como una sensación de que hiciste las cosas mal, de que la cagaste [arruinaste], de que te tienes que ir a otro espacio o aprender otras cosas. Sino que entiendes que el error es fuente del aprendizaje. Porque todos nos hemos pegado nuestras patinadas en decir, en hablar y actuar” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 8, párrafo 3).

De esa manera las/los participantes dicen “no sentir que tienes que censurar lo que vas a hablar, o sea, yo siento que puedo hablar y me imagino que les otros tenemos la misma sensación. Entonces cuando tu sientes que el espacio no te censura puedes actuar desde lo más sincero de tu ser porque no estás tratando de ser algo,



¿no?, o sea a mi me pasa. Entonces cuando se habla desde la honestidad con los otros, el aprendizaje quizás es mucho más genuino y un poco más profundo” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 3, párrafo 1)

En ese ambiente en el que permite un fortalecimiento de la auto aceptación, pues sus participantes se demuestran que para aceptarse no hay que

cumplir requisitos externos, sino más bien valorar sus particularidades.

CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD + CATEGORÍA III: AMOR

Subcategoría 3.2: Aceptación mutua

“Me formé después con los años, en educación Montessori y la educación Montessori tiene que ver con eso, tiene que ver con la educación por la paz, con la educación colaborativa, con el respeto hacia el otro, con la valoración del otro y que tiene que ver mucho con Rizoma en sí”

Verde Turquesa



En las narrativas se comenta que el encuentro que se genera en Rizoma está cargado de aceptación mutua porque se comprende que todas/os sus integrantes son igualmente valiosas/os.

Como menciona Po, hay una valoración de las experiencias de los otros en su diversidad de ritmos, capacidades, gustos, disposiciones, etc (Po, anexo 5, página 8, párrafo 4). Elba por su parte, comenta que en Rizoma se trata de “comprender la experiencia de quien está al lado y respetarla, y no invalidarla a pesar de sus



errores... aceptar y darle valor a cada individualidad, no querer estandarizarlas” (Elba, anexo 5, página 9, párrafo 3)

Esa aceptación y valoración de las particularidades, experiencias y ritmos, Elba la ejemplifica cuando comenta que “entendemos si alguien un día no puede apañar[apoyar] o si se atrasa” (Elba, anexo 5, página 5, párrafo 1).

Dante ejemplifica esa aceptación sin juicio cuando comenta que “de repente igual me invitan a cuestiones y no quiero o no puedo ¿cachay? [¿entiendes?], entonces no creo que hagan falta explicaciones, porque todos tenemos nuestra vida y creo que eso hay que entenderlo súper bien” (Dante, anexo 3, página 3, párrafo 9).

Se repite la idea de no enjuiciar ni tampoco invalidar las experiencias de cada una/o, a pesar de las diferencias y/o posibles errores. Estos errores se caracterizan, según los relatos, por ser mucho más bienvenidos que en otros espacios, lo cual permite mayor sensación de libertad para equivocarse.

En relación a lo último, es que nuevamente se acude a las palabras de Pedagógica Irredenta “yo creo que por ejemplo hay una cosa que quizás guía un poco las conversaciones y tiene que ver con no sentir que tienes que censurar lo que va a hablar, o sea yo siento que puedo hablar y me imagino que les otros tenemos la misma sensación. Entonces cuando tu sientes que el espacio no te censura puedes actuar desde lo más sincero de tu ser porque no estás tratando de ser algo ¿no?, o sea a mi me pasa.” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 4, párrafo 1).

Jacinto también hace mención del espacio para el error y dice que “como que tenía[tenías] la chance de equivocarte, ya sea en las cosas que se hacían para organizar, para difundir o en los mismos talleres, en la ejecución de los propios talleres, como obviamente con las ganas de hacer lo mejor posible” (Jacinto, anexo 4 página 11, párrafo 2)

También se agrega que existe flexibilidad y apertura para llevar a cabo los proyectos sin apuro ni censuras “siento que aquí nos damos más el tiempo de lo que necesitemos y los proyectos y las ideas se van a desarrollar al tiempo que se tengan que desarrollar porque así funciona la vida” (Elba, anexo 5, página 5, párrafo 1)

Esa flexibilidad se da porque se cree que es importante experimentar y transformarse acorde a lo que va sucediendo, a lo emergente. “Porque en parte, yo creo que como estamos abiertos a hacer [...] como no estamos cerrados a casi nada [...] todo este tiempo hemos estado experimentando, hemos estado abiertos a lo que pueda pasar, a lo emergente, a lo que surge en el vínculo, a explorar, a experimentar, no tener tanto miedo a equivocarse, a meter las patas” (Jacinto, anexo 4, página 11, párrafo 2)



Las/os participantes dicen sentir que ese ambiente de aceptación mutua les acomoda. Produce menos miedo y les permite actuar de manera sincera y sin tensión, sin intentar ser lo que no se es.

(Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 4, párrafo 1)

CATEGORÍA III: AMOR
Subcategoría: Autocuidado

“Muchas de las cosas que he escuchado en el transcurso de estos años, me ha enriquecido mucho como para llevar mi vida de una manera un poco más cuidada, más preocupada de mí y también de las demás personas”

Jacinto



Otro elemento presente en el aprendizaje dentro de Rizoma, es el autocuidado, conteniendo tanto una perspectiva física como psicológica y/o espiritual.

“Este espacio de alguna manera igual es anticapitalista por lo tanto no es utilitario sino que va más ligado a la emocionalidad. Y si estamos ligados a la emocionalidad, somos más sinceros con nuestros sentires y no hay necesidad de tener malos ratos” (Raíz Amarilla, anexo 5, página 4, párrafo 2) eso hace que no hayan obligatoriedades de hacer ciertas cosas con el objetivo de ser práctico. Esto se produce porque hay una preocupación por lo amoroso y el respeto, que antecede a

lo productivo. Asimismo, la horizontalidad como forma de organizarse, ayuda a que no existan presiones que descuiden los ritmos de aprendizaje o de acción de las/os involucradas y que mágicamente existe una autorregulación en ese sentido, como cuenta Pedagógica Irredenta “tiene que ver yo creo, con esta cosa de la honestidad. Se acuerdan que ese día yo dije “no, no puedo ir a todas, [...] porque me siento muy presionada” y después de dos semanas yo quería estar full arriba [trabajando en Rizoma], porque no me sentía bien estando ocupada solamente del fin de semestre” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 5, párrafo 4).

Esta experiencia de autocuidado y al mismo tiempo de cuidado mutuo, genera una ayuda que se extiende a ámbitos más personales, esto se puede ejemplificar con el relato de Elba, “me servía mucho porque yo en invierno estuve bien atrapadita [pensando mucho/deprimida] y este espacio me salvó caleta [mucho], de hecho después yo no venía a clases porque estaba pa’ la cagá [mal] y venía a estar en la sala [Rizoma], a eso venía al peda [UMCE]” (Elba, anexo 5, página 2, párrafo 1), en otras palabras a Elba, le ayudó la existencia del espacio Rizoma para poder sobrellevar el mal momento que estaba pasando.



Por otra parte, como ya se ha mostrado, Rizoma está compuesto principalmente por lazos de amistad o por lo menos, lazos de afinidad entre sus participantes, formando un grupo cohesionado pero que a la vez es rotativo y disperso. Donde se da la confianza para charlar de lo cotidiano hasta lo más profundo.

Extracto de “El Perrizoma: informativo de los talleres Rizoma” n°4, sept.2012

Paltomiel casero
EL RINCÓN VEGANO

Receta del mejor remedio para la tos

- medio cuesco de palta rallado o picado
- 1 hoja de palto
- 1 cucharada de miel
- medio litro de agua
- 4 cucharadas de azucar



Preparación: Mezclar todo y hervir hasta reducir a la mitad.
Dosis: Adultos 1 cucharada (niños 1 cucharadita) de 3 a 4 veces al día.

Los contenidos de esas conversaciones “siempre están mediadas por el bienestar, por el cuidado: de las demás y del espacio. Entonces yo creo que una de las cosas que se aprende ahí es a cuidarse, o por lo menos a cuidarme” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 3).

No se sabe qué se produce primero, si el cuidado mutuo o el autocuidado, pero se entiende, que el ambiente acogedor, muchas veces es oportuno para cuando las/os participantes se sienten emocionalmente mal, ya que se le da importancia a la escucha y la aceptación. Y que esto se lleva a cabo “poniéndole atención a los afectos, a tus propios afectos a través de los afectos de los demás” (Jacinto, anexo 4, página 10, párrafo 1). Por lo tanto, participar de ese espacio sería una forma de autocuidarse y de aprender la importancia de hacerlo, porque eso conlleva bienestar personal, lo que contribuye directamente al bienestar colectivo y viceversa.



Extracto de "El Perrizoma: informativo de los talleres Rizoma" n°5, nov.2012

CATEGORÍA III: AMOR

Subcategoría: Cuidado mutuo

“Estar atento a los ánimos de cada uno, es fundamental a sus necesidades, sino, seguimos construyendo lógicas extractivas”

Lautaro Torres



Se considera que el cuidado mutuo está presente en el colectivo de Rizoma y que este cuidado se caracteriza por la preocupación e incluso contención que existe entre las/os participantes. Como menciona Lautaro Torres, estas instancias son un llamado “a cuidarnos, a sentirnos y a contenernos y eso es lo que le da el sentido también a mi vivir” (Lautaro Torres, anexo 2, página 8, párrafo 3).

Tal como se menciona anteriormente, esa preocupación existe no solo dentro del espacio de Rizoma, sino que se extiende hacia otros espacios. Dante comenta al

respecto “Si, además también por ejemplo, yo cuando empecé a estar en Rizoma, como igual la gente que estaba era muy hermosa, como que trascendía más allá de los talleres mismos y eso, la gente realmente se preocupa por ti po’, nos hemos unido mucho como personas en este espacio” (Po, anexo 5, página 3, párrafo 4).

Se dice que este cuidado mutuo da la confianza para, como mencionan Dante y Lautaro Torres, sentir que el espacio es sano y seguro para todas/os. (Dante, anexo 3, página 7, párrafo 13; Lautaro Torres, anexo 2, página 2, párrafo 2).

Jacinto comenta alguna de las manifestaciones de ese cuidado mutuo y afirma que en Rizoma “hay un reunirse en torno a la comida, al beber, al compartir cosas, cosas materiales me refiero y yo diría que también con un cuidado... ese es otro factor común, el cuidado a través de la comida, a través de las ofrendas, como los regalitos que cada cual llevaba para compartir, el compartirse el alimento, el generar vínculos al compartir experiencias” (Jacinto, anexo 4, página 6, párrafo 1).

Para finalizar, cabe destacar la importancia que ha tenido el cuidado mutuo como forma de alcanzar el bienestar en el espacio de Rizoma “creo que en ese sentido, los contenidos siempre están mediados por el bienestar, por el cuidado: de las demás y del espacio. Entonces yo creo que una de las cosas que se aprende ahí



es como a cuidarse, o por lo menos a cuidarme... creo que muchas de las cosas que he escuchado en el transcurso de estos años, me ha enriquecido mucho como para llevar mi vida de una manera un poco más cuidada, más preocupada de mí y también de las demás personas” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 3).

CATEGORÍA III: AMOR
Subcategoría: Cariño/Amorosidad

“Yo igual como que me banco caleta [mucho] la volá [idea] del Maturana del amor, del amor más allá de lo romántico. De comprender la experiencia de quien está al lado y respetarla y no invalidarla a pesar de sus errores, aceptar y darle valor a cada individualidad, no querer estandarizarlas. Lo afectivo también es súper importante en relación a los sentimientos”

Elba



El cariño y la amorosidad, se posicionan como unas de las características más repetidas dentro de las entrevistas de las/os participantes de los Talleres Rizoma, funcionando como motor para sostener la construcción del proyecto en conjunto y de permanecer en el espacio.

Ese carácter amoroso está presente especialmente entre el equipo de gestión, quienes habitualmente se reúnen y dedican la mayor parte del tiempo a compartir, bromear, “regalonear”, en “una especie de fogata, un lugar más acogedor y cotidiano” (Jacinto, anexo 4, página 4, párrafo 4) y donde el resto del tiempo, es destinado a trabajar pero sin descuidar el cariño. Es decir, se consideran los vínculos amorosos como parte central de la experiencia en Rizoma como también de un modo de trabajar.

Incluso se puede afirmar, desde la experiencia personal, que es un espacio mágico para gestar profundas amistades. Como Verde Turquesa lo confirma “yo creo que no es coincidencia que el único grupo cohesionado de amigas muy potente y que yo valoro profundamente y que admiro, es de esta organización inicial de Rizoma” (Verde Turquesa, anexo 1, página 11, párrafo 3). Amistades que perduran en el tiempo, como Jacinto cuenta “eran espacios que buscaban generar un encuentro y vínculos que ojalá pudieran sostenerse en el tiempo, fuera del espacio” (Jacinto, anexo 4, página 8, párrafo 4).

Cabe mencionar, que muchas veces esto se ha percibido como un impedimento para trabajar lo suficiente en la organización de los talleres, con respecto a esto Po comenta que “los últimos cinco minutos... recién ahí nos poníamos de acuerdo, el resto era regalonear y reírnos” (Po, anexo 5, página 5, párrafo 2).

Aunque no siempre fue así, con el tiempo se ha ido asumiendo ésta dinámica propia que integra ambos elementos, pero siempre primando lo afectivo antes que el trabajo de gestión, “tiene que ver con esta cosa amorosa de los colectivos y no esta cosa dividir tareas y de la distancia, sino que al contrario, hacerlo desde los vínculos respetuosos y amorosos...” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 6, párrafo 2), además se afirma que esta forma de trabajo facilita el tránsito de ideas, “hablábamos de la organización pero nunca fue el centro de la weá[de atención], el centro era juntarse a tomar tecito, compartir experiencias, cagarnos de la risa [reírse mucho], [...] y en eso aparecían posibilidades, ideas, talleres, no sé” (Jacinto, anexo 4, página 4, párrafo 5).



Incluso, más allá de esas amistades en particular, es el clima amistoso en sí, un elemento a destacar en la organización. En Rizoma se crea una especie de nuevo

ser, un entre ser, “algo distinto que no se da en ningún otro lado, que cobra una suerte de identidad, entonces siento que hay como una especie de enamoramiento con ese ser que se habita en ese encuentro” (Jacinto, anexo 4, página 6, párrafo 1), un “espacio de intimidad, para fortalecernos y hermanarnos más profundamente y eso hace que los procesos sean mucho más intensos y no tan superficiales” (Lautaro Torres, anexo 2, página 4, párrafo 3).



También se habla sobre algunas de las experiencias de quienes estudian o estudiaron la carrera de Artes Visuales en la UMCE, las cuales no fueron totalmente satisfactorias, en ese sentido, Rizoma les servía como una excusa para satisfacer eso que no encontraba en el espacio académico: el encuentro constante con personas de una manera cercana y personal.

Algunos ejemplos del cariño en los talleres, son las vivencias de acogida y preocupación que muchas/os mencionan haber tenido al llegar a Rizoma y de la cual no se olvidan. Es así como Elba recuerda, “me parecía que este era un proyecto muy hermoso, ahí empecé a venir más seguido y fue bacán[genial] como acogida, jamás me sentí apartada o algo así, por ser la nueva” (Elba, anexo 5, página 2, párrafo 1) , a lo que Dante agrega “Él (Po) también como que me recibió súper bien, como terrible [muy] simpático” (Dante, anexo 3, página 5, párrafo 3) o de las múltiples veces que se abrió el espacio para “compartir experiencias [...] muy profundas y experiencias personales, emocionales, contar cosas que uno no iba a comentar en otros espacios, en una sala de clases por ejemplo” (Jacinto, anexo 4, página 6, párrafo 1).

Otro ejemplo importante del cariño y la amorosidad, es la cercanía corpórea, dándose como una “posibilidad de vincularse corporalmente: del abrazo, del cariño, sea directo o indirecto, el compartir, el regalar” (Jacinto, anexo 4, página 6, párrafo 1). Como también la importancia de reconocerse, “todos al recibir (a alguien) era como “buena, ¿cómo estay?” y se saludaban muy afectivamente, entonces en las reuniones te llevabas a cuenta por lo menos cinco abrazos, duplicados, de recepción y despedida” (Jacinto, anexo 4, página 7, párrafo 1).

Por último, parece importante rescatar que gracias a la cohesión generada a partir del vínculo amoroso/amistoso, Rizoma ha logrado resistir en el tiempo y el espacio, “(Rizoma) es una resistencia que se sustenta en todo el cariño que nos tenemos y

que es día a día” (Po, anexo 5, página 9, párrafo 9), a pesar de adversidades con la institución UMCE “esto tiene que ver con el nivel de compromiso que nosotros tenemos con este espacio, sabemos que resistimos en algún momento a que este espacio se cerrara físicamente” (Elba, anexo 5, página 3, párrafo 1). En otras palabras, Elba confirma que el grado de afecto y cariño entre las personas que se relacionan, va en directa relación con el compromiso de mantener viva la iniciativa.

Por otro lado, se hace hincapié en mencionar que estos vínculos afectuosos se diferencian radicalmente de los vínculos que se generan en la academia (UMCE), que muchas veces intentan alejarse o no darle importancia a lo afectivo. Es así como Jacinto dice “en lo personal, la necesidad de generar vínculo, de tener dentro del departamento un espacio que yo sintiera como acogedor, no sé... generar o sostener conversaciones menos academicistas y más relajadas” (Jacinto, anexo 4, página 4, párrafo 4).

CATEGORÍA III: AMOR
Subcategoría: Gusto/Sentido

“Siento eso, que al final todo lo que hacemos es por el amor que nos tenemos entre nosotros y por lo que queremos cosechar juntos, lo que hemos cultivado, regado, en cuanto a nuestras relaciones y que no es sólo para nosotros, porque también queremos compartirlo con quienes no están dentro de la organización y dentro de estas conversaciones y tenemos la voluntad y el corazón y el espíritu para hacerlo sin que nadie nos obligue”

Elba

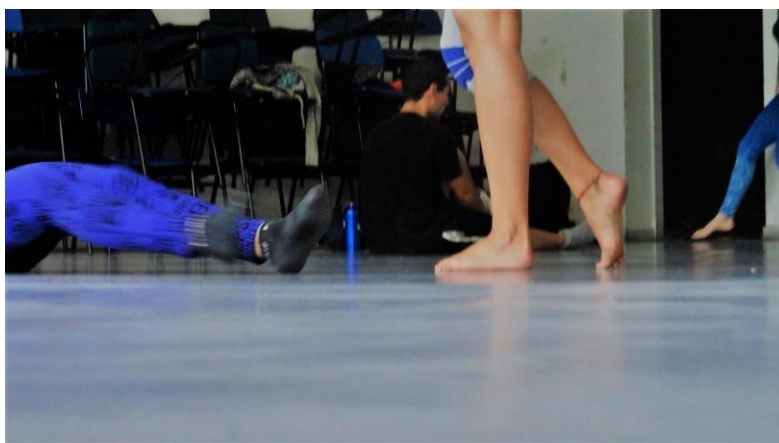


Se consideran los Talleres Rizoma, como un espacio y una experiencia que genera felicidad, goce, satisfacción, placer, entre otras sensaciones agradables. Dichas sensaciones que surgen entre las/os participantes sobretodo de gestión, están relacionadas a la “propuesta de trabajo desde la horizontalidad, desde vínculos fraternos que van más allá de construcciones políticas o ideológicas” como comenta Lautaro Torres y agrega, “lo que más me fortaleció fue como eso, saber y entender



cómo son sus procesos de organización, de encuentro, de profundizar búsquedas que van más allá de un ideal político o ideológico, pero que sí tienen que ver con necesidades de hacer, de construir, de ocupar espacios, de construir espacios sanos y seguros para todas” (Lautaro Torres, anexo 2, página 2, párrafo 2).

Además, la fraternidad y las relaciones afectivas, son de gran ayuda para el logro de procesos y objetivos, “yo creo estos lazos son contruidos a partir de puro cariño, afecto y yo creo que tal vez por eso sale todo tan bien, porque al final se construye algo. No es como que nos juntemos personas al azar que sienten que tienen que hacer algo, sino que es algo que se trabaja, que tampoco se dá de un día para otro y no solamente le agarramos cariño a la persona que tenemos al lado, sino que también al vínculo que creamos y al espacio completo y construir desde esos espacios es como lo más cómodo, porque estás feliz, nadie te va a mirar feo” (Raiz Amarilla, anexo 5, página 9, párrafo 2), en otras palabras, a partir de ese lazo inicial de horizontalidad se generan relaciones de cariño y afecto, lo que a la vez, garantiza un espacio donde el error es parte de la metodología, ya que no existe un ente castigador, sino más bien un vínculos personales y un espacio construido con tiempo y cariño.



Reiteradas veces se menciona, que además del gusto que genera ser parte de una dinámica segura, sana y agradable, existe una especie de fe en el proyecto Rizoma, porque cuando todas/os están en esa misma sintonía funciona mejor y las tareas se reparten de manera más equitativa,

Lautaro afirma en relación a un taller que llevó a cabo, “yo vi muchas personas muy dispuestas que no había visto antes y que estaban muy atentas, predispuestas a compartirnos a hacer lo que sea, desde muy temprano, hasta tarde y eso es lo que le da sentido a lo que hacemos porque no somos dos desgastándonos” (Lautaro Torres, anexo 2, página 5, párrafo 4). Además por su carácter gratuito, es necesario

creer profundamente en lo que se está haciendo para darle fuerza, “Me recordaba esto que hablábamos [...] que me decías de que esto te moviliza... te hace levantar por la mañana y te motiva” (Lautaro Torres, anexo 2, página 8, párrafo 3) a lo que agrega Dante “Me gustan estos espacios, donde igual la gente sonríe porque es una cosa súper importante” (Dante, anexo 3, página 5, párrafo 5). Esto muestra cómo ese gusto y ese sentido produce ganas, voluntad de participar y de poner energía para que el proyecto siga existiendo y se prolongue.

Esa misma disposición, que nace del gusto y del sentido, es la que muchas veces ayuda a generar nuevas instancias o una vuelta las mismas sensaciones y experiencias, “consistentes y profundas, no superficiales, en todo sentido: en lo vincular, en lo afectivo, en lo pedagógico, en lo político. Como que va más allá de lo material, de lo económico” (Lautaro Torres, anexo 2, página 7, párrafo 2). En contraste con la educación formal, Rizoma “está muy apartado de lo académico, es brígido [fuerte] ver cómo en esta sala pequeña [Sala Rizoma] se establece algo tan lindo y al salir [al espacio universitario] es como academicismo puro, jerarquías, juegos de poder y todo eso” (Po, anexo 5, página 1, párrafo 3) y que además la manera de “evaluar” es distinta, según Jacinto en los talleres se trata de “intentar mantener un entramado no tan apegado [...] a la calificación, sino más bien como una motivación intrínseca” (Jacinto, anexo 4, página 1, párrafo 2).

Finalmente, se manifiesta que la instancia es de disfrute y que se ejercita la horizontalidad, “todo lo que hacemos ha sido muy voluntario y tampoco está esa obligatoriedad o presión” (Raíz Amarilla, anexo 5, página 4, párrafo 3), y esa manera voluntaria, sin obligatoriedad ni presión externa, hace que participen quienes realmente quieren hacerlo. “Eso en mí, genera como una sensación de estar haciendo algo, de estar participando en algo que era importante, importante para mí y principalmente, o inicialmente, para mi bienestar y que eso beneficiaba a otros y a otras, pero no era al revés. No era como una especie de sacrificio, como de hacer algo desde la dinámica del héroe, no, era como que algo que al hacerlo me generaba mucho placer, bienestar y aprendía mucho. La verdad es que yo he aprendido mucho en esos espacios” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 1), entonces, ese sentido que muchas veces aparece en el encuentro, es importante de mantener, de “cultivar ese espacio del encuentro propiamente tal, por sobre los resultados que obtienes en ese encuentro, porque eso es lo que va a perdurar en el tiempo siento yo. Esa experiencia es la que va a perdurar por sobre el objetivo que pretendes alcanzar” (Jacinto, anexo 4, página 14, párrafo 1).



Escuela de talleristas en Likandes con Fundación Caserta, 2015

4.3 Categorías Emergentes

Subcategoría Emergente 1: Habitar un espacio en común

Las/los participantes comentan sobre la importancia que tiene el espacio a la hora de reunirse, como menciona Jacinto “de pronto la manera de relacionarse en el espacio, si tuviera que visualizar el tema físicamente, espacialmente, siempre hemos tenido un lugar, como una especie de guarida que ha sido... que ha ido mutando en relación a las personas que habitan ese lugar” (Jacinto, anexo 4, página 5, párrafo 4).

Considerando esa importancia que se le da al espacio, las/los participantes, intervenían éste como una forma de llenarlo de vivencias, era un espacio que “se decoraba, se intervenía ¿cachay? [¿entiendes?], un espacio físico que estaba lleno de un sentido muy propio, un espacio que era muy único.” (Jacinto, anexo 5, página 5, párrafo 4)....”porque las salas por ejemplo, o sea igual las salas a veces se rayaban, como pasaba con grabado, que era un espacio que estaba como más apropiado por las estudiantes pero era un poco “a la maleta”[sin permiso], era un ejercicio más disruptivo diría yo.” (Jacinto, anexo 4, página 5, párrafo 4).

Verde Turquesa comenta que esa relación con el espacio era muy única de Rizoma y no se veía mucho en otros lugares, “Pero no habían muchos espacios, salvo como los tradicionales como de hacer un mural y eso. O sea este era un lugar que yo siento que fue muy apropiado por las integrantes que lo habitaban, ¿cachay?,

entonces había un vínculo con la espacialidad y eso yo creo que se ha mantenido históricamente.” (Jacinto, anexo 4, página 5, párrafo 4).



Esta relación antes mencionada es muy valorada por sus participantes, Jacinto comenta “siento que hay que hay como una especie de enamoramiento con ese ser que se habita en ese encuentro. Yo siento que esa sensación como física, espacial, que involucra muchos sentidos también” (Jacinto, anexo 4, página 6, párrafo 1).

Subcategoría Emergente 2: Vivir el presente

Jacinto menciona que un elemento característico de Rizoma es la vivencia del presente “Yo creo que todo eso está muy asociado al presente, como que las cosas que ahí se hablan y se hacen en ese espacio de encuentro, está muy marcado por lo que está aconteciendo en el instante, por lo que está pasando en el momento.” (Jacinto, anexo 4, página 6, párrafo 2).

Este aspecto lo ejemplifica cuando asistía las reuniones de gestión y sentía que el devenir espontáneo de estas era más fuerte que lo que él tenía planificado “Nunca sentí que lo que tenía planeado llevar una reunión se llevara a cabo [risas]. Igual yo estaba empeñado a veces en ciertos objetivos, entonces a veces me costaba, me sentía interrumpiendo algo que sentía que era mucho más importante, que era el encuentro, entonces yo creo que igual esperaba que apareciera solo y muchas veces aparecía y a veces no aparecía, pero siento que eso no era lo relevante, si

bien nos importaba muchos, podíamos saltarnos eso si la situación lo ameritaba.” (Jacinto, anexo 4, página 7, párrafo 2).



Registro de la Peña Rizoma 2015

En ese sentido, el espacio para vivir el presente a veces implicaba poca claridad de los objetivos o fines de lo que se hacía “es la no claridad de cuál es el sentido último de todo lo que estamos haciendo, la no claridad de los objetivos, por qué estamos ahí, cuál es el propósito, cuál es el fin, cuál es el, la ideología que está detrás de esta cuestión” (Jacinto, anexo 4, página 5, párrafo 4).

Subcategoría Emergente 3: encuentro en torno a la comida



Jacinto comenta sobre la importancia que adquiere en las reuniones la comida, la cual sirve como un motivo para reunirse y compartir “Si, entonces ahí nos juntamos como bien seguido y siempre tuvo ese carácter como de juntarnos a hablar de todo ¿cachai?[¿entiendes?] como y claro, hablábamos de la organización pero nunca fue el centro de la weá [del encuentro], el centro era como juntarse a tomar tecito, compartir experiencias, cagarnos de la risa, pasar horas en el espacio, ¿cachai?[¿entiendes?] y en eso aparecían posibilidades, ideas, talleres, no sé....” (Jacinto, anexo 4, página 4, párrafo 5).

Subcategoría Emergente 4: Flujo de gente

Un aspecto que ha definido a Rizoma desde sus orígenes es el flujo de gente que ha existido en el espacio. Jacinto ,menciona que es común el tránsito de personas el cual se da por un sentido implícito de pertenencia que la gente suele tener con Rizoma más allá de la constancia o el rol “otro aspecto yo creo que tiene que ver con el flujo de gente, como era un espacio donde la gente se quedaba por un rato, se iba a tomar un té y compartía y volvía ocasionalmente, como que no había una así como que “ya tú estás dentro o estás afuera”, no había una claridad en pertenecer o no pertenecer, habían muchas maneras de estar ahí dentro, como temporalmente, en términos de labores. Había gente que no necesariamente era muy activa en términos de la gestión propiamente tal, pero sí era muy activa en generar esas dinámicas internas que sostenían yo creo el lugar.” (Jacinto, anexo 4, página 7, párrafo 3).

Verde Turquesa habla sobre lo rizomático que es ese flujo de gente y explica que en los inicios “fue todo un cuento cuál iba ser el nombre, si iba a ser “Los Rizomas”, “Las Rizomas”, como salió la palabra Rizoma, era todo un... todo estaba como bien pensado igual, como que se le dio un eje que se sabía que iba a perdurar ¿cachay?, como que si bien, nos veíamos sin gente en el tema de organización, porque siempre era un grupo pequeño el que organizaba, siempre había gente dispuesta a hacer talleres, siempre había harta gente que vivía los talleres, pero claro, el grupo oficial, el que no iba a fallar nunca, no éramos muchos, entonces lo que iba ocurriendo era que la gente se iba yendo porque salía de la universidad...entonces siempre había que conseguir a grupos nuevos para ellos pudiesen seguir como con el legado por así decir, porque si no en algún momento se iba a desaparecer, ¿cachay?”[¿entiendes?] [...] y por esto nace el nombre de Rizoma, de esta papita, siempre lo pensamos en una papa, hay muchos tubérculos que son rizomáticos pero esto de que una papa tenía tantos ojitos y que de cada ojito iba a salir una rama y que de cada rama iba a salir una nueva papa y que de esa nueva papa iba a dar nuevas ramas e iba ser interminable ¿cachay?, entonces siempre fue muy bonito el proyecto. Yo creo que desde ahí es que siempre se suma gente porque el proyecto da para mucho” (Verde Turquesa, anexo 1, página 4, párrafo 1).



Se menciona incluso cuando en los inicios las mamás y los papás participaban de los talleres “yo me acuerdo cuando partió Rizoma, se hicieron talleres que venían los papás de los estudiantes, venían nuestros papás a tomar los talleres” (Verde Turquesa , anexo 1, página 5, párrafo 1), o cuando las/los talleristas se iban dejando el legado para que los talleres se continuaran con el tiempo “entonces ahí me acuerdo que esa compañera no podía seguir para el siguiente semestre, entonces ahí escogió al chico que pensó que era más responsable o que lo podía hacer mejor y lo dejó a él de tallerista” (Verde Turquesa , anexo 1, página 10, párrafo 1).

Finalmente Verde Turquesa habla sobre la importancia de ese flujo de gente para la permanencia de Rizoma en el tiempo “el proyecto en sí, aunque no siguió el grupo inicial, siguió funcionando tal cual, de alguna forma se logró transmitir por generación tras generación y sin duda ahí tiene que haber un trabajo de Jacinto, que es el que logró permanecer en los grupos eternamente, porque tiene un contrato acá po, me refiero en el espacio de la UMCE y que quizás él también pudo hacer que se fuera corriendo como de boca en boca, pero sin duda también creo que ese grupo inicial, generó otro grupo inicial, que el siguiente generó otro grupo inicial, y así sucesivamente, de alguna forma se logró transmitir todo esto que te cuento cachai y eso ha hecho que permanezca y que la idea es que siga permaneciendo” (Verde Turquesa , anexo 1, página 12, párrafo 1).

Subcategoría Emergente 5: Vocación / herramientas para el mundo laboral

Verde Turquesa cuenta que su participación en Rizoma fue haciendo gestión que era lo que le gustaba hacer y en lo que sentía segura “Me dicen que querían que yo hiciera un taller de gestión cultural en Rizoma [...] a lo que yo respondo que no (risas) [...] entonces mi respuesta fue que yo sí podía hacer gestión cultural para Rizoma, en lo que Rizoma necesitase hacer, ¿me entiendes?, pero no dar un taller de gestión cultural, entonces desde ahí yo empiezo a tomar un poco el tema de la gestión de Rizoma y me empiezo a mover para que Rizoma funcionara”. (Verde Turquesa , anexo 1, página 2, párrafo 1).

La participante comenta que ese trabajo que hizo en Rizoma le ayudó a descubrir lo mucho que le gustaba la gestión cultural, “de hecho es a tal punto de que yo

siempre he tenido pendiente estudiar la carrera de gestión cultural, me gusta mucho y claro Rizoma me permitió moverme en muchos ámbitos, desde lo más precario que se necesitara hasta ir hablar con el rector, entonces era como te tienes ir transformando un poco a cada necesidad que tienes y cómo conseguir esas necesidades, cómo cubrirlas de alguna forma [...] entonces todos los años que estuve en Rizoma, más las experiencias que había tenido antes, me llevó a entender que era un espacio que para mí era cómodo y era muy bonito y que me hacía feliz, entonces es como un anhelo mío de poder estudiar alguna vez eso, entonces claro que aprendí mucho.” (Verde Turquesa , anexo 1, página 7, párrafo 3).

Además de descubrir su gusto por la gestión cultural, Verde Turquesa, comenta que Rizoma le sirvió como herramienta para su desarrollo en lo profesional “entonces además era bonito porque también se volvía una práctica previa, antes de tu lanzarte a un colegio a dar clases, como que servía por hartas aristas” (Verde Turquesa , anexo 1, página 9, párrafo 3).... “como que no tenía miedo de que ‘será posible hacer esto’, no, ya sabes que teniendo nada, puedes hacer todo, creo que eso lo da Rizoma, tu sabes que eso es así y eso te sirve para toda la vida, ¿cachay?[¿entiendes?]. Por una parte eso, y por otra parte tiene que ver con el hacer pedagógico, esto de no creerte el cuento, de saber que el aprendizaje es comunitario, de saber que podí aprender mucho del otro, no necesariamente encerrarse a leer un libro, que es una buena forma de aprender pero también es decirle al otro que te dé”(Verde Turquesa , anexo 1, página 10, párrafo 3).

Jacinto por su parte comenta que en Rizoma “también fue como maravilloso cachar [conocer] como la mente de la juventud po’ [...] entonces yo creo que eso también como en términos pedagógicos me ha ayudado como a relacionarme de otra forma también en clases, a pesar de que es otro formato igual como que entiendo un poco más porque me siento parte de también.” (Jacinto, anexo 4, página 12, párrafo 4)

Subcategoría Emergente 6: Feminismo

La/os entrevistadas/os afirman que dentro del espacio de Rizoma, existe un ambiente con características feministas y que aunque, no es una instancia separatista y que participan hombres hetero-cis, ellos son hombres con características no tan machistas. “Claro, no es que no lo hayan sido, nosotras mismas también lo hemos sido. Pero son personas que también están cuestionando su propio rol masculino. Yo creo que por eso es que también se genera este espacio aprendizaje así” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 6, párrafo 4). Elba por su parte describe “que no son hombres como machitos [machistas], no son competitivos, no son territoriales, no son autoritarios” (Elba, anexo 5, página 6, párrafo 3), A su vez, pedagógica irredenta dice, “Yo siento que la presencia masculina muchas veces va de la mano con la autoridad y eso como que aquí no está, porque los cabros podrían ser como otros hombres que invalidan lo que estamos diciendo o, decir “lo que está queriendo decir ella, es lo que yo voy a decir

ahora con mis palabras” Que son prácticas machistas también como la territorialidad” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 6, párrafo 5).



Serie gráfica en memoria a Macarena Valdés realizada en el taller de Serigrafía, Sept. 2019.

Los hombres de la organización admiten que es un tema que recién están visualizando o llevando prácticas concretas, “temas como por ejemplo el feminismo, que es un tema que yo solo estoy tanteando como teóricamente ahora, así como muy sutilmente, pero son muchas cosas las que fui entendiendo” (Jacinto, anexo 4, página 12, párrafo 4) y que también eso se facilita por la presencia mayoritaria de mujeres feministas en el grupo, “me fueron haciendo sentido más por la presencia de ustedes, con cómo se visualizaban ustedes como mujeres, como la manera de relacionarse, de vincularse, etcétera” (Jacinto, anexo 4, página 12, párrafo 4).

De hecho, algunos de los integrantes llegaron a ser parte de Rizoma gracias a el feminismo, “después fue la toma feminista acá y se empezó a dar un espacio de encuentro de masculinidades en los cuales participábamos y el Mati me dice que había hablado con el Felipe de esto que estaba pasando y me extendió la invitación a ver cómo funcionaba Rizoma” (Po, anexo 5, página 1, párrafo 3).

Pedagógica Irredenta menciona algunas características el feminismo que existe dentro de Rizoma, como la no-territorialidad, la no-competitividad, la amorosidad, el

respeto. Con la siguiente anécdota, referente a las movilizaciones y protestas post revuelta social en el territorio chileno, en Santiago, ella cuenta “hoy día tuvimos una conversación con una compañera, hablando desde el colectivo, pero a partir de unas conversaciones que tenía con una mujer feminista [...]. Y ella me decía: “mira, si te fijas, por ejemplo, en todo este proceso histórico que se está viviendo, ¿en qué se ha convertido hoy día la Plaza de la Dignidad?”, desde una mirada crítica feminista “es una guerra entre machos”, o sea, una competencia para ver quién se toma ese espacio. Y todas las otras cosas bacanes que pasan, pero se está mirando desde ese lugar pero desde otra mirada, todas las cosas que tengan que ver con un profundo sello creativo, han sido levantados por colectivos feministas o por mujeres. Cosas muy interesantes y muy fuertes. Entonces yo hice como una reflexión, porque lo que pasa con los hombres, por ejemplo, cuando se agrupan, no deja de ser colectivo pero es un tipo de colectivo distinto al que las mujeres, más consciente o no tan consciente, se plantean que tiene que ver con esta cosa amorosa de los colectivos y no esta cosa dividir tareas y de la distancia, sino que al contrario, hacerlo desde los vínculos respetuoso y amorosos, [...] yo siento que una característica de los hombres que están en este espacio, es que igual está muy interesado en desarrollar su amorosidades” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 6, párrafo 2).

Subcategoría Emergente 7: Vínculos con la UMCE

A pesar de que la relación con la UMCE ha sido motivo de varios conflictos, también han existido vínculos con esta y especialmente con personas que trabajan en la Universidad, como menciona Verde Turquesa “y desde ahí fue donde conocí por ejemplo a Juan Carlos Seccia y a un montón de gente de acá po’, que es como que de repente entro y me saluda mucha gente así como no sé po, la gente que trabaja en las porterías o que son los secretarios de ellos, como que no me acordaba por qué y creo que ahí en ese momento fue porque uno tenía que andar por todos lados pidiendo ayuda y las posibilidades que a veces no llegaban desde el departamento... y es así como llego a Rizoma [risa]...” (Verde Turquesa , anexo 1, página 3, párrafo 1).

Esos vínculos también han facilitado múltiples veces



que la institución preste sus dependencias para realizar las actividades, Dante, tallerista de violín señala que “Conseguirme la sala tampoco fue complejo porque justo se da que el director de la orquesta es el director de la carrera de música y el secretario académico es el concertino de la orquesta, el concertino es el primer violín que está al lado de él.. es como la mano derecha del director y yo me siento con él, usamos el mismo atril, le cambio las páginas [risa], entonces ahí igual se forma un vínculo po ¿cachay?, nos conocemos. Los estudiantes le dicen “Profe Benja” yo le dije “el Benja”, ¿cachay? entonces hay otra relación y son chistosos igual po’, si igual lo pasamos bien” (Dante, anexo 3, página 12, párrafo 4).

4.4. Análisis interpretativo

A continuación se presenta el análisis interpretativo ordenado por las categorías autogestión, horizontalidad y amor. Este consiste en una triangulación de cada subcategoría que integran a las categorías. Donde se tensiona la realidad presentada por las/los participantes entrevistadas/os, con propuestas teóricas, con la realidad educativa chilena actual y las leyes que le rigen. Además es necesario destacar que es imposible separar por completo la realidad para poder interpretarla, por lo que constantemente sucede un cruce entre categorías y subcategorías.

4.4.1 AUTOGESTIÓN

Análisis por subcategoría

La subcategoría “**gratuito/popular**” se considera por las/los participantes de los Talleres Rizoma como uno de los aspectos esenciales y característicos de la iniciativa, pues desde sus inicios han sido gratuitos y abiertos a quien desee ser parte. Las/los entrevistadas/os dicen experimentar gusto por participar en una experiencia abierta en donde se comparten aprendizajes de manera gratuita.



Extracto de “El Perrizoma: informativo de los talleres Rizoma” n°4, sep. 2012

Uno de sus participantes dice que “(Rizoma) gestiona espacio para que las personas puedan llegar a expandir ese conocimiento y no privatizarlo, que se entreguen medios para expresarnos lo mejor que podamos y abrir el espacio para

que haya la mayor cantidad de personas” (Po, anexo 5, página 8, párrafo 6), es decir, existe un intento constante por liberar, regalar, expandir, democratizar y hacer popular el aprendizaje mediante los talleres. Esta idea concuerda con lo que plantea Paulo Freire, quien afirma que la “educación debe gustarnos, maravillarnos, debe llamarnos a aprender voluntariamente y por supuesto debe ser para el pueblo” (Freire, 1965, p.88) o con la propuesta libertaria de Daniel Parajuá, que comenta que las prácticas educativas tienen que tener sentido para la gente y deben centrarse más en el saber popular que en el saber académico que pareciera ser el único válido para la mayoría de las escuelas (Daniel Parajuá, 2010, en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017).

En relación a las políticas públicas se observa que la cobertura de la educación formal en Chile va aumentando con los años, sin embargo, ésta sigue siendo insuficiente y clasista. Además, la promesa de gratuidad hecha el 2013 por Michelle Bachellet, ha sido lenta y engañosa, sin diferenciarse demasiado de un plan de becas y créditos, con cobertura insuficiente, siendo una opción real solo para el 60% de los y las estudiantes provenientes de las familias con menores ingresos de la población (Subsecretaría de Educación Superior, 2019) y no para el total de la población chilena, es decir, actualmente no existe una educación secundaria ni profesional que combata la desigualdad de raíz haciéndola asequible para todas/os, sino que la sigue sectorizando, replicándose y sosteniéndose en el tiempo.

En este sentido es que la propuesta de los Talleres Rizoma se encuentra alejada de la realidad de las políticas públicas y de las prácticas de las políticas de la UMCE, porque aunque esta se declara a sí misma como espacio público (UMCE, 2016), siempre ha habido una tensión con los Talleres Rizoma por temas como el acceso libre de las personas no matriculadas en la universidad. Por otra parte, se acerca a las demandas de la sociedad, como por ejemplo, a las del movimiento estudiantil en el contexto de la reforma de la LGE y lo que plantea la vocera de la Confech 2014 Melissa Sepúlveda, *fin al lucro en todos sus niveles*, ya que la reestructuración prohíbe el lucro de la educación con recursos públicos pero lo sigue permitiendo con recursos privados, lo que supone un problema porque podría aumentar la brecha de la desigualdad y “la lógica de la competencia, que promueve el lucro” lo cual “no afecta solo a los que persiguen fines lucrativos, sino también a los que no lo hacen, porque los obliga a competir dentro de un sistema de mercado” (Vallejos, 2014, en MINEDUC, 2017, p.154). Entonces, es contradictorio que el gobierno declare la educación como derecho social, pero siga permitiendo el lucro en los sectores privados y subvencionados del sistema escolar.

A partir de esto se puede interpretar que las/los integrantes de Rizoma pretenden sostener su carácter gratuito y popular porque creen en la democratización del aprendizaje de manera transversal, independientemente del origen o del poder adquisitivo de las personas. Se sabe que en Chile existe una gran brecha entre establecimientos educacionales públicos y establecimientos privados, lo que

lamentablemente se evidencia en la calidad del aprendizaje, en la cantidad de experiencias significativas, en los resultados académicos, en la continuidad de estudios y otros. Siendo la única opción de calidad para la clase baja e incluso media, los establecimientos públicos *emblemáticos*. Además se puede interpretar, que a esto se le suma un factor social resultante: reproduce nuestra sociedad clasista y sectorizada, porque en ningún momento se mezclan las realidades, quedándose cada una/o en su burbuja y círculo social, alimentando el sesgo por el desconocimiento de la otra parte.

También se interpreta que las/los participantes creen en que una propuesta educativa como la de Rizoma, que se diferencia bastante de las propuestas formales de educación, debe expandirse lo máximo posible y mutar del mismo modo que una red rizomática.

Se entiende que una buena educación no radica solo en su cobertura sino también en su calidad. Se considera esto no como un proceso de acciones para llegar un resultado esperado, medidos por instrumentos estandarizados y validados institucionalmente, sino mas bien, como un proceso de enseñanza-aprendizaje en que la persona se desarrolle más ampliamente, que sea una parte activa de su aprendizaje para que éste le sea significativo con la propia vida, considerando sus gustos y maneras de aprender, contemplando la dimensión corporal, mental, emocional y espiritual por iguales, respetando la salud, el juego y el error, por dar algunos ejemplos.

La subcategoría **"autonomía del colectivo"** es una de las características de los Talleres Rizoma que más agitación ha provocado durante los años que lleva funcionando.



Existen dos aspectos sobre la autonomía en el colectivo presentes en Rizoma que se diferencian abruptamente entre sí. Uno es el aspecto organizacional/humano y otro, el aspecto material. Abordemos el primero, Rizoma nace a partir de la idea de ser una organización autónoma del sistema neoliberal y sus lógicas poder, Pedagógica Irredenta es muy clara cuando señala que es un espacio “anticapitalista y entendemos que el capitalismo, es parte de una estructura no sé si mayor o menor, pero que tiene que ver con el patriarcado, entonces (...) el espacio Rizoma se gestó queriendo ir en contra de un modelo que se establece a través de la academia, que era jerárquico, que era un espejo de lo que es mayor que es el estado... o esa forma de organizar el conocimiento y las relaciones” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 7, párrafo 2), en cuanto a esto, podemos afirmar que existe autonomía absoluta en lo que respecta a las formas de organizarse que son bastante cuidadosas, horizontales y mutables. Esta autonomía se hace presente y se lleva a la práctica en los programas de los talleres, en los contenidos de éstos, en los tiempos, en la difusión y en algunas ocasiones, en los espacios y materiales, Lautaro Torres menciona que en Rizoma es primordial “construir nuestra propia agenda, construir nuestra propia dinámica y eso nos permite avanzar” (Lautaro Torres, anexo 2, página 4, párrafo 3), destacando las posibilidades que surgen cuando se tienen autonomía en los tiempos y en las dinámicas internas.

Por otro lado, en relación a los insumos y uso de espacios, siempre ha existido esta dificultad de estar ubicados en una institución formal, pero querer tener autonomía

de ella, en especial si consideramos que en la organización nunca ha existido flujo de dinero para costear insumos que la universidad de una u otra forma si puede ofrecer. No se puede negar que existe un porcentaje alto de dependencia con la universidad en lo que concierne a espacios físicos y bienes materiales, los cuales se han obtenido a través de Fondos de Desarrollo Institucional (FDI), como por ejemplo: el domo, las telas acrobáticas, mesas, sillas, impresoras, camilla para masajes y otros. Además, se han conseguido temporalmente, mientras se hace el taller, materiales como violines, sillas y muchos otros, a los que se ha podido acceder gracias a la disposición de ciertas personas de la UMCE, quienes con muy buena voluntad, han gestionado espacios y materiales, con el objetivo de colaborar con los talleres. Sin embargo, también ha sucedido lo contrario: han existido ocasiones en donde a Rizoma se le ha prohibido el uso de ciertos espacios debido a conflictos o por falta de acuerdo. Esto hizo que nunca se llegase a una independencia o autonomía al cien por ciento de la institución, más bien, existe una dependencia económica relativa y una dependencia de los espacios casi total (casi porque algunos talleres se han movido a otras sedes).

Como ya mencionamos, los Talleres Rizoma se gestan a partir de la idea de subvertir las lógicas de poder y la autoridad, como señala la autora Thwaites Rey, “la noción de poder, en su acepción más corriente, remite a los formatos en que se expresa la capacidad de hacer o de imponer una voluntad sobre otra en las relaciones sociales. En términos políticos más acotados, el poder tiene que ver con las formas de autoridad y dominación que se inscriben en el Estado” (Thwaites Rey, 2011, en Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado, p. 146), en este sentido es que Rizoma siempre se ha autodefinido como un espacio horizontal, es decir, que no busca imponer o dominar a nada ni a nadie, sino que propone o simplemente adopta, la autonomía como forma de organización. En la misma línea, un grupo de autoras/es comenta que “la idea de que la construcción política alternativa no tiene que tener como eje central la conquista del poder del Estado, sino que debe partir de la potencialidad de las acciones colectivas que emergen de y arraigan en la sociedad para construir otro mundo” (Negri-Hardt, 2000, Holloway, 2001, Ceceña, 2002, Zibechi, 2003 en Thwaites Rey, 2011, en Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado, p. 146), en este sentido, la autonomía está dada por las decisiones y acciones que lleva a cabo un grupo de manera colectiva y sin jerarquías, en relación a las necesidades que éste desee cubrir y/o al mundo que desea crear. De hecho, la autora antes citada, hace mención a que la belleza de la palabra “autonomía” reside en su evocación a la libertad: sin condicionamientos, sin ataduras, sin restricciones, el actuar por voluntad propia y el pensar sin límites (Thwaites Rey, 2011).

Podemos entender que en el concepto de autonomía siempre existe un algo de lo cual se quiere hacer autónomo, en el mismo texto, Thwaites Rey identifica cinco tipos de autonomía, los cuales en resumen serían:

1. autonomía del trabajo frente al capital que se refiere a la capacidad de los trabajadores para autogestionar la producción.
2. autonomía en relación con las instancias de organización que puedan representar intereses colectivos (partidos políticos, sindicatos), relacionada a la auto-organización como participación individual directa y/o portavoces rotativos, rechazando cualquier forma de delegación y representación, bloqueando la emergencia de liderazgos.
3. autonomía con referencia al Estado, supone el rechazo a cualquier instancia de construcción estatal e institucional.
4. autonomía de las clases dominadas respecto de las dominantes, se refiere a la no subordinación a las imposiciones sociales, económicas, políticas e ideológicas de éstas.
5. autonomía social e individual, un cambio absoluto de nuestro actuar para una emancipación plena (Thwaites Rey, 2011).

Volviendo a la búsqueda de la autonomía por parte de Rizoma, se puede afirmar que esta nace a partir del descontento que se tiene con el modelo educativo propuesto por la UMCE, éste se lleva a cabo mediante el currículum, el se define como “un proceso de selección cultural que responde a visiones de mundo y al tipo de sujeto que se desea formar” (UMCE, 2016, p. 12). En este proceso de “selección cultural”, cabe destacar que la UMCE como institución formal y estatal, responde a los intereses estipulados en las reformas vigentes, los cuales, han considerado la educación como un espacio en donde se deben desarrollar competencias para amoldarse al mundo laboral que hoy se plantea desde una mirada vertical, poco integral, enfocada en la productividad, reproductora de desigualdad, con lógicas extractivistas y en definitiva, capitalista y patriarcal.

A partir de esto, surge la duda ¿de qué exactamente quiere hacerse autónomo Rizoma?, ¿de qué quiere diferenciarse?. Lo que se puede interpretar es que las/los integrantes de los Talleres Rizoma creen en ciertos pilares o valores que sustentan el proyecto: el amor, la horizontalidad, la escucha, la aceptación, el cariño, el regalo, el aprendizaje colectivo, entre otros temas abordados en la investigación. Sin embargo, estas características distan bastante de la propuesta educativa y organizacional - antes mencionada- de la UMCE y del modelo educativo en Chile.

Retomando el tema de la autonomía, se puede decir que, considerando que la UMCE tiene un funcionamiento que depende de la legislación de la educación superior y sus estándares, ha tenido que ceder con la organización Rizoma prestando sus dependencias para realizar los talleres, los cuales han permitido tener un territorio en donde llevar a cabo la instancia. Por otra parte, la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE), por medio de fondos concursables (FDI), ha adjudicado alrededor de cinco proyectos a los Talleres Rizoma. Esto ocurre porque de alguna manera la institución también se beneficia de los talleres, por ejemplo, en instancias de acreditación, en la vinculación con el medio que se produce o, en el

caso del Departamento de Artes Visuales porque las/os mismas/os estudiantes se benefician directamente, ya que además de poder asistir a los talleres, usan los materiales de los proyectos, por ejemplo las gubias y tintas para los ramos de grabado o, parlantes y micrófono para eventos estudiantiles, entre otros.

Por otro lado, está la realidad de Rizoma, que ha tenido que acceder de manera “estratégica” a fondos institucionales para lograr su cometido educativo. Aquí se identifica otra característica de la iniciativa que se retoma en la próxima categoría: los talleres siempre se adaptan a las necesidades emergentes, entonces, básicamente lo que hace Rizoma es entender el contexto en el que se encuentra, tanto sistémico como local, para encontrar soluciones en pos del objetivo de la realización de los talleres u otras actividades. Es decir, buscan dentro del sistema institucional en el que se desenvuelven, la manera de conseguir lo que les falta, generando ciertas cercanías con la Institución, pero siempre y cuando estas decisiones o soluciones no afecten ni tensionen la esencia de autonomía y los valores que se quieren sostener.

La subcategoría “se adapta a las necesidades emergentes” es un aspecto que según las/os entrevistadas/os ha resultado como consecuencia de la organización autogestiva y autónoma. Estas necesidades van desde lo tangible como dinero, espacios o materiales, hasta lo intangible, como necesidades emocionales y sociales. Esta subcategoría hace referencia al *parchado* constante que se hace para resolver las carencias que aparecen, “te tienes que ir transformando un poco a cada necesidad que tienes y [...] como cubrirlas de alguna forma” (Verde Turquesa, anexo 1, página 7, párrafo 3). Las carencias son diversas e ininterrumpidas y la naturaleza rizomática de la organización hace que no siempre se esté preparado para lo que vaya surgiendo. Se puede hacer una analogía de esto con lo que Deleuze y Guattari llaman el *principio de ruptura significativa*, en donde “un rizoma puede ser roto, interrumpido en cualquier parte, pero siempre recomienza según ésta o aquella de sus líneas, y según otras” (Deleuze y Guattari, 2004, p.15), en otras palabras, el desarrollo de un rizoma es algo en constante devenir y sin estabilidad, por lo cual, pueden surgir de él, ramas o tubérculos que cambian el sistema que antes existía o, pueden romperse y volver a generarse con nuevas formas inesperadas. Estas situaciones emergentes que necesitan nuevas de resolución, son algo muy característico de las experiencias autogestionadas, las cuales son diversas e innumerables porque atraviesan las subjetividades de los grupos que intentan construir una experiencia nueva en la cual puedan crear sus propias fórmulas, normas, formas de relacionarse en torno a necesidades particulares (Hudson, 2010).

Al otro extremo existe la realidad del sistema educativo formal, que tiene gran parte de sus necesidades más básicas cubiertas, como por ejemplo, cuentan con espacios permanentes para la realización de las clases, hay comida disponible para las/os estudiantes (JUNAEB en establecimientos básicos y de media), a veces existe un transporte de acercamiento, las/os profesoras/es tienen un contrato fijo y con sueldo, hay materiales e inmuebles a disposición, entre otros, a diferencia del espacio autogestionado de Rizoma, el cual no tiene todas esas necesidades básicas cubiertas pero si tiene la capacidad de ir



resolviendo las adversidades emergentes con gran rapidez. Esa facultad de resolución inmediata y local, es casi imposible en el sistema educativo a nivel macro, pues éste al tener una enorme extensión y jerarquización del poder, exige procesos muy burocráticos para resolver situaciones por muy pequeñas que sean. De todas maneras hay necesidades que si se pueden cubrir dentro de una misma escuela de manera más inmediata y en ese sentido hay una gran similitud entre lo que sucede en Rizoma y el rol que cumple un profesor/a, como menciona Verde Turquesa, “el ser profe es como siempre funcionar dentro del circo pobre, como que tu trabajas en un colegio, como ay no sé, podí [puedes] pintar el lienzo, podí ir hablar con los niños, al final te toca como hacer de todo... y que limpiar la sala y lo que sea te toca hacer. En Rizoma era así también... entonces yo siempre andaba así como una abejita de taller en taller, pero para observar el taller y ver cuáles eran las necesidades” (Verde Turquesa, anexo 1, página 6, párrafo 3).

A modo de interpretación, se puede decir que no es de extrañar que en las experiencias autogestivas se esté respondiendo a las necesidades emergentes con frecuencia y esto en gran medida ocurre porque -como pasa en el caso de Rizoma- no hay personas trabajando en la gestión como un empleo permanente y remunerado, a eso se le suma que al ser gratuitos y con cierto grado de autonomía, hay inestabilidad en la disponibilidad de espacios y materiales, además existe un flujo constante de personas y actividades. Es decir, ante el cambio y la falta de

recursos y tiempo, la gestión se vuelve una especie de improvisación resolutive. Eso tiene aspectos positivos como la flexibilidad para el cambio, el aprendizaje constante, la experimentación y el espacio para las decisiones colectivas, sin embargo, la inestabilidad también tiene un lado negativo y es que muchas veces genera desorden, desorganización, de responsabilidad y eso para algunas personas se ha vuelto frustrante, lo cual también se debe cuidar.

La subcategoría “sin jerarquías” es una característica presente desde el inicio de la propuesta, que aparece en las entrevistas como una decisión colectiva que se ha practicado constantemente a lo largo de los años, la cual consiste en organizarse sin roles de poder, como una forma de diferenciarse de la verticalidad tan común en los espacios educativos formales. Por otra parte, se menciona que la experiencia de horizontalidad les produce agrado porque en ella no se necesita una figura de autoridad para funcionar, sino más bien, se trabaja desde una orgánica de aprendizaje colectivo en

donde todas las voces tienen el mismo valor, Lautaro Torres comenta que Rizoma es un espacio horizontal porque “rompe con las estructuras impuestas por la academia, donde siempre hay un frente, hay un docente, hay un disertante, hay un iluminado” donde lo que interesa es “que cada una de sus vivencias y experiencias nos aporte, aprender de eso, profundizar y crecer desde ese lugar” (Lautaro Torres, anexo 2, página 4, párrafo 1).



El autor Juan Pablo Hudson (2010) dice que los procesos autogestivos son experiencias que prescinden de jefes, líderes o de cualquier forma de poder que provenga del aparato *Estado* que implica dos partes: una de comando y una de obediencia. Esta forma es un modelo histórico de organización de las relaciones de poder al interior de las instituciones y la sociedad en su conjunto. (Hudson 2010).

El autor Jacques Rancière en su libro “El maestro ignorante” menciona que la educación está regida por un *sistema explicador* que a través de una escala de valores, posiciona al *maestra/o explicador/a* en el eslabón de *inteligencia superior* y

al/la *alumna/o incapaz* en el eslabón de la *inteligencia inferior*. El autor comenta que es aquel sistema el que nos hace creer que no podemos aprender a partir de nuestra propia inteligencia y verificar esos autoaprendizajes de manera autónoma sino que dependemos de un explicador que decreta cuándo, cómo y qué aprendemos. Este sistema explicador además se sustenta en la competencia y comparación entre intelectos superiores e inferiores y es la fórmula que ha caracterizado a las sociedades, provocando un constante *atontamiento* ante el cual propone la emancipación como solución, para que las personas crean en que tienen las capacidades para aprender cosas por su cuenta y sin la necesidad de una figura de autoridad (Rancière, 2002). Por su parte, el autor Lamberto Borghi comenta en cuanto a la horizontalidad en el aprendizaje, que ese proceso se ha visto sumamente truncado por las relaciones escolares extremadamente jerarquizadas, las cuales hacen casi inexistente el diálogo que permite acercar el conocimiento a la experiencia y por consiguiente a la motivación para auto iniciar aprendizajes sin la necesidad de la estimulación u obligatoriedad por parte del/la maestra/o. (Borghi, 1977, en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017, p.50).

Si nos acercamos al modelo educativo chileno, encontramos que este se rige por el ministerio de educación, entidad que se estructura verticalmente, lo cual se puede evidenciar en un organigrama que explica los cargos y entidades en el funcionamiento del ministerio, en donde la/el ministra/o de turno corresponde a la figura de autoridad mayor, la cual tiene a su cargo entidades como las subsecretarías de educación superior, de educación parvularia, la dirección de educación pública, entre otras, estas entidades a su vez están a cargo de otras y así sucesivamente. Lo mismo ocurre con las escuelas públicas, subvencionadas y privadas, las cuales tienen sus propios organigramas, sin embargo, la/el director/a del establecimiento suele ser la figura de autoridad máxima. (Organigrama MINEDUC 2020). La UMCE sigue en su organigrama la lógica vertical antes mencionada (Organigrama UMCE 2014). Esa misma orgánica es la que se establece para cada departamento y para la relación entre profesoras/es y estudiantes. Si es que un/a profesor/a decide horizontalizar de alguna manera las dinámicas de su clase, queda a su propio criterio y responsabilidad. Esa situación se ha visto en las propuestas educativas de algunas/os profesoras/es, sin embargo, no es lo más común. La verticalidad es el modelo por excelencia en las escuelas, universidades y en la mayoría de los espacios educativos -entre muchos otros- y se sigue siendo reproducido por ministerios, escuelas, directores/as, profesores/as, entre otras/os. No se puede negar que es difícil y por el momento imposible aplicar la horizontalidad en algunos contextos educativos, sobre todo si se está trabajando con menores de edad y si se tiene tan internalizada la noción de verticalidad unida a la creencia intrínseca de que la necesitamos, por lo que cabe entender que cambiar ese paradigma es parte de un proceso largo, prácticamente un hábito.

Los Talleres Rizoma, se han propuesto desde sus inicios como una instancia sin jerarquías, lo cual ha resultado, -a veces con dificultades- bastante bien y

probablemente sea porque -como las/los entrevistadas/os comparten en sus relatos- la noción de un espacio horizontal genera gusto y sentido, a diferencia de la verticalidad institucional que muchas veces está relacionada con el miedo.

Esta subcategoría se encuentra inserta entre las categorías “autogestión” y “horizontalidad” porque tiene aspectos que le conciernen de ambas. En primer lugar, pertenece a “autogestión” porque esta consiste en un grupo de personas que eligen tomar sus propias decisiones de manera colectiva y sin la intervención de un/a intermediario/a que rija aquello que debe hacer el grupo, es decir, a pesar de sus diversas ramas, es a grandes rasgos, un intento por tomar decisiones colectivas de manera autónoma, lo cual implica una organización en donde sean todas/os las/los integrantes quienes decidan y que por ende, no tenga jerarquía. Además, para que los Talleres Rizoma puedan llevarse a cabo con una orgánica sin jerarquías, debe funcionar de manera autogestiva, es decir, hacerse autónoma de la UMCE por lo menos en sus orgánicas, pues como tanto hemos mencionado, la universidad tiene una organización jerárquica y burocrática y los Talleres Rizoma no. En segundo lugar, esta subcategoría también es parte de la categoría “horizontalidad” porque es no vertical en el aspecto organizativo, en donde todas/os quienes quieran participar tienen la misma “voz y voto”. También es no vertical en lo que respecta a la propuesta educativa, pues ésta propone flexibilizar la comúnmente rígida relación de enseñante-aprendiente, permitiendo que todos quienes componen los talleres sean tanto enseñantes como aprendientes y que además la instancia no dependa de una sola persona, pudiendo seguir su curso incluso si esta llegase a faltar.

4.4.2 HORIZONTALIDAD

Análisis por subcategoría

La subcategoría de “aprendizaje colectivo” es una característica esencial en Rizoma. Las/los entrevistadas/os comentan que en el espacio, sobretodo de gestión, se propone una metodología en la cual hay mucho diálogo, momentos de encuentro del grupo, énfasis en los vínculos y que está directamente relacionada con la horizontalidad, pues, a pesar de que muchos talleres tienen un/a tallerista designada/o, los roles de enseñante y aprendiente se van entremezclando de manera flexible, Verde Turquesa comenta que “tenía que ver con una forma muy horizontal de plantarse [...] como el entender que cualquiera podía enseñarle al otro y que más bien el otro era el que te iba enseñando a ti también” (Verde Turquesa, anexo 1, página 3, párrafo 7), se habla de eso colectivo y comunitario que caracteriza el aprendizaje Rizomático, afirmando que “creamos verdades colectivas y las vamos aplicando en todas las experiencias.” (Po, anexo 5, página 5, párrafo 6), en otras palabras, esta experiencia de aprendizaje con otras personas, nos hace crecer expandiendo el conocimiento a otros ámbitos de la vida. Ese espacio y valoración del diálogo comunitario es señalado por varias/os participantes como

algo significativo para otros aspectos de sus vidas, Verde Turquesa dice que Rizoma le ayudó a “entender que la forma de vida es comunitaria, entonces tenía que trabajarla siempre desde ese lugar po’, entonces yo creo el poder llevar como el proyecto en la sangre e internalizar y comprender todo el concepto como tal, claro que será un gran aprendizaje para tu vida” (Verde Turquesa, anexo 1, página 11, párrafo 1).

Algo que se acerca mucho a lo que desarrolla Humberto Maturana: *la educación se constituye en la convivencia con el otro*, “al convivir con el otro se transforma espontáneamente, [...] El educar ocurre, por lo tanto, todo el tiempo; de manera recíproca...” (Maturana, 1990, p.11), claro que ese convivir con otro, tiene ciertos aspectos importantes a considerar y que se ligan nuevamente con las subcategorías dentro de la investigación, que son por ejemplo, la escucha mutua, la aceptación mutua, el cuidado mutuo, entre otros. Paulo Freire, indica que es fundamental que la educación nos sitúe en el diálogo con otras/os, que nos haga descubrir y cuestionar nuestros descubrimientos y que nos transforme constantemente. Una educación que abandone las ideas inertes de la educación bancaria para que de manera individual y colectiva se creen nuevas combinaciones constantemente (Freire, 1965). De hecho menciona en su propuesta de educación comunitaria y popular, que la habitual separación entre educador/a y educando/a, debe ser reemplazada por la convivencia y la mezcla entre educador-educando con educando-educador y que esto significa: “1) que nadie educa a nadie; 2) que tampoco nadie se educa solo; 3) que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo” (Freire, 1965, p.18), dicho de otro modo, hace hincapié en que la educación debe ser en



constante convivencia y diálogo, que debe horizontalizar sus relaciones para que todas/os aprendan de todas/os.

El aspecto comunitario y de convivencia es presentado por la UNESCO como uno de los cuatro pilares para la educación, llamado “aprender a vivir juntos”, el cual consiste en ir “desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia -realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos, respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz. (Delors y Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI , 1996, p. 34). Ahora bien, es preciso aclarar cuál es el vínculo de la UNESCO con el MINEDUC y con la UMCE, para comprender la incidencia que tienen esas ideas en la formulación de misiones, visiones, planes y programas, entre otros aspectos que definen el modelo de estas instituciones y por ende, de la educación en Chile. El MINEDUC está en relación constante con la UNESCO, de hecho, existe una entidad dentro del MINEDUC llamada “Comisión Nacional Chilena de Cooperación con la UNESCO”, es decir, existe una relación de cooperación entre ambas, por ende, el MINEDUC considera en la construcción del currículum, los cuatro pilares de la educación propuestos por la UNESCO. Adentrándose más en las bases curriculares de Chile encontramos que éstas tienen como propósito “contribuir a una formación integral de las personas jóvenes y adultas, abarcando todos los aspectos: cognitivos, sociales y valóricos, que les permitan llevar adelante sus proyectos de vida y participar activamente en el desarrollo social, cultural y económico del país. Por ello, se hace especial énfasis en la formación ciudadana y la formación para el trabajo” (MINEDUC, 2016, p.25). Entonces se puede decir que no se menciona mucho la idea de que los procesos de aprendizaje sean colectivos pero sí, que estos se pongan al servicio de la ciudadanía y del trabajo, se presenta una perspectiva en donde se dice valorar el bienestar colectivo, a través de la *integralidad* -de acuerdo a lo estipulado en planes y programas-, pero que aún se lleva a cabo como un proceso mucho más individual que comunitario.

La UMCE por su parte, explícita estar en concordancia con los cuatro pilares de la educación de la UNESCO (UMCE, 2016) y asegura que la base del aprendizaje está en la “actividad comunitaria, una coparticipación en la cultura” (Bruner, 1996, citado en UMCE, 2016, p. 13), es decir, se menciona la idea de lo comunitario como un objetivo, sobre todo considerando el rol social histórico que ha tenido la UMCE como Universidad, sin embargo, la aplicación de esto en la metodología va a depender de la malla de cada carrera y del/la docente a cargo.

A partir de esto puede interpretarse que el aprendizaje colectivo es un elemento que se ha intencionado mucho en los Talleres Rizoma. Donde su carácter no formal, autogestionado, horizontal, de educación para adultas/os y de pocas personas -en relación a una escuela por ejemplo- han facilitado que esto se lleve a cabo sin necesidad de burocracias como reformas educativas. Ahora bien, se observa más

cercanía con el modelo de la UMCE que con el modelo educativo chileno, pues la Universidad como hemos mencionado, se ha posicionado como una universidad pública, estatal y para el pueblo y considerando que está formando a gran parte de las/los profesoras/es de Chile se puede asumir que su perspectiva educativa va a incidir bastante en la educación del país. Ahora bien, creemos que no solo basta con establecer la educación comunitaria o colectiva como principio en los documentos, sino que también se hace necesario llevarlo a cabo en la práctica de cada clase y en la formación metodológica de cada estudiante, porque considerando lo individualista del paradigma social imperante, es necesario hacer esfuerzos constantes para subvertir esas lógicas en el sistema educativo formal.

Las subcategorías “auto escucha” y “escucha mutua” son presentadas por las/los entrevistadas/os como dos fenómenos que van de la mano y que han experimentado mucho en Rizoma. Mencionan que Rizoma les ha dado la posibilidad auto-escucharse, auto-observarse y auto-descubrirse. “Es un espacio donde uno se puede ver a si mismo” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 3). Las/os participantes manifiestan que esto se da porque existe una dinámica de mucho diálogo y por ende, de escucha mutua, esto además hace que haya aceptación de los ritmos y capacidades de cada una/o y eso facilita la confianza para compartir experiencias. En otras palabras, se comenta que existe apertura para el diálogo y la escucha mutua y eso provoca como consecuencia que cada una/o también se escuche. Como comenta Jacinto, “las experiencias que algunos y algunas relataban me sirvieron para entender lo que a mi me estaba pasando” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 3), o sea que al darse el tiempo y la oportunidad de simplemente escuchar a otras/os, cada una/o también se ha ayudado a resolver, ver, entender o escuchar qué pasa consigo mismas/os.

El autor Humberto Maturana comenta que "cuando decimos que amar educa, lo que decimos es que: el amar como espacio que acogemos al otro, que lo dejamos aparecer, en el que escuchamos lo que dice sin negarlo desde un prejuicio, supuesto, o teoría, se va a transformar en la educación que nosotros queremos. Como una persona que reflexiona, pregunta, que es autónoma, que decide por sí misma" (Maturana, 2017), es decir, destaca la importancia de que la escucha vaya de la mano de la aceptación del /la otra/o en sus similitudes y diferencias para que esta sea real y honesta.



En cuanto a las políticas públicas y la realidad educativa chilena, se afirma en los documentos institucionales que “La Reforma Educacional que impulsa el país se sustenta en un enfoque de derecho y de inclusión social que apunta a que todo niño, niña joven y adulto pueda recibir una educación de calidad que fomenten su desarrollo como personas integrales” (MINEDUC, 2016, p.9). Entonces, se hace hincapié en el desarrollo de personas integrales y sin duda, esa integralidad se ha incluido con mucha más fuerza en su última reforma, apareciendo por ejemplo, más objetivos vinculados al desarrollo personal, auto cuidado, entre otros, sin embargo, estos objetivos se observan casi únicamente en la asignatura de orientación. Una propuesta más transdisciplinar que la que hoy existe, podría permitir que aspectos emocionales y sociales como la auto escucha y escucha mutua puedan trabajarse de manera transversal en diferentes asignaturas, es decir, habría que seguir los esfuerzos por hacer la educación integral y además transdisciplinar. Por otra parte y como ya hemos mencionado, la verticalidad de las dinámicas escolares y universitarias formales, es bastante distinta a la horizontalidad de las dinámicas en Rizoma y cabe mencionar que esa horizontalidad sería un claro facilitador de la escucha mutua, pues existe un diálogo en donde el grupo tienen mayor posibilidades de hablar que en la educación formal, en donde sigue muy presente aún, la idea de un maestro/a explicador/a que es quién habla la mayor parte del tiempo o quién guía gran parte de las conversaciones.

Cabe destacar que es imposible separar la realidad de Rizoma en partes fragmentadas y perfectamente delimitadas y esta subcategoría no es la excepción, de hecho, el concepto de “auto escucha” está simbióticamente ligado al de “escucha mutua”, ya que como se explicó, la escucha mutua en el espacio de Rizoma, contribuye a la auto-escucha y viceversa. Además, éste sería como un paso inicial para otros niveles del desarrollo personal y colectivo, como lo son la auto- aceptación y la aceptación mutua.

Comprendemos que la subcategoría “auto aceptación” está muy relacionada a la disposición de las/os participantes a relacionarse de manera horizontal. Esto podría deberse a que en una orgánica sin jerarquías ni entes castigadores del error, tanto en el aprendizaje como en las relaciones personales, los niveles de miedo se reducen, haciendo de las “equivocaciones” parte del proceso de enseñanza- aprendizaje, “no hay tanto temor, entonces el equivocarse, lo tomas como parte del proceso y no como una sensación de que hiciste las cosas mal, de que la cagaste [arruinaste], de que te tienes que ir a otro espacio o aprender otras cosas, sino que entiendes que el error es fuente del aprendizaje. Porque todos nos hemos pegado nuestras patinadas en decir, en hablar y actuar” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 8, párrafo 3), se puede considerar fundamental lo que explica esta participante, porque al comprender que todas/os las personas se equivocan, lo que también sucede es que se reduce la sensación de culpa y las críticas auto- destructivas generando, en la medida que se reflexione al respecto, una verdadera fuente de aprendizaje. Esta relación de aceptación personal que se da en las dinámicas horizontales, aporta en distintos aspectos, “cuando estudias una carrera y se espera que trabajes en algo preciso, [...] otros te sitúan en un espacio en el cual no hay movilidad ni flexibilidad. Yo siento que la horizontalidad rompe con eso, porque podemos valer lo mismo independiente de nuestros ritmos de aprendizajes o las cosas que sepamos hacer o no” (Po, anexo 5, página 8, párrafo 4), es aquí donde esta sub-categoría no puede separarse de la de “aceptación mutua” porque esta auto-aceptación, ocurre muchas veces en el encuentro y la convivencia respetuosa con otras/os, en definitiva, se trata de “comprender la experiencia de quien está al lado y respetarla, y no invalidarla a pesar de sus errores... aceptar y darle valor a cada individualidad, no querer estandarizarlas” (Elba, anexo 5, página 9, párrafo 3).

Esto se relaciona directamente con lo que desarrolla Humberto Maturana cuando dice que es necesario aceptar al *legítimo otro en la convivencia* (Maturana, 1990) para que las relaciones sean amorosas o por lo menos respetuosas. Esa transformación hacia la aceptación en todas las direcciones, se aleja del propósito de mecanización y estandarización de la educación actual, que niega al otro/a porque se está en una competencia, invalidando a la propia persona también.

El autor señala que en la actualidad “uno hace de su vida estudiantil un proceso de preparación para participar en un ámbito de interacciones que se define en la negación del otro bajo el eufemismo: mercado de libre y sana competencia” pero esto es una falacia porque “la competencia no es, ni puede ser sana porque se constituye en la negación del otro.” (Maturana, 1990, p. 13). Esa presencia del mercado de “libre y sana competencia” en la educación actual, se evidencia con el “modelo educativo basado en competencias” (EBC), el cual fue implementado en un periodo de golpes de estado en Latinoamérica (años 70-80), con el objetivo de acercar la educación al mundo empresarial, junto con la implementación del sistema económico capitalista. La relación entre educación y modelo económico capitalista o de mercado es directa, tal como señala Maturana.



Ante esto se puede decir que la educación formal en Chile y la influencia del modelo económico capitalista en esta, ha puesto gran interés en que sus estudiantes sean capaces de memorizar para demostrar resultados que les permitan ser competentes y “exitosas/os”, validando la competencia y abandonando o dejando para segundo plano el interés por las particularidades de cada individuo en su diversidad y el bienestar común colaborativo y no competitivo.

Cuando Maturana habla de que una sana convivencia se funda en el amor, se refiere al amor como “aquellas conductas relacionales a través de las cuales un otro surge como un legítimo en coexistencia con uno mismo bajo cualquier circunstancia. El amor no legitima al otro, el amor deja tranquilo al otro aunque viéndolo e implica actuar con él de un modo que no necesita justificar su existencia en la reacción” (Maturana, 2007, p.45) en otras palabras, la sana convivencia basada en el amor se da a partir de la aceptación mutua y por lo tanto de una/o misma/o, donde no se

quiere cambiar a otra/o a conveniencia ni tampoco se le ignore, sino que se le toma en cuenta sin prejuicio.

Esta característica muy valiosa, surge como resultado de la relación de horizontalidad de las/os participantes, la cual establece que no existe un único conocimiento verdadero, sino más bien, se valora la sabiduría que cada una/o guarda, contemplando cada experiencia de vida, única e irrepetible, como una fuente de nutrición tanto para el espíritu como para la vida práctica.

Las subcategorías “auto aceptación” y “aceptación mutua” están entre las categorías “horizontalidad” y “amor” porque se componen de ambas. Tienen aspectos horizontales porque la dinámica se sustenta en la idea de que es posible organizarse sin jerarquías, sin embargo, eso requiere de un gran esfuerzo para perfeccionar dinámicas colectivas respetuosas y de aceptación, para que así se pueda llegar a acuerdos, que a veces son entre muchas personas pero sin necesidad de autoridades, en otras palabras, un ambiente de aceptación facilita el trabajo horizontal. Por otra parte, se puede decir que la aceptación o no- discriminación proviene del amor, de abrir la posibilidad a sí misma/o y a otras/os de actuar tranquilamente, sin juicio y sin justificación.

5.3 AMOR

Análisis por subcategoría

En cuanto a la subcategoría “auto cuidado” las/os participantes dicen vivenciar en Rizoma, formas de relacionarse que les ayudan a autocuidarse. Algunas/os comentan que el espacio de Rizoma les ayudó a poder sobrellevar momentos difíciles por los que estaban pasando en su vida, como cuenta Elba, “me servía mucho porque yo en invierno estuve bien atrapadita [pensando mucho/deprimida] y este espacio me salvó caleta [mucho], de hecho después yo no venía a clases, porque estaba pa’ la cagá [mal] y venía a estar en la sala [Rizoma], a eso venía al peda [UMCE]” (Elba, anexo 5, página 2, párrafo 1), otras/os participantes comentan que la escucha mutua les ha ayudado a darse cuenta de la importancia del cuidado. Jacinto por ejemplo explica que “muchas de las cosas que he escuchado en el transcurso de estos años, me ha enriquecido mucho como para llevar mi vida de una manera un poco más cuidada, más preocupada de mí y también de las demás personas” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 3) porque también sucede que los temas que se tocan en las conversaciones muchas veces se tornan al cuidado del cuerpo, de la salud, de la alimentación, de la mente, de las relaciones amorosas, de las relaciones familiares, del planeta, entre otras.



En casi todos los relatos, las/los participantes asocian el autocuidado a la subcategoría “cuidado mutuo”, se menciona que en las conversaciones siempre aparecen temas relacionados con el bienestar, que eso les ha abierto la posibilidad de cuidarse y cuidar a sus compañeras/os, comprendiendo que en el espacio es muy importante que todas/os se encuentren bien. Dicho de otro modo, participar de esa instancia sería una forma de auto-cuidarse y de aprender la importancia de hacerlo, porque eso conlleva bienestar personal, lo que contribuye directamente al bienestar colectivo y viceversa. De las narrativas se desprende que existe una búsqueda colectiva del bienestar y de la felicidad, siendo el cuidado un elemento clave para lograrlo. Aún así, siempre se hace hincapié en que esa búsqueda tiene un componente grupal y de amistad muy fuerte, como reflexiona Dalai Lama, “todos reconocemos que, para disfrutar de una vida plena, necesitamos de un círculo de amigos con los que podamos relacionarnos emocionalmente y en los que podamos confiar” (Dalai Lama 1998 en Cutler, 2001, p.9), entonces la felicidad es imposible de encontrar sin otras/os con quienes podamos desarrollar la aceptación, el cuidado, la escucha mutua, la confianza, entre otros. No obstante, esta aceptación y cuidado de una/o misma/o y del otra/o, resulta ser contrario al modelo de la libre competencia, “la educación media y superior en Chile se funda en la competencia, en la justificación engañosa de ventajas y privilegios, en una noción de progreso que aleja a los jóvenes del conocimiento de su mundo limitando, su mirada responsable

hacia la comunidad que los sustenta” (Maturana, 1990, p.30), es decir, se vuelve irresponsable frente a la sociedad, porque forma seres individualistas que compiten y no forman comunidad.

El desarrollo de habilidades socio-emocionales como lo son el auto-cuidado y cuidado mutuo, se relacionan directamente con el rendimiento académico, “la explicación a este último hecho la expuso Fredrickson (2001), el cual, demostró que las emociones positivas crean un ambiente idóneo para un mayor desarrollo de la atención y cognición” (Fredrickson 2001 en Garcia-Martinez, Fernandez-Ozcorta, Rodriguez-Peláez y Tornero, 2013, p.135), lo que incluso podría ser de gran utilidad en la escuela. Sabemos que actualmente en la educación formal, las habilidades socio-emocionales se trabajan casi solamente en la asignatura de orientación y gran porcentaje de las/os profesores y de los mismos establecimientos no hacen una capacitación constante acerca del tema, Hargreaves (1998) decía no comprender que “aun conociendo las necesidades impuestas a los docentes, no recibiesen una formación específica para hacer frente a la importancia de las cuestiones socioemocionales en el aula” (Hargreaves 1998, en Garcia-Martinez, Fernandez-Ozcorta, Rodriguez-Peláez y Tornero, 2013, p.137), al final, resulta siendo algo que casi va a depender de la intuición y de los modos de enseñar- aprender que cada docente tiene.

Desde la experiencia de las investigadoras en la UMCE, también vemos una deficiencia en las habilidades socio-emocionales que se entregan, que son definitivamente insuficientes, avocándose más a lo estrictamente académico y que pudimos evidenciar en nuestra práctica profesional al relacionarnos con las/os estudiantes y cada una de sus particularidades, donde a veces nos encontrábamos incompetentes frente a ciertas realidades entre las cuales no sentíamos la preparación suficiente, como por ejemplo en temas de diversidad, inclusión, sexualidad, relaciones interpersonales, entre otros. A esto se le suma el factor de que las políticas públicas son lentas cuando implica hacer un cambio de paradigma hacia un desarrollo más integral. En la actualidad la aplicación de estos temas sigue siendo lenta debido a la burocracia, resultando ser insuficientes y a veces anacrónicas y tardías.

Podemos creer que existe una diferencia sustancial entre Rizoma y el ámbito educativo institucional, por cuestiones de objetivos. Por una parte, Rizoma se enfoca mucho más en el proceso de aprendizaje y en las relaciones de cuidado personales, que en un resultado esperado, habiendo muchas veces, un fruto inesperado, experimental o a veces inconcluso, pero con lazos personales excepcionales. Por otra parte, el sistema educativo formal está principalmente abogado a la obtención de resultados altos y estándares de acreditación, dejando para segundo plano el proceso y el cuidado de la salud y de las emociones, dándole poco énfasis a esta parte importante que nos constituye como seres humanos/os.

Cariño/amorosidad es una subcategoría comentada en las entrevistas como algo que se da especialmente entre el equipo de gestión, quienes habitualmente se reúnen y dedican la mayor parte del tiempo a compartir, bromear y *regalinear*, en “una especie de fogata, un lugar acogedor y cotidiano” (Jacinto, anexo 4, página 4, párrafo 4). Se consideran los vínculos amorosos como parte de la experiencia en Rizoma, cuidándose los modos cariñosos a la hora de trabajar, como dice Pedagógica Irredenta, “tiene que ver con esta cosa amorosa de los colectivos y no esta cosa dividir tareas y de la distancia, sino que al contrario, hacerlo desde los vínculos respetuosos y amorosos” (Pedagógica Irredenta, anexo 5, página 6, párrafo 2). Esta característica fue el motor en muchos casos para crear grandes amistades, muchas de las cuales han perdurado por varios años, no obstante, además de las amistades, se describe un clima amistoso y amoroso de por sí. La importancia de esta subcategoría puede ejemplificarse cuando Po comenta que “(Rizoma) es una resistencia que se sustenta en todo el cariño que nos tenemos y que es día a día” (Po, anexo 5, página 9, párrafo 9), en otras palabras, se considera el cariño y la amorosidad como un pilar que ha permitido a Rizoma sostenerse en el tiempo a pesar de las adversidades. El autor Humberto Maturana explica que “los seres humanos, somos seres biológicamente amorosos como un rasgo de nuestra historia evolutiva. Esto significa dos cosas: la primera es que el amor ha sido la emoción central conservada en la historia evolutiva que nos dio origen (...)”, o sea que desde el nacimiento necesitamos que alguien nos cuide y nos quiera para poder estar sanos y seguir viviendo y “la segunda es que enfermamos cuando se nos priva de amor como emoción fundamental en la cual transcurre nuestra existencia relacional con otros y con nosotros mismos. Como tal la biología del amor es central para la



conservación de nuestra existencia e identidad humana.” (Maturana, 2007, p.46), Ximena Dávila lo explica con sus palabras señalando que “somos mamíferos, de contención, de pecho, cariño, de colaborar. Es constitutivo de los seres humanos el colaborar, pero como hemos estado en una cultura tan patriarcal eso fue quedando de lado y hoy se quiere recuperar.” (Dávila y Maturana, 2019, p.1). Dalai Lama también habla de cuánto necesitamos el afecto y dice que “la paz mental o el estado de serenidad de la mente tiene sus raíces en el afecto y la compasión supone un elevado nivel de sensibilidad y sentimiento” (Dalai Lama 1998 en Cutler, 2001, p. 9).

Volviendo a los relatos, es importante señalar, que en ellos se hace hincapié en que estos vínculos afectuosos se diferencian radicalmente de los vínculos que se generan en la academia (UMCE), que muchas veces se alejan o no se le da importancia a lo afectivo. Es así como Jacinto dice, “en lo personal, la necesidad de generar vínculo, de tener dentro del departamento un espacio que yo sintiera como acogedor, no sé... generar o sostener conversaciones menos academicistas y más relajadas” (Jacinto, anexo 4, página 4, párrafo 4). No es de extrañarse que la academia evada temas relacionados con el fortalecimiento de vínculos y el desarrollo emocional en general, pues esta pertenece a un sistema educativo que hasta hace poco consideraba el aspecto socio-emocional como poco relevante en el aprendizaje, o bien, lo consideraba pero lo trabajaba de manera muy vaga, superficial, poco transversal o se dejaba para segundo plano.

Cuando la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE) creada en dictadura, regía la educación en Chile, no se planteaba ninguna propuesta a favor de temas relacionados con el desarrollo socioemocional de las/los estudiantes, como la igualdad, la equidad o la educación integral. La última gran reforma educativa (LGE) promulgada el año 2009 significó un gran cambio en la concepción de la educación en Chile, las bases curriculares se modificaron y declararon un nuevo propósito: “contribuir a una formación integral de las personas jóvenes y adultas, abarcando todos los aspectos: cognitivos, sociales y valóricos, que les permitan llevar adelante sus proyectos de vida y participar activamente en el desarrollo social, cultural y económico del país. Por ello, se hace especial énfasis en la formación ciudadana y la formación para el trabajo” (MINEDUC, 2016, p.25). Además se establecen objetivos generales de aprendizaje con el propósito de favorecer la educación integral de los jóvenes, es decir, se fomenta ya no solo la educación cognitiva sino también la educación formativa (valores y principios). No puede negarse el cambio que eso ha implicado en los programas educativos de hoy en día, sin embargo, aún faltan esfuerzos por la integralidad, por unir por ejemplo, la natural relación mente- cuerpo y cambiar la disposición corporal que se obliga a tener la mayor parte del día (sentado mirando al profesor/a). Otro ejemplo de esto podría ser la supremacía que sigue teniendo lo objetivo por sobre lo subjetivo, aún se observa mucho más énfasis en el traspaso de información concreta por sobre el trabajo con emociones, cuerpo, espiritualidad y subjetividades en general. No cabe duda que aún falta en nuestra cultura y por ende en nuestra educación, adquirir o quizás recuperar la importancia

del cariño, la amorosidad, la amistad, el cuidado, entre tantas otros valores provenientes del amor que la velocidad de la globalización, el capitalismo y el patriarcado nos han ido alejando.

Considerando esto se puede interpretar que la presencia del cariño y la amorosidad que dicen experimentar las/los entrevistadas/os en Rizoma y de los cuales hablan Humberto Maturana, Ximena Dávila y Dalai Lama, son valores vinculados al amor que nuestra cultura ha relegado para espacios *íntimos* o *privados* y no los ha reforzado lo suficiente en los espacios educativos formales a pesar de su importancia en el desarrollo de cada individua/a y de las sociedades.

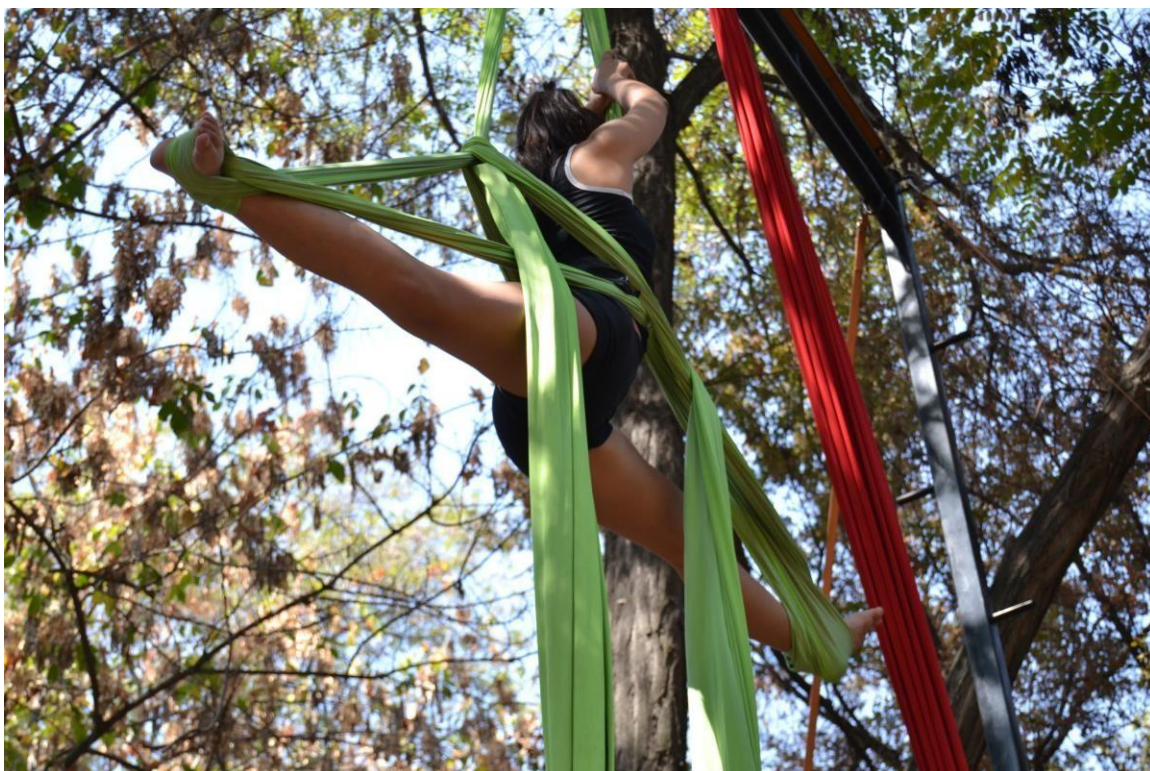
En la subcategoría “gusto/sentido” se consideran los Talleres Rizoma como un espacio y una experiencia que genera felicidad, goce, satisfacción, placer, entre otras sensaciones agradables. Jacinto cuenta que “eso en mí, genera como una sensación de estar haciendo algo, de estar participando en algo que era importante, importante para mí y principalmente, o inicialmente, para mi bienestar y que eso beneficiaba a otros y a otras, pero no era al revés. No era como una especie de sacrificio, como de hacer algo desde la dinámica del héroe, no, era como que algo que al hacerlo me generaba mucho placer, bienestar y aprendía mucho. La verdad es que yo he aprendido mucho en esos espacios” (Jacinto, anexo 4, página 9, párrafo 1), dicho de otro modo, ese gusto y sentido produce ganas, voluntad de participar y de poner energía para que el proyecto siga existiendo y se prolongue en el tiempo.

Godoy explica en relación a lo desarrollado por Aristóteles, “establezcamos como primer axioma ético la afirmación de que todos buscamos la felicidad y evitamos la infelicidad” (Godoy, 1992, p.3), en otras palabras se comenta que la felicidad y sensación de goce o gusto es lo que buscamos constantemente como seres humanos/os y que son también sensaciones que nos movilizan porque las deseamos. Francisco Mora hace una relación directa entre el interés, gusto y sentido con el aprendizaje y explica que cuando se despierta el interés, también se despierta la emoción que nos hace abrir el cerebro a las ventanas de la atención, con esas ventanas de la atención abiertas, la maquinaria del conocimiento se pone en marcha y entonces se aprende (Mora, 2017). Esto concuerda con lo que plantea Paulo Freire, quien afirma que la “educación debe gustarnos, maravillarnos, debe llamarnos a aprender voluntariamente” (Freire, 1965, p.88) o con la idea de Daniel Parajúa, que comenta que las prácticas educativas tienen que tener sentido para la gente y deben centrarse más en el saber popular que en el saber académico (Daniel Parajúa, 2010, en Grupo de estudios J.D Gómez Rojas, 2017).

La pregunta de que si la educación actual en Chile genera gusto o sentido en sus estudiantes es muy difícil de responder porque depende de la experiencia particular de cada individua/o y la forma en que ésta/e la vivenció. Ahora bien, sí se puede

señalar que estos dos conceptos prácticamente no son explicitados en los objetivos de las bases curriculares, en los planes ni en los programas, no se puede tener certeza de que ésto ocurre porque se dan por obvios o porque no se consideran relevantes en los procesos de aprendizaje y desarrollo de cada estudiante.

A modo de interpretación se puede decir que el gusto y sentido experimentado por las/los entrevistadas/os de los Talleres Rizoma, es el motivo de que estas/os permanezcan en el espacio a pesar de no recibir dinero a cambio o de las adversidades que se presentan. Se menciona que la experiencia no se siente ni se vive como un sacrificio, sino más bien, como una instancia que al protagonizarla genera placer, bienestar, sentido, entre otros, en palabras sencillas es como si ese agrado fuera la moneda de cambio para permanecer voluntariamente y hacer que la experiencia siga existiendo en el tiempo de manera casi inexplicable.



Gratuito/popular esta subcategoría que se desarrolla al comienzo del análisis, está dentro de las categorías de **"amor"** y **"autogestión"**. Primero está directamente ligado al amor, porque desde un inicio la idea de los talleres fue regalar un aprendizaje o conocimiento sin recibir nada a cambio, abriendo el espacio a quien tuviera ganas de ser parte sin importar su poder adquisitivo o nivel de estudios. Segundo, la autogestión responde al problema de que no existe un flujo de dinero, entonces surge como una posibilidad de llevar a cabo el proyecto de todas formas, por ejemplo gestionando la difusión, el llamado a talleristas, la búsqueda de espacios y materiales, entre otros.

CAPÍTULO V: REFLEXIONES FINALES

Principales hallazgos

Cerrando el proceso investigativo, es que nos podemos acercar a dar respuesta a los cuestionamientos que surgen desde el comienzo del estudio y durante todo el proceso del mismo. En el desarrollo del análisis, se va desmenuzando la comprensión de las vivencias de aprendizaje de las/los participantes en los Talleres Rizoma, a los cuales se les realizaron entrevistas semiestructuradas con el objetivo de responder la pregunta que guía esta investigación: ¿Cuáles son las narrativas de las/los participantes de los Talleres Rizoma sobre el aprendizaje en ese contexto?.

Para indagar en la respuesta a esta pregunta puede desmenuzarse en tres aspectos básicos que unifican el contenido de las narrativas: la autogestión, la horizontalidad y el amor. Estos conceptos describen los acuerdos implícitos o explícitos que aparecen en los relatos cuando se hace referencia al aprendizaje en los Talleres Rizoma.

Para responder de manera más minuciosa a esta pregunta, se abordan los hallazgos de cada objetivo específico propuestos en esta investigación. El primer objetivo específico: “descubrir cuáles son las características del aprendizaje en los Talleres Rizoma a partir de las narrativas de las/los entrevistadas/os”, tuvo como primer hallazgo los principales rasgos del aprendizaje rizomático que fueron:

CATEGORÍA I: AUTOGESTIÓN

Subcategoría 1: Autogestión - Amor: Gratuito/ popular

Subcategoría 2: Autonomía del colectivo

Subcategoría 3: Se adapta a las necesidades emergentes

Subcategoría 4: Autogestión - Horizontalidad: Sin jerarquías

CATEGORÍA II: HORIZONTALIDAD

Subcategoría 1: Aprendizaje Colectivo

Subcategoría 2: Auto escucha/ observación

Subcategoría 3: Escucha/ observación mutua

Subcategoría 4: Horizontalidad - Amor: Autoaceptación

Subcategoría 5: Horizontalidad - Amor: Aceptación mutua

CATEGORÍA III: AMOR

Subcategoría 1: Autocuidado

Subcategoría 2: Cuidado Mutuo

Subcategoría 3: Cariño/ amorosidad

Subcategoría 4: Gusto/ sentido

Otro hallazgo fue descubrir que las características que se le otorgaban a esos aprendizajes estaban muy relacionadas entre sí, lo cual dio forma a la creación de un diagrama circular en el cual se clasifican y relacionan estas.

El segundo objetivo: “identificar las características que mencionan las/los participantes de los Talleres Rizoma en sus narrativas sobre el aprendizaje en ese contexto” tuvo como hallazgo el desarrollo de cada categoría y en ese proceso comprender la compleja noción del aprendizaje que tenían las/los participantes. Esta complejidad está dada por la relación entre éste y la vida cotidiana, donde se considera que los aprendizajes obtenidos en Rizoma eran aplicables para toda la integralidad de su ser en las dimensiones social, cognitiva, emocional, corporal y espiritual.



El último objetivo es: “reflexionar sobre las similitudes y diferencias del aprendizaje en los Talleres Rizoma en relación a la educación formal en Chile”. Entre las similitudes encontramos que:

- Ambos son espacios educativos grupales en donde existe un encuentro con otras/os.
- Las dos instancias se llevan a cabo en espacios educativos formales.
- Las/los profesores escolares al igual que las/los talleristas, suelen cumplir un rol multifacético para solucionar las variadas necesidades que emergen en los contextos educativos respectivos, sobre todo si estos son precarios.

Las diferencias más significativas que se hallaron fueron:

- En lo que respecta a la autonomía en el control de los programas, evaluaciones y tiempos. En contraste con programas, evaluaciones y tiempos fijos regidos por el MINEDUC.
- Gratuidad y apertura a la comunidad sin requisitos ni procesos de admisión. (solo una inscripción), en contraste con la gratuidad relativa del sistema formal y requisitos burocráticos en la educación escolar y además requisitos académicos y económicos en la educación superior.

- Rizoma se plantea desde las relaciones de horizontalidad y ausencia de jerarquías, proponiéndose como un lugar donde todas/os son partícipes de las decisiones. Esto contrasta con la verticalidad y los roles de autoridad claros e inamovibles de la educación institucional, por ejemplo en el aula, en donde la/el profesor/a es la figura de autoridad enseñante que maneja la información y las/los estudiantes cumplen un rol pasivo en su proceso de aprendizaje.
- El aprendizaje se propone como una actividad en colectivo que transita en distintas direcciones, en oposición a la educación formal en donde se plantea como un ejercicio individual que comúnmente tiene solo un resultado correcto.
- Los contenidos de las conversaciones y los aprendizajes que se dan, sobretodo en el grupo de gestión, están enfocados al auto cuidado y al cuidado mutuo. A diferencia de instancias formales donde hay un enfoque más cognitivo y donde se relegan estos temas de carácter socio-emocional solo a la asignatura de orientación.
- Éste cuidado en ambas direcciones en general está dado por factores como la escucha y la observación entre todas/os, lo cual según los relatos, incide en la escucha y observación de una/o misma/o, ayudando por ejemplo, en situaciones de la vida cotidiana, en las relaciones familiares, en procesos de auto entendimiento, entre otros. Al otro extremo, muchas veces en la educación institucionalizada la atención de las/los estudiantes está enfocada solamente en los saberes que la/el docente maneja, dejando de lado la mayoría del tiempo las subjetividades y experiencias del grupo, en pos de un contenido objetivo.
- A raíz de las relaciones de horizontalidad y respeto que existe en la iniciativa hay una sensación de aceptación mutua y auto aceptación, la cual dice agradarle a las/os participantes porque no se sienten tensionados bajo un ente castigador del error, entonces el aprendizaje se produce sin miedos, de forma amorosa y experimental, tomando esto como fuente de aprendizaje y reflexión. A diferencia de la educación actual que se propone bajo los estándares del capitalismo y la libre competencia, situado en la negación del/la otro/a.
- En la metodología que existe en rizoma hay un enfoque que apunta hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje más que a los resultados esperados, esto puede deberse a que al no existir una evaluación que se refleje en números, la vivencia se enfoca más en el presente que en el producto, aunque por supuesto cada taller tiene objetivos que guían el proceso. Por el contrario, en los establecimientos de educación formal, existe una dependencia con los resultados cuantitativos para poder ser acreditados por entes gubernamentales, por lo que abocan estrictamente a la obtención de un producto esperado, dejando muchas veces de lado el proceso experiencial.
- Las relaciones entre las/os participantes, sobre todo en el equipo de gestión, suelen darse de una forma amorosa y respetuosa, en cambio en los espacios

educativos formales, se relega esto solo a los momentos de distensión como recreos.

- Y esencialmente participación voluntaria, no obligatoria y sin requisitos en contraste con la escuela en donde la participación es no voluntaria o con la universidad en donde la participación está supeditada a requisitos obligatorios.

Otros hallazgos

Además de los descubrimientos obtenidos a partir de los objetivos, surgieron en el proceso de investigación, una serie de categorías emergentes que no estaban consideradas. Entre ellas están: habitar un espacio común, vivir el presente, encuentro en torno a la comida, flujo de gente, vocación/herramientas para el mundo laboral, feminismo y vínculos con la UMCE.

Supuestos investigativos

En relación a los supuestos investigativos que se manifestaron al comienzo del estudio, se puede notar gran coincidencia de estos con los resultados obtenidos. Entre los temas que se creía que iban a aparecer estaban:

- La reunión en torno a la comida que es mencionada varias veces en las narrativas en donde se dice que era algo muy presente en la dinámica del encuentro y que debido a su frecuencia ya se había transformado en una especie de rito, es una de las categorías emergentes llamada “encuentro en torno a la comida”.
- El humor y la dispersión aparecen mencionados un par de veces, pero se les abarca más desde la idea de que al ser un espacio horizontal de flexibilidad, confianza y escucha mutua, hay espacio para formas de relacionarse más relajadas y distendidas en donde se puede bromear o simplemente estar.
- Las relaciones amables con cuidado mutuo, que son uno de los temas más nombrados y convertidos en las subcategorías “cariño/amorosidad” y “cuidado mutuo”.
- La autogestión, aspecto que se conforma como categoría central debido al protagonismo que se le otorga en los relatos.
- Que responde a las necesidades del momento, al igual que los participantes que mencionan con mucha frecuencia esta característica, siendo una de las subcategorías llamada “se adapta a las necesidades emergentes”.
- Que es una iniciativa de resistencia al sistema capitalista y patriarcal y como respuesta a eso se plantea la horizontalidad. Esto es comentado por un par de participantes quienes declaran que en Rizoma se pretende llevar lógicas horizontales que subviertan la verticalidad o forma *estado* reproducida por el patriarcado y el capitalismo. Por otra parte se menciona sobre la intención de deconstrucción patriarcal, conformándose una categoría llamada “feminismo”.
- Que se diferencia mucho con el sistema de educación formal, esto aparece mencionado en las entrevistas varias veces. No es una categoría, pero de todas

formas se desarrolla con gran énfasis en el análisis interpretativo a modo de conclusión de gran parte de las categorías.

- La voluntad de participar y el sentido entre quienes lo componen, idea que se reitera entre las/los integrantes, sobre todo por el carácter no obligatorio de la instancia. Aparece en la subcategoría “gusto/sentido”.

Coincide que la mayoría de estos temas fueron categorías, subcategorías o categorías emergentes, por lo cual se puede asumir que los supuestos investigativos estaban bastante cercanos a la realidad, sin embargo, en la investigación estos temas se complejizaron, lo cual permitió obtener un desarrollo mucho más enriquecido.

Limitaciones

Algunas limitaciones en las que se vio inmersa esta investigación fueron:

- Que durante el desarrollo de ésta el planeta entero se vio envuelto en la pandemia del covid-19, la cual fue un limitante en el acceso a bibliotecas, para la disponibilidad de bibliografía impresa, en el canal de comunicación cambiando el modo de las reuniones presenciales por reuniones en línea, en el control de los tiempos ya que se suspende el funcionamiento de jardines infantiles lo cual provoca tener que repartir el tiempo entre la crianza y el ámbito académico en un mismo espacio.
- Que se escogieron más entrevistadas/os del equipo de gestión que talleristas. Se considera que esa elección pudo haber sido más representativa, lo cual hubiera modificado de una forma u otra manera los hallazgos.

Proyecciones y recomendaciones

Los resultados del trabajo constituirán un aporte para el equipo de gestión al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma. Además el estudio será puesto a disposición del semillero de investigación de la Red Transfronteriza de Aprendizaje y Autogestión.

Esta investigación abre caminos para poder desarrollar, con mayor profundidad, nuevas indagaciones en relación a espacios autogestionados de aprendizaje no formal, horizontal y amoroso.

Algunos de los temas inconclusos que quedan abiertos para futuros estudios podrían ser las categorías emergentes y considerando el contexto en el cual nos encontramos, sobretudo la categoría de feminismo, ya que adentrarse en este tema podría servir para enriquecer aún más el proyecto y otras experiencias autogestionadas.



Discusiones

Luego de un año transcurrido desde el inicio de esta tesis, hacemos el ejercicio retrospectivo de visualizar los aprendizajes que fueron surgiendo durante el desarrollo de la investigación. Es sorprendente y fascinante la cantidad de misterios y recovecos que esconde el fenómeno del aprendizaje en su inmensa totalidad.

Cada aprendizaje es profundamente personal y se encarna así mismo de distintas maneras en cada persona, donde influyen y confluyen las experiencias pasadas en el momento presente, la situación del cotidiano personal y la compañía que se tiene cuando se está creando el aprendizaje, entre muchos otros aspectos.

Los relatos nos hacen entender que en Rizoma de una u otra forma se da espacio para esa infinidad y amplitud del aprender. Comprender esto nos expandió la mirada como investigadoras acerca de cómo aprendemos nosotras mismas y a partir de eso, cómo podemos crear instancias donde el aprendizaje se produzca o se facilite de manera distinta a la hegemónica, más experimental, activa y creativa.

Despertamos aún más la curiosidad y el gusto por el tema de la educación no formal -que es considerada muchas veces como un accesorio de la educación formal- ya que hay una riqueza insospechada en ella, donde sin duda pueden aparecer cosas

nuevas, capaces de potenciar el placer por el aprender voluntariamente de una manera más flexible e incluso autodidacta.

Consideramos sumamente enriquecedor poder hacernos conscientes de los aspectos que influyen en el aprendizaje y verlo en la práctica en Rizoma, en la cual aparecen cuestiones evidentes de la naturaleza humana como el amor y el respeto mutuo. Esto nos ha servido como una gran herramienta sobre todo a la hora de intencionar nuestro quehacer como futuras educadoras.

Considerando eso, buscamos a través de este proceso investigativo, aportar en la sistematización y la reflexión grupal para que las vivencias de aprendizaje colectivo horizontal, cariñoso y autogestivo vayan floreciendo, expandiéndose y compartiéndose cada vez con mayor intensidad.

Comprendemos como pedagogas que son escasas las experiencias educativas con carácter autogestivo, de auto-co-formación, cariñosas, comunitarias, entre otras en la educación chilena actual. Entendemos que es difícil y casi contradictorio crear escuelas con estos enfoques dentro del sistema formal o incluso, llevar a cabo proyectos así en escuelas. Gran parte o todos los factores que dificultan esto se sustentan en el modelo patriarcal y neoliberal que promueven valores como el sentido de la competencia, el progreso, el extractivismo, la supremacía de lo racional por sobre lo emocional, lo objetivo por sobre lo subjetivo, entre otros. Sin embargo, sabemos que experiencias como Rizoma hay variadas y cada día nacen más, eso se observa en Chile con mucha más fuerza desde el reciente *estallido social* y habla de una población que quiere dignidad y bienestar, por lo que crea alternativas para organizarse de una manera distinta como ocurre en el caso de los Talleres Rizoma.

Este proceso de investigación devela desde adentro, el transcurso de cada participante entrevistada/o por la organización y más allá de cada una de las características descritas, lo que se deja ver es que su paso por Rizoma es o fue muy significativo y muchas veces transformador, removiendo cuestiones muy profundas.

Al final de este estudio nos sorprendimos de descubrir que una de las categorías atravesaba todo el espectro del aprendizaje que se genera en la instancia de los Talleres Rizoma: el “gusto/sentido”. Este aspecto que incluso ahora nos puede parecer obvio, es el motor que sustenta la realización de los talleres. Este gusto por estar haciendo algo importante que genera sentido con la vida, produce placer. El proyecto se sustenta en la suma de voluntades de sus participantes quienes deciden incluirse en este sin recibir dinero a cambio. No podemos decir que no se recibe nada a cambio, pues a pesar de que no haya dinero, se observa gratificación y bienestar entre sus participantes, lo cual posiblemente los haga permanecer.

Es necesario recalcar que este gusto y el sentido por la iniciativa surge de los otros aspectos mencionados como el amor, las relaciones de cuidado, la horizontalidad y la mirada autogestiva de la educación, esos elementos o características del aprendizaje rizomático parecen ser placenteros y producir voluntad de seguir en la instancia. De esta forma nos surge la pregunta: ¿cómo es que una iniciativa con las características de Rizoma sigue en pie si no es por el gusto que produce entre sus participantes?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaraz-Moreno, N. Noreña, A.L. Rebolledo-Malpica, D. y Rojas, Juan Guillermo (2012): *Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa*. Revista *Aquichan*, vol.12, n.3. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74124948006>

Andréu, J. (2002): *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Andalucía, España. Fundación Centro de Estudios Andaluces

Cavieres, Eduardo (2014). *La calidad de la educación como parte del problema Educación escolar y desigualdad en Chile*. Revista Brasileira de Educação, vol. 19, n. 59. Recuperado desde: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-24782014000900011

Cutler, H. y Dalai Lama (2001): *El arte de la felicidad, un nuevo mensaje para nuestra vida cotidiana*. Barcelona, España.

Dávila, X. y Maturana, H. (2018): *¿Qué es la matríztica? / Metropolibros* [online] Youtube. Recuperado desde: <https://www.youtube.com/watch?v=mcJpOo8fuaE>

Dávila, X. y Maturana, H. (2018): *La educación según la matríztica / Metropolibros* [online] Youtube. Recuperado desde: <https://www.youtube.com/watch?v=mcJpOo8fuaE>

Dávila, X. y Maturana, H. (2019): Entrevista con La Tercera: Maturana: *Somos distintos pero podemos tener un proyecto en común*. Recuperado desde: <https://www.latercera.com/culto/2019/11/16/humberto-maturana-somos-distintos/#:~:text=...-,%20Humberto%20Maturana%20Somos%20distintos%20pero,podemos%20tener%20un%20proyecto%20com%20C3%BA%20n%20autor%20de%20El%20C3%A1rbol,cotidiano%20escrito%20con%20Ximena%20D%20C3%A1vila>

Del Rey, A. y Sanchez-Parga, J. (2011): *Crítica de la educación por competencias*. Universitas: Revista de ciencias Sociales y Humanas. n.15. Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5968512>

Deleuze, G. y Guattari, F. (2002): *Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia*. Valencia, España. (Traducción de José Vázquez Pérez con la colaboración de Umbelina Larraceleta) Editorial Pre-Textos.

Delors, J. y Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (1996): *La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional*

sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio), París, Francia. Recuperado desde: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa

Diario U de Chile. (13 de marzo 2020): *No más PSU: Mineduc anuncia nueva prueba de acceso a la Educación Superior*. Diario U de Chile. Recuperado desde: <https://radio.uchile.cl/2020/03/13/no-mas-psu-mineduc-anuncia-nueva-prueba-de-acceso-a-la-educacion-superior/>

Ferrari, M. y Nogueira, M (2019) *La Educación en Movimiento- Película Completa* [online] Youtube. Recuperado desde: <https://www.youtube.com/watch?v=FNsli3lzhq>

Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: *Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones*, Lima. Recuperado desde: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>

Freire, P. (1969): *La educación como práctica para la libertad*. Tierra Nueva, Uruguay. Siglo XXI Editores.

García-Martínez, J., Fernández-Ozcorta, E. J., Rodríguez-Peláez, D. y Tornero, I. (2013): *Necesidades formativas en competencias socioemocional en el cuerpo docente*. *Revista de Educación, Motricidad e Investigación*, n.1. Recuperado desde: <https://core.ac.uk/reader/60658320>

Godoy Arcaya, Oscar (1992): *La felicidad aristotélica: pasado y presente*. Conferencia pronunciada en el ciclo "De la felicidad". Estudios Públicos, Chile. Recuperado desde: https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303184812/rev57_OGodoy.pdf

Grupo de estudios J.D Gómez Rojas (COMP.) (2017): *Educación anarquista vol.1: Aprendizajes para una sociedad libre*. Santiago, Chile. Editorial Eleuterio.

Hudson, J. P (2010): "Formulaciones teórico-conceptuales de la autogestión", *Revista Mexicana de Sociología*. N.4. Recuperado desde: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000400003

Instituto de Estadística de la UNESCO (2011): *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, CINE 2011*, París, Francia.

Martínez Miguélez, M. (2012): *Los grupos Focales de Discusión como método de investigación*. Recuperado desde: <https://investigacionparalacreacion.files.wordpress.com/2010/09/los-grupos-focales1.pdf>

Martínez Miguélez, M. (2004): *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. D.F, México. Editorial Trillas.

Maturana, H. (1990): *Emociones y Lenguaje en Educación y Política*, Santiago, Chile. Editorial Universitaria.

Maturana, H. (2007): *Transformación en la convivencia*. Santiago. Lom Ediciones.

Maturana, H (2014): *Una Belleza Nueva - Humberto Maturana* [online] Youtube. Recuperado desde: https://www.youtube.com/watch?v=V3pH_IxUKcA

Maturana, Humberto (2017): Entrevista con La Tercera: Maturana: *El futuro de la humanidad no son los niños, son los mayores*. Recuperado desde: <https://www.latercera.com/culto/2017/03/23/maturana-la-humanidad-los-ninos-los-mayores/#:~:text=%22Cuando%20decimos%20que%20amar%20educa,la%20educaci%C3%B3n%20que%20nosotros%20queremos.>

MINEDUC (2016): *Fundamentos para la elaboración de bases curriculares en educación de personas jóvenes y adultas*. Santiago, Chile. Editorial Mineduc. Recuperado desde: https://epja.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/43/2016/10/Documento-fundante_BBCC_EPJA_versionCNED.pdf

MINEDUC (2017): *El primer gran debate de la reforma educacional: Ley de Inclusión Escolar*. Santiago, Chile. Editorial Mineduc. Recuperado desde: https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2018/03/libro_Inclusio%CC%81n_final.pdf

Mora, F. (2017, Abril, 3). *Emoción en la enseñanza y el aprendizaje*. [Archivo de vídeo]. Recuperado desde: https://www.youtube.com/watch?time_continue=305&v=jEUUpLINZ3U

Navarrete, Leslie (2014): *Talleres Rizoma, el surgimiento de los Talleres Rizoma dentro del departamento de Artes Visuales de la UMCE y su propuesta Horizontal*. (tesis de pregrado) UMCE, Santiago, Chile.

OCDE (2019): *El trabajo de la OCDE: Educación y competencias*. Dirección de Educación y Competencias OCDE.

Paredes, J. (2015): *Despatriarcalización: Una respuesta categórica del feminismo comunitario (descolonizando la vida)*. Revista de Estudios Bolivianos, vol. 21, La Paz, Bolivia.

Pérez Serrano, G. (1994): *Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos*. España, Editorial La Muralla.

Rancière, J. (2002): *El maestro ignorante*. Barcelona, España. Editorial Laertes.

Soto, B. (2019): *Autogestión, autonomía y aprendizaje: procesos de organización comunitaria en la ciudad*. Veracruz, México.

Subsecretaría de Educación Superior (2019): *Gratuidad, lo que debes saber*. Recuperado desde: <http://www.gratuidad.cl/lo-que-debes-saber>

Talleres Rizoma. (2009). *“Documento para profesores”*. [Carta dirigida a las/os profesores del Departamento de Artes Visuales de la UMCE a cargo de Talleres Rizoma como optativo 1 el año 2009]. Santiago, Chile.

Taylor, S.J y Bogdan, R. (1986): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. España. Paidós Ediciones

Thwaites Rey, M. (2011): *La autonomía: entre el mito y la potencia emancipadora, en Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado*. Ciudad de México: Sísifo y Bajo Tierra Ediciones.

UMCE (2016): *Modelo Educativo UMCE*. Santiago. Recuperado desde: http://www.umce.cl/joomlatools-files/docman/files/universidad/vicerrectoria/modelo_educativo_2016.pdf

UMCE (2019): *Dirección de Extensión UMCE: Memoria 2015-2019*. Santiago. Recuperado desde: http://www.umce.cl/images/raiz/direcciones/dir_extension/gestion-2015-2019/Memoria%20Direcci%C3%B3n%20Extensi%C3%B3n%202015%20-%202019.pdf

UMCE (2020): *Dirección de Vinculación con el Medio*. Santiago. Recuperado desde: <http://www.umce.cl/index.php/vinculacion-con-el-medio>

UNESCO (2007): *Informe de Seguimiento de la Educación Para Todos en el Mundo 2007*, París, Francia.

UNESCO (2019). *Expresiones Culturales: Glosario*. Recuperado desde: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/glossary/>

UNESCO-OREALC (2017): *Reporte: Educación y habilidades para el siglo XXI. Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe*. Buenos

Aires, Argentina. Publicado por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

Vargas, J., & Prada, D. M. (2016). *No se necesita un proceso especial para la convivencia, lo que se necesita es una transformación en la convivencia* [En persona]. Magazín Aula Urbana. Recuperado desde: <https://revistas.idep.edu.co/index.php/mau/article/view/1675/1646>

Velasco, J.M. (1973): *Introducción a la fenomenología de la religión*. Madrid, España. Editorial Trotta.

Wilkinson, S. (2004). *Focus group research*. En D. Silverman (ed.), *Qualitative research: Theory, method, and practice* Thousand Oaks, CA, EE. UU. Sage publishing.

Yin, R. (1989): *Case Study Research. Design and Methods*. London, Sage publishing.

ANEXO 1

Entrevista a Verde Turquesa

(Fundadora de Talleres Rizoma, parte del equipo de gestión desde 2009 a 2012)

10 de Diciembre 2019

E: Ya para partir, podrías contarnos un poco cómo llegaste a Rizoma... **Verde Turquesa:** como que me preguntaste eso e inmediatamente dije no recuerdo nada... y de pronto recordé algo, lo que ocurrió fue que yo trabaja con René Poblete, que es un pintor chileno que me imagino que muchos conocen, y trabajaba directamente haciendo la gestión de su obra, ya sea como en sus exposiciones o generar relatos o distribuir la venta de sus cuadros, como que trabajando muy full con él, mi vida estaba como en torno a hacer la gestión de su obra, de ahí comencé a trabajar mucho en gestión cultural, tanto con el profe, como en otros proyectos que se me habían dado, en el centro cultural de San Joaquín por ejemplo o en otros espacios. De ahí descubrí que se me hacía muy fácil esto de hacer gestión y que me funcionaba muy bien además como la relación con la gente, como el poder conseguir de repente ciertos espacios y todo eso. Después un proyecto grande, donde se hizo una exposición colectiva donde yo estuve a cargo en Valparaíso... eso fue algo que se supo en el departamento que ocurrió porque la gente que llevé para allá, éramos todos de acá del departamento [de artes visuales] y fue muy heavy porque nosotros no teníamos un espacio físico real, era una casona muy antigua que en este momento con el terremoto se demolió, ya no existe, y con altura así como de doble techo cachai, tuvimos que llevar pintura desde aca de Santiago y entre todos, suponte una semana pintando el espacio en blanco, poniendo focos, transformándolo en una galería y luego para exponer cada uno su trabajo, entonces fue todo un tema así como muy bonito, muy colectivo muy trabajado desde la gestión y en ese momento, cuando vuelvo de todo ese tiempo en Valpo, porque me fui así como a vivir unos meses, Jacinto me dice que quería que yo hiciera un taller de gestión cultural en Rizoma... em... a lo que yo respondo que no [risas]... porque si bien sabía que me funcionaba bien, lo hacía desde cero estructura, desde el hacer lo que había que hacer, lo que era necesario hacer, pero por una cuestión súper tentativa pero no porque yo supiera como se hace gestión cultural, quizás lo estaba haciendo bien pero no sabía que eso en sí era gestión cultural como para yo enseñarlo porque era algo muy desde lo práctico que iba ocurriendo cachai, era como no sé, el cuadro mide dos metros por dos, hay que conseguir una vidriería que nos pueda cubrir ese marco cachai, ya, busquemos la vidriería cachai, nos fuimos a la vidriería cachai, ¿me entiendes? Cómo voy resolviendo in situ, pero como una cuestión organizada de cómo es el paso a paso, de cómo se debe hacer la gestión cultural, no era una estructura que yo manejase, entonces desde ahí yo digo que no, que no iba hacer ese taller, porque no me sentía con la responsabilidad de poder hacerlo bien, como para poder transmitir los

conocimientos necesarios, para que el chico que viniera al taller de gestión cultural dijera: oh, ahora sé un poco mas de gestión cultural, entonces de esa responsabilidad, que yo sentí, mi respuesta fue que yo sí podía hacer gestión cultural para Rizoma, en lo que Rizoma necesitase hacer, ¿me entiendes?. E: ya,

entiendo VT: ... pero no dar un taller de gestión cultural, entonces desde ahí yo empiezo a tomar un poco el tema de la gestión de Rizoma y me empiezo a mover para que Rizoma funcionara, cómo conseguir los espacios, el espacio que tuvimos abajo... y Rizoma al principio o sea, si ahora a ustedes les ha costado, es una seguidilla de algo que ocurrió desde el inicio, nosotros recuerdo incluso que teníamos que ocultar a Jacinto, porque era como que muy hacernos cargo desde el ser el estudiante y decir nosotros estamos formando esto y nosotros estamos pidiendo que nos den esto y no tenía que ver con una jerarquía ni de un profesor ni de una institución ni de nada, entonces cómo poder gestionar los espacios y gestionar como el poder cumplir con ciertas necesidades que teníamos desde lo básico desde tener no sé, un parlante, de conseguir cosas, desde ganarnos proyectos sin que eso fuese de nadie más que de los estudiantes, entonces ahí hubo mucho trabajo de gestión y desde ahí fue donde conocí por ejemplo a Juan Carlos Seccia y a un montón de gente de acá po', que es como que de repente entro y me saluda mucha gente así como no sé po, la gente que trabaja en las porterías o que son los secretarios de ellos, como que no me acordaba por qué y creo que ahí en ese momento fue por que uno tenía que andar por todos lados pidiendo ayuda y las posibilidades que a veces no llegaban desde el departamento... y es así como llegó a Rizoma [risa]...

¿esa era la pregunta no?

E: es así como llegas a Rizoma y en eso cuanto tiempo estuviste VT: hasta que salí de una universidad...

E: siempre en gestión...

VT: siempre en gestión, nunca di un taller, nunca yo di un taller, siempre gestioné que se dieran los talleres, siempre gestioné que llegara la gente para hacer taller, que esa gente que tomaba el taller luego hiciera un nuevo taller. Ahora, yo estoy hablando desde mi experiencia, pero obviamente éramos un grupo de gente que trabajábamos de forma comunitaria po, no fui tampoco yo las precursora de Rizoma, yo llegué cuando Rizoma ya se estaba formando, pero al poco tiempo, ponte no sé, si Rizoma llevaba un semestre, yo llegué al segundo semestre, algo así... no recuerdo tanto, de hecho hay otra chica, yo tengo un grupo de amigas que somos así como el clan, somos puras mujeres y ellas son el grupo propulsor, así que si las quieres conseguir te las puedo... [risas].

E1: oye y por ejemplo tu me mencionabas que no tenía que ver con algo jerárquico pero aun así estaban trabajando con Jacinto, que era profe, entonces cómo creí tú que se manejaba eso para evitar que fuera jerárquico . VT: con él había una relación muy horizontal, él tenía una forma de hacer clases incluso, que tenía que ver con una forma muy horizontal, de plantarse de que yo no sé nada entonces por ende tú enséñame y desde ahí nace todo también po, como el

entender que cualquiera podía enseñarle al otro y que más bien el otro era el que te iba enseñando a ti también po', entonces esa era la idea inicial de Rizoma, y como decía el nombre po', que también fue todo un cuento cuál iba ser el nombre, si iba a ser Los Rizomas, Las Rizomas, cómo salió la palabra Rizoma, era todo un... todo estaba como bien pensado igual, como que se le dio un eje que se sabía que iba a perdurar cachai, como que si bien, nos veíamos sin gente en el tema de organización, porque siempre era un grupo pequeño el que organizaba, si siempre había gente dispuesta a hacer talleres, siempre había harta gente que vivía los talleres, pero claro, el grupo oficial, el que no iba a fallar nunca, no éramos muchos, entonces lo que iba ocurriendo era que la gente se iba yendo porque salía de la universidad y además por términos legales, el que está saliendo de la universidad, suponte el que está en el último año, no puede postular a fondos concursables por ende, esas personas ya no servían para conseguir cosas que siempre se necesitaban, no sé si faltaba la mesa de luz, no sé lo que faltase que se pudiese conseguir, camilla, cuando se trató de conseguir el domo por ejemplo, entonces siempre había que conseguir a grupos nuevos para ellos pudiesen seguir como con el legado por así decir, porque sino en algún momento se iba a desaparecer cachai, era imposible que Jacinto lo sostuviera por sí solo cachai, porque además ahí había una guerrilla, como esta cosa es como media anarquista, en el sentido de que la idea es que no tenga una cabeza sino que sea siempre una situación súper horizontal, por eso siempre tratamos un poco desligar a Jacinto en el sentido de que no fuera una guerrilla legal entre la universidad y un profesor sino que se viera como un grupo de estudiantes que querían trabajar con otro grupo de estudiantes y luego ese grupo nuevo trabajara con otro nuevo y así sucesivamente sin terminar y por esto nace el nombre de Rizoma, de esta papita, siempre lo pensamos en una papa, hay muchos tubérculos que son rizomáticos pero esto de que una papa tenía tantos ojitos y que de cada ojito iba a salir una rama y que de cada rama iba a salir una nueva papa y que de esa nueva papa iba a dar nuevas ramas e iba ser interminable cachai, entonces siempre fue muy bonito el proyecto.

Yo creo que desde ahí es que siempre se suma gente porque el proyecto da para mucho, ahora, como ya lo sabemos, institucionalmente nunca hemos recibido el apoyo que se debiese haber recibido... por este tema anarquista que tiene Rizoma y que desde ahí en algún momento yo les planteaba cómo tomar ciertas cosas desde ese lado romántico, como anarquista, porque la tiene desde un inicio, pero como se pertenece a un espacio físico que es una institución,, porque se logró que vinie que tiene un nombre y todo el cuento, yo decía cómo no tomar de ahí algo que nos sirva a nosotros, no tenía que ver con venderse sino que ellos aceptaran que pertenecíamos a este espacio que se llamaba UMCE cachai y por ende nos tenían que dar ciertas cosas que también eran de la UMCE y con eso nosotros poder trabajar... pero bueno, siempre está a discusión, la conversación, a ratos se quiere a ratos se ve bonito, a ratos no tanto, depende desde quién venga... y también yo siento que hay un tema como la herencia, la pelea constante es como la herencia de Rizoma... en el fondo es como el cahuín de 'ah ya está Rizoma de nuevo' , 'ya

están esos cabros que no sé qué', la piedra de tope en vez de siempre tomarlo como una ayuda, algo super bonito, como que la universidad también a salido al mundo desde Rizoma gente, yo me acuerdo cuando partió Rizoma, se hicieron talleres que venían los papas de los estudiantes, venían nuestros papás a tomar los talleres

E: (oh que lindo...)

VT: era muy bonito po, porque también era la forma de que tus padres vieran y comprendieran cuál era tu dinámica en la universidad, que es muy bonita también, y cómo eran los procesos, estar en las mismas salas que tu hijo... era bonito po, entonces se podía abrir a todas partes, nosotros fuimos una vez como a dar una conferencia en algún lugar por el tema Rizoma, se abrían nuevos espacios y esa interculturalidad que se genera es triste que el Peda lo desaproveche, cuando además el Pedagógico no tiene un área de difusión cultural potente, nunca la ha tenido... no sé si no se le dan las lucas, no si no estarán las personas indicadas, pero es historial eso... yo creo que esos son temas políticos, el arte también da susto po', que se abra mucho, hace poco hablando con el Mono González me decía por qué no imparten como ramo, el muralismo por ejemplo, que es tan potente desde dialogo, es tan potente desde la literatura, es tan potente desde la historia, desde lo que se quiere decir, del arte latinoamericano, por qué no se da eso... porque a nadie de ellos le conviene, porque además es una política publicitaria muy barata porque llega a tanta gente, pintai un muro e informai un montón, entonces es peligroso po y esos ambientes siempre se van a resguardar, más aún el pedagógico que ya perdió la cuestión como de batallas, como de jugar bonito, como tomar la pedagogía desde lo bonito, la pedagogía también tiene que ver con la guerrilla, con la lucha del pueblo, con salir adelante, con el que cuanta gente, mi misma familia por ejemplo si no hubiese estudiado, seguiríamos en una pobreza infinita, entonces al final te das cuenta que una situación que es tan puntual como Rizoma, responde a una sociedad tan amplia como la que tenemos en nuestros país y que hoy en día resuena super potente y que si tu comparas Rizoma con lo que está pasando hoy en día, es como la lucha hemos tenido desde que Rizoma inició y es como que nadie escuchara, todos están sordos, que ven que sería mejor, pero no se da, ¿me entiendes?

E: volviendo a tu experiencia, porque tú contabas que siempre estuviste en la parte de gestión, pero que no hiciste nunca un taller... ¿alguna vez fuiste a un taller? **VT:** sí, pero nunca fui a un taller completo, lo que pasa es que yo... bueno, el ser profe es como siempre funcionar dentro del circo pobre, como que tu trabajai en un colegio, como hay no sé, podí pintar el lienzo, podí ir hablar con los niños, al final te toca como hacer de todo y que limpiar la sala y lo que sea te toca hacer. En Rizoma era así también, entonces en el fondo dentro de muchas funciones que teníamos, también teníamos las funciones de lo básico, de preparar los espacios, de limpiarlo, de ordenarlo, de tener lo que necesitaba el otro, entonces yo siempre andaba así como una abejita de taller en taller pero para observar el taller y ver cuales eran las necesidades del taller, como ah mira, aquí falta una pizarra, aquí faltan plumones, este otro necesita lucas, pero las están gestionando desde aca, cómo podríamos

gestionar este otro material, como podríamos conseguir esto otro entonces lo andaba como de taller en taller, iba no sé, a dos tres clases por taller y después no iba yendo, porque yo iba por una función específica cachai, no iba como para tomar el taller en sí, iba para ver cómo estaba funcionando el taller y cómo nosotros como Rizoma podíamos ayudar, tanto a los talleristas como a la gente que tomaba el taller, para evaluar cuáles eran las necesidades que aún quedaban ahí pendientes, que siempre habían.

E: Claro, que el trabajo de taller, quizás se presenta como un trabajo más alternativo a la escuela o a la universidad tradicional, que está más abierto, qué sé yo, tiene ciertas diferencias, pero aun así es un espacio que se presenta para el aprendizaje, pero a mí me gustaría saber si para ti el espacio de gestión fue un espacio de aprendizaje

VT: sin duda, de hecho es a tal punto de que yo siempre he tenido pendiente estudiar la carrera de gestión cultural, me gusta mucho y claro Rizoma me permitió moverme en muchos ámbitos, desde lo más precario que se necesitara hasta ir hablar con el rector, entonces era como te tienes que ir transformando un poco a cada necesidad que tienes y cómo conseguir esas necesidades, cómo cubrirlas de alguna forma, entonces todos los años que estuve en Rizoma, más las experiencias que había tenido antes, me llevó a entender que era un espacio que para mí era cómodo y era muy bonito y que me hacía feliz, entonces es como un anhelo mío de poder estudiar alguna vez eso, entonces claro que aprendí mucho.

Más allá de lo que uno aprende tiene que ver con lo que uno se descubre, y yo creo que Rizoma para aquellos que no estudiamos artes visuales y tener ese espacio de poder descubrirse dentro del arte de forma gratuita y de una forma tan amable y amorosa como se da en los talleres, porque en el fondo todos están entregando un pedacito de sí por amor al arte no más, no sé si hoy en día se le pagará a alguien por ejemplo [risas] pero antes no po, por lo que veo sigue igual de querer y de creer que eso funcione entonces es como si todos tuviésemos acceso al arte, por ejemplo yo no soy académicamente buena para el dibujo cachai, entonces en los colegios que hecho clases y siempre es como que llega la profe de artes y es como que yo tengo que dibujar, es como que siempre te piden que tienes que dibujar y como no dibujas bien, para la mirada del otro, entonces descubrir que el arte no es solo es dibujo, por ejemplo, la gente en general asume eso, hace muy poco me tocó hacer un telón para el jardín de Nicanor, entonces estábamos muchas mamás preparando todo para el día de la educación parvularia, entonces fue como 'la Cinthya tiene que dibujar po', la Cinthya tiene que dibujar el telón porque ella es profe artes', y yo le dije 'es que yo no dibujo bien' y fue como '¡qué!' Y una chica muy abiertamente me pregunta 'entonces qué hacía, si no dibujai bien, si estudiaste arte y no dibujai bien, qué pasó ahí pues, como un fraude así' y le dije 'es que el arte no es sólo dibujar, soy muy buena para la escultura, soy muy buena para instalación, soy muy buena para el arte conceptual, soy muy buena para hacer no sé, joyería, un montón de áreas que tienen que ver más con el volumen que con el lápiz ahí en el dibujo', entonces pasa eso yo creo que Rizoma abre un espacio para descubrir el arte en

sus múltiples posibilidades, que lo podí hacer desde el huerto, desde el hacer serigrafía, que muchas veces tiene que ver con replicar una imagen y no necesariamente con tú ilustrarla, no sé po, el moverte con el cuerpo, tantas posibilidades de tantos talleres que se han gestionado aquí, hemos hecho cuestiones hasta raras, me acuerdo que una vez hubo lectura de sueños, era como el que quisiera poder transmitir y entregar algo al otro, lo podía hacer y siempre había un otro que le interesaba ese tema y lo tomaba, entonces eso también es super interesante como en el descubrirse de cada persona que tiene el acceso de poder llegar acá. Por eso nosotros también yo creo que tuvimos grandes peleas, grandes peleas, con temas administrativos de acá de la universidad, desde rector pa abajo, por no poder publicitar Rizoma hacia afuera, hicimos trabajos cabezones de como mostrar la importancia que tenía en la sociedad, en lo comunitario colindante con la universidad, de abrir este espacio que al final era un espacio público, que todos podían llegar o el que quisiera y si bien, no sé hoy en día, pero antes era que lo hacíamos igual, como a la mala, desde ahí yo creo que también se metió a la familia también, como a la buena onda, como yo no estudio aca pero soy la prima de Juanito, yo soy la mamá de la Paula, no sé... ya, me dispersé **E:** noo, bacán... ¿como te sentías tú en Rizoma? **VT:** ... en general era bien, aunque se presentaban muchos problemas, por qué nos prestaban una sala y después ya no las prestaban, que teníamos el profe listo y a su grupo y ya no teníamos el espacio y mágicamente teníamos que encontrar otro, en el mismo momento, que el data no funcionaba... no sé, pero eso pasa en todas partes y es parte del recuerdo y casi que del no-recuerdo, porque te quedai con lo bonito yo creo, Rizoma es muy bonito en términos de humanidad, porque en el fondo como no hay fines de lucro, hay una lucha de todos, porque el que se metió a dar un taller es porque creyó en el proyecto, el que se metió es porque cree que en el que le va a dar esa enseñanza por así decirlo, y entiendo que el que te la está dando también está en el proceso del aprendizaje porque lo que nosotros hacíamos generalmente, era ya, conseguimos a alguien que daba algo porque lo aprendió, como Jacinto que me dijo, oye tú ahora sabí gestión cultural mágicamente, da el taller po', entonces además era bonito porque también se volvía una práctica previa, antes de tu lanzarte a un colegio a dar clases, como que servía por hartas aristas... perdón, me repite la pregunta (risas) **E:** ¿cómo te sentías tú en Rizoma? **VT:** ah claro, entonces cómo se daba ese ambiente tan bonito de colaboración, que era raro sentirse mal en Rizoma, si recuerdo a compañeras por ejemplo del proyecto, muy frustrada a ratos, muy enojada, con llanto y rabia, yo no recuerdo haber vivido eso, yo en lo personal, capaz que si, no lo sé, de verdad que no lo recuerdo, igual yo llevo como fuera de Rizoma, casi diez años, entonces es harto, pero mi recuerdo a pesar de esos diez años, son bonitos y tienen que ver con eso, con aprendizaje, con descubrirse, perder el miedo a quien te enfrentai para conseguir lo que necesitamos, si al final Rizoma se trataba de eso, de conseguir lo que se necesitaba, conseguir el profesor, conseguir la gente que viniera, conseguir la gente que creyera en el proyecto y que quisiera estar, como en la parte de gestión

tenía que ver con eso y de poder mostrar también a la gente lo que estaba ocurriendo, también hubieron fiestas Rizomáticas, como para juntar fondos, se dieron hartas cosas bonitas, y todo desde el pulso, si era muy gracioso porque llegaba a tocar quien fuese, aunque tocara mal daba lo mismo, porque además todos estábamos en las mismas entonces no te interesaba si lo hacía bien o mal, se pensaba en que funcionara, entonces era bonito esto de que recuerdo una vez una compañera que me decía 'pucha es que yo no cacho tanto de esto' porque iba a dar serigrafía], 'yo no cacho tanto porque aprendí el semestre pasado' y era como 'ya no importa si da lo mismo' porque todos vamos ayudar a que salga cachai y lo hacía super bien y se generaba en foto, en seri, se gestionaban ellos mismos sus proyectos y se conseguían las lucas y los materiales ellos mismos y hacían vacas y salían a pedir plata así como fuese, entonces eso es creer en lo que estás haciendo toda tu fuerza y tu energía y te das por entero a eso, entonces ahí me acuerdo que esa compañera no podía seguir para el siguiente semestre entonces ahí escogió al chico que pensó que era más responsable o que o podía hacer mejor y lo dejó a él de tallerista, entonces él venía con el mismo miedo que salió ella, pucha yo no sé si sé tanto, no sé si me va a dar para el taller, lo mismo que me pasó a mí, que yo de plantón dije 'no lo voy a dar', a muchos les pasaba así como de tirarse a los leones no más y siempre era bonito... **E:** entonces tú decí que ya llevai como diez años fuera, ¿Cómo sentí tu que ya llevando tanto tiempo fuera que esa experiencia influyó en tu vida? Quizás en cómo te desenvolví ahora, quizás no son grandes cosas pero... **VT:** si son grandes cosas yo creo... por un lado tiene que ver esto del circo pobre, como de hacer que de la nada pueda funcionar cualquier cosa, como que ya sabí que eso puede ocurrir, como que no tenía miedo de que 'será posible hacer esto', no, ya sabes que teniendo nada, puedes hacer todo, creo que eso lo da Rizoma, tu sabes que eso es así y eso te sirve para toda la vida cachai. Por una parte eso, y por otra parte tiene que ver con el hacer pedagógico, esto de no creerte el cuento, de saber que el aprendizaje es comunitario, de saber que podí aprender mucho del otro, no necesariamente encerrarse a leer un libro, que es una buena forma de aprender pero también es decirle al otro que te dé, te diste cuenta que maneja mejor el Excel y decirle 'enséñame excel', como no tener miedo a conseguir desde ahí po', entender que la forma de vida es comunitaria entonces tenía que trabajarla siempre desde ese lugar po, entonces yo creo el poder llevar como el proyecto en la sangre e internalizar y comprender todo el concepto como tal, claro que será un gran aprendizaje para tu vida, porque todo eso que requiere y que viví, era aplicable en todo, en tus relaciones humanas, en tus relaciones de trabajo, en tus relaciones familiares, en todo po, porque si entiendes que todo lo puedes hacer colaborativamente, ya ganaste, en el espacio en que estás. Aunque siempre va haber un grupo que esté en contra, siempre va haber otro que va a decir, ya, yo apaño y ya estai, no necesitai mucho, porque ya con ese que apaño va a conseguir a otro, va a conseguir cosas y se va a empezar a dar, de una u otra forma **E:** por ejemplo, en tu quehacer pedagógico, sientes que influye de alguna forma esos aprendizajes

VT: si po, yo igual me formé después con los años en educación Montessori y la educación Montessori tiene que ver con eso, tiene que ver con la educación por la paz, con la educación colaborativa, con el respeto hacia el otro, con la valoración del otro y que tiene que ver mucho con Rizoma en sí, igual esta unión la hago ahora que estoy hablando contigo, quizás uno no anda consciente por la vida diciendo 'oh, esto me lo enseñó Rizoma', pero una vez que te sientas a pensarlo un poco, comprendes que todo nace desde ahí, por ejemplo, yo creo que no es coincidencia que el único grupo cohesionado y de amigas muy potente y que yo valoro profundamente y que admiro es esta organización inicial de Rizoma, que en el fondo, si tu nos conocieras, yo feliz un día te invito a un grupito, porque yo creo que saldrían conversaciones muy interesantes para el proyecto de ustedes, somos hiper diferentes, todas, yo soy muy relajada, hay otra chica, Leslie, que es muy estructurada, está la Fran que es muy vola, que vive en otro planeta, es como una niña que creció y como que vuela y por otro lado hay una niña que es super artista y ruda y anarquista y otra que es yogi, pachamámica y el amor, entonces somos muy diferentes y ese complemento además generó todo lo que pasó en un inicio con Rizoma, empezó a tomar un vuelo, como 'esto no va a prender' [risas] pero prendió hasta ahora, ya cuantos años y sin que nosotras tuviéramos... eso es súper interesante, que el proyecto en sí, aunque no siguió el grupo inicial, siguió funcionando tal cual, de alguna forma se logró transmitir por generación tras generación y sin duda ahí tiene que haber un trabajo de Jacinto, que es el que logró permanecer en los grupos eternamente, porque tiene un contrato acá po, me refiero en el espacio de la UMCE y que quizás él también pudo hacer que se fuera corriendo como de boca en boca, pero sin duda también creo que ese grupo inicial, generó otro grupo inicial, que el siguiente generó otro grupo inicial, y así sucesivamente, de alguna forma se logró transmitir todo esto que te cuento cachai y eso ha hecho que permanezca y que la idea es que siga permaneciendo, ahora como no tiene la estructura que otros quisieran que tenga, como esta cosa de lo formal, de entregar cifras y números y todas esas cosas, que recuerdo que siempre nos estaban pidiendo que el informe, que cuánta gente participó, que el material que se gastó, que se ganaron una radio, devuélvame la radio, que se ganaron el video, devuelvan el video, siempre ese tira y afloja, el conseguir el domo, que siempre tuvimos ese miedo terrible que en algún momento nos lo iban a quitar, pero bueno, sabíamos que eso iba a pasar, siempre lo supimos. Cagaos de susto, hicimos ese proyecto, que estuvo la Marce a cargo, porque nosotras no podíamos estar a cargo porque

estábamos

saliendo **VT:** y

ahí

yo estaba entrando **E:** y ahí tú estabas entrando... y

sabía, que era como el fin, para mí, que yo ahí ya no podía hacer nada, que sabía que esa cuestión iba a ser algo para el peda, y no para Rizoma, y desde ahí es donde yo digo, cómo generar un romance, un pololeo, un touch and go, entre el peda y Rizoma, que de algún lado se pueda reconocer al punto de que no se quiera quitar todo cachai, un pololo que se va y le quita los peluches a la polola [risas]. Y en este grupo estaba esta amiga muy anarquista que era como 'como chu, como no, no podemos entregar esto', y yo era como 'no, no

quiero entregarlo, quiero hacer alguna forma ' de que no costara tanto sudor y lágrima, pero no fue así y nos peleamos con todo el mundo... Por ejemplo, yo tenía una muy buena relación con Julio Meyer, porque él estuvo cuando yo entré, yo entré primero a Francés y luego entré a artes, entonces el año que yo estuve en Francés, venía como a pololear a artes, como a conseguir un cupo, porque era un cupo para todos los que postuláramos, entonces yo quería artes, si yo entré a francés para cambiarme a artes y en ese pololeo conocí a Julio Meyer en una faceta muy bonita, muy humana y terminamos en una relación bien distante, porque Rizoma nos generó un conflicto, teníamos miradas diferentes y yo creo que a Jacinto le pasó lo mismo, como Jacinto estudió acá que Julio le tenía cariño al niño que había estudiado acá y luego se generó un conflicto super potente y que se fue generando con todas las cabezas que iban tomando el departamento y yo creo que esa el lado no tan bonito, que nos volvimos un proyecto como la Primera Línea de hoy en día, como los que estaban enfrentando y nos estábamos yendo en contra de todo lo que estaba estipulado, ocupando los espacios aunque no nos permitieran ocuparlos, generando la entrada de gente de afuera del peda, cuando nos dijeron que eso no se podía hacer, consiguiendo los proyectos y ganándolos igual aunque ellos no querían que los ganáramos, pero no podían decir que no, porque teníamos todo para hacerlo...

E: Siempre hemos sido como los adolescentes... vistos así [risas] **VT:** claro, como el sueño del adolescente, como 'ya bueno, haga la cuestión', entonces cuando ya te das cuenta que la piedra en el zapato lleva más de diez años, molesta po', todo el rato quieren sacarse la piedra de zapato, porque caminar con una piedra en el zapato diez años, igual debe ser... pero si tú me preguntaras a mí, a mí me gustaría que llegara otro grupo de chicos que hicieran lo que ustedes hacen, que no se acabara aquí la historia, porque creo en el proyecto, creo que es bueno y que además en cien por ciento un aporte, en ningún caso yo creo que no tiene ni un porcentaje, por donde lo mires, de algo negativo, si a los que es molesta es porque les ocupaste la casa, es como el papá que no quiere prestar la casa para el carrete y el hijo la presta igual cachai, pero ¿qué mal...?, ¿qué mal genera esto...?, ¿este espacio de dos por dos?...

ANEXO 2

Entrevista a Lautaro Torres

(Tallerista Itinerante/Residencia de Serigrafía desde Agosto a Octubre del año 2019)

Viernes 11 de octubre, 2019

E: Estamos con Lautaro Torres, tallerista de Rizoma del Taller de Serigrafía, directamente desde Córdoba, Argentina hacia el fin del mundo, eternamente. Ya, cuéntanos, cómo llegaste a Rizoma.

Lautaro Torres: El año pasado vine a una actividad que se hizo con esta muralista chilena, que conoció Pedagógica Irredenta y fue la primera vez que vine al peda, conocí el taller de Xilo y mi amiga Sofi, con la que vine e hice el taller de poesía, me pasó esa actividad, porque pareció que me iba a interesar así que vine a conocer. No tenía mucha intención de circular por la universidad y me pareció que esa propuesta era algo que contenía mis necesidades y búsquedas y ahí conocí Rizoma, por primera vez.

Después empecé a generar vínculos, compartir con personas que participaban de Rizomas, conocí a Ámbar, fui al valle, a las actividades con los crianceros, con su baile chino y empecé a venir mas seguido al peda, al departamento y bueno, mi viaje del año pasado fue de tres meses así que vine varias veces y fue como... en tres meses para los espacios que visité, un espacio bastante visitado

E: ¿Y qué viniste hacer en esta ocasión a Rizoma?

LT: Y en esta ocasión, surgió la necesidad de compartir los procesos de trabajo, de organización, de producción, que hemos hecho en otros territorios y en ese marco, propusimos hacer una residencia de producción y un taller, yo siempre que viajo a distintos lugares, viajo desde ese lado, de socializar compartir, ir, conocer los procesos y bueno, ahí conocí distintos espacios y personas de distintos territorios. Surgió la posibilidad, de hacer esta residencia de producción, se postularon a fondos que no fueron limitantes, por más que hayan salido o no hayan salido, lo primordial era conocer el proceso de acá y darlo todo, y potenciarlo desde lo que he aprendido y he construido colectivamente en otros espacios.

E2: ¿Por qué sentías que Rizoma era el espacio por el cual quería venir?

LT: Me parecía muy potente la propuesta de trabajo desde la horizontalidad, desde vínculos fraternos que van más allá de construcciones políticas o ideológicas que conozco y estoy un poco chato de eso y lo que más me fortaleció fue como eso, saber y entender cómo son sus procesos de organización, de encuentro, de profundizar búsquedas que van más allá de un ideal político o ideológico, pero que sí tienen que ver con necesidades de hacer, de construir, de ocupar espacios, de construir espacios sanos y seguros para todas.

E: Mmm... hablaste de vínculos, ¿cómo crees tú que se relacionan esos vínculos con el aprendizaje en Rizoma a raíz de tu experiencia?

LT: Es una búsqueda que tuve, como que en una primera instancia antes de llegar propuse que más allá de los objetivos planteado en los proyectos, más allá de la planificación a corto, mediano y largo plazo a las que siempre acudo para generar estas instancias, convengamos que para hacer un viaje hay como dos o tres meses o cuatro meses de proyección, de gestión, de articulación, soy muy minucioso en cuanto a organizar a gente día a día, pero lo que necesitaba era, más allá de esa proyección y de esa búsqueda, fortalecernos en nuestros vínculos y en nuestros procesos, estoy como habiendo vivido... no sé hace más diecisiete años que estoy trabajando organizado en colectivos o vínculos y ya venía como bastante agotado de generar procesos en función de proyecciones, de ir corriendo detrás de esa dinámica y que lo humano quede en segundo plano. Y para mí como lo primordial, era eso, sabernos en nuestros procesos, en nuestra búsqueda, en nuestras dinámicas y creo que me he encargado como de construir vínculos personalmente con cada uno, para apuntalarnos y fortalecernos en lo personal y desde ahí hacia lo colectivo, en la individualidad, en lo integral y de ahí hacía lo común, hacia lo colectivo y lo de todos.

E: ¿Cómo describirías esos vínculos de Rizoma que se han dado en tu experiencia?

LT: Creo que al haber llegado en una situación compleja y adversa, me llevó a tener la necesidad de empatizar y contenerme y contener, yo el primer día que vine, tuvieron una reunión con el director de departamento por el desalojo de Rizoma y le dejé su espacio, y apenas te vi salir de esa sala destruida y no había confianza como para generar una contención, sobretodo de las corporalidades que son complejas, pero me conmovió ese proceso, verlos así y me llevó a tener que estar atento a vos, a ustedes. Así que eso hizo que estuviera atento a sus procesos así, sabiendo que éramos nosotros lo que teníamos, que yo tener esto, profundizarlo y en pos de que algo que nos contenga que sea un objetivo común, no la volada de un loco que viene de un lado, sino algo que nos potencie, que nos hermane, que nos encuentre. Por eso para mí, es tan importante lo que es la gráfica, la serigrafía, que se puede hacer solo, pero nada ocurre, se tiene que hacer con otros, se da encuentros, da vivencia, al ponerle el cuerpo, a materializar algo que es, que está en el aire, que puede estar en un computador o en una cabeza a llevarlo al papel y al llevarlo a las paredes.

E: ¿Qué crees que diferencia este espacio o ese espacio que se produjo en el taller... qué lo diferencia de un espacio de aprendizaje formal, institucional, como que pertenece a alguna academia...?

LT: Lo primero que planteamos en los objetivos del proyecto y es como lo que me ha caracterizado a la hora de generar este tipo de instancias de socialización, era que partíamos en base de búsquedas y estrategias pedagógicas ligadas a la educación popular y eso implica la necesidad de caracterizar un contexto, de saber el entorno donde estamos trabajando y accionando y estaba totalmente atravesado por la problemática de Rizoma y me llevó a eso, a tener que saber como se venían dando las cosas, saber en qué momento plantear algo o proponer tales cuestiones ubicandome en función de sus necesidades y también ponerme en un lugar de... como horizontal de trabajo, creo que el primer encuentro que tuvimos abierto fue la

presentación de mi dossier y me encargué como de darle a cada uno placas, con una bajada conceptuales para que se lean colectivamente, para sean distintas voces, para sean los participantes del taller las que pongan sus voz esos procesos y esas bajadas conceptuales que se habían construido colectivamente también. Yo siempre hablo de eso, de la necesidad de que sea colectivo y siempre hablo de que todo lo que sé y todo lo que hice, si bien he sido dinamizador, en la mayoría de los procesos, han sido fruto de encuentro y de proceso con mi hermanas y hermanos, no me puedo adjudicar nada de eso y no me interesa hacerlo, por eso no hay firma por eso no busco que haya autores que haya referencias y eso tiene mucho que ver con la lógica de Rizoma, con la lógica de organización y de vinculaciones que tienen y nos llevó a un proceso de vincular como... horizontal en ese sentido, que rompe con las estructuras impuestas por la academia donde siempre hay un frente, hay un docente, hay un disertante, hay un iluminado, lo que me interesaba era que cada uno de sus vivencias y experiencias nos aporte, aprender de eso, profundizar y crecer desde ese lugar y creo que esa fue una búsqueda que se dió...

(interrupción en el lugar)

E: Emmm...hablaste de...

LT: Y todo el tiempo la necesidad de construir acuerdos, construir instancias de reflexión y profundizar en pos de las necesidades nuestras, de convocar espacios de reflexión, de construir asamblea, de construir espacios de apropiación, de la necesidad de que seto se profundice en el tiempo, de que no sea un hecho puntual y para eso, estar atento a los ánimos de cada uno, es fundamental a sus necesidades, sino seguimos construyendo lógicas extractivas, que son las lógicas que nos impone un modelo, una institución, que va en función de objetivos que cumplir, en función de plazos, en función de metas y para mi lo mas rico de esto no era el resultado final, sino el proceso previo, sino el encuentro, el hacer, posicionarnos, el cuestionarnos, el deconstruirnos y que eso sea como... constantemente, yo creo que eso rompe con lógicas tradicionales, que no son solamente de las instituciones académicas, sino de las organizaciones tradicionales, que pueden ser una comparsa carnalera, puede ser un partido político, puede una colectiva feminista, puede ser lo que sea, si no rompemos con esas lógicas, caemos en reproducir las lógicas de las instituciones adentro nuestras prácticas porque estamos viciadas por ellas y siempre nos jactamos de que no la queremos construir y en la práctica las llevamos, por eso para mi lo fundamental, saber a cada una, saberse en su proceso, en su pega, en sus mambos familiares, en sus idas y vueltas, sin invadir los espacios no?, siempre perceptivo a que se me abra... ese espacio de intimidad, para fortalecernos y hermanarnos más profundamente y eso hace que los procesos sean mucho más intensos y no tan superficiales no?,

E: Y en ese sentido como antes habías mencionado... como lo integral no? ¿A qué te referías con eso? Con respecto al aprendizaje que tenía que ser integral... que era importante...

LT: No solamente tiene que ver con un lenguaje, con una técnica, para mi la gráfica no es algo que se enseña como un bricolage para eso está utilísima que son... allá

se le dice utilísima que son... para señoras que hacen arte en su casa porque están sin nada que hacer, retenidas por sus maridos.

E: como de programa...

LT: cómo dar solamente la técnica... y para mí no es una técnica la serigrafía, es un lenguaje en sí mismo digo, no es una herramienta para... es un fin sí mismo, revolucionario porque nos llama pensarnos a repensar, saber cómo, a qué decir, a cuando, a cómo hablar, cada contexto es distinto, cómo hacemos que el espectador no sea pasivo, sea activo, como hacemos no entregar un mensaje digerido ehh... y generar la duda, como recibimos del espectador una respuesta para volver a ajustar y nos lleve una interrelación directa con el medio, un ida y vuelta constante, en donde salimos a la calle, construimos acciones y el medio donde nos devuelve y le digerimos lo profundizamos, volvemos a salir y ese entrar y salir constante, es lo que hace que profundicemos en esto y que nos revitalice, que no sea algo estático, que no sea un programa, una currícula, que repetimos todos los años, con una generación que cambia, nos lleva a estar atentos a las contingencias, nos lleva a tener respuesta directa, nos lleva a estar respondiendo en una retaguardia que para mí es ofensiva, porque estamos todo el tiempo recibiendo, estamos todo el tiempo corriendo a través de agendas impuestas, pero para mí es fundamental generar hechos, como lo que hicimos ayer, construir un hecho puntual, construir un hecho puntual, construir nuestra propia agenda, construir nuestra propia dinámica y eso nos permite avanzar, no estar siempre a la defensiva...

Y en eso es fundamental la empatía... construir pregnancy... sino como "bueno vamos a construir tal cosa" y se hace a media máquina, yo vi muchas personas muy dispuestas, que no había visto antes y que estaban muy atentas, muy predispuestas a compartirnos a hacer lo que sea, desde muy temprano, hasta tarde y eso es lo que le da sentido a lo que hacemos porque no somos dos desgastándonos y genera como, es escuela, nos enseña, aprendemos, haciendo no? y me doy cuenta que también producimos teoría de un hacer, que todo esto lo podemos enmarcar en pensamientos, en escuelas, en teóricos, pero se lo dejamos a los investigadores, para mí lo importante es escribir la historia en primera persona, hablar de los hechos para que no venga nadie a hablar ni a decir o a interpretar, por eso creo que es importante, poder hablar, tener un archivo, esquematizarlo, sistematizar nuestros procesos para saber en qué volada andamos hace un año, dos, tres, para no empezar de cero siempre... el taller de serigrafía, empezó muchas veces, Horacio lo empezó en su momento... y haber compartido con él, ayer acá... que nos haya abierto su lugar en el A-5, son enseñanzas... no?

E: Podrías hablar un poco de quién es el Horacio... que es el A-5?

LT: Horacio es una persona que me presentó Aruma, que me presentaron ustedes, al principio no sabía bien cómo era el proceso, pero cuando llegamos a ese lugar, cerca del metro Grecia hacia dentro... como que sentí... algo muy familiar así, yo había trabajado mucho en Córdoba como familiares de víctimas de "gatillo fácil", de pobla, de barrios vulnerables y ellos son, fueron mi piño, mis hermanos, mi compañeros, cabros y cabras quince, dieciséis, diecisiete, dieciocho, diecinueve, veinte... con unas vivencias... con una historias con unos procesos mucho más

avisado, que lo que podías sacar en una academia, pero podía compartirle los procesos ahí a la par y ahora están apropiados, saliendo, detonando, allá y los extraño... me gustaría poder hacerlo acá, eso busco, no solamente con cabros de básica o de secundaria, sino con todos, así como poder fortalecer, potenciar, articularlos, por eso el A-5, el aplica, el LEA, el Peda, me parecen que son espacios movidos, motivados, estratégicos y con historia y por quizás no lo dimensionan, como son tan cotidianos, no sé... yo andar por la Villa Frei, por lo que es la Villa Portales, son lugares que para mi tienen una mística y venir un 11 de septiembre lo tiene nunca pude estar un 29 de Marzo, pero ya llegará el momento, siempre llego en contextos, y hay que profundizar desde ahí, lo que hicimos en el A-5, en el marco del 11 de Septiembre, un homenaje a una compañera desaparecida, militante del MIR, tortura en la venda sexy, un campo clandestino de detención LT: Como te contaba con las familias de víctimas de "gatillo fácil", en las cárceles, siempre como que me ha gustado trabajar en lugares que no son de comodidad bajo la necesidad de salirse del taller, del espacio impoluto en el que trabajo. De mancharse con barro, con sangre, con saliva y sudor y esas vivencias y esas imágenes son las que hacen que hoy en día necesite moverme y encontrar eso en cada lugar, en cada territorio y siempre supe que acá era como el puntapié inicial, la base para... con la necesidad de llegar, conectarme y ver quien es quien. Ver donde iba a pasar el 11, ver la posibilidad de ir a otro lugar o a un liceo y surgió el "Liceo a5".

Me quedaron cosas pendientes, pero creo que las que se hicieron fueron consistentes y profundas, no superficiales, en todo el sentido, en lo vincular, en lo afectivo, en lo pedagógico, en lo político. Como que va más allá de lo material, de lo económico, va por todo, por los otros lugares, hay un montón de acumulaciones simbólicas que creo que hemos tenido y han sido para todas no?.

E: ¿Quieres decir algo más?

LT: Que me gustaría que esto se profundizará. Siempre siento que son excusas que nos encuentran y que nos hacen repensarnos en todos los sentidos, políticos, emocionales, afectivos, creativos. Si nos quedamos con la cáscara, con lo de afuera, no nos alimentamos no? Y creo que me gustaría que esto se profundice, que esto que dimos durante estos dos meses nos sirvan para generar algo que no sea un hecho puntual sino que algo que en el tiempo se profundice y transmute en función de las necesidades y los procesos, como viene siendo Rizoma hace 10 años, como viene integrándose, reapropiándose y mutando. Creo que lo que se dio con esta nueva lucha es un quiebre, porque todos nos cuestionamos una existencia del espacio y creo que salir de manera propositiva hacia adelante es algo que nos hace renacer de esas cenizas y proponer nuevas lógicas, nuevas instancias. Y hay que desarmarse y rearmarse para mi, salir de los lugares de las comodidades, de los roles, abrir y poder profundizar.

Así que me gustaría que eso que eso que se vivió en el taller que quedó vibrando en cada esquina, que lo veía por las noches cuando se iban todos y me quedaba solo, analizando cada tarro de tinta, cada gráfica, cada herramienta, revivía todos esos momentos, cada una de esas imágenes que estaban en la retina y no quería que dejaras de pasar nunca. No me gustaría que ese espacio quede en silencio, no me

gustaría que haya lugares vacíos, que hayan paredes sin hablar, por eso la necesidad de darle un cierre para una apertura. La necesidad de juntarnos para que cada uno diga el qué, el cómo y el hacia dónde. Para mí siempre es importante un balance y una proyección y eso lo aprendí de la organización tradicional, política. Qué hicimos, balance de roles, cómo lo hicimos, qué se dio y ahí una proyección:

¿qué podríamos hacer?, tenemos esto, hicimos lo otro, ¿qué podemos hacer?. Me encantaría que se motivaran y que nos podamos juntar para darle un cierre y mi último día en Santiago lo dispongo a eso, horas antes de volar, pero me parece vital para este proceso y creo que es una tarea que tenemos que hacer todos porque sino no se va a dar.

Me recordaba esto que hablábamos a modo de cierre de que me decías de que esto te moviliza, te hace levantar por la mañana y te motiva y me recordaste a algo que es muy común y que es así y que tiene que ver también con el prepararse para salir, con el dejar algunas armaduras y tomar otras y es algo que también aprendí de compañeros que estuvieron en los 70, que yo lo hacía, también lo sentía y ellos me lo compartieron y me lo hicieron visibilizar de qué se levantaban todas las mañanas y que mientras se lavaban la cara pensaban como le iban a dar, como le iban a hacer la guerra, como iban a avanzar en esta lucha que ni más ni menos les podía costar la vida, no solo a ellos sino a sus compañeros, ¿cómo no ser puntuales si tenías una cita en una esquina con una organización dedicada y si te demorabas dos minutos podrían desaparecer a tu compañero?, ¿cómo no llegar a un acuerdo si tenías las balas y no llegabas o llegabas tarde?... Esa es mi escuela pero como no estamos tan endurecidos por esa dictadura sino por otra dictadura simbólica que son violentas en otros términos me lleva a tener otras percepciones y yo creo que eso hacía también mi rito de la mañana antes de venir a meterme en esta guerra, a pensar cómo íbamos a avanzar en función de su avanzada, a saber cómo eran sus lógicas, a saber cómo nos íbamos a pensar como ellos para avanzar estratégicamente por otros lados, a cuidarnos, a sentirnos y a contenernos y eso es lo que le da el sentido también a mi vivir y a mi respirar: la gráfica, el crear, el salir a la calle, es lo que me hace sentirme vivo y... varios de los docentes de acá me confundían con un estudiante más, me veían como joven y tiene que ver con eso, con la necesidad de activar, de ser, de saltar. Me faltó calle, creo que necesité más ganar paredes pero creo que eso se puede dar en otros momentos y es lo que le da el sentido real.

ANEXO 3

Entrevista a Dante

(Tallerista de violín, segundo semestre del 2019)

16 de Diciembre de 2019

E: Ya, hoy es 16 de diciembre son las 13:52. Estoy acá con el tallerista de violín Dante y ahora vamos a partir la entrevista, ya?...La primera pregunta tacatatán [bromea]... ¿cómo conociste Rizoma?

Dante: Ohhh, fue para una manifestación, como una salida para cortar calle y ahí empezaron a hablar, alguien dijo que a Rizoma le iban a quitar la sala y ahí empecé a preguntar qué era Rizoma, me dijeron que era una agrupación de talleristas y dije “ooh, que interesante” y pregunté cómo los podría buscar y me dijeron que buscara “María Rizoma” por Facebook y después vi que tenían Instagram y ahí hicieron un llamado para que los talleristas fueran al viernes siguiente a tal parte, a tal hora para todos los que quieran iniciar un nuevo taller...

E: Esa publicación la hice yo [risas]

D: sí? Entonces fui poh', fue el único que llegó parece

E: Si, o sea es que esa vez llegaban como intermitentes porque no podían en esa fecha a esa misma hora

D: ah sí, fue como un mal momento y bueno así conversamos y me dijeron “ya poh” y yo dije “ya weno” y ahí fuimos con la Paula a preguntar a música si nos podían prestar instrumentos y ese día llegamos con la Paula y estaban en un carrete, era como para el 18 parece, de Septiembre, entonces estaban como todos los profes atrás, estaban como tomando, haciendo un asado y llegamos a molestar, fue muy chistoso [risas], pero nada, igual les tengo confianza porque toco con los locos [personas] en la orquesta, entonces me dijeron “ya, si ningún problema” aunque igual “uhmmmm...”, igual le pedí si me podían prestar una sala acá porque está lleno de salas acá y para que no salieran los instrumentos de la facultad de música y me dijeron, “ya mejor, la raja”

E: cero rollo en música

D: si, nada

E: y tú fuiste con la Paula a preguntar, yo no cachaba eso, cómo lo habíai hecho, pensé que lo habías hecho solo

D: ah, o sea, igual lo pude haber hecho solo pero ella me ofreció acompañarme como para hacerlo más formal y yo le dije que ya, así que ahí fuimos

E: Oye y ¿cómo ha sido tu experiencia en Rizoma?... Ah, espera para que quede en el audio, contemos que eres tallerista de violín desde este año... desde fines de Septiembre del 2019

D: Si, como desde Septiembre y después empezamos los talleres. Conseguirme la sala tampoco fue complejo porque justo se da que el director de la orquesta es el director de la carrera de música y el secretario académico es el concertino de la orquesta, el concertino es el primer violín que está al lado de él.. es como la mano

derecha del director y yo me siento con él, usamos el mismo atril, le cambio las páginas [risa], entonces ahí igual se forma un vínculo po ¿cachay?, nos conocemos. Los estudiantes le dicen “Profe Benja” yo le dije “el Benja”, ¿cachay? entonces hay otra relación y son chistosos igual po, si igual lo pasamos bien. Además que soy inmune porque en el grupo de whatsapp por ejemplo, de repente alguien dice, “no voy a poder ir” o “voy a llegar tarde” y el Daniel Miranda que es el director les pone “1” y yo soy inmune a él [risas].

Si poh’ y mi experiencia como tallerista Rizoma pucha, me ha gustado porque igual siempre quise hacer taller, como de violín pero nunca encontraba la instancia, a principio de año lo intenté, hice unos afiches pero no llegó nadie, ¿cachay? E: ah pero no de Rizoma, lo hiciste por tu cuenta

D: Si poh’, como que pedía un aporte voluntario y pedía que trajeran su violín. Eso era lo otro, que yo tenía solo un violín para prestar aparte del mío

Harta gente me preguntó pero no llegó nadie y después con Rizoma y la fusión súper buena po, o sea llegó caleta de gente, gente de la [Universidad de] Chile, la primera vez llegó una tipa que estaba estudiando hotelería en no sé donde...

E: si verdad, si me acuerdo

D: Llegó caleta de gente, eran hartos y na po, como en todas partes, se van llendo personas y van quedando algunos no más, pero es normal, a mi no me desmotiva, se entiende que todos tenemos cosas que hacer, yo de repente igual, me invitan a cuestiones y de repente o no quiero o no puedo ¿cachay?, entonces no creo que hagan falta explicaciones porque todos tenemos nuestra vida y creo que eso hay que entenderlo super bien. Y sí, igual no me he sentido muy parte de Rizoma porque no he ido, como que soy malo para integrarme a grupos nuevos de gente pero...

E: o sea es que igual, también la intención tiene que venir desde nosotros también. Hoy día hablábamos y ahora yo sé que tú tienes la intención ...

D: además que justo estalló Chile, entonces además está eso otro po’. Si de repente igual decía, ya voy a ir a la sala de Rizoma y oh no había nadie ¿cachay?. Entonces está eso otro igual que igual encuentro que es un factor super importante porque la u está vacía de por sí, nadie tiene clases, entonces no es tan común que venga la gente a la u.

E: si es verdad, yo creo que igual por eso ha faltado harta gente al taller, por eso y por el estallido, como que todo estalló....

D: Nunca había vivido un estallido social [risas]

E: Oye y con tu visión con respecto al aprendizaje mismo

D: ¿El aprendizaje en general?

E: Claro porque tú eres estudiante de pedagogía en física, de segundo año

D: sí

E: ¿cómo ha sido tu experiencia en relación al aprendizaje con los Talleres Rizoma y tu experiencia en la Universidad?

D: uuuy, ¿me repites la pregunta? [risas]

E: ¿cómo ha influido Rizoma en tí , tu visión de la pedagogía?

D: pucha... partiendo desde ahora que me hablaste de este profe que dice que no hay que premiar como al mejor, o al más talentoso... yo creo que todos tenemos habilidades para aprender las cosas, simplemente hay que practicar. A algunos quizás se les hace más fácil, estoy hablando en relación a los instrumentos en general, ¿cachay? pero si... creo que todos tenemos las mismas facultades no más po', creo que el ser humano existe para aprender, por eso tiene conciencia y están las artes, de hecho creo que es como la base de nosotros como ser humanos, conscientes de que existimos de... mira todo lo que se ha podido construir po... una bicicleta, un teléfono, una wea que graba ¿cachay?, entonces si po, para la biología es como sobrevivir y tener la mayor cantidad de genes a través de las generaciones pero para al ser humano es distinto po', la gente igual se empieza a meter en las volás y ahí entra la metafísica y le dan sentido a su vida con religiones, dioses y cosas así... los católicos ahí le meten la culpa y que hay que ser una buena persona, hasta por ahí nomás, si no queda más que la palabra.... pero yo creo que el objetivo es aprender porque descubres cosas nuevos po', no es solo lo que te muestran, siempre va a haber más...

Entonces sí, como que Rizoma igual ha sido un lugar reconfortante, he conocido a poca gente pero todos muy simpáticos, muy abiertos a escuchar y son personas po', no es como otra gente que no te mira a los ojos así como mientras hablan, o es gente que puedes ir por la calle, los mirai y te sonríen o les podi decir "hola" y te van a responder "hola" y en volá se puede comenzar una amistad desde ahí. No como la otra gente que no hace nada de eso po, como que se encierra en su mundo y ven su propia vida y no están ni ahí con nadie más, si en el fondo somos seres sociales que aprendemos y necesitamos del otro para sobrevivir, sino nos convertimos en locos...

E: ¿conoces otro espacio parecido al de Rizoma?

D: creo que en sí en las orquestas se encuentra mucha gente como con las que se puedes aprender e interactuar mucho, además que igual como en la orquesta que estaba allá en el norte, igual es gente del campo, o sea, no del campo pero sí de pueblo, no de ciudad, entonces esa gente igual es súper distinta a los ciudadanos porque te hablan po... allá los huasos los saludai y te saludan , o si estay en algún problema, no se po, pinchaste el auto o vay a pata, ellos van en caballo y te dicen "súbetel!", de hecho una vez estábamos caminando con mi abuelo y pasó un cabro [joven] en un burro y le dijo a mi abuelo "oh, ¿ se quiere subir al burro?" y se fue en burro [risas].

Pero si en otros espacios con amigos, si siento que Rizoma es como un grupo de amigos con los que podí contar, quizás no están todo el rato pendiente de ti, si igual tienen su vida, porque hay gente que como que exige a sus amigos que sepan de ti todo el rato ¿cachay?, yo encuentro que igual eso está súper mal, además que con esto de los teléfonos y como mensajes instantáneos es peor todavía po', nos hace super mal porque no es natural estar todo pendientes todo el rato. Yo cuando chico por ejemplo jugaba con mis amigos del pasaje y eran amigos igual po ¿cachay?, pero no estábamos pendientes de nosotros todo el rato, si les pasaba algo no lo sabíamos hasta el día siguiente pero en algún momento lo íbamos a saber y lo

íbamos a ayudar igual po' y sabemos que podemos contar con nosotros. Igual creo que Rizoma es un espacio así, si veo al... ¿cómo se llama el loco [persona] que vimos recién?

E: El Po

D: El Po, él también como que me recibió súper bien como terrible simpático, la otra vez igual conversamos hartito para el día de la "Jauría Gráfica" y no lo conocía de antes po', entonces es terrible bacán esa gente porque tiene tantas cosas que hablar y que aprender igual po'

E: sí, es verdad

D: sí, me gustan estos espacios, donde igual la gente sonríe porque es una cosa súper importante, de repente le podí alegrar la vida a alguien, por ejemplo en el metro, que ahí nadie se habla. Igual yo soy como de saludar pero no se... saludar en el metro es como raro, se vea feo o no da lo mismo pero igual es como raro, además que hay mucha gente, imagínate saludar a todos [risas].

D: Pero sí, si vas en la calle hay gente que no mira, pero hay otra gente que igual se fija en las personas. A los viejitos como que les gusta hablar hartito, entonces de repente si hay viejito al lado tuyo tienes dos opciones: no pescarlo o empezar a mirarlo de a poco y te empiezan a hablar, solos se les suelta la lengua

E: sí, es verdad

D: además que pa' ellos debe ser súper malo el viaje po', terrible fome estar sentado ahí nomá. Nosotros como jóvenes sacamos los teléfonos, nos ponemos a escuchar música... Yo en lo personal me voy leyendo en las micros, entonces no interactúo mucho, pero de repente igual me hablan y hablo. Interactuar con los bebés es entretenido, además después como que todas las viejas se ponen como a interactuar y después la guagua está terrible [muy] feliz, son buenos espacios igual

E: claro, son espacios comunes, donde se permite hacer comunidad digamos. Oye y ¿hay una crítica que le podrías hacer a Rizoma?

D: Una crítica... puuucha, juntarse más.

E: ¿Juntarse más?... Esa ha sido la historia de Rizoma, siempre queremos y no siempre se puede, unos pueden o solo dos o cinco

D: mm sí, conocernos, si yo creo que es como eso. Yo te conozco a ti, a la Paula, al Po, a la Pedagógica y no me acuerdo de alguien más

E: Igual siento que tú, por ejemplo, tienes mucho más la intención que otros talleristas

D: ¿De conocer?

E: De conocer la instancia

D: Es que lo veo como una parte de haberme metido a Rizoma. Si quiero ser parte de Rizoma tengo que por lo menos conocerlos po', si no digo que mi taller es de Rizoma pero no conozco a nadie, sería como usar el nombre, entonces es raro también tirarse bajo el "emblema" Rizoma y no conocer a los demás po' ¿cachay?. Encuentro como barsa [descarado] y no me gusta ser tan barsa.

E: bacán [genial] [risas]

D: algo que me gusta es que no estén pendientes porque en algún momento pensé que me iban a exigir que estuviera gestionando Rizoma así como meterme full en la

gestión pero no, la otra vez pedí el correo y tampoco lo he mirado [risas], ehh... pero en algún momento si po' creí que iban a querer que participara en todo, como cuando estay en un grupo y hay que cocinar no podí dejar a uno cocinando po', todos tienen que cocinar, sino ahí están los barsúos, que me cargan... Si, me gusta eso, que no estén pendientes de ti todo el rato, igual antes de meterme dije "si están pendientes todo el rato de mi y me van a exigir que me junte con ellos y después se van a formar atados por eso..." como estos grupos sociales-políticos que se forman y que he participado en caleta [muchos], pero yo siempre son esta idea de que todos tenemos distintas cosas que hacer o de repente no tenemos ganas de juntarnos, si igual juntarse a una reunión hablar de política y arreglar cosas es denso y agotador... Tenía ese miedo... Igual no me he juntado con ustedes, no sé qué hablan...

E: Mira lo que te puedo decir es que de lo que hablamos el 80% es webeo [leseo] y el otro 20% es como "ya hagamos" por favor, por que sino no podemos, tenemos como esa misma visión, que nos cansamos po' obvio, cansa

D: Somos personas po, no podemos solamente enfocarnos en una cosa

E: Aunque de repente quisiéramos ser más aterrizados

D: Por ejemplo para organizar cosas, por ejemplo la "Jauría gráfica", ahí hay que organizar cosas y hay que meterse de lleno. Si po ese igual es un momento que estuve súper ausente sabiendo que se necesitó harto organizar cosas y yo no estuve. Igual estaba cerrando mi primer semestre...

E: sí, pero sin culpas

D: Si po igual ahí está enfocado como que estén pendiente de uno, onda "Ah esta persona faltó", como que hubiera lista así, eran miedos que tenía pero....

E: yo creo que eso es lo común en ciertos grupos, como que si faltas te enjuician, es súper común eso, no es lo común que no lo hagan

D: si es verdad, es que las relaciones sociales son complejas

E: ya po' Dante, gracias

D: ¿Terminamos?

E: si, no se que más te gustaría decir, no se es que me respondiste todo lo que necesitaba, en serio

D: No se la verdad, si igual creo que dije todo lo que tenía que decir: las inseguridades, lo que me gustaba... Igual creo que las juntas van a ser un espacio seguro para todes

E: Si, al menos yo me siento muy segura cuando estoy ahí, sin peligros

D: Creo que lo más peligroso es que alguien nuevo que entre al grupo

E: Sí pero más que por la persona es porque de repente se asustan con la dinámica, ¿cachay? Como que esta wea [cps] de que seamos tan así "Rizomáticos" asusta porque hay gente que necesita estructura y tenemos esa estructura nosotros po', una estructura muy desestructurada

D: Cada uno tiene su estructura

E: si, de hecho, puta [pucha] han pasado muchos casos de gente que se ha ido porque no lo soportan, les rompe el cráneo y después de un tiempo vuelven como "gracias por romperme el cráneo"

D: “Lo necesitaba”

E: si po, es bacán, aprendí así

D: sí porque en el fondo tienes tu individualidad dentro del grupo y tu haces tus cosas po, a mi me dijeron que yo mismo viera lo de mi taller y la raja porque así no hay más pega pa una persona y yo puedo hacer mis cosas tranquilo po si yo veo mi horario, mi disponibilidad, yo me junto con los alumnos... la única pega como de todes es la difusión y conseguir los espacios y si po, no hay una cabeza como en estas instituciones por ejemplo que alguien está haciendo los horarios y cosas porque es caleta de pega po, entonces si, igual esta conciencia Rizomática como de pluralismo individual me gusta, me gusta, no creía que iba a ser así, ese es como un prejuicio quizás que tenía del grupo, creí que iban a tener una organización como de institución pero me parecía raro po', gente artista, de artes y del peda más encima [risas] es raro. Y si po', también es gente, todos con conciencia social, conciencia de clase y que quiere mejorar el mundo po si igual por algo deben estar en pedagogía, no se si habrán algunos en licenciatura...

E: no, ya no existe licenciatura

D: ¿No existe licenciatura?

E: en arte no, se eliminó

D: bueno igual mi volá de por qué me metí a la pedagogía es porque creo que es como la manera social más eficaz para hacer un cambio porque pucha, para hacer un cambio, la gente tiene que pensar distinto y ¿de qué manera te puedes relacionar con harta gente? No es cambiarle el pensamiento, ni imponer tu visión a los demás pero sí hacerles que reflexionen po, es una parte super importante que en este sistema, en el sistema actual, se enseña, entonces de ahí igual creo que la física puede mostrarte cosas nuevas y hay harta gente que se queja onda “no mi profe era un asco” y así es importante igual como hace la diferencia, no solo hacer matemática en la física, igual van a tener que hacerlo porque está la PSU, están las pruebas... todas estas weas que no apoyo pero igual di la PSU y ahora estoy en la U entonces son cosas que hay que hacer.

Pero igual la física no es solo matemáticas, la física es todo lo que te rodea, si en el fondo, por qué el árbol está así, por qué crecen pal lado igual tiene factores físicos como el viento y hay caleta de cosas super pequeñas que uno se puede dar cuenta, onda los fractales, cosas de la naturaleza, ciertos patrones que se repiten y de ahí todo lo que podí hacer, puedes incluso hacer más eficaz tu vida de varias maneras, como gastando menos energía para realizar ciertas labores como barrer, tu puedes barrer con una mano por ejemplo, hay que ponerla bien para acomodarla... son cosas que vienen súper relacionadas con la intuición: una puerta es mucho más fácil abrirla mientras más alejado estás de las bisagras y eso tiene su razón física pero igual estás como en la intuición, osea no intuición porque es algo que uno aprende igual po, pero hay varias cosas, tirar piedras... wua [risas].

Ahora por ejemplo se habla de física cuántica, física mecánica, puedes mirar el cielo y entender un poco qué es todo lo que está allá afuera, por qué esa estrellas es más roja, por qué está titilando, por qué la luna ahora no la veo que es de día y no la voy

a poder ver en ningún momento y si hay un eclipse tampoco veo la luna, veo su sombra entonces es cuático igual....

Entonces volviendo a los cabros... creo que cuando uno es chico igual.. yo me voy a enfocar como en media cachay, igual ahí la gente se puede hacer un poco más crítica de repente. Igual me llevo bien con niños más chicos pero no sé si pueda controlar entre comillas a un grupo grande de niños chicos, en los juegos soy súper bueno pa jugar con cabros chicos. Entonces creo que sí, la pedagogía es como una forma igual de cambiar el mundo, la pedagogía es un proceso súper lento pero se puede hacer cachay?, hacer que lean más cosas, que no solo sea fantasía y ciencia ficción y revistas y diarios, hay muchos tipos de libros donde puedes encontrar de todo, libros hasta de youtubers que no dicen nada, hasta filosofía, física, entonces si creo que por ahí como el cambio de la sociedad, en cada individuo, cada individuo en su conjunto hace la sociedad, entonces si hay caleta de gente que necesita un apoyo de repente y como asistente social.

Otra cosa importante como profe es evitar el bullying también, hay gente que queda súper mal por el bullying, hay colegios que no hacen nada y los profes ni ahí po, también se quedan super quietos y también siento que hay cosas ridículas por ejemplo con mi tía de repente discutimos porque la otra vez un cabro en el curso de mi prima tiró un petardo y no le llegó a nadie po, igual es peligroso pero mi tía dice “Yo lo suspendería a ese cabro” y yo no, ni cagando, si igual van en 6to básico, igual pucha es como entretenido y todos lo quieren hacer en algún momento y la otra vez un niño de primero básico apretó un extintor y lo suspendieron ¿cachay? Y yo como “weón, va en primero básico, es un niño chico”, además que es una cuestión roja que está ahí, tu querí apretarla po

E: obvio po, está cómo ahí “apretame”

D: otro tema super importante en los colegios son las plantas, como reforestar, también enseñarles ese lado a los cabros, las plantas igual están vivas y sienten, entonces si cada estudiante tiene una planta, como proyecto, para todo el año, igual sería bacán. Eso debiese ser una asignatura, es muy importante, porque igual genera empatía y fuerza física, de todo un poco, entonces lo encuentro súper importante, además que igual es bonito ver crecer una planta, un ser vivo

E: a mi eso me ha pasado últimamente con las plantas, es como “Oh mis bebés”

D: si po, si les hablas o les cantas crecen terrible bonito, entonces creo que faltan en la sociedad que no se enseñan en los colegios... y de ahí no hay muchos más espacios donde aprenderlos, si como en la sociedad actual los dos papás trabajan o de repente es una pura mamá o un puro papá y trabajan todo el día, llegan terrible tarde a la casa, toman once, ven tele y de ahí se acuestan a dormir y todos los días así, el fin de semana están en la casa desde que no tienen plata pa salir hasta que no hay ganas, entonces hay esas cosas y ahora el teléfono es como una niñera, se lo pasai a los cabros chicos y no molestan, esa wea también es terrible. Hay varias cosas que hay que cambiar como sociedad, también el respeto, más que machismo esos es como respetar las integridad de las personas, entender que el otro es como tú, independiente de quién sea, excepto si es paco [risas]

E: exacto

D: hay un filósofo que dice que estas fuerzas policiales no son personas porque las personas somos libres y podemos decidir nuestras acciones, en cambio estos se subyugan a ciertos reglamentos y cosas que tienen que seguir po, entonces si alguien está cometiendo un delito, sea cual sea, los locos tienen que seguir su pega po, entonces ahí se les coarta su libertad de elegir y le encontré igual hartito sentido, ya me tiré mi rollo así [risas]

E: Si, justo te iba a preguntar sobre la relación con el estallido social y Rizoma

D: Eh si, esto como de yo organizarme dentro de una organización, eso igual es como lo nuevo, pero no he hablado mucho con ustedes.

E: entonces se viene

D: Se viene [risas]

E: que bueno saberlo porque siempre tenemos esa disyuntiva con nuestros talleristas, como que están aparte del mundo y nosotros en nuestro mundo como creyendo que está todo bacán y de repente no cachamos po, no cachamos si en realidad se está viendo esa visión que en realidad queremos o estos mitos de cómo será Rizoma por dentro

D: de quién es el jefe [risas]

E: claro de quién es el jefe po [risas] y no existe po, entonces si... ¿te ves en Rizoma en el futuro?

D: si igual si pero como te digo, me falta más meterme al grupo porque aquí estoy

E: ya bacán...

D: si, aprender también a hacer afiches, igual me han dicho como métete en youtube y aprendes pero no lo he hecho [risas]

E: ya po Dante gracias...

D: tamos tiqui taca

ANEXO 4

Entrevista a Jacinto

(Fundador de Talleres Rizoma y parte del equipo de gestión desde el 2009 a la fecha)

4 de Febrero del 2020

E: Estamos a 4 de Febrero 2020. Aquí con Jacinto que nos habla directamente desde Oxford, Inglaterra. Nosotras desde Santiago de Chile. Jacinto uno de los fundadores de Rizoma. Ya, para partir Jacinto podrías contarnos un poco cómo llegaste tú a Rizoma y de la historia.

Jacinto: Bueno igual yo creo está asociado como a un vínculo que empecé a generar desde que entré a trabajar en el Peda, como ayudante del Benavente como tres años desde que me titulé y a los dos años, más o menos en el año 2000. Igual yo estuve al principio con una distancia bastante importante con los estudiantes porque tenía mucha inseguridad con respecto a mis conocimientos... y yo creo que también con un poco de timidez, entonces en algún minuto igual un cabro evaluando al final de un taller me dice “pero yo no sé quién eres”, así como me caló muy fuerte ese comentario y no se, de ahí empecé a estrechar vínculos más fuertes con los estudiantes. En ese tiempo yo tenía poca diferencia de edad con ellos aunque casi todo el resto de los profes eran como más viejos, los que me habían hecho clases eran mis colegas pero tenía más bien una relación vertical. Así que me empecé a relacionar con las y los estudiantes y empezamos, particularmente en el área de grabado a hacer cosas, entonces como siempre estuve como muy pendiente de que ellos pudieran tomarse el espacio entre comillas: poder hacer otras cosas, exponer en otros lados. Como intentar mantener un entramado no tan apegado a las notas po’ cachay?, a la calificación, sino más bien como una motivación intrínseca.

Entonces igual fueron hartos años de vincularme muy estrechamente con el taller de grabado y otros espacios. De repente en las movilizaciones, en las tomas, eh, intentábamos mejorar el espacio, lo intentamos varias veces: arreglamos mesones y yo creo que ahí se fue forjando como una manera de relacionarme con los estudiantes distinta y de a poco eso, en algún minuto derivó a que me asignaran un cargo en artes como encargado de asuntos estudiantiles que nunca entendí muy bien de qué se trataba la verdad. Yo tenía que ir una vez cada dos meses a una reunión con otros encargados de asuntos estudiantiles a escuchar información que no era muy atractiva que digamos y como no había nada muy claro todavía entonces yo hacía un poco lo mismo que estaba haciendo ahora pero ahora con una entre comillas asignación. Y en eso, un par de años antes de iniciar yo me había puesto de acuerdo con algunos colectivos que estaban funcionando para darnos una mano así como “oye consigámonos tal cosa, espacios” y a mí me gustaba esa cuestión entonces como que colaboraba y en algún minuto, un año antes de conformar Rizoma intentamos levantar un colectivo de colectivos, que era generar

como alguna orgánica que permitiera que los colectivos que circularan por el depto se pudieran conocer y hacer algo de una manera más cohesionada y esa weá no funcionó, obvio... y finalmente bueno nada, llegó un día el 2009, a comienzos de año ya nos habíamos comenzado a juntar, a tomar tecito con algún grupo, como nos juntábamos con cierta frecuencia... ah no, creo que eso fue después, eso nace a raíz de Rizoma. Entonces bueno, ya nos veíamos con ciertas personas y además que también me había acercado por la metodología que estaba empezando a utilizar, que tenía que ver con el rollo del “maestro jardinero”... entonces también me había podido acercar a la intimidad de varios estudiantes, como cachar más sus rollos, sus miedos, tener como otro tipo de comunicación, eh... y la cuestión es que un día de marzo nos juntamos con algunas estudiantes a ver qué... eh y bueno había que hacer una bienvenida a lxs mechones, a mi me tocaba hacer por primer y segundo año eso y yo pensaba “que charcha recibirlos como los reciben siempre, eso del mechoneo y todo, entonces ehh puta puede ser que esto sea parte de mi fantasía no más, puede que esto no esté tan apegado a la realidad pero ná como que convocamos a algunas estudiantes y nos juntamos para ver qué podíamos hacer po’ y en eso, nos juntamos en la oficina de Benavente parece y empezamos a conversar, a ver qué posibilidades había. Había harta gente, no se, yo creo que como unas 10 personas... y surgió la idea de generar como clínicas a partir de lo que cada cual conocía y a mi me calzó caleta porque en ese tiempo estaba estudiando como un doctorado, entonces estaba muy pegado como con el rollo de Ranciere y el autoaprendizaje, la emancipación a través de eso, entonces dije, puta, justo surgió la posibilidad de realizar esos talleres, no se si en esa misma reunión o en otro momento le pusimos nombre y de hecho me acuerdo que en esas primeras reuniones asistió hasta eh... creo que estuvieron yendo algunos profes que le pareció interesante y como la posibilidad de hacerlo a través de eso, pero después dejó de ir no más. Ehh... y se dieron las clínicas durante Marzo y resultó bastante bien la participación de las mechonas, los mechones y ahí se dió como muy bien eso y en eso la que era directora de la carrera, también se entusiasmó con la idea, entonces lo propuso como un electivo para el segundo semestre del 2009. Pero el primer semestre como que se dió continuidad a los talleres... ehh y como que esos talleres al principio eran dirigidos a la comunidad de artes pero después también se abrió para la comunidad y empezó a llegar gente de otros lados, onda cercanos a las personas que asistían a los talleres, empezaron a asistir a esos talleres. Bueno y... entonces empezó a llegar gente de afuera y la gente de afuera de a poco empezaron a levantar talleres, entonces se fueron integrando esas personas un poco a la mala porque no habíamos pedido autorización ni nada y yo creo que el segundo semestre, paralelo a todo esto, se generó este espacio de talleres que eran también con notas, como que entraban a resolver una carencia de electivos que había antes, entonces la directora dijo “ya po’, cada tallerista que tenga como un docente que valide el proceso, que firme las notas, las actas y todo” así que se gestaron varios talleres de esa forma, como con calificaciones y que terminaron siendo parte del currículum y eso duró un semestre, porque en general a las estudiantes que estaban impartiendo talleres, estaban a full con todo eso, fue muy

engorroso ¿cachay? ehh.. y se dieron cuenta de que el tema de la calificación como que le quitaba espacio, como que no hubo una experiencia muy agradable en ese sentido, si bien no fue mala, se notaba que había una diferencia en la experiencia y por lo tanto se decidió como abortar el vínculo académico. De hecho la misma institución, después el Decano se enteró de eso y objetó a la directora porque consideraba que era algo que era improcedente académicamente, que era una cuestión como media ilegal, entonces la directora tampoco recibió la mano de sus superiores como para continuar con ese proceso, además que las mismas estudiantes no querían continuar, así que ahí como que nos liberamos de eso y se continuó como independiente

E: ¿y ahí ya se llamaba Rizoma?

J: Sí, yo creo que Rizoma tomó ese nombre como las primeras reuniones, porque surgió la intención de ponerle nombre y yo como estaba en el doctorado y habíamos abordado a Deleuze y Guattari con ese texto que se llama “Rizoma” y nosotros conformamos un grupo también, o sea, el doctorado eran varios alumnos y alumnas que conformaban distintos grupos, o sea, habían ponte tú cinco grupos y cada grupo tenía un nombre y esos grupos se llamaban Rizomas porque mi doctorado funcionaba como muy con el coaprendizaje, onda leíamos documentos, nos teníamos que juntar en las casas, en lugares con nuestros grupos, teníamos que leer los documentos y conversarlos, compartirlos, pero también se daba una dinámica como de muy de conversar de la vida ¿cachay?, no era una weá estrictamente académica, había como algo, un vínculo que se generaba en esos encuentros que era diferente y bueno y a esos grupos el doctorado les llamaba “Rizomas”. Entonces apareció que era una buena idea llamarle “Talleres Rizoma” a partir de esa experiencia y a partir de la reflexión que había Deleuze y Guattari que hacían del fenómeno vegetativo de Rizoma.

Bueno, eso es como el inicio yo diría y si es que hubiera un motor que está asociado, yo diría que es a la necesidad.. en lo personal, la necesidad de generar vínculo, de tener dentro del departamento un espacio que yo sintiera como acogedor, no se, generar o sostener conversaciones menos academicistas y más relajadas. Creo que por todos los temores también que andaba cargando. Necesitaba una manera de aproximarme un poco distinta, si bien algo pasaba, como que yo siento que también Rizoma funcionaba como una buena excusa de poder encontrarme con las personas de manera más constante, de tener un espacio, de tener una especie de fogata, un lugar como más acogedor y cotidiano.

Si entonces ahí nos juntamos como bien seguido y siempre tuvo ese carácter como de juntarnos a hablar de todo ¿cachay? cómo y claro, hablábamos de la organización pero nunca fue el centro de la weá, el centro era como juntarse a tomar tecito, compartir experiencias, cagarnos de la risa, pasar horas en el espacio, ¿cachay? y en eso aparecían como posibilidades, ideas, talleres, no se....

De hecho yo los invité a mi doctorado, como que se hizo una jornada del doctorado por ahí por Independencia, arrendaron un local y entonces invité a algunos de los integrantes de Rizoma a mostrar los talleres que había y hacer unas clínicas en el doctorado entonces mis compas del doctorado de mi generación como que vivieron

también un poco esa experiencia. Yo creo que también eso fue como el primer o segundo año de Rizoma. En algún minuto quise hacer mi tesis también de Rizoma, tesis doctoral pero finalmente me encontré con algo que estaba como por debajo de eso que era acerca de mi experiencia con el miedo y finalmente lo vinculé a eso y a todo el tema del “maestro jardinero”, eso es como el inicio un poco.

E: Oye Jacinto y considerando que ya han pasado diez años y seguro que hay muchas que han cambiado y otras que se han mantenido, pero ¿qué sientes tú que son las cosas que se han mantenido a lo largo de todo el tiempo?, como las características quizás

J: Eh.. de pronto la manera de relacionarse en el espacio, si tuviera que visualizar el tema físicamente, espacialmente, siempre hemos tenido un lugar, como una especie de guarida que ha sido.. que ha ido mutando en relación a las personas que habitan ese lugar y donde se decoraba, se intervenía ¿cachay?, un espacio físico que estaba lleno de un sentido muy propio, un espacio que era muy único, porque las salas por ejemplo, o sea igual las salas a veces se rayaban, como pasaba con grabado, que era un espacio que estaba como más apropiado por las estudiantes pero era un poco “a la maleta”, era un ejercicio más disruptivo diría yo. Pero no habían muchos espacios, salvo como los tradicionales como de hacer un mural y eso. O sea este era un lugar que yo siento que fue muy apropiado por las integrantes que lo habitaban, ¿cachay?, entonces había un vínculo con la especialidad y eso yo creo que se ha mantenido históricamente.

Creo que por otro lado hay una, hay un reunirse en torno a la comida, al beber, al compartir cosas, cosas materiales me refiero y yo diría que también con un cuidado, yo diría que ese es otro factor común, el cuidado a través de la comida, a través de las ofrendas, como los regalitos que cada cual llevaba para compartir, el compartirse el alimento, el generar vínculos al compartir experiencias y compartir experiencias como algunas muy profundas y de experiencias personales, emocionales, contar cosas que uno no iba a comentar en otros espacios, en una sala de clases por ejemplo, entonces se daba como una amistad también. No necesariamente significaba que todos eran amigos de todos profundamente pero si en ese espacio, en la reunión propiamente tal se generaba una dinámica afectiva poderosa que al salir de ahí podía no necesariamente mantenerse, pero había como una especie de ser -y yo creo que se sostiene todavía eso- como que hay un “entre ser” que surge en ese vínculo, algo distinto que no se da en ningún otro lado, que cobra una suerte de identidad, entonces siento que hay que hay como una especie de enamoramiento con ese ser que se habita en ese encuentro. Yo siento que esa sensación como física, espacial, que involucra muchos sentidos también... creo que la corporalidad es otro elemento común, tener la posibilidad de vincularte corporalmente: del abrazo, del cariño, sea directo o indirecto, el compartir, el regalar... ese también es otro factor común: el regalo.

Yo creo que todo eso está muy asociado al presente, como que las cosas que ahí se hablan y se hacen en ese espacio de encuentro, está muy marcado por lo que está aconteciendo en el instante, por lo que está pasando en el momento.

Las circunstancias de la vida por las cuales estás pasando, las llevas y las compartes en ese espacio y aquí hay otro elemento que tiene que ver con la escucha, yo creo que hay una escucha muy respetuosa, una escucha atenta, real, de poder mostrarte vulnerable en ese contexto y poder compartir cosas que quizás en otras circunstancias no podrías compartir, entonces ahí se genera como una dinámica muy de confianza.

Pero como te digo, el tema corporal yo creo que es súper poderoso, la manera en cómo se vinculan los y las estudiantes, como que muchas veces me tocó ver y disfrutar cómo se abrazaban, con un componente muy de niñez, de manada entre algunos, no necesariamente entre todas y todos pero si entre algunas integrantes había como una demostración física... lo que sí, nadie se salvaba de los abrazos, yo creo que eso es otro factor común: todos al recibir era como “buenaaa, ¿cómo estoy?” y se saludaban muy afectivamente, entonces era como que en las reuniones te llevabai auestas por lo menos cinco abrazos, duplicados, de recepción y despedida. Nunca sentí que lo que tenía planeado llevar una reunión, se llevara a cabo [risas]. Igual yo estaba empeinado a veces en ciertos objetivos, entonces a veces me costaba, me sentía interrumpiendo algo que sentía que era mucho más importante, que era el encuentro, entonces yo creo que igual esperaba que apareciera solo y muchas veces aparecía y a veces no aparecía, pero siento que eso no era lo relevante, si bien nos importaba muchos, podíamos saltarnos eso si la situación lo ameritaba.

Ehh.. otro aspecto yo creo que tiene que ver con el flujo de gente, como era un espacio donde la gente se quedaba por un rato, se iba a tomar un té y compartía y volvía ocasionalmente, como que no había una así como que “ya tú estás dentro o estás afuera”, no había una claridad en pertenecer o no pertenecer, habían muchas maneras de estar ahí dentro, como temporalmente, en términos de labores. Había gente que no necesariamente era muy activa en términos de la gestión propiamente tal, pero sí era muy activa en generar esas dinámicas internas que sostenían yo creo el lugar.

Yo creo que también tenían en común el flujo de ideas, nos imaginábamos muchas weás en ese espacio, de cosas que se podían hacer y no se, hicimos muchas cosas en la imaginación: radio, en algún minuto hasta estuvimos pensando en instalar un temazcal, llevar los talleres a escuelas, en su tiempo estuvimos incluso vinculados a una escuela que nos invitó el Horacio que fue por hartó tiempo autogestionada y que después creo que el Inti Illimani lo transformó en una escuela artística en La Florida.

E: o cuando se nos ocurrió poner hamacas en los pastos del Peda

J: si, claro. Como pa mi en ese sentido era como, era un lugar dónde a quién se le ocurriera lo que fuera, lo podíamos plantear y visualizar que era posible, aunque no lo hiciéramos finalmente....

Yo creo que también otro factor es que empezamos a reunirnos en otros lugares, visitábamos nuestras casas para conocerlas. Yo creo que el tema de la libertad de proponer cualquier cosa como taller, sin mucho filtro, teníamos una variedad de

talleres increíbles, canto, artes marciales, taller de masajes, o sea como una variedad de ámbitos. Pero eran espacios que buscaban generar un encuentro y vínculos que ojalá pudieran sostenerse en el tiempo fuera del espacio. Creo que algo de eso también tenía. Como de que teníamos una especie de rol, como que ofrecíamos espacio las personas que necesitaban o querían regalar lo que hacían, por distintos factores, pero que tenían en común que era un regalo. Entonces eso yo creo que también es relevante y ha estado desde un inicio esa dinámica, como que nunca ha sido transformada y cuando cachamos que se alteraba igual le poníamos como ojo y tratábamos de corregirlo cuando eso se puso en riesgo.

Yo creo que en lo personal, el factor común ha sido ehh.. como la satisfacción que me ha significado llegar a un lugar que es mucho que es mucho más que tu trabajo, donde lo importante es sostener el trabajo pa' sostener ese espacio y no al revés, como que se vuelve mucho más relevante el proyecto y el sentido comunitario que se da en ese espacio, se vuelve mucho más importante que lo que hacía en clases, mucho más gratificante, como que sentía que aprendía también mucho más en ese espacio que en las propias clases y creo que también algo así le pasaba al resto.

Entonces en el fondo como que todo el aparataje se vuelve como... no es que lo despreocupe pero eso sostiene esto otro, no al revés. Eso en mí genera como una sensación de estar haciendo algo, de estar participando en algo que era importante, importante para mí y principalmente o inicialmente para mi bienestar y que eso beneficiaba a otros y a otras pero no era al revés, no era como una especie de sacrificio, como de hacer algo desde la dinámica del héroe, no, era como que algo que al hacerlo me generaba mucho placer, bienestar y aprendía mucho. La verdad es que yo he aprendido mucho en esos espacios.

E: Oye y en relación a eso que dices de que has aprendido mucho, ¿cómo sientes desde tu experiencia, tu vivencia, que ha sido tu aprendizaje en Rizoma?

J: Igual me hace mucho sentido como una de las cosas que he estado escuchando ahora como en el posdoctorado, que no sabemos cómo ocurre el aprendizaje porque es una cuestión tan compleja, tan extraña, que no sabemos muy bien cómo ocurre, ni sabemos muy bien cuando ocurre, entonces por eso es tan extraño medirlo. Pero... pero yo creo que por lo menos en el espacio de Rizoma está muy asociado al apego, creo que allí uno aprende como a sentirse bien, a asociar el espacio o la Universidad a un lugar de bienestar, donde tu te preocupas de ti y también de los demás, entonces creo que en ese sentido, los contenidos, las cosas como no se po por ejemplo en el ámbito de lo que se aprende en términos de gestión, los contenidos propios de los talleres o lo que es la organización, que se yo, los contenidos de las conversaciones, etc. Siempre están mediadas por el bienestar, por el cuidado: de las demás y del espacio. Entonces yo creo que una de las cosas que se aprende ahí es como a cuidarse, o por lo menos a cuidarme. Igual vi reflejado este ejercicio de cargarme muchas cuestiones a mí por no soltar algunas cosas que tenían que ver con la gestión, entonces yo creo que también es un espacio donde uno se puede ver a sí mismo ¿cachay? cómo reflejado en los relatos de los demás po', en lo que a los demás les pasa. Creo que los temas que

aparecían en las conversaciones, muchas veces, las experiencias que algunos y algunas relataban me sirvieron para entender lo que a mi me estaba pasando y particularmente mi experiencia, aunque no necesariamente eso implicaba que yo lo dijera, lo declarara como “ ah mira, esto me sirve pa tal cosa”, pero creo que muchas de las cosas que he escuchado en el transcurso de estos años, me ha enriquecido mucho como para llevar mi vida de una manera un poco más cuidada, más preocupada de mi y también de las demás personas. Si, yo creo que eso es como otro factor importante que... el descubrir de qué se puede sostener algo desde ese lugar ¿cachay?, poniéndole atención a los afectos, a tus propios afectos a través de los afectos de los demás.

E: ¿ A qué te referí cuando hablaste de los afectos?

J: Me refiero a esta posibilidad de transformarte a partir de la presencia de las demás personas, de los cuerpos, de los espacios, de los lugares. Cómo esas circunstancias generan en ti un cambio quizás microscópico de cómo estay habitando, en cómo, cómo te vinculas con un espacio determinado. No es lo mismo la manera en cómo significas tu vivencia estando con unas o con otras personas, o teniendo un tono de voz o una manera de relacionarse que otra distinta. Todo el tiempo te estás viendo afectado te das cuenta o no. Pero en el caso particular de Rizoma creo que, que la gracia está en que ese afecto, ese impulso, ese vínculo... te logras dar cuenta de que algo te interviene, algo distinto eres a través de ese espacio, hay algo desconocido que emerge en tí o en mí, cuando habitó ese lugar.

Entonces creo que la gracia de ese espacio tiene que ver con eso, como que eso se hace permeable a la conciencia, no solamente desde tu propio proceso sino que también del proceso de las demás. A veces te vas dando cuenta de las cosas que a ti te pasan a partir de las cosas que les pasan a los demás, que declaran en sus conversaciones, o las cosas por las cuales estamos pasando. Entonces te vas dando cuenta de... no necesariamente... yo no digo que en el encuentro de Rizoma se genere necesariamente las transformaciones, a pesar de que sí, en parte. Pero creo que también es un espacio para mirar cómo estay viviendo la vida a partir de esos relatos. Como un espacio de confianza donde puedes tontear, puedes hablar de cualquier cosa siendo no relevante. Como tener este espacio para jugar, de tontear, pero paralelamente también que en ese vínculo y esa confianza se generan las condiciones para contar cosas que posiblemente no vas a contar en otros lugares y no necesariamente eso se da como en todo el grupo- que también se da- sino que también se da el espacio para contar eso de manera más personal de manera más individual, donde algunas de las integrantes como que después salen y se juntan afuera y conversan o profundizan las cosas que se hablaron u otras cosas, entonces yo creo que también es un lugar donde te vas dando cuenta cómo vas siendo afectado por la vida, como cosas que antes no te parecían relevantes, ahora si te parecen relevantes y las cuidas de otra manera, yo creo que hay un espacio de ser un poco más consciente de los afectos, de lo importante que es tu presencia en un espacio y lo importante que es tu presencia para las demás personas, para el mundo, cómo cosas pequeñas pueden tener un impacto relevante.

Porque en parte, yo creo que como estamos abiertos a hacer... como no estamos cerrados a casi nada quizás así podríamos haber estado cerrados a cuestiones como más violentas pero como que nunca surgieron ahí, nunca yo las presencié, lo cual tampoco se descartaba, o sea, como que si surgía algo, surgía no más po. Como que no había un ejercicio de censura.

Ah y otro factor común yo creo que es como eh.. volviendo a la pregunta uno, es la no claridad de cuál es el sentido último de todo lo que estamos haciendo, la no claridad de los objetivos, por qué estamos ahí, cuál es el propósito, cuál es el fin, cuál es el, la ideología que está detrás de esta cuestión. Como nunca nos preocupamos mucho de definirnos, como que no era un tema relevante o que fuera necesario para estar en ese espacio, ¿cachay?. Yo creo que ese es otro factor común y que está vinculado con esto de estar dispuesto a ser afectado por los demás, estar abierto a ser afectado, estar como disponible a tener una escucha y de ser “tocado” por las experiencias de las demás personas.

Yo creo que otra característica del tema del aprendizaje es que estoy claro que todo este tiempo hemos estado experimentando una manera de generar organización muy extraña quizás, a ratos muy caótica y que yo creo que como que ayuda harto a adaptarse como a las circunstancias actuales que son de incertidumbre, que mutan, que se transforman constantemente, pero desde las cuales igual como que puede primar algo como ciertos elementos como los más relevantes que han sido para nosotros. Con cómo este espacio se ha transformado en él algo significativo y por lo tanto qué de emo abierta a lo que pueda pasar, a lo emergente, a lo que surge en el vínculo, a explorar, a experimentar, no tener tanto miedo a equivocarse, a meter las patas.

E: Claro, como al error

J: Claro, como que tenía la chance de equivocarte, ya sea en las cosas que se hacían para organizar, para difundir o en los mismos talleres, en la ejecución de los propios talleres, como obviamente con las ganas de hacer lo mejor posible...

Como que no se me ocurre mucho más para el aprendizaje, ¿la pregunta es cómo aprendes ahí? .

E: Si, en realidad cómo ha sido tu aprendizaje ahí, en Rizoma

J: Ah, claro. Bueno y en lo profesional también, como las cosas que... yo creo que eso ha sido súper importante también como con el tiempo que he ido envejeciendo y me he distanciado mucho más etariamente de las personas que forman parte, ehh... también fue como maravilloso cachar como la mente de la juventud po', o sea, no porque lo mire con distancia sino que yo siento que yo como que me, de a poco como que he ido detrás de esa manera de aproximarse a la realidad o de construir realidad a partir de ciertas formas de pensar po, entonces pa mi ha sido como muy importante cachar otras dimensiones de la vida a partir de estas formas de estar en el mundo con otras experiencias, con otras... no sé. Temas como por ejemplo el feminismo, que es un tema que yo solo estoy tanteando como teóricamente ahora, así como muy sutilmente pero son muchas cosas que las fui entendiendo, me fueron haciendo sentido más por la presencia de ustedes, con cómo se visualizaban ustedes como mujeres, como la manera de relacionarse, de vincularse, etc. Que yo

le encuentro mucho sentido desde las ideas que he estado leyendo pero que sin duda, las reconozco en la manera de relacionarse que he descubierto en el vínculo con ustedes. Entonces yo creo que eso también como en términos pedagógicos me ha ayudado como a relacionarme de otra forma también en clases, a pesar de que es otro formato igual como que entiendo un poco más porque me siento parte de también, como que igual me ha significado como sostener mi juventud, porque es muy extraño darme cuenta de que tengo una diferencia etárea importante con ustedes o que podría ser padre de cualquiera de ustedes. Entonces yo creo que también en ese sentido como que se derriba ese prejuicio de la experiencia por edad, eso como que las jóvenes son menos experimentadas porque no saben cómo es la vida, eh... en mi caso como que me pasa a veces hasta todo lo contrario, como todavía saben más de lo que es la vida y lo que las personas de mi edad cachan, entonces como que me ayudan a recordar también como esa energía y esas ganas de jugar, como la liviandad de estar como en la vida y también de la intensidad ¿cachay?, creo que como que la juventud...o sea el paso de la adolescencia a la adultez se vive como muy intensamente...

E: Oye y en relación a lo que ha estado pasando en Chile, igual hay una cosa que se me ocurre que es como mezclada, es como ... ¿qué sentido le ves ahora a Rizoma después el estallido social en Chile y cómo te sientes tú en el futuro de Rizoma? que es algo que no puedo dejar de preguntar ¿cachay?

J: ¿cómo me siento en el futuro de Rizoma?

E: Sí, porque igual tu has sido el que ha estado desde el inicio y pasando por todas las generaciones, entonces eso...

J: Ya, parto por la primera. Con el estallido social yo siento que, a ver cómo era la pregunta, ¿cómo veo yo a Rizoma en el contexto del estallido social?

E: Si

J: Yo creo que lo veo como muy presente en... siento que de alguna manera, todos estos años han sido como una especie de preparación para aproximarnos a funcionar desde la autogestión, como que ahora todo el mundo dice “no, esto es autogestionado”, todo es autogestión, todo intenta ser horizontal, ¿cachay?, y nosotros llevamos como dando jugo con eso como un buen rato pero de una manera muy experimental, sin tener una escuela al respecto, o sea yo nunca había pertenecido a ninguna organización libertaria como concreta, se que han existido pero lo que se de ellas es que están súper ideologizadas también, entonces este espacio me puedo llevar a otros espacios para aprender a vincularme, ¿cachay?.

Entonces yo creo que en ese sentido Rizoma ha sido como una especie de escuela, sin intención de enseñar nada en particular, sin intencionar mucho nada...

Yo creo que también es interesante lo momentáneo en Rizoma en relación al contexto del estallido, como a la “no ambición” de generar momentos de encuentro, de taller, de levantar un taller un taller en algún lugar pero sin la necesidad de tener como una intención, un objetivo tan preestablecido sino que irlo descubriendo en las circunstancias, de lo que está pasando en el territorio, como estar más abierto a aprender que enseñar a partir de los contextos en los cuales habitamos y también cachar de que esos espacios de encuentro no son necesariamente sostenibles,

perdurables, como que se desvanecen en parte, como que puede que los vínculo se tiendan a... son como cíclicos cachay. No es como una clase de un semestre que parte y termina en un momento y que tiene como objetivos relativamente claros y si no lo tiene tan claro bueno, como que los va descubriendo. Creo que da como la posibilidad de flexibilidad en ese sentido, de adaptación y de darle como mucha importancia al encuentro como en la cotidianidad del lugar donde estay habitando, entonces yo creo que en ese sentido sí hay como un aporte como las cosas que han estado montando ustedes, de cómo se está viviendo la experiencia, como una especie de laboratorio de exploración, siento yo que es un poco el estallido, como ampliar lo que hacíamos un poco en Rizoma, ver que es posible actualmente hacerlo también en otros lugares y que esos lugares están como disponibles, como necesitados de esa forma de vincularse, desde lo afectivo, desde la vulnerabilidad, o sea, el estallido tiene que ver con eso en parte: como que estamos pa la cagá y nos dimos cuenta o lo declaramos entonces es como partir de una carencia, no de una abundancia, como de una necesidad de encontrarse, donde claro, hay algunas consignas que unen pero que no son necesariamente lo que moviliza, lo que moviliza no es la idea en torno a algo sino que es como una carencia que estay dispuesta a compartir y declarar y a construir a partir de esa carencia colectivamente. Yo creo que el escenario que está asociado al estallido social es muy, de un lugar muy fértil para que lo que hemos estado explorando en Rizoma pueda tener cabida en esos lugares, como de cultivar ese espacio del encuentro propiamente tal por sobre los resultados que obtienes en ese encuentro porque eso es lo que va a perdurar en el tiempo siento yo. Esa experiencia es la que va a perdurar por sobre el objetivo que pretendes alcanzar. Es como “ya vamos a la plaza y rallemos y peleamos contra los pacos” (bueno, peleamos es mucho decir) pero eso tampoco me significaba que me sintiera mal por aquello, por no estar en esa, porque habían algunos que estaban en esa y otros no. Entonces como que el ir a la plaza y estar en esa ocupación territorial era un lugar para encontrarse y para que pasaran otras cosas que no estaban premeditadas y que voy descubriendo en la medida que estay habitando a un lugar y que van surgiendo, eso sí que está muy vinculado a lo que hacíamos nosotros. Yo lo visualizo en ese sentido como no sé... creo que se puede desvanecer como entre comillas en esto que pasa con los rizomas, que se abren en otros lugares, en otros espacios, sin la necesidad de que se llamen así propiamente tal, pero siento que hay como una presencia de eso.

Te decía que creo que esas experiencias pueden o no ser visibles ante el grupo y a mi me gustaría que si lo fuesen. Una de las cosas que conversamos el otro día con con el Gonza y con Pedagógica Irredenta fue esta posibilidad de ir visibilizando las acciones que vamos llevando a cabo en los respectivos territorios, como nuestras experimentaciones y hacer el ejercicio de compartirla virtualmente o en el relato y ver si eventualmente se pueden generar conexiones entre eso que está sucediendo en los otros espacios. Por que no necesariamente todo o lo que se ha estado dando últimamente, que eso como no se tú tení una actividad e invitai a las demás personas o pedís ayuda ¿cachay?, como que se ha estado dando mucho esa dinámica y eso me parece como muy bonito, muy orgánico. Yo creo que esas es

una de las maneras de poder sostener el espacio de Rizoma propiamente tal, es intencionando la oportunidad de tomar lo que tenemos, tomar lo que estamos haciendo e involucrar a las demás personas y llamar a esa experiencia como parte de Rizoma. Yo creo que eso podría ser entre comillas una manera de seguir sosteniendo los talleres como han funcionado históricamente, pero yo también lo visualizo como en cuanto a toda la generación que está afuera, que está terminando.

ANEXO 5

Grupo Focal

(Integrantes del equipo de gestión desde el 2018 a la fecha)
30 de diciembre de 2019

R.A:	Raíz	Amarilla
P:		Po
ELB:		Elba
P.I: Pedagógica Irredenta		

E: ¿cómo llegaron a Rizoma?

R.A: yo llegué por Jacinto, él era mi profe de grabado, después nos topamos en el hall y me preguntó si yo quería ser parte de Rizoma ya que Johane le había dicho que yo podía ser una buena integrante en el grupo y nos juntamos a conversar, me explicó el rollo de Rizoma y accedí al tiro porque qué mejor que un espacio horizontal que regala enseñanza.

P: yo entré a Rizoma por el Mati, yo no cachaba más allá de Rizoma, solo que había una sala no se donde. Después fue la toma feminista acá y se empezó a dar un espacio de encuentro de masculinidades en los cuales participábamos y el Mati me dice que había hablado con el Jacinto de esto que estaba pasando y me extendió la invitación a ver como funcionaba Rizoma. Ahí fue mi primer encuentro con Jacinto a través de una computadora, ahí fue cuando lo conocí, era segunda vez que lo veía, la primera vez que lo vi pasé de esta sala de dibujo para allá y veo una persona sentada mirando y yo dije ¿quién es? (risas) y así me dejé el pelo largo (bromea) y ahí conversamos más o menos de qué trataba y me interesó mucho como un espacio de encuentro, que está muy apartado de lo académico. Es brígido ver cómo en esta sala pequeña se establece algo tan lindo y al salir de la sala es como academicismo puro, jerarquías, juegos de poder y todo eso. Ahí fue mi primer encuentro con Rizoma.

ELB: yo llegué porque tenía clases con Jacinto de lenguaje visual y la Raíz Amarilla me dijo que Jacinto me quería invitar a rizoma pero era muy principio de año y yo sentía que no era un momento para empezar, porque era tiempo de cerrar ciclos para mi porque estábamos como en otoño. Y después me acuerdo que más en invierno y ya sentía que era un momento para empezar cosas y nos juntamos en la Chile, ahí estuvimos conversando harto rato, andaba con el Pascal y me explicó la historia de Rizoma de qué se trataba, me parecía que este era un proyecto muy hermoso , ahí empecé a venir más seguido y fue bacán como acogida, jamás me sentí apartada o algo así o algo así por ser la nueva (bromea y risas). Me servía mucho porque yo en invierno estuve bien atrapadita y este espacio me salvó caleta, de hecho después yo no venía a clases porque estaba pa' la cagá y venía a estar en la sala, a eso venía al peda.

P.I: Yo cuando... siempre me habían hablado de Rizoma y me decían, tú puedes hacer un taller y yo decía, ¿qué es Rizoma? Eh... y después de que volvimos de la toma feminista el año pasado, un compañero me conectó con Jacinto, parece que fue en el invierno pasado que el vino, bueno, en esa fecha, me dieron el contacto de él, le empecé a hablar y él estaba en el sur o estaba viajando a Europa y me dijo “hablemos en un rato” y de ahí nos pusimos a hablar y cuando él me hacía preguntas yo cachaba que uno no lo tiene tan claro pero que el concepto de autogestión, por distintos motivos yo como que la había ejercido hace mucho tiempo atrás y enhebrar un poco todos esos espacios, eran espacios que yo me sentía muy disfrutando haciéndolos, entonces bueno, me invitó y fue como Elba, que me sentí bien siempre y también quizás era algo que uno tenía como utopizado, no?, el decir, qué espacios hay acá en este espacio de estudio, en que ninguno se mire ni en más ni en menos por lo que eres o estudias, entonces esto de la horizontalidad que se puede ejercitar de manera más fluida lo encontré muy bacán y yo sentí que eso también en este espacio se validó algo que me hacía siempre sentir que era yo la loca y no, porque son cosas necesarias de fortalecer, materializar, darle más cuerpo y eso.

E: Tú dices que en este espacio se dan las relaciones horizontales de manera mucho más fluida, ¿podrías ejemplificar eso?

P.I: Es vox populi que Jacinto como que es el representante de Rizoma, pero aunque Jacinto no esté en este espacio físico nosotros seguimos necesitando juntarnos, quizás cuando viene Jacinto se convoca más gente, pero hay un grupo de nosotres que nos seguimos juntando de manera autónoma y eso es bacán porque el Jacinto en Rizoma si es parte importante pero no es un requisito para el accionar de Rizoma. Eh... yo encuentro eso, es que he estado en otros espacios en los que la persona encargada se va. Y esto tiene que ver con el nivel de compromiso que nosotres tenemos con este espacio, sabemos que resistimos en algún momento que este espacio se cerrara físicamente, entonces siento que tiene que ver con el grado de afecto, cariño que uno se vincula con los otros, el nivel de compromiso que también se tiene. De pronto si tu sintierai que Po lo dejamos solamente desarrollarse por sus cualidades en un solo ámbito, pero Po no está definido por eso, sus habilidades no lo definen, lo que define a Po es su ser, su todo, por eso lo amo

tanto (bromean). **R.A:** Igual yo he estado en otros espacios autogestionados en donde siempre hay como estas situaciones y aquí no es necesario nunca, siento que se arma el espacio solo, como

que sucede nomá'. **P.I:** es que por ejemplo todes aquí estuvimos cuando se armó la feria gráfica y yo siento que en esa instancia, nadie mandaba a nadie para hacer las cosas, porque cada uno trabajaba desde el espacio en que sentía más cómodo, en el que se sentía importante al estar ahí, cachai?, era un poco al margen de una estructura más jerárquica. Porque yo no necesitaba que Raíz Amarilla me dijera: “oye, anda a buscar las carpetas o ármalas”, no porque yo sabía que era mío, yo quería eso, cachai?

P: Si, además también por ejemplo yo cuando empecé a estar en Rizoma como

igual la gente que estaba era muy hermosa pero si no era por Rizoma quizás no nos conocíamos, por ejemplo yo no conocía a la Pauli y ella llegaba y me saludaba, me preguntaba cómo estaba, cómo que trascendía más allá de los talleres mismos y eso, la gente realmente se preocupa por ti po', nos hemos unido mucho como personas en este espacio.

R.A: Aquí no surge como esa pelea de egos que a veces se da en otros espacios, nunca he sentido eso, siento que es más como que nos compartimos todo lo que sabemos y nos respetamos, eso es super valioso y genial. **E:** Y viéndolo desde el punto de vista del aprendizaje, ¿cómo han sentido sus propios aprendizajes en el espacio de Rizoma?

P.I: yo creo que por ejemplo hay una cosa que quizás guía un poco las conversaciones y tiene que ver con no sentir que tienes que censurar lo que va a hablar, o sea yo siento que puedo hablar y me imagino que les otros tenemos la misma sensación. Entonces cuando tu sientes que el espacio no te censura puedes actuar desde lo más sincero de tu ser porque no estás tratando de ser algo no?, o sea a mí me pasa. Entonces cuando se habla desde la honestidad con los otros el aprendizaje quizás es mucho más genuino y un poco más profundo. Por ejemplo a mí me pasaba eso que decían, que los espacios en los que yo he estado eran siempre más jerárquicos y yo tenía que estar a cargo de cosas, pedirle a los demás que hicieran cosas y para mí eso era muy agotador, ¿cachay?, y cuando yo llego a este espacio se hace un poco realidad, entendiendo que son más chicos que yo pero no son mis hijos, tienen un grado de responsabilidad tanto como la mía, entonces yo aprendo que me desligo un poco de ese rol y siento mucha más amorosidad en esto, para mí no es un carga venir. **R.A:** Es que aquí todo lo que hacemos ha sido muy voluntario y tampoco está esa obligatoriedad o presión de que si yo no quiero hacer algo me van a mirar feo o me van a decir que no estoy siendo tan práctica en este espacio porque este espacio de alguna manera igual es anticapitalista por lo tanto no es utilitario sino que va más ligado a la emocionalidad y si estamos ligados a la emocionalidad, somos más sinceros con nuestros sentires Y no hay necesidad de tener malos ratos **ELB:** yo también siento eso que al final todo lo que hacemos es por el amor que nos tenemos entre nosotros y por lo que queremos cosechar juntos lo que hemos cultivado regado en cuanto a nuestras relaciones y que no sólo para nosotros Porque también queremos compartirlo con Quienes no están dentro de la organización y dentro de estas conversaciones y tenemos la voluntad y el corazón y el espíritu para hacerlo sin que nadie nos obligue **P:** es que hay mucho cariño y comprensión es impactante como las personas que estamos yo me sentí en algún momento quizás Cómo que había mucho peso en mí porque justo en ese tiempo yo estaba con muchas cosas por hacer y sentía que en rizoma no estaba haciendo ciertas cosas el pero la pauli y el Jacinto me decían que comprendían el proceso en el que estaba y que cada uno sabe cuándo puede cuando quiere y está muy bien.

ELB: Yo siento que eso igual es bacán porque no hay una estructura sobre nosotros diciéndonos ya, en este plazo debemos haber cumplido todas estas cosas

cachay y tiene que ser así y así no va a estar pésimo, como resulta en la academia, aquí no aquí se da todo más orgánicamente y entendemos si alguien un día no puede apañar o si se atrasa (risas). Siento que aquí nos damos más el tiempo de lo que necesitamos y los proyectos y las ideas se van a desarrollar al tiempo que se tengan que desarrollar porque así funciona la vida. **P:** era divertido como ver cuando hacíamos reuniones porque nos convocaron ciertas cosas y las reuniones eran cómo conversar y los últimos cinco minutos recién ahí nos poníamos de acuerdo el resto era comer, regalinear y reírnos. **ELB:** Yo siento que no tenemos eso de la inmediatez. **P.I:** si se aplica a todo lo que hemos hablado, en relación a lo que pasó con la sala Rizoma y de repente habían reuniones y no nos estábamos juntando todas las veces que quizás debimos, para la feria gráfica, y las cosas funcionan igual sino que también estaba terminando el semestre y lo teníamos encima y aún así resultado las cosas. creo que tiene ver yo creo, con esta cosa de la honestidad, se acuerdan que ese día yo dije “no, no puedo ir a todas, bajo de esto porque me siento muy presionada” y después de dos semanas yo quería estar full arriba, porque no me sentía bien estando ocupada solamente del fin de semestre **R.A:** Yo creo que cómo aplica el aprendizaje [Rizoma], es el autoaprendizaje y el cómo aprender y desaprender que yo creo es lo que más he aprendido en Rizoma, y que una gran manera de hacerlo es en colectivo. **P:** yo siento que no está la necesidad de cerrarse a la idea de que ya sabes ciertas cosas, por ejemplo yo he aprendido muchas cositas acá, por el hecho de que la persona que lo dice no lo dicta fríamente, sino que me muestra su experiencia y a mí me interesa aprenderlo y me nace esas de querer hacerlo solamente por su experiencia y no porque me la están poniendo directamente sino porque es un impulso que yo también quiero seguir. No nos cerramos a una verdad absoluta, sino que creamos verdades colectivas y las vamos aplicando en todas las experiencias.

ELB: igual la Raíz Amarilla como que menciona lo de lo colectivo y yo siento que no en todos los colectivos tenís la oportunidad de aprender así porque por ejemplo la sala de clases también es colectiva de cierta forma, pero igual tenemos jerarquizado el espacio ya está todo previamente definido **P.I:** hoy día tuvimos una conversación con una compañera hablando desde el colectivo pero a partir de unas conversaciones que tenía con una mujer feminista con la que el sábado estuve, y ella me decía “mira si te fijas, por ejemplo, en todo este proceso histórico que se está viviendo ¿en qué se ha convertido hoy día la Plaza de la Dignidad?” desde una mirada crítica feminista “es una guerra entre machos”, o sea una competencia para ver quién se toma ese espacio. Y todas las otras cosas bacanes que pasen, pero se está mirando desde ese lugar pero desde otra mirada, todas las cosas que tengan que ver con un profundo sello creativo han sido levantado por colectivos feministas o por mujeres cosas muy interesantes y muy fuertes Entonces yo hice como una reflexión, porque lo que pasa con los hombres, por ejemplo, cuando se agrupan, no deja de ser colectivo pero es un tipo de colectivo distinto al que las mujeres, más consciente o no tan consciente, se

plantean qué tiene que ver con esta cosa amorosa de los colectivos y no esta cosa dividir tareas y de la distancia sino que al contrario, hacerlo desde los vínculos respetuoso y amorosos... yo siento que una característica de los hombres que están en este espacio, es que igual está muy interesado en desarrollar su amorosidades.

ELB: es que no son hombres como machitos, no son competitivos, no son territoriales, no son autoritarios.

P.I: claro, no es que no lo hayan sido, nosotras mismas también lo hemos sido [machistas]. Pero son personas que también están cuestionando su propio rol masculino Yo creo que por eso es que también se genera este espacio aprendizaje así.

ELB: yo siento que la presencia masculina muchas veces va de la mano con la autoridad y eso como que aquí no está porque los cabros podrían ser como otros hombres que invalidan lo que estamos diciendo o decir "lo que está queriendo decir ella es lo que yo voy a decir ahora con mis palabras" Que son prácticas machistas también como la territorialidad

P: yo creo que este espacio también es único porque estamos cuestionandonos las cosas todo el tiempo y cuestionarse hace que uno también progrese, como que yo siento que las personas que están acá desde que las conozco no son las mismas que conocí, porque están en constante cambio y porque están siempre en constante cuestionamiento y eso es importante no sólo para las relaciones con otro sino también con uno mismo.

P.I: Entonces si hablamos un poco de lo que dicen las chicas sobre que este es un espacio anticapitalista y entendemos que el capitalismo, es parte de una estructura no sé si mayor o menor, pero que tiene que ver con el patriarcado, entonces algún modo desde hace mucho tiempo antes de que empezarán a pasar todos tus movimientos muy fuertes, el espacio rizoma se gestó queriendo ir en contra de un modelo que se establece a través de la academia, que era jerárquico que era un espejo de lo que es mayor que es el estado o esa forma de organizar el conocimiento y las relaciones. Yo sé que Rizoma no es el mismo de hace diez años pero si me consta que siempre ha sido un espacio que se cuestiona constantemente, a sí mismo en el proceso y que no lo da todo por sentado, entonces yo por eso les decía la otra vez que yo sentía que lo que se ha estado generando a partir de los talleres y de este espacio es una forma de anticipar un poco o hacer un pequeño semillero de la que la gente está pidiendo hace rato que tienen que ver con tomarse los espacios que estaban cerrados, ahora las plazas están abiertas para hacer talleres para hacer música, los vecinos se juntan para hacer cabildos todas las cosas. Yo lo miro y digo "qué loco, es como un resumen gigante."

R.A: es que encuentro cuático que no estén copiando el mismo modelo al cual nos costó tanto llegar vamos a tener (bromea y todos se ríen) **E:** Dentro de los conceptos que se han mencionado mucho aparece la horizontalidad, el colectivo y la amorosidad, ¿cómo creen ustedes que esos conceptos pueden vincularse con el aprendizaje y que importancia tienen para este?

R.A: Yo creo que en los espacios en general hay un sistema de control muy grande que se promulga a través del miedo y lo que hace la jerarquía exista miedo a ser controlado por otras personas o a controlar otras personas y la horizontalidad rompe con todo eso (miedo) Entonces si no hay miedo o hay menos miedo no existen estas barreras del mismo digo por ejemplo o delimitaciones con uno mismo o con el otro porque no hay nada que temer, no van a haber castigos y posiblemente haya menos juicios a los cuales temer.

ELB: claro yo siento que en esos espacios horizontales hay menos miedo al fracaso, a la reprobación...

P.I: también hay más facilidad para equivocarse, cuando entiendes que eso es parte del aprendizaje No hay tanto temor Entonces él equivocarse lo toma como parte del proceso y no como una sensación de que hiciste las cosas mal de que la cagaste de que te tienes que ir a otro espacio lugares o aprender otras cosas sino que entiendes que el error es fuente del aprendizaje. Porque todos nos hemos pegado nuestras patinadas en decir, en hablar y actuar **P:** y mucho de eso pasa en el colegio con los chicos que repiten, es fuerte, porque dentro de la jerarquía escolar, si repetiste en un curso, estás atrasado tienes una edad que no deberías tener en ese curso, eres de una especie más bajo porque existen juicios en torno a qué eres tonto o se te denigra o se te burla, solamente porque tu proceso de aprendizaje fue distinto al resto y el colegio te recalca esa esa sensación de que está dando lugar en el que no debiera estar en un lugar equivocado que no te corresponde en esa carrera que estás corriendo. Lo mismo cuando estudias una carrera y se espera que trabajes en algo preciso, en ese sentido otros te sitúan en un espacio en el cual no hay movilidad ni flexibilidad. yo siento que la horizontalidad rompe con eso, porque podemos valer lo mismo independiente de nuestros ritmos de aprendizajes o las cosas que sepamos hacer o no.

ELB: nuestras experiencias son muy enriquecedoras yo creo, si alguien sabe algo que tú no sabías, no tiene porqué importarle en verdad y mucho más si compartes en este tipo de espacios en donde sabes que esa persona eventualmente te puede enseñar. Es que a veces tenemos una forma de pensar que es como adquirir adquirir adquirir, consumir consumir consumir, Por ejemplo si ves a alguien que tiene algo que tú no tienes, en este caso de un conocimiento, como que es igual te puede achacar o frustrar cuando tenemos esa visión competitiva de las cosas. **P:** Yo siento que rizoma se aleja mucho de eso porque gestiona espacio para que las personas puedan llegar a expandir ese conocimiento y no privatizarlo que se entreguen medios para expresarnos lo mejor que podamos y abrir el espacio para que haya la mayor cantidad de personas.

R.A: otra cosa importante es que yo creo que estos lazos son contruidos a partir de puro cariño, afecto y yo creo que tal vez por eso sale todo tan bien, porque al final se construye algo, no es como que nos juntemos personas al azar que sienten que tienen que hacer algo sino que es algo que se trabaja, que tampoco se da de un día para otro y no solamente le agarramos cariño a la persona que tenemos al lado sino que también al vínculo que creamos y al espacio completo y construir desde esos

espacios es como lo más cómodo porque estás feliz, nadie te va a mirar feo. **ELB:** yo igual como que me banco caleta la volá del Maturana del amor, del amor más allá de lo romántico. De comprender la experiencia de quien está al lado y respetarla y no invalidarla a pesar de sus errores, aceptar y darle valor a cada individualidad, no querer estandarizarlas. Lo afectivo también es súper importante en relación a los sentimientos. **E:** Oigan para terminar me gustaría saber por qué ustedes permanecen en Rizoma **ELB:** Ay por que los amo mucho! (bromea y todos se ríen) **R.A:** Es por el sueldo que me están pagando (bromea y todos se ríen) **R.A:** Es que igual salir de el espacio de lo que hablamos que es como patriarcado, capitalismo, jerarquía es como una manera de resistir y resistir es de la gente súper vía **ELB:** Ese es un gran motivo, saber que estoy resistiendo a esas formas impuestas que nos incomoda tanto **P:** Yo creo que es una resistencia que se sustenta en todo el cariño que nos tenemos y que es día a día **R.A:** es parte de tu vivencia, de tu experiencia. **E:** ljjjjjj no grabé (risas)

ANEXO 6

Consentimientos informados



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*", a cargo de las investigadoras Constanza Garrido Villalobos y Paula Rötger Guarda, estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Si acepta participar en este estudio requerirá responder las preguntas de la entrevista abierta en que tiene por objetivo describir el significado que se tiene del aprender en los Talleres Autogestionados Rizoma a partir de las narrativas personales y colectivas de sus participantes, entre los meses de Agosto del año 2019 y Marzo del año 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la entrevista a responder. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras Constanza Garrido Villalobos al teléfono +56988818709 o a su correo electrónico constanzagarridovillalobos@gmail.com o Paula Rötger Guarda al teléfono +56982606486 o a su correo electrónico paularotger@gmail.com.

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 22412441, o al correo electrónico evaluacion.etica@umce.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*".

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: 10/12/19

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago
Teléfono: (56-2) 22412441 | Fax: (56-2) 22412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl
Sitio Web <http://www.umce.cl/index.php/direccion-investigacion-comite-de-etica>



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*", a cargo de las investigadoras Constanza Garrido Villalobos y Paula Rötger Guarda, estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Si acepta participar en este estudio requerirá responder las preguntas de la entrevista abierta en que tiene por objetivo describir el significado que se tiene del aprender en los Talleres Autogestionados Rizoma a partir de las narrativas personales y colectivas de sus participantes, entre los meses de Agosto del año 2019 y Marzo del año 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la entrevista a responder. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras Constanza Garrido Villalobos al teléfono +56988818709 o a su correo electrónico constanzagarridovillalobos@gmail.com o Paula Rötger Guarda al teléfono +56982606486 o a su correo electrónico paularotgerg@gmail.com.

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 22412441, o al correo electrónico evaluacion.etica@umce.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*".

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio

Nombre: 

Firma: 

Fecha: 16/12/2019

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago
Teléfono: (56-2) 22412441 | Fax: (56-2) 22412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl
Sitio Web <http://www.umce.cl/index.php/direccion-investigacion-comite-de-etica>



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio "Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma", a cargo de las investigadoras Constanza Garrido Villalobos y Paula ~~Rötter~~ Guarda, estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Si acepta participar en este estudio requerirá responder las preguntas de la entrevista abierta en que tiene por objetivo describir el significado que se tiene del aprender en los Talleres Autogestionados Rizoma a partir de las narrativas personales y colectivas de sus participantes, entre los meses de Agosto del año 2019 y Marzo del año 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la entrevista a responder. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras Constanza Garrido Villalobos al teléfono +56988818709 o a su correo electrónico constanzagarridovillalobos@gmail.com o Paula ~~Rötter~~ Guarda al teléfono +56982606486 o a su correo electrónico paularinotegard@gmail.com.

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 22412441, o al correo electrónico evaluacionetico@umce.cl.

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio "Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma".

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio

Nombre:

Firma:



Fecha: 4 de Febrero del 2020

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñaíboa, Santiago
Teléfono: (56-2) 22412441 | Fax: (56-2) 22412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl
Sitio Web <http://www.umce.cl/index.php/direccion-investigacion-comite-de-etica>



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*", a cargo de las investigadoras Constanza Garrido Villalobos y Paula Rötger Guarda, estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Si acepta participar en este estudio requerirá responder las preguntas de la entrevista abierta en que tiene por objetivo describir el significado que se tiene del aprender en los Talleres Autogestionados Rizoma a partir de las narrativas personales y colectivas de sus participantes, entre los meses de Agosto del año 2019 y Marzo del año 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la entrevista a responder. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras Constanza Garrido Villalobos al teléfono +56988818709 o a su correo electrónico constanzagarridovillalobos@gmail.com o Paula Rötger Guarda al teléfono +56982606486 o a su correo electrónico paularotger@gmail.com.

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 22412441, o al correo electrónico evaluacion.etica@umce.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*".

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: 11/ _____

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago
Teléfono: (56-2) 22412441 | Fax: (56-2) 22412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl
Sitio Web <http://www.umce.cl/index.php/direccion-investigacion-comite-de-etica>



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*", a cargo de las investigadoras Constanza Garrido Villalobos y Paula Rötger Guarda, estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Si acepta participar en este estudio requerirá responder las preguntas de la entrevista abierta en que tiene por objetivo describir el significado que se tiene del aprender en los Talleres Autogestionados Rizoma a partir de las narrativas personales y colectivas de sus participantes, entre los meses de Agosto del año 2019 y Marzo del año 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la entrevista a responder. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras Constanza Garrido Villalobos al teléfono +56988818709 o a su correo electrónico constanzagarridovillalobos@gmail.com o Paula Rötger Guarda al teléfono +56982606486 o a su correo electrónico paularotger@gmail.com.

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 22412441, o al correo electrónico evaluacion.etica@umce.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*".

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: 30.12.2019

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago
Teléfono: (56-2) 22412441 | Fax: (56-2) 22412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl
Sitio Web <http://www.umce.cl/index.php/direccion-investigacion-comite-de-etica>



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*", a cargo de las investigadoras Constanza Garrido Villalobos y Paula Rötger Guarda, estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Si acepta participar en este estudio requerirá responder las preguntas de la entrevista abierta en que tiene por objetivo describir el significado que se tiene del aprender en los Talleres Autogestionados Rizoma a partir de las narrativas personales y colectivas de sus participantes, entre los meses de Agosto del año 2019 y Marzo del año 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la entrevista a responder. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras Constanza Garrido Villalobos al teléfono +56988818709 o a su correo electrónico constanzagarridovillalobos@gmail.com o Paula Rötger Guarda al teléfono +56982606486 o a su correo electrónico paularotgerg@gmail.com.

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 22412441, o al correo electrónico evaluacion.etica@umce.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*".

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio

Nombre: _____

Firma: _____

Fecha: 30 dic 2019

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago
Teléfono: (56-2) 22412441 | Fax: (56-2) 22412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl
Sitio Web <http://www.umce.cl/index.php/direccion-investigacion-comite-de-etica>



UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*", a cargo de las investigadoras Constanza Garrido Villalobos y Paula Rötger Guarda, estudiantes de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Si acepta participar en este estudio requerirá responder las preguntas de la entrevista abierta en que tiene por objetivo describir el significado que se tiene del aprender en los Talleres Autogestionados Rizoma a partir de las narrativas personales y colectivas de sus participantes, entre los meses de Agosto del año 2019 y Marzo del año 2020.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

Además, tendrá el derecho a no responder preguntas si así lo estima conveniente.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en la entrevista a responder. Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno al aprendizaje en el contexto de los Talleres Rizoma.

Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con las investigadoras Constanza Garrido Villalobos al teléfono +56988818709 o a su correo electrónico constanzagarridovillalobos@gmail.com o Paula Rötger Guarda al teléfono +56982606486 o a su correo electrónico paularotger@gmail.com.

Si desea efectuar consultas respecto de sus derechos como participante puede contactar a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a través de la Dirección de Investigación de la UMCE al teléfono 22412441, o al correo electrónico evaluacion.etica@umce.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio "*Narrativas personales y colectivas: significados del aprender en los participantes talleres autogestionados Rizoma*".

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio

Nombre _____

Firma: _____

Fecha: 30-12-2019

Campus Macul | Av. José Pedro Alessandri 774, Ñuñoa, Santiago
Teléfono: (56-2) 22412441 | Fax: (56-2) 22412699 | Correo electrónico: direccion.investigacion@umce.cl
Sitio Web <http://www.umce.cl/index.php/direccion-investigacion-comite-de-etica>

ANEXO 7

Etiquetas por categoría de análisis

Amor

Aceptación

Cuidado

Cariño/Amorosidad

Gusto/Sentido

Gratuito/Popular

Autogestión

Autonomía del Colectivo

Se adapta a las necesidades emergentes

Sin jerarquías

Horizontalidad

Aprendizaje Colectivo

Escucha/Observación