



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FACULTAD DE ARTES Y EDUCACIÓN FÍSICA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

**PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EDUCACIÓN FÍSICA EN
ENSEÑANZA MEDIA EN CHILE, BASADA EN LA EXPERIENCIA FINLANDESA**

**MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA,
DEPORTES Y RECREACIÓN**

AUTORES:

ALEJANDRO ENRIQUE ASTORGA URIBE

VICTOR HUGO DUARTE VALDÉS

KEVIN ANDRÉS ARIAS LEAL

PROFESOR GUÍA:

DR. CÉSAR ARIAS ARIAS

SANTIAGO DE CHILE, ABRIL DE 2021



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FACULTAD DE ARTES Y EDUCACIÓN FÍSICA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EDUCACIÓN FÍSICA EN
ENSEÑANZA MEDIA EN CHILE, BASADA EN LA EXPERIENCIA FINLANDESA

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA,
DEPORTES Y RECREACIÓN

AUTORES:

ALEJANDRO ENRIQUE ASTORGA URIBE

VICTOR HUGO DUARTE VALDÉS

KEVIN ANDRÉS ARIAS LEAL

PROFESOR GUÍA:

DR. CÉSAR ARIAS ARIAS

SANTIAGO DE CHILE, ABRIL DE 2021

AUTORIZADO PARA:

2021, Kevin Arias Leal, Alejandro Astorga Uribe y Victor Duarte Valdés

Se autoriza la reproducción total o parcial de este material, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, siempre que se haga la referencia bibliográfica que acredite el presente trabajo y su autor.

“La educación no cambia el mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo”

(Freire, Paulo)

Agradecimientos

Agradecemos a: A cada una de las familias de los autores que con su apoyo nos brindaron herramientas para ir mejorando día a día a ser mejores personas. Agradecer a todos los profesores que con su disposición y entrega nos han ayudado a convertirnos en los profesionales que somos hoy en día, también agradecer a nuestros y futuros profesores por la alegría y gran amistad. Por último, agradecer a nuestro profesor guía César Arias, compañero de esta memoria de tesis, por su experiencia, entrega, profesionalismo y cariño.

Tabla de contenido

Agradecimientos	6
Resumen	11
Introducción.....	12
Capítulo I Marco o Fundamento teórico de la investigación.....	22
1.1 Evaluación, definiciones, descripción de su desarrollo y el ente supervisor en Chile.....	23
1.1.1 Evaluación y sus definiciones.	23
1.1.2 Desarrollo de la evaluación en la educación.	24
1.1.3 Evaluación Sumativa y Formativa en la Educación.	28
1.1.4 Objeto y Objetivos de la Evaluación.....	34
1.1.5 Agencia de Calidad de la Educación.....	36
1.2 La Evaluación en Educación Física.	39
1.2.1 Particularidades de la Educación Física.	39
1.2.2 Evaluación Formativa y Sumativa en Educación Física.	41
1.2.3 Objetivo y objeto de la evaluación en Educación Física.....	43
1.3 Métodos e instrumentos de evaluación aplicados en la clase de Educación Física.	49
1.4 La Educación en Finlandia.	54
1.4.1 Estructura curricular de Finlandia.	54
1.4.2 Evaluación en el Sistema educativo finlandés.	68
1.4.2.1 Certificación usada en Educación Básica en Finlandia.....	73
1.4.3 Particularidades de la Educación en Finlandia.....	77
1.5 Sistemas y mecanismos evaluativos en la Educación Finlandesa en enseñanza obligatoria.	79
1.5.1 Tareas de evaluación y cultura de evaluación que apoye el aprendizaje.	80
1.5.2 Naturaleza y principios generales de evaluación.	81
1.5.3 Objeto de la evaluación en Finlandia.	82
1.6 Educación Física en Finlandia.	83

1.6.1 Educación Física en Finlandia de Grado 1 a 2.....	83
1.6.2 Educación Física en Finlandia de Grado 3 a 6.....	86
1.6.3 Educación Física en Finlandia de Grado 7 a 9.....	90
1.6.4 Ventajas de la evaluación, sus métodos e instrumentos aplicados en la clase de Educación Física en Finlandia, en los grados Séptimo a Noveno.....	94
Capítulo 2 Marco Metodológico	98
2.1 Paradigma interpretativo e investigación fenomenológica.....	99
2.2 Planteamiento de las preguntas de investigación y objetivos específicos	101
2.3 Métodos de investigación	102
2.3.1 Métodos teóricos	102
2.3.1.1 Método histórico lógico	103
2.3.1.2 Método Análisis y síntesis	104
2.3.1.3 Inducción – Deducción	105
2.3.1.4 Sistematicidad	105
2.3.1.5 Análisis documental y bibliográfico	106
2.3.2 Métodos Empíricos	106
2.5 Cronograma del diseño metodológico de la investigación	118
2.6 Recursos utilizados	119
Capítulo III Análisis de resultados	120
3.1 Clasificación de los datos obtenidos.....	121
3.1.1 Resultados del cuestionario aplicado a estudiantes.....	121
3.1.2 Resultados del cuestionario aplicado a Profesores.....	122
3.1.3 Resultados del cuestionario aplicado a Académicos.....	124
3.2 Propuesta de evaluación formativa.....	134
3.2.1 Justificación de la propuesta	134
3.2.2 Fundamentos teóricos.....	135
3.2.3 Principios orientadores.....	137

3.2.4 Representación gráfica de la propuesta de la evaluación formativa	139
3.2.5 Componentes de la propuesta de la evaluación formativa	140
Discusión	164
Conclusión	169
Bibliografía.....	172

Tabla de ilustraciones

Imagen 1. Sistema de evaluación de aprendizaje

Imagen 2. Cuadro de comparación de tipos de evaluación

Imagen 3. Tabla de contenidos 1 a 2 grado

Imagen 4. Tabla de contenidos 3 a 6 grado

Imagen 5. Tabla de contenidos 7 a 9 grado

Imagen 6. Carta Gantt

Tabla 1. Sistema de categoría 1

Tabla 2. Sistema de categoría 2

Tabla 3. Sistema de categoría 3

Figura 1. Triangulación de datos 1

Repetición Imagen 1. Sistema de evaluación de aprendizaje

Figura 2. Triangulación de datos 2

Figura 3. Triangulación de datos 3

Figura 4. Triangulación de datos 4

Figura 5. Triangulación de datos 5

Tabla 4. Tabla indicadores y conceptos

Tabla 5. Tabla de análisis clase a clase

Tabla 6. Tabla de regularidades

Tabla 7. Rúbrica

Tabla 8. Informe final

Tabla 9. Autoevaluación

Tabla 10. Conversión puntaje Autoevaluación

Tabla 11. Autoevaluación en conjunto con profesor

Resumen

PROPUESTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EDUCACIÓN FÍSICA EN ENSEÑANZA MEDIA EN CHILE, BASADA EN LA EXPERIENCIA FINLANDESA

La presente memoria de tesis se plantea raíz de la necesidad, en el actual sistema educativo chileno de mejorar el proceso de evaluación formativa en Educación Física. Entonces se busca un modelo a seguir y que ha dado resultado, por ende, se investiga en uno de los mejores países en educación que es Finlandia.

Objetivo: Diseñar una alternativa de evaluación formativa en la clase de Educación Física en enseñanza media, basada en el sistema educativo finlandés.

Metodología: El diseño de la propuesta de evaluación formativa de la Educación Física se elaboró siguiendo los estándares descritos en los planes y programas del Ministerio de Educación de Chile para los cursos de enseñanza media, como también en un análisis en el currículum nacional de educación de Finlandia. Para adecuarse al contexto chileno se realizaron una serie de cuestionarios a protagonista de la educación, entre los encuestados se encuentran estudiantes, profesores y académicos de la evaluación.

Resultados: En esta nueva propuesta se destacan elementos como evaluar de manera estructurada el proceso, por ende, dándole importancia a la evaluación formativa. Como también la autoevaluación por parte del estudiante, la retroalimentación por parte del profesor y al momento de evaluar considerar al alumno como ser integral, destacando los tres perfiles: físico, social y actitudinal.

PALABRAS CLAVE: Evaluación, Finlandia, Estudiantes

KEY WORDS: Evaluation, Finland, Students

Introducción

La evaluación es uno de los temas importantes al momento de hablar del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que acompaña en todo momento en el desarrollo del estudiante y el culmine de este. Entonces se puede definir de la siguiente forma, según el siguiente autor:

La evaluación se constituye en un indicador que posibilita determinar la efectividad y el grado de avance de los procesos de enseñanza, aprendizaje y formación de los estudiantes, a la vez que le permite al docente valorar su propia labor y reflexionar en torno a ella para reorientar y corregir, de manera que contribuya, significativamente, a mejorar los procesos de enseñanza en el aula para promover un mejor aprendizaje (Córdoba, 2006).

En relación a lo anterior, la evaluación abarca varias aristas, la que destaca en primera instancia el estudiante, puesto que es donde el profesor puede observar y analizar cómo va avanzando el proceso de aprendizaje, como ayudar en el desarrollo, como fomentar y la proyección hacia el futuro. Por otra parte, ayuda al mismo profesor, ya que puede realizar una autocrítica a su labor, como mejorar y ser más eficiente al momento de enseñar.

Por otro lado, es importante saber cómo define evaluación el Ministerio de Educación en Chile (MINEDUC), puesto que es el departamento encargado del sistema educacional, por ende, debe contar con diversas propuestas a la hora de evaluar, es por ello que lo define de la siguiente manera:

La evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente. Tendrá un uso formativo en la medida en que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos. La evaluación sumativa, tiene por objeto certificar, generalmente mediante una calificación, los aprendizajes logrados por los alumnos (MINEDUC, Orientaciones para la implementación del Decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar, 2018).

Como se puede demostrar, el MINEDUC menciona dos tipos de evaluación. Primeramente, se encuentra la Evaluación Formativa, donde se indica que tiene como objetivo diagnosticar y observar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante (MINEDUC, 2018). Y agregando a esto Rosales (2014) indica que el profesor debe ir adaptando su plan de trabajo, en base a los requerimientos de los estudiantes.

Y, por otro lado, MINEDUC (2018) menciona la Evaluación Sumativa, donde tiene como objetivo principal comunicar el aprendizaje en base a un número, para que esta sirva como información para el aprendizaje del estudiante y que idealmente no sea sólo un registro, sin significado. Además, Rosales (2014) agrega que es un resultado final del proceso de enseñanza-aprendizaje, como también es cuando el profesor recopila la información en base a un instrumento evaluativo.

Basado en estas afirmaciones, se puede entender a la evaluación sumativa como una calificación que carece de un proceso, debido a que en las menciones no se aprecia en ningún momento el concepto de proceso de aprendizaje durante el desarrollo de los estudiantes, además de ser entendido como la “confirmación” en la adquisición de conocimientos por parte del alumnado, ósea que esto hace pensar que el objetivo final es lograr los objetivos o los aprendizajes esperados planteados por el profesor en el comienzo de la unidad.

En la actualidad se puede notar que la evaluación en Educación Física ha perdido el verdadero enfoque para el cual se necesita. Solo se centra en el resultado final y no en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante, como también en su formación integral, a manera de esto se pueden encontrar múltiples autores los cuales reafirman esta teoría.

La Educación Física puede centrar su evaluación en un paradigma técnico, este modelo ha sido predominante durante los últimos 40 años y es el más extendido en el área de la educación física, no siendo el mejor sistema de evaluación. Responde a aspectos cuantitativos y conductistas, buscando la medición y eficacia, sin darle mayor importancia al aspecto cognitivo, formativo, pedagógico o educativo. Por supuesto, que la Educación Física también cumple otros objetivos educativos, fuera del plano motor (Moreno, citado en Curilem, 2017).

La Educación Física se configura para un alumnado con una buena condición física, sin tener en cuenta el nivel de partida ni las experiencias motrices anteriores. Por ello, no existe ningún tipo de atención a la diversidad, donde todo pasa por ensalzar y atender a aquellos alumnos que por motivos filogenéticos, antropométricos o patológicos poseen unas habilidades motrices más desarrolladas sobre aquellos que no tienen un adecuado aparato locomotor. Existen diferentes ejemplos prácticos en los que se justifica el incumplimiento de las medidas de atención a la diversidad y la desigualdad que generan aquellos condicionantes que no son modificables (Curilem, 2017).

Analizando esto, nace el cuestionamiento común de porque en Chile se abandonó la idea de una evaluación formativa y se optó únicamente por la evaluación de forma sumativa, cuáles son los posibles motivos de esto. Lo primero que se viene a la mente es la formación del profesorado en Chile, para esto se realizó un estudio en las universidades del país, para verificar cuales de estas imparten alguna carrera sobre la evaluación y cuántas de estas son especializadas en la Educación Física.

Según datos recopilados en el sitio web del DEMRE de las 30 universidades pertenecientes al CRUCH, un 57% de estas imparten la carrera de pedagogía en educación física, de las cuales un 94% de estas contemplan en su plan de estudios un ramo de evaluación con relación a la carrera, por otro lado al analizar los datos recopilados del estudio realizado se puede observar que un 6% de estos establecimientos no cuentan en su plan de estudio con algún ramo enfocado en la evaluación, mientras el 47% de estas imparte al menos uno, un 35% cuenta con dos ramos enfocados en esta materia y por último un 12% de estas universidades dicta al menos 3 enfocados en la evaluación. Detallando aún más el análisis de cada malla curricular se puede observar que un 41% de estas no cuenta con un ramo centrado completamente en la evaluación dentro de la educación física, un 53% tiene al menos uno de la especialidad y un 6% contempla al menos dos materias focalizadas netamente en la educación física.

Por otro lado, se encuentran las universidades no pertenecientes al CRUCH de las cuales un 52% de ellas imparte la carrera de pedagogía en educación física, un 92% contempla en su plan de estudios al menos un ramo enfocado en la evaluación. Según el estudio un 8% de las universidades no pertenecientes al CRUCH no imparte ningún ramo enfocado en la evaluación, un 25% cuenta con al menos uno ramo, mientras que un 42% dicta al menos 2 y solo el 25% de estas imparte 3 ramos sobre la evaluación. Por otra parte, el 25% de estas universidades no cuenta con ningún ramo en la materia de la evaluación centrado netamente en la educación física, un 58% cuenta con al menos un ramo y el 17% contemplan dos asignaturas centradas en la carrera.

Luego de este análisis exhaustivo sobre las universidades que imparten carreras de educación física y si se contempla en su malla ramos de evaluación sean de la especialidad o no, se dará paso a un tema de gran relevancia, la evaluación formativa el cual es el centro de esta investigación.

Se entiende la evaluación como un hecho aislado y no como un todo donde las distintas formas de evaluar estén presentes, o de los diferentes instrumentos que se pueden utilizar, de tal forma que el actor principal en este proceso es el docente, pues él controla el proceso de aprendizaje. Se evidencia una contradicción pues la mayoría de los docentes manifiesta valorar mucho los diferentes tipos de evaluación, ya sea diagnóstica, y evaluación formativa, sin embargo, en esta última no hacen retroalimentación ni en pruebas ni en cuadernos, y otorgan valor a las pruebas sumativas al término de una unidad por sobre lo observado en el proceso. Desde esta mirada, la enseñanza se reduciría a un proceso lineal de entrega de insumos y obtención de productos y el aprendizaje estaría referido a un simple proceso de acopio de datos e informaciones, para ser reproducidas lo más fielmente posible, asumiendo que todo lo que se enseña se aprende (Santos Guerra, citado en Zamora, 2012).

Continuando este análisis, la evaluación formativa se vuelve irrelevante en el proceso educativo del estudiante como es analizado según Curilem (2017), en la siguiente cita: “En este sentido, no se percibe el menor atisbo de la evaluación del proceso de interacción profesorado-alumnado y mucho menos la evaluación de la labor del docente. Se evalúa, por tanto, para determinar si el alumnado ha conseguido los objetivos predeterminados y marcados en el currículo; y posteriormente, se califica en función de la consecución o no de dichas conductas”. De esta manera se puede notar las deficiencias en la educación chilena.

Luego de presentar el diagnóstico de la problemática que presenta la realidad, nace la inquietud en los autores de esta investigación, expresada en el siguiente problema o pregunta de la investigación, **¿Cómo adaptar una propuesta de evaluación formativa basada en un sistema educativo exitoso en el extranjero para la enseñanza media en el contexto chileno?**

Entonces es ahí donde se desarrolla la búsqueda de estudiar al país que tenga una de las mejores educaciones en el mundo, sobre todo en Educación Física. Vázquez & Salt (2016) indican que debido a las organizaciones de las escuelas y en base a los resultados de la prueba PISA, Finlandia ha logrado ser unos de los países que está en la cima en relación a la educación.

Para continuar con esta búsqueda y con algunas pequeñas ideas de lo que es la educación en Finlandia, nace la incógnita de porque el sistema educativo finlandés se encuentra peldaños más arriba, basados en los resultados de la prueba PISA. Una de las razones que se encuentran es el alto presupuesto que su gobierno enfoca en su sistema educativo, esto según Vázquez & Salt, dando como resultado sus altos resultados en esta prueba, por esto mismo la importancia que se le entrega al profesorado en dicho país por parte del gobierno es bastante alto, además de también como sociedad la profesión es considerada una de las más importantes a nivel país, debido a que “Los profesores en Finlandia están altamente cualificados ya que, para ejercer, deben tener un grado mínimo de diplomado y disfrutan de un alto prestigio ya que la carrera de maestro es una de las más admiradas” (Vázquez & Salt, 2016).

Al tener en cuenta el alto grado de importancia que el gobierno brinda a su sistema educativo es importante saber las costumbres de la población con respecto a la realización de deporte, ya que esta se relaciona proporcionalmente con la clase de Educación Física, al buscar datos sobre la cultura atlética de la población se puede encontrar que es uno de los países más deportistas del mundo, ya que casi el 90% de este realiza actividad física al menos dos veces por semana y un 50% de estos al menos cuatro veces por semana (Vázquez & Salt, 2016), esto quiere decir que la comunidad finlandesa le brinda mucho de su tiempo libre a la realización de algún deporte.

Por tanto, como se puede notar que, si bien el MINEDUC da énfasis en la evaluación sumativa y formativa, como ambos procesos igual de importante, sin embargo, distintos autores dan fe que en la educación chile generalmente solo se centra en la calificación de un resultado y no del proceso formativo del estudiante, esto se corrobora con la experiencia en prácticas formativa de los autores. Además, en las distintas universidades de nuestro país, las que imparten la carrera de Pedagogía en Educación Física, solo algunas pocas tienen en su malla la evaluación de la especialidad en esta.

Dicho lo anterior, el trabajo de investigación centra su objetivo general en: **Diseñar una alternativa de evaluación formativa en la clase de Educación Física en enseñanza media, basada en el sistema educativo finlandés.**

Correspondiente a esto surgen distintas preguntas científicas que ayudarán al desarrollo de la investigación:

- ¿Qué es la evaluación y cuál ha sido su desarrollo en educación?
- ¿Cuáles son los métodos e instrumentos de evaluación que se aplican en Educación Física?
- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la evaluación, sus métodos e instrumentos aplicados en la clase de Educación Física en Finlandia?
-

Con estas interrogantes se ayudará a generar un mejor análisis y rescatar los beneficios de esta para elaborar una propuesta evaluativa de tipo formativa. Mediante este análisis que se realizará, se elaboró tres objetivos específicos que guían esta investigación, estos responden respectivamente a cada pregunta.

- Definir evaluación, describiendo el desarrollo y aportes de la misma a la educación
- Describir los métodos e instrumentos de evaluación aplicados en la clase de Educación Física, en la actualidad
- Analizar ventajas y desventajas de la evaluación, sus métodos e instrumentos aplicados en la clase de Educación Física en Finlandia.

La relevancia de esta investigación radica en la mejora de la evaluación formativa que se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, es por ello que se asocia en cierta manera la formación integral del estudiante. Para esto es necesario saber cómo se define esta.

Se puede definir la Formación Integral como el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, y socio-política), a fin de lograr su realización plena en la sociedad. Es decir, vemos el ser humano como uno y a la vez pluridimensional, bien diverso como el cuerpo humano y a la vez plenamente integrado y articulado en una unidad (Rincón, 2008).

Sin embargo, la Formación Integral no es lo principal dentro de la Evaluación Formativa, puesto que esta última tiene como objetivo evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde dentro de esta se puede encontrar pequeñas características de una Formación Integral.

Con este marco de referencia, fundamentamos la importancia de la Educación Física en la motricidad humana desde la integralidad de la persona, no solo tomando en cuenta la condición física, sino también la perspectiva emocional, social y psicológica, además evaluando los objetivos que se plantea la pedagogía de la educación física, respecto de los planes y programas del Ministerio de Educación de nuestro país (Curilem, 2017).

Como pertinencia, el quehacer de los autores, como futuros profesores de Educación Física, es ser un aporte en la comunidad de la enseñanza en este ramo para aquello se debe buscar que es un buen profesor, en cuanto a sus cualidades y capacidades que este debe de poseer, por ejemplo, según Contreras, (Citado en Reyno, y otros, 2013). “El profesor de EF debe poseer diferentes características para ser un docente integral: capacidades pedagógicas, psicomorales, profesionales, físicas y morales”. Y por otra parte el rol del docente es analizado por Ibarra.

El rol del docente ha tenido múltiples cambios y su función está determinada por lo que la sociedad requiere en la actualidad. El docente pasó de ser el protagonista que entrega conocimientos, a ser el mediador, que facilita el aprendizaje a través de herramientas, en donde el alumno es partícipe en la construcción de estos conocimientos (Ibarra citado en Reyno, y otros, 2013). Entonces según lo analizado en distintos documentos y lo vivido en práctica en la formación como profesor de Educación Física de los autores, se puede verificar como se ha llevado a cabo la evaluación, donde mayoritariamente los profesores no le dan la importancia correspondiente a la Evaluación Formativa, por lo tanto, es ahí donde se debe generar un aporte.

Este trabajo aporta, desde lo teórico, un exhaustivo análisis del sistema educativo chileno, más específicamente en las propuestas que se les entregan a los profesores de Educación Física para evaluar a sus estudiantes, con esto realizar una comparativa con otro sistema educativo posicionado por encima del chileno según los resultados de la prueba PISA y basados en la investigación de (Vázquez & Salt, 2016) y otras investigaciones y estudios.

Como aporte práctico se busca generar una propuesta de evaluación basado en el sistema educativo finlandés, siendo adaptado a la realidad chilena, con el cual aportar a la calidad de esta en el sistema educativo chileno, hacer notar y comprender a los futuros profesores, además de los más experimentados que la evaluación en la educación física no es solo una calificación final, también existe un proceso al cual se le debe dar importancia.

La novedad científica que aporta esta investigación se establece en la actualidad que presenta la evaluación formativa, la cual es nula perjudicando el desarrollo y progreso del estudiante, puesto que solo se da importancia a la evaluación sumativa que por lo analizado califica al alumno por lo que demuestra en ese momento y no como este pudo aprender lo enseñado. Es por ello que se propondrá una nueva evaluación formativa que demuestra la importancia del progreso educativo que tendrá el estudiante a lo largo de cada clase, la cual se elaborará a partir de experiencias del sistema educativo finlandés.

La presente memoria se encuentra dividida en 3 capítulos. Estos abarcan temas importantes para la elaboración de una alternativa de evaluación formativa en la clase de Educación Física en enseñanza media, basada en el sistema educativo finlandés. El primer capítulo, llamado Marco o fundamento teórico aborda teorías y conceptos que serán de ayuda para respaldar la elaboración de la evaluación formativa, incluyendo información y experiencias de la educación finlandesa. El segundo capítulo, llamado Fundamentos metodológicos de la investigación, abarca los métodos que se ocuparon para la realización de la investigación y su enfoque. Por consecuencia se plantean las preguntas científicas de investigación y objetivos específicos. El tercer capítulo, llamado Análisis de resultado y elaboración de propuesta evaluativa, en la cual se analizarán los resultados obtenidos en el capítulo anterior y con ello diseñar una alternativa de evaluación formativa.

Capítulo I Marco o Fundamento teórico de la investigación

1.1 Evaluación, definiciones, descripción de su desarrollo y el ente supervisor en Chile.

1.1.1 Evaluación y sus definiciones.

La evaluación como concepto es amplio, puesto que es definido por varios autores y dependiendo de su enfoque, en este caso según Álvarez (2010) define la evaluación en modo general, cómo estimar, apreciar o señalar el valor a algo, es decir, entregarle características cualitativas o cuantitativas a un juicio de valor hacia algo o alguien, con el propósito de obtener información, analizarla y decidir a la situación que respecta.

Sin embargo, para efectos de esta investigación, es necesario entender cómo se define evaluación, pero en el ámbito de la educación. Según Blázquez (2006), tradicionalmente siempre se ha entendido como el estudiante el protagonista de este proceso, basado en un criterio establecido por el profesor, donde éste emite una calificación al final. Por otro lado, el mismo autor indica que esto hoy en día no es lo que debería predominar, debido a que es un proceso compartido con el profesor. Primeramente, él debe diagnosticar al estudiante, para saber por dónde debe ir dirigido el proceso de enseñanza-aprendizaje. Segundo indicar los resultados al final del proceso enseñanza-aprendizaje, esto sirve para saber si es necesario cambiar algo de las estrategias pedagógicas de por sí. Y, por último, determinar si es pertinente que el estudiante pase a una nueva tarea.

En cuanto a la definición que genera el MINEDUC (2015) sobre evaluación define a ésta como: “una amplia gama de acciones lideradas por los docentes para que tanto ellos como sus estudiantes puedan obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y mejorar los procesos de enseñanza”.

De esta manera, después de analizar las distintas definiciones y aferrándose al sentido de los autores de esta investigación, se determina que la evaluación según un enfoque educativo es un proceso que analiza según características cualitativas y/o cuantitativas a un estudiante con el objetivo de beneficiar su aprendizaje y su progreso en las distintas materias que se le enseña, teniendo en cuenta la importancia del profesor para encaminar de mejor manera al estudiante correspondiendo a los defectos y virtudes que pueda presentar.

1.1.2 Desarrollo de la evaluación en la educación.

Primeramente, es necesario hablar un poco de historia de la evaluación en la educación. La primera persona que introdujo este tema es Ralph Tyler nombrado como el padre de la evaluación educativa, en un tiempo conocido como el “periodo tyleriano”, entre los años 1930 y 1945, según indica Stufflebeam y Shinkfield (citado en Alcaraz, 2015). Con Tyler el concepto de evaluación educativa comienza a tener más protagonismo, puesto que, realiza una propuesta basada en la formulación de objetivos curriculares.

Empieza a abandonarse la evaluación basada en la norma, y surge lo que se conoce como evaluación criterial. Según Stenhouse (1984), la primera nos informa del rendimiento del individuo en comparación con un grupo, mientras que la segunda, indica rendimiento de un individuo en relación con un estándar (Alcaraz, 2015).

Posteriormente, surge el periodo llamado, época de la inocencia o de la responsabilidad social, entre los años 1945 a 1957, que según señala Alcaraz (2015), ambos periodos siguen la mentalidad tyleriana, donde si bien hay un cambio de idea, sigue teniendo un problema, dado que en la evaluación que plantea Tyler en este periodo, solo recopila la información de un resultado, carece de un trabajo pedagógico que sugiere cambios o mejoras al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Luego de la época en que se genera el concepto de evaluación educativa, sucede el acontecimiento que llevó a un cambio en la educación, la era *accountability* (Escudero, citado en Alcaraz, 2015), en ella se genera una presión para cumplir con lo presupuestado, es decir, si se entrega una cantidad de dinero destinado a la educación, se esperan resultados que avalen esos presupuestos. Debido a esto nace una nueva época en la educación llamada “época del realismo” (Stufflebeam y Shinkfield, citado en Alcaraz, 2015), en la cual se da énfasis a lograr los proyectos y objetivos establecidos, es por ello el dinero forma parte importante para lograr un mejor desarrollo educativo.

Storbat (citado en Alcaraz, 2015) menciona que para dar cuentas y demostrar que se cumplen los objetivos en la educación se aplica el plan de pago por resultados desarrollado por Robert Lowe en 1862, que consiste en entregar un presupuesto dependiendo de los resultados obtenidos en una prueba que era inspeccionada por el gobierno que evaluaba la lectura, la escritura y la aritmética.

Esta época también llamada generación del juicio y valor, fue pionera para los avances en la actualidad, puesto que como se menciona “(...) un periodo de reflexión y de ensayos teóricos, unido a la gran expansión de la evaluación de programas que pretende clarificar la multidimensionalidad del proceso evaluativo, enriqueciendo decisivamente el ámbito conceptual y metodológico de la evaluación” (Alcaraz, 2015).

Alcaraz (2015) hace referencia a dos autores que aportaron en gran medida Cronbach y Scriven, estos criticaron el pensamiento tyleriano y como menciona Hernández y Guzmán (citado en Alcaraz, 2015) son los padres de la evaluación curricular moderna. En demostración de aquello, se refieren a la evaluación como objeto complejo y que no se debe trabajar con simples procedimientos o que solo se piense como un instrumento.

Los aportes mencionados por Alcaraz (2015) de Cronbach son el uso de cuestionarios, entrevistas, observación sistemática y no sistemática, como técnicas de evaluación. En cambio, por Scriven menciona los términos evaluación formativa y evaluación sumativa, o evaluación intrínseca y evaluación extrínseca, demostrado que la evaluación cambia, generando un mayor abordaje a esta y provocando la eclosión de los modelos de la evaluación.

El periodo de los años 70 en adelante se caracteriza por la proliferación de modelos de evaluación y por los múltiples cambios que el concepto de este experimento, según Alcaraz (2015). Escudero (citado en el Alcaraz 2015), explica que este periodo se divide en dos grandes etapas, la primera aún posee una gran influencia de la obra de Ralph Tyler y la segunda con la aparición de múltiples autores los cuales propusieron nuevos modelos alternativos en el ámbito de la evaluación estudiantil, entre los que destacan: *la evaluación responsable* de Stake (1975), siendo este apoyado por Guba y Lincoln (1982), *la evaluación democrática* de MacDonald (1976), *la evaluación iluminativa* de Parlett y Hamilton (1977) y *la evaluación como crítica artística* de Eisner (1985).

Este nacimiento de los diversos modelos de evaluación, basado en lo que señala Guba y Lincoln (citado en Alcaraz 2015), da lugar a dos grupos los cualitativos y cuantitativos, además de entregar una riqueza de definiciones, modelos y la manera en la cual se entiende la evaluación.

Como consecuencia del nacimiento de estas nuevas propuestas con respecto a la evaluación, que pretenden dejar atrás el antiguo modelo tradicional, por otro lado, buscan incorporar un nuevo modelo, el naturalista según señala Alcaraz (2015). Este será el comienzo de nuevas ideas y principios en los que respecta el proceso de enseñanza-aprendizaje, debido a que le da paso a la aparición del constructivismo en la educación.

En esta generación se toma como punto de partida las preocupaciones, cuestiones y opiniones de los diferentes actores que pueden verse afectados por la evaluación, reconociéndose la pluralidad de valores e intereses coexistentes en la sociedad y su relevancia en la determinación de los propósitos de la evaluación, donde los parámetros de referencia para la emisión de juicios de valor deben ser determinados a través de un procedimiento de diálogo con todos los implicados en un programa o política (Vélez, citado en Alcaraz 2015).

A partir de ese punto aparecen múltiples autores los cuales son señalados por Alcaraz (2015) como los grandes precursores, impulsores y defensores de un modelo evaluativo alternativo, cambiando así el paradigma escolar que se conocía desde entonces. Alcaraz (2015) menciona: La “*evaluación democrática*” de B. MacDonald (1976), La “*evaluación iluminativa*” de Parlett y Hamilton (1977), La “*evaluación como crítica artística*” de Eisner (1985) y por último El discurso de House (1994).

El paradigma naturalista como es nombrado por Guba y Lincoln (Citado en Vélez, 2007) lo detallan de la siguiente manera: “no es una postura reactiva sino preactiva, que parte de sus propias asunciones y no sólo, de carácter metodológico, sino lo que es más importante, asunciones diferentes epistemológicas y ontológicas”. Este paradigma es la revolución que lleva a una mirada más amplia hacia la evaluación y se puede resumir de la siguiente manera:

(...) se puede decir que el paradigma naturalista se basa en la indagación fenomenológica, usando aproximaciones cualitativas para entender de manera inductiva y holística el comportamiento humano (la realidad) en un contexto específico, mientras que el positivista usa enfoques cuantitativos y experimentales para contrastar generalizaciones utilizando para ello el método hipotético-deductivo. (Patton, citado en Vélez, 2007).

Este nuevo modelo que se integra y reemplaza al antiguo paradigma positivista, lleva a fomentar el intercambio de valores, opiniones y experiencias de las personas que componen el proceso evaluativo, es decir, ya no solo es fijarse si cumple los objetivos de pruebas estandarizadas en las que solo había relación entre el estudiante y el instrumento, ahora la importancia se da en cómo se aprende, el por qué se debe aprender.

Pero Alcaraz (2015) hace hincapié en que hoy en día no se logra diferenciar la evaluación de la calificación, perjudicando a la estructuración de esta, además agrega que las prácticas evaluativas siguen enmascarando evaluaciones tradicionales con nuevos e imaginativos nombres de modelos evaluativos, es decir, que las terminologías siguen creciendo, pero las prácticas e instrumentos asociados con la calificación siguen igual. Esta problemática genera la quinta y última época llamada “generación perdida o ecléctica”.

1.1.3 Evaluación Sumativa y Formativa en la Educación.

En este apartado se hablará de uno de los tipos de clasificación que tiene la evaluación, en este caso es sobre la evaluación formativa y la evaluación sumativa, se entregarán características y detalles para analizar, con esto poder diferenciar una de otra.

Es necesario dar a entender de qué se trata la Evaluación Sumativa. Vincenzi & Angelis (2006) señalaron que “(...) es la que permite valorar hasta qué punto y en qué grado los alumnos han alcanzado o no los conocimientos, habilidades, destrezas y valores que se pretendía.” Y otros autores la define como:

(...) es aquella realizada después de un período de aprendizaje, o en la finalización de un programa o curso. Esta evaluación tiene como propósito calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a los alumnos, padres, institución, docentes, etc. (Samboy, 2009).

La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. En este sentido, consideramos que realizar un solo examen final para calificar a un alumno no ofrece información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante (...) (Orozco, 2006).

Entonces se da a entender que este tipo de evaluación se realiza para el fin de un determinado periodo en el que dura alguna asignatura o unidad y que se hace necesario saber si el estudiante cumplió con los objetivos propuestos en un comienzo.

Por otro lado, es necesario mencionar que características debe cumplir este tipo de evaluación. Vincenzi & Angelis (2006), mencionan que debe ser integradora, debe medir destrezas, habilidad, debe ser congruente con la información entregada en clases y que, al momento de ejecutarla, el estudiante sea capaz de transmitir información que se pueda analizar. Además, agregan que este proceso ayuda al profesor reflexionar de su labor, puesto que le permite saber que tan eficientes son sus estrategias de enseñanzas. Y, por último, este tipo de evaluación permite retroalimentar al estudiante, en relación a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo del periodo. Y, por otra parte, hay otro autor que menciona lo siguiente:

Al finalizar un ciclo escolar o un cierto nivel educativo, la institución y el docente tienen la responsabilidad y el compromiso de expedir ciertos juicios, para acreditar el grado y el supuesto nivel de aprendizaje logrado en él. Por medio de calificaciones finales, certificados o títulos, se pretende avalar que un aprendiz tiene la competencia necesaria para acceder a otros grados o niveles educativos, o bien, para realizar una determinada práctica de tipo técnico o profesional; sin embargo, por lo general lo que se enfatiza no es eso, sino el grado de éxito o fracaso que tuvo el alumno en el curso o ciclo que finalizó (Díaz & Hernández, 2002).

Sin embargo, Valero-García & Díaz (2003) realiza una crítica a este tipo de evaluación, que es necesario que la retroalimentación sea pronta al estudiante, para que él mismo tome acciones necesarias para mejorar, pero claramente en este tipo de evaluaciones, son varios días que podrá tener su nota y saber en qué se equivocó. Y esto suele ser así, dado a la gran cantidad de estudiantes que el profesor hace esta evaluación, se demora varios días en tener los resultados.

Orozco (2006), agrega que es difícil que el estudiante tenga un buen rendimiento bajo presión al momento de ser evaluado en una prueba Sumativa, dado que se entiende que tiene un tiempo determinado y que la nota que tenga puede significar mucho para ver si aprueba o no la asignatura.

Finalmente, los autores de esta investigación, creen que este tipo de evaluación es necesaria, dado que es bueno saber al término de una unidad o asignatura que tanto ha aprendido el estudiante y si se cumplen los objetivos propuestos al inicio. Sin embargo, creen que es demasiado el protagonismo que se le da a la Evaluación Sumativa en los colegios, dado que todo es prepararse para la gran evaluación al final del proceso. Es difícil solo encasillar en un número todo el aprendizaje que ha adquirido el estudiante, creen que debiese ir más allá la evaluación, también es necesario evaluar que va aprendiendo en el día a día, quizás por efectos de estar bajo presión en la evaluación Sumativa, se puede llegar a olvidar ciertas cosas, pero eso no significa que el estudiante no sepa. También entre los propios estudiantes genera competencia, de quien fue mejor calificado, entonces hay menos empatía y menos compañerismo. Y, por último, siempre en este tipo de evaluación son estándar para todos, sin tener en cuenta las capacidades de cada estudiante. Para apoyar esta idea, se deja esta cita:

Dado que el aprendizaje nunca es una simple acumulación de datos, hábitos, destrezas, etc., sino la construcción auto alimentadora de una inteligencia crítica y creadora que supone, en todos los casos, una progresiva modificación de conductas, la evaluación sumativa - frente a la continua y formativa- sólo registraría la fragmentación artificial y nefasta de un continuo; es como querer evaluar la calidad de las aguas de una corriente deteniendo el río cada cien metros. Los aprendizajes no se suman unos a otros: se reorganizan unos con otros, se apoyan, reestructuran el saber y el hacer del sujeto, conforman el ser que es cuando ha aprendido a serlo. Un proceso no se debe evaluar como si estuviera compuesto de apartados estancos. Es un continuo y hay que adecuar la evaluación a sus características, nunca a la inversa por el simple hecho de que resulta más fácil o es una rutina que se aplica automáticamente y se acepta socialmente sin reflexión alguna (Casanova, 1998).

La evaluación formativa es de gran importancia para el proceso educativo del estudiante y para que este se vea beneficiado en la adquisición y mejora de habilidades y conocimientos. Casanova (1998) menciona que la funcionalidad de la evaluación formativa es para ser utilizada en el proceso, con ello obtener datos rigurosos y de esta manera optar por las decisiones más congruentes que lleven a un perfeccionamiento del proceso que se evalúa. Díaz & Hernández (2002) definen este tipo de evaluación como “Esta forma de evaluación es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que debe considerarse, más que las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso. Díaz & Hernández enfatizan en que es un proceso regulador de la enseñanza, lo cual demuestra la importancia de este a la hora de elaborarlo, puesto que si se deja de lado los alumnos no entenderán el fin del aprendizaje, el por qué se debe aprender y superarse cada día. Martínez-Melis (citado en Orozco, 2006) por su parte define la evaluación formativa como:

La evaluación formativa está basada en el alumno, es un seguimiento de carácter informativo y orientador que permite al profesor y al alumno conocer los progresos de estos últimos. Se centra en el progreso y en la superación de dificultades que tiene lugar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el objetivo último es favorecer el aprendizaje haciendo al estudiante consciente de sus logros y de sus lagunas.

Las definiciones son parecidas y con un claro objetivo en común, trabajar a través del proceso con el alumno para aprender los conocimientos entregados, pero con la definición de Martínez-Melis deja en claro la importancia de que el alumno reconozca tanto sus virtudes como defectos, no es solo reconocer los fallos realizados si no entender en lo que es bueno y cómo mejorar aún más. La evaluación formativa no es solo un proceso que pasa a segundo plano dando la importancia a la evaluación sumativa, si no es el camino que si se cruza correctamente superará los objetivos propuestos en una evaluación final

Este proceso según Orozco (2006) se caracteriza por ser inmediato, en cada actividad realizada debe ser finalizada con una retroalimentación, para que el estudiante comprenda lo correcto e incorrecto de su accionar como se mencionaba con anterioridad. Esta retroalimentación puede darse a través de debates, reflexiones, preguntas, conclusiones, etc. Y no con la finalidad de entregar la importancia solo a la actividad si no crear un aprendizaje significativo a toda la asignatura, de esta manera se avanza complementando un aprendizaje y no fragmentándose.

Casanova (1998) menciona la finalidad de la evaluación formativa como una mejora del proceso educativo del estudiante y para ello debe ser continua y estar enfocada dependiendo de la necesidad de cada alumno. Jorbas y Casellas (citados en Díaz y Hernández, 2002) clasifican en tres formas de regular la evaluación formativa dependiendo del momento en que se retroalimentan.

La regulación interactiva ocurre en el instante en que se realiza la actividad en forma de complemento sin dejar de lado la actividad en sí y sus instrucciones. Mediante la comunicación que existe entre el alumnado con el profesor se da la posibilidad de dar seguimiento a lo que crea o elabora el estudiante, se observa y por medio de estrategias elegidas por el profesor dependiendo de las características de cada alumno se construye el proceso de aprendizaje de este. La regulación retroactiva en cambio se emplea tiempo después de una evaluación puntual o al término de una actividad, es por ello que se trabaja con lo ya aprendido para poder reforzarlo. Esta forma no solo ayuda a reforzar lo aprendido si no a encontrar las dificultades que no lograron resolver con anterioridad. Se puede realizar repitiendo los ejercicios ya elaborados, también se puede agrupar a los alumnos según las necesidades, crear entrevista para conocer y analizar de mejor forma las desventajas presentadas para luego elaborar una regulación más apropiada a su nivel. Por último, la regulación proactiva, se da con anterioridad a la actividad para lograr consolidar los aprendizajes a trabajar después o con el fin de superar los obstáculos a presentarse en un futuro.

Entendiendo y analizando las definiciones y características que presenta una evaluación formativa, es primordial este tipo de evaluación en el aprendizaje del estudiante e incluso más en comparación a la evaluación sumativa, puesto que se enfoca en todo el proceso que estuvo el alumno para adquirir y mejorar sus habilidades y conocimientos. También es importante entregar un enfoque en el que el estudiante cree su propio conocimiento guiado del profesor y no enfocado en un resultado con objetivos estandarizados y no específicos hacia cada alumno. La importancia de un aprendizaje significativo es clave a la hora de crear o elaborar las actividades del proceso educativo, ya que el niño lograra un interés en mejorar cada día y adquirir más conocimientos, es por ello que también es vital hacer retroalimentaciones que generen un beneficio en el alumno y correspondiente a sus necesidades que presente. Todas estas características complementan un correcto proceso de aprendizaje que es evidenciado a la hora de evaluar.

1.1.4 Objeto y Objetivos de la Evaluación.

Al igual que cuando se busca la definición de evaluación, diversos son los autores que explican los objetivos de esta, esto debido a que, según García, Cisnero, & Díaz (2011) “Existen diversos propósitos o finalidades de la evaluación educativa. Las finalidades que comúnmente persigue la evaluación educativa son: diagnóstico, certificación, acreditación, monitoreo, mejora, rendición de cuentas, toma de decisiones, y meta evaluación”, teniendo esto presente es imposible mencionar uno de los diversos objetivos como el más correcto o el más indicado. Por otro lado, el mismo autor indica que “para delimitar la finalidad que persigue un estudio evaluativo es necesario considerar también los intereses y expectativas de los involucrados en el proceso”, esto quiere decir que según los objetivos del ejecutor de la evaluación los objetivos o propósitos de esta pueden ir variando.

Los objetivos que permite perseguir la aplicación de un modelo evaluador cualitativo, formativo y continuo, adaptado convenientemente a los procesos de enseñanza y aprendizaje, no se limitan ya a comprobar lo aprendido por el alumnado cada cierto tiempo, sino que amplían sus expectativas y posibilidades y cubren un campo más extenso, más completo, pues la evaluación se incorpora, desde el principio, al camino del aprender y enseñar, y ofrece, en consecuencia, mayores aportaciones y apoyos al conjunto del proceso que transcurre (Casanova, 1998).

Hay autores los cuales enfocan netamente la evaluación en el proceso de retroalimentación del proceso, como por ejemplo, Pérez (1997) ya que esta menciona “el objetivo principal de la evaluación es el retroalimentar el proceso enseñanza-aprendizaje”, además menciona que para realizar la evaluación se requieren los datos obtenidos y recopilados a lo largo del proceso, ya que estos influyen directamente en esta y además son la mejor herramienta que se posee para identificar fallas en el proceso educativo.

Por otra parte, hay quienes utilizan la evaluación para la valoración de los resultados, la Universidad Internacional de Rioja (2020) menciona que el objetivo de una evaluación es ser o actuar como “(...) un instrumento de seguimiento y valoración de los resultados obtenidos por los escolares para, al mismo tiempo, poder determinar si los procedimientos y metodologías educativas elegidas están siendo los adecuados”. Si bien es similar a la descripción anterior la mención de valoración de los resultados en la anterior mención fue inexistente.

Cuando se habla de objeto de evaluación lo primero que se debe hacer es tratar de comprender este concepto y así formarse una idea de cuál es estas se aferra más a nuestra ideología y cuál es la que más se apega al pensamiento de los autores.

García, Cisnero, & Díaz (2011) definió el objeto de evaluación como: “Son aquellas variables o aspectos sobre los cuales se desea obtener información. El objeto de evaluación hace referencia a la unidad de análisis que se considerará para llevar a cabo la evaluación”, al comprender esto ya se puede formar una idea de que significan.

Esto quiere decir que la relevancia de la evaluación no es solamente la adquisición de los conocimientos, por otro lado, es sumar las competencias y además la habilidad para llevarlas a cabo dentro del ambiente estudiantil, en este sentido Narváez (2019) define el objeto de la evaluación como “Las competencias, es decir, el uso pertinente y combinado de las capacidades; tomando como referente los estándares de aprendizaje”, esto quiere decir que se debe evaluar el aprendizaje y la utilización de este.

Además, el autor de la Orden (2011) menciona que “son las competencias en cuanto aprendizaje de los alumnos, el criterio o estándar será una buena formulación de objetivos en términos de dominio de competencias que permita comparar con ellos el rendimiento logrado por los estudiantes en este campo”.

1.1.5 Agencia de Calidad de la Educación.

Ahora es necesario hablar sobre cómo supervisa la evaluación el sistema chileno. Primero se reconoce que el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC), creado bajo la Ley N.º 20529 y tiene como objetivo, según indica la Agencia de Calidad de la Educación (2018) “(...) misión lograr mayor equidad y calidad en la educación escolar y está conformado por cuatro instituciones: el Ministerio de Educación, la Agencia de Calidad de la Educación, la Superintendencia de Educación y el Consejo Nacional de Educación”. Entonces se hace necesario entender el funcionamiento de cada entidad:

El Ministerio de Educación actúa como órgano rector del sistema y su función es el diseño y la implementación de las políticas educacionales para todo el sistema educativo. El Consejo Nacional de Educación aprueba e informa los instrumentos curriculares y de evaluación para la educación escolar presentados por el Ministerio o la Agencia. Esta última evalúa los logros de aprendizaje, los Indicadores de Desarrollo Personal y Social y el desempeño de las escuelas, para poder orientarlas en su quehacer institucional y pedagógico e informar a la comunidad escolar de estos procesos. Finalmente, la Superintendencia de Educación tiene por tarea fiscalizar el uso de recursos y el cumplimiento de la normativa educación, atender denuncias y reclamos y establecer sanciones, de manera que las escuelas cumplan con las necesidades mínimas que los estudiantes requieren (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Entonces se entiende que la Agencia de Calidad de la Educación, es el principal ente encargado de la evaluación en Chile. En el texto (Agencia de Calidad de la Educación, 2018) explica que realizan visitas a distintos establecimientos, donde por una parte los que obtienen bajos rendimientos tienen la llamada Visitas de Evaluación y Orientación, donde realizan una evaluación a la escuela y sostenedor en el avance de su gestión, basándose en los Estándares Indicativos de Desempeño elaborados por el Ministerio de Educación. En cambio, si los establecimientos obtienen buenos resultados, se realizan las Visitas Integrales, la cual permite sistematizar mejoras para los estudiantes, para que luego se puedan compartir al resto del sistema.

Para seguir la línea de entender las pretensiones de la Agencia, es necesario entender qué visión tienen con respecto a cómo evaluar al estudiante “(...) la Agencia ha resaltado la importancia de ampliar la mirada de los aprendizajes, de modo que estos no solo se restrinjan a aspectos académicos, sino también se consideren aquellas áreas relacionadas con el desarrollo personal y social de los estudiantes” (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Pero entienden la realidad que se vive hoy en Chile en relación a qué evaluación predomina hoy en la educación, demostrándolo en la siguiente imagen:

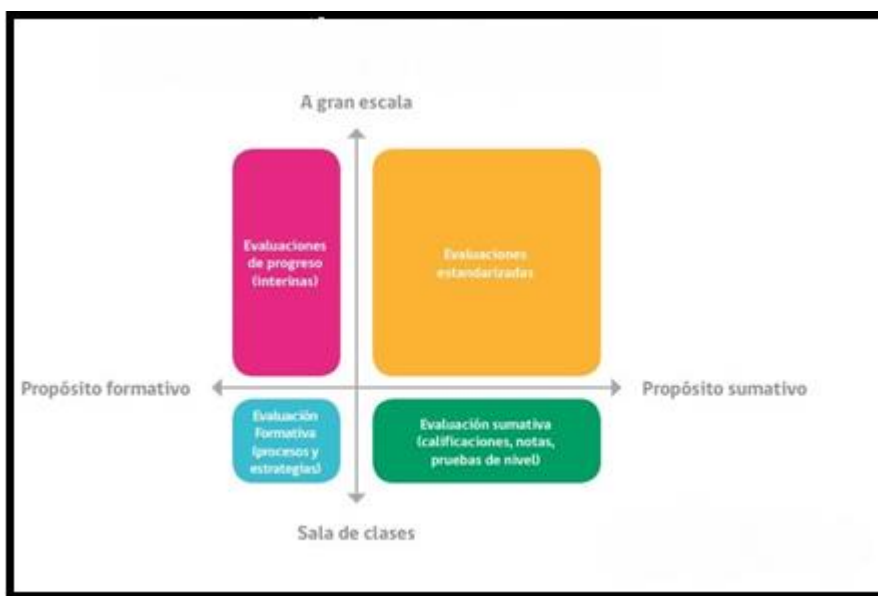


Imagen 1. Sistema de evaluación de aprendizajes desbalanceados, fuente: adaptado de Brookhart, 2013.

Este diagrama permite organizar las distintas evaluaciones en base a dos ejes. En el eje horizontal se sitúa el propósito de la evaluación, donde se distinguen las evaluaciones sumativas, también conocidas como evaluaciones del aprendizaje, que entregan información sobre los niveles de logro de los estudiantes al finalizar un período de enseñanza, de las evaluaciones formativas, conocidas como evaluaciones para el aprendizaje, cuyo propósito es apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera continua. En el eje vertical se sitúa el alcance de la evaluación, donde se distinguen las evaluaciones a gran escala de aquellas de menor escala, como las que se realizan en la sala de clase. Al cruzar ambos ejes surgen cuatro secciones, donde es posible situar las distintas evaluaciones de un sistema y determinar cuáles de ellas están primando (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Aquí se nota con claridad lo que demuestra este texto, puesto que generalmente en la realidad se da más importancia a las evaluaciones estandarizada, como la Sumativa, dando menos importancia a una evaluación Formativa, evaluar el proceso del estudiante y de sus características como ser social.

1.2 La Evaluación en Educación Física.

1.2.1 Particularidades de la Educación Física.

Una vez descritas algunas cualidades de la Evaluación en la educación a modo general, es necesario comenzar a desarrollar un análisis de la Evaluación, pero en el ámbito de la Educación Física. En un principio es necesario identificar las singularidades que posee este ramo en la evaluación propiamente tal.

Según indica Blázquez (2006), se entiende que en el ramo de Educación Física posee un contenido poco uniforme, debido a que se trabaja principalmente con el cuerpo, donde en todo momento se realiza una práctica de manera física de los conocimientos adquiridos, por lo que cada estudiante adapta este conocimiento, según sus cualidades. Entonces al momento de evaluar, se hacen muchos cuestionamientos al querer estandarizar los criterios a utilizar, como también es entendido que, al impartir esta asignatura, se debe tener en cuenta el entorno donde se está enseñando.

Otro punto que menciona Blázquez (2006), que se debe considerar como referencia el progreso y su desarrollo físico en relación a la motricidad, porque los resultados se pueden ver afectados.

Y, por último, es considerar las condiciones en que se desarrolla este ramo, “(...) El tiempo disponible, la necesidad de instrumentos o condiciones específicas y la imposibilidad de evaluar de forma masiva restan eficacia a la evaluación” Blázquez (2006). Es aquí donde el evaluador debe considerar estos factores, ya que, tiene que utilizar instrumentos que sean eficientes, fácil de aplicar y que pueda ordenar los datos recopilados de manera óptima.

Además de esto la autora Zagalaz (citado en Cañizares & Carbonero, 2016) cuando habla de “Características especiales” a la hora de evaluar en la educación física menciona tres grandes aristas, estas son, el carácter lúdico de la asignatura hace que los jóvenes y niños la perciben los objetivos como una satisfacción personal más que aprendizajes utilitarios, también el hecho de que la Educación Física no presente conocimientos estandarizados como las materias de ciencias específicas (Matemáticas, lenguaje, etc.) hace mucho más difícil la tarea de evaluar y por último, esta dice que los progresos obtenidos se logran gracias a un desarrollo evolutivo más que por las propias actividades realizadas en clases.

Por otra parte, hay autores los cuales dividen la evaluación en la Educación Física en dos periodos o dos paradigmas, antes de las ideas de Ralph Tyler, considerado el padre de la evaluación y posterior a este autor, siendo la primera orientada en el producto o valorando en gran medida el final del proceso y posterior a esto una evaluación centrada en el proceso educativo.

Podemos considerar que la evaluación de la educación física se lleva, o se puede llevar a cabo, desde dos grandes paradigmas: la evaluación orientada al producto y la evaluación orientada al proceso, constituyendo los dos, en su conjunto, planteamientos educativos diferentes y contrapuestos (Díaz, 2005)

1.2.2 Evaluación Formativa y Sumativa en Educación Física.

Como se analizaba anteriormente la evaluación formativa y sumativa en la educación, es necesario ir en detalle a lo que es predominante en esta investigación, la asignatura en educación física es el tema a tratar para analizar cómo se adecua con este tipo de evaluaciones.

La evaluación formativa como bien se mencionó anteriormente tiene como finalidad mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante, si es llevado a la educación física según Blázquez (2006) entrega los siguientes detalles:

Sobre una base amplia de información hace oportuna la distribución ocasional de alumnos, la modificación de planes, programas y del propio sistema de trabajo del profesor. Satisface, además, la aspiración del alumno de conocer en cada momento su situación. Le permite comparar sus situaciones actuales con la inicial y con los objetivos últimos. Es también el eje para la información y colaboración con la familia del alumno. (Blázquez 2006).

Por medio de estas palabras, se puede interpretar que la evaluación formativa es importante en el proceso de aprendizaje del estudiante, en la cual, este debe crear su propio aprendizaje guiado por el proceso para que este pueda cumplir las metas y objetivos propuestos con anterioridad. Como también menciona Páez, Sánchez, & Miló (2019) “La evaluación progresiva formativa tiene como objetivo brindar información a los profesores y a los escolares sobre cómo se va comportando el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Educación Física”, es decir que este proceso se trabaja en base a una constante medición hacia el alumno, para conocer sus avances y como mejorar aún más la adquisición de los conocimientos y habilidades que se pueden obtener en educación física.

Páez, Sánchez, & Miló (2019) agrega que “se realiza de forma continua, en función del ritmo de aprendizaje, mediante la observación sistemática de aspectos relevantes; en esta se evalúan los progresos en el aprendizaje, los saberes nuevos, los razonamientos y las representaciones mentales del escolar”. Dentro de estas características mencionadas es importante dar énfasis a la construcción del aprendizaje del estudiante según el ritmo que tenga este, puesto que si se le sobreexplota en cuanto al estudio, pueden haber resultados negativos más que positivos, es por ello que es vital adecuarse a las características de cada alumno y saber agruparlos con compañeros del mismo nivel, de esta manera, crear instrumentos evaluativos con objetivos que correspondan al nivel necesitado por los alumnos y no pruebas estandarizadas que miden a una población grande por igual.

La evaluación sumativa como menciona Blázquez (2006) “Constituye una síntesis de los resultados de la evaluación progresiva que recoge la evaluación inicial y los objetivos previsto para cada nivel” pero esto en la actualidad no se ha replicado de buena forma. Díaz (2005) menciona “la evaluación de la educación física ha estado dominada y caracterizada por la medición del cuerpo y al servicio de unos objetivos oscuramente planteados o de dudosa planificación y que paralelamente, y de manera ocasional, se han utilizado otros modelos”. Analizando estas citas se puede interpretar que la evaluación sumativa se olvida del proceso de aprendizaje del estudiante, dejando de lado la importancia de mejorar cada día y entregando la decisión final a un instrumento que evaluara solo un momento del aprendizaje del estudiante. En complementación Díaz (2005) aclara sus dichos con la siguiente cita: “se trata de modelos orientados al producto; es decir, a los resultados finales de un proceso y que a la vez acostumbran a utilizar instrumentos de medida objetivas y técnicas cuantitativas.

La evaluación en la educación física como en cualquier otra asignatura es vital para el aprendizaje del estudiante, si esta se planifica, construye y se le da una finalidad para que el estudiante piense más en su aprendizaje que en un resultado final. A continuación, se muestra un cuadro con la comparativa entre tres tipos de evaluación, dos de ellas mencionadas con anterioridad.

	EVALUACION INICIAL	EVALUACION FORMATIVA	EVALUACION SUMATIVA
FUNCIONES	<p>PRONOSTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> — Determinar la presencia o ausencia de las habilidades previamente requeridas. — Determinar el nivel del dominio previo. — Determinar las causas subyacentes de reiteradas dificultades en el aprendizaje. 	<p>DIAGNOSTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> — Información al alumno y profesor sobre el proceso de aprendizaje de la unidad que se trate. — Para determinar: <ul style="list-style-type: none"> ● si los objetivos se van consiguiendo, ● posibles causas de error en los elementos del proceso. 	<p>BALANCE</p> <ul style="list-style-type: none"> — Valorar el aprendizaje una vez se ha realizado para: <ul style="list-style-type: none"> ● determinar el nivel alcanzado por el alumno, ● determinar la eficacia de todos los elementos del proceso educativo.
MOMENTO	<ul style="list-style-type: none"> — Antes de iniciar el aprendizaje. — Durante el aprendizaje cuando un alumno manifiesta repetidos fracasos en el aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> — Durante el aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> — Al final de un periodo más o menos largo de instrucción, o al final del curso.
TIPO DE INSTRUMENTO	<ul style="list-style-type: none"> — Pruebas de nivel. — Pruebas analítico-diagnósticas. — Procedimientos de observación directa o lista de control. 	<ul style="list-style-type: none"> — Procedimientos de prueba (objetivas o de ensayo) y de observación, elaboradas por el propio profesor. 	<ul style="list-style-type: none"> — Pruebas de rendimiento sumativas o finales. — Procedimientos de observación sobre el producto más que sobre el proceso.
DECISIONES	<ul style="list-style-type: none"> — Reformar los objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> — Regulación del aprendizaje. — Adaptación de las actividades de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> — Clasificación. — Certificar un nivel conseguido.

Imagen 2. Cuadro de comparación de tipos de evaluaciones, fuente: Evaluar en Educación Física, Blázquez 2005.

1.2.3 Objetivo y objeto de la evaluación en Educación Física.

La evaluación en Educación Física tiene como finalidad según la Unidad de Currículum y Evaluación (2020) progresar físicamente y de una manera social promocionando una vida activa y saludable, con ello incentivando al desarrollo propio y de la comunidad educativa. Con este objetivo tratar ejes temáticos que en este caso se mencionan tres: el primer eje llamado Habilidades motrices, el segundo eje Vida activa y saludable, y por último el eje de Seguridad, juego limpio y liderazgo. Además, agrega que las actitudes se trabajan de manera transversal combinado los conocimientos para lograr un todo. Esta visión muestra la realidad actual de Chile en la asignatura Educación Física.

Por otro lado, en el libro de Iniesta (2018), menciona que varias funciones, en las que se encuentran: “Conocer el rendimiento de los alumnos”, si bien es necesario conocer esto en las clases de Educación física, sin embargo, se suele entender que es lo principal y es lo que tradicionalmente se centran en solo eso. “Diagnosticar” esto ayuda al profesor saber cuál es el conocimiento inicial de los estudiantes y entender cuáles son sus necesidades, por tanto, planificar la unidad o asignatura en base a aquello. “Valorar la eficacia del sistema de enseñanza” sirve para saber si los objetivos de aprendizaje son eficientes al momento de aplicarlos en la asignatura. “Motivar e incentivar a los alumnos” la idea es informar a los estudiantes cuáles son sus errores y virtudes, con el fin que puedan seguir creciendo e ir mejorando. Y el que más se destaca es cuando menciona “ayudar o mejorar el proceso de enseñanza”, eso es lo que los autores están más convencidos de que eso es lo principal que debe tener como función la evaluación.

López (2009) para mencionar la función de la Evaluación en Educación física, las califica en dos preguntas: ¿para qué evaluar? y ¿Cuándo evaluar? Para la primera, habla de la evaluación Diagnóstica, donde sirve para saber el estado inicial del estudiante, antes de comenzar la unidad y/o asignatura. Formativa, es ir retroalimentando en todo el momento durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por último, la Sumativa que es evaluar a través de un juicio de valor. Y para la segunda pregunta, se indica que:

Se entiende que es INICIAL cuando se realiza antes de empezar un proceso o programa educativo, o bien durante la primera fase de dicho proceso (al comenzar el curso, al comenzar una unidad didáctica, una sesión, etc.).

Se llama CONTINUA cuando se realiza a lo largo del proceso, cotidianamente.

Se llama FINAL cuando se realiza al final de un periodo de tiempo (al final de una unidad didáctica, un trimestre, un semestre, un curso, un programa...).

Se llama PUNTUAL cuando se aplica el instrumento y proceso de evaluación en un momento concreto y separado del proceso cotidiano de enseñanza-aprendizaje, aunque no sea el final de un periodo de tiempo. Por ejemplo, un examen sorpresa, o la realización de test de habilidad cuando se llevan dos semanas de clase, etc.

Remarco este tipo de evaluación para diferenciarlo de lo que denominamos evaluación INTEGRADA, con la cual nos referimos a instrumentos de evaluación que se utilizan cotidianamente, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y sin interrumpir éste (López, 2009).

Blázquez (2006) también aporta a la finalidad de la evaluación en educación física entregando ocho aspectos de utilidad para generar un aporte en la concepción de la evaluación. El conocer el rendimiento del alumno es el primer aspecto a mencionar, el cual detalla la importancia de saber la situación del alumno para luego generar en base aquello las actividades en la clase, teniendo en cuenta que se debe mantener y actualizar este conocimiento durante todo el proceso de aprendizaje, con el propósito de comprobar si el alumno logre los objetivos establecidos.

El diagnóstico es el segundo aspecto mencionado por Blázquez (2006), este lo divide en tres tipos. El diagnóstico genérico se basa en obtener el nivel de aptitud física y motriz del alumno al comienzo del proceso, incluyendo ciertos aspectos que serán requeridos según las actividades programadas. El diagnóstico específico es la elaboración de instrumentos para cada unidad didáctica, ciclo o bloque temáticos propuestos por el profesor, aunque se menciona que es difícil efectuar este tipo de diagnóstico prefiriendo criterios más intuitivos. Y por último el diagnóstico de los puntos débiles, el cual se centró en las deficiencias del alumno, que sean estudiadas para entregar la solución cuanto antes y que sean apropiadas.

Como tercer aspecto mencionado por Blázquez (2006) es la valoración de la eficacia del sistema de enseñanza, en este aspecto detalla la importancia del proceso y plan elaborado por el profesor, puesto que si no se logran los objetivos propuestos, existe la posibilidad que no sean por la deficiencias del alumno, sino más bien el cómo se estructuró y planificó las actividades y objetivos de la unidad, es por ello que se debe mantener una flexibilidad a la hora de planificar las clases para adaptarse a las condiciones del alumno o el entorno educativo.

Pronosticar las posibilidades del alumno y orientar es el cuarto aspecto que se menciona, es de gran importancia, ya que, el docente según el conocimiento previo el cual según Blázquez (2006) tiene en cuenta el “(...) rendimiento, capacidades e intereses, de sus dificultades en el aprendizaje y de los factores personales, familiares y ambientales” se guiará y aconsejar al alumno para la realización de las actividades, además de una planificación acorde a lo observado y analizado.

La motivación e incentivar al alumno según Blázquez (2006) es dar a conocer los logros y fallos del alumno para que este genere un estímulo de superación, es por ello que en la elaboración de tareas ya actividades sean niveladas de fácil a difícil para que se comience con éxito y a la hora del fallo se tenga en cuenta el logro obtenido e incentivar a superar sus límites.

El sexto aspecto es la agrupación y clasificación de los estudiantes, Blázquez (2006) explica que la agrupación debe ser constante durante las clases, es decir, que se debe agrupar a los alumnos según la condición de ellos y la tarea que se le pide, es por ello que no siempre deben mantenerse los mismos grupos, sino que cambiar según lo necesitado. La evaluación es la que entrega los datos sobre cómo se deben clasificar o agrupar los estudiantes.

La asignación de calificaciones a los alumnos es el siguiente aspecto mencionado por Blázquez (2006) y que tiene como finalidad informar a padres y alumnos sobre el desarrollo de este, teniendo en cuenta que se utilizara para restar diferencias entre alumnos y disminuir la presión de los padres hacia los hijos.

Por último, el octavo aspecto que según Blázquez (2006) es la obtención de datos para la investigación. Su importancia se debe a la creación de tablas o cuadros de carácter local, regional o nacional con el fin de elaborar investigaciones para la mejora de la educación.

Por otra parte, según lo investigado, los autores entienden que la evaluación tiene como objeto tanto el estudiante como el profesor, sin embargo, Blázquez (2006), además de mencionar estos dos, indica un tercer objeto la evaluación del proceso de la acción didáctica. Sin embargo, el mismo autor menciona que la evaluación está sujeta a cuatro variables: Primero la variable del contexto, como el entorno y los materiales a disposición. Segundo, predicción, donde encontramos la personalidad y experiencias. Tercero, proceso, “(...) requiere someter a juicio la eficacia de las estrategias utilizadas, de los métodos seguidos, de las formas de planificación y organización, etc.” Blázquez (2006). Por último, se debe considerar el rendimiento del estudiante a corto, mediano y largo plazo.

Se entiende que la Educación Física busca el desarrollo del estudiante en su máximo esplendor, en tres áreas: Cognitivo, afectivo y motor (Blázquez, 2006).

Según indica Blázquez (2006), la evaluación representa información, que, dentro de muchas cosas, indican deficiencias del estudiante, sin embargo, no necesariamente esta deficiencia es única y exclusiva culpa del alumno, también puede ser debido a las estrategias de enseñanza utilizada por el profesor.

“En la evaluación del profesor es necesario tomar en consideración dos importantes componentes: la concepción de la función docente y la naturaleza de las técnicas utilizadas para la recogida de datos” (Blázquez, 2006). Se entiende que el profesor tomará datos que estime conveniente para la evaluación y los juzgará también de manera que crea que es necesario.

1.3 Métodos e instrumentos de evaluación aplicados en la clase de Educación Física.

Cuando se habla de la evaluación es imposible evitar o hacer caso omiso de las técnicas o procedimientos que son utilizados por los profesores actuales, ya teniendo una idea de la definición y comprendiendo su concepto en ambos ámbitos, cuando se habla ampliamente en la educación y específicamente en la educación física. Con esto ya aclarado corresponde la revisión de los instrumentos evaluativos, primeramente, se debe entender que son y en qué consisten estos, para esto se tomarán en cuenta autores reconocidos en el ámbito de la evaluación educativa, además del ente nacional encargado de la revisión y normalización de esta.

Dentro de la Educación Física siempre ha existido la pregunta del como evaluar, debido a que los paradigmas de la evaluación toman diversos rumbos, dándole importancia a diversos ámbitos del educando, en un principio se evaluaba con test estandarizados, brindando una importancia preponderante al producto, hoy en día no solo es la medición de aptitudes y habilidades físicas, es una reflexión más amplia sobre un proceso de enseñanza-aprendizaje, no solo es la adquisición sino además la demostración de esos conocimientos en diversas situaciones y problemática, para eso se deben utilizar nuevos y diversos métodos o instrumentos de evaluación, esto según la investigación realizada por Bejines y otros (citado en Vera, 2012)

También hay autores los cuales dividen estos mismos instrumentos en dos grandes vertientes, los instrumentos de evaluación y los de calificación, haciendo la diferencia entre ellos, siendo usados para la recopilación de datos y la asignación de la nota respectivamente, para esto es necesario que ambos tengan relación “(...) se deben establecer unos criterios de calificación que se relacionen directamente con los criterios de evaluación” (Pérez citado en Blanco, 2015) por otro lado se menciona que “(...) todos los instrumentos de calificación son instrumentos de evaluación, pero no al contrario, pues hay muchos instrumentos empleados para obtener información del alumno y del proceso de enseñanza y aprendizaje, que no son empleados para calificar” (Pérez-Puayo citado en Blanco, 2015)

Las muchas posibilidades que existen en el ambiente escolar para realizar una evaluación requieren que cada uno de los profesores se encuentre totalmente preparado para estas, debido a que ciertos objetivos requieren de una observación sistemática por parte del docente, otras pueden llegar a necesitar la confección cuidadosa de una prueba con la cual se evaluará al alumnado y otras requieren la utilización de medios diferentes y su comprobación en distintas situaciones, “para los docentes especialistas en Educación Física, la determinación de la nota obtenida por cada alumno es una tarea muy compleja” (Blanco, 2015)

El autor Blázquez (2006), al profundizar en los instrumentos menciona que estos mismos se pueden dividir en dos frentes, existen los de evaluación subjetiva y los de evaluación objetiva, siendo la primera mencionada la cual depende mayoritariamente del juicio del profesor y la segunda es aquella que se mide en base a pruebas estandarizadas, entregando resultados cuantitativos pero “actualmente se tiende a utilizar en lo posible la evaluación de tipo objetivo, pero, dadas las dificultades que entraña la evaluación de algunos aspectos educativos, nos es imprescindible la combinación de ambos tipos” (Blázquez, 2006).

Al comprender que las evaluaciones subjetivas se basan en la observación del docente, también se debe tener en cuenta ciertos aspectos de esta misma, como por ejemplo que debe ser planificada, ya que debe de ser realizada en función de un objetivo claro y definido, además debe ser sistemática, debido a que los resultados son más eficientes cuando la fórmula ha sido comprobada en distintos días y situaciones, por otra parte debe ser lo más completa posible, porque debe abarcar todos los aspectos que rodean el ambiente de la evaluación, además de estar preparada para todas las variables que se pueden llegar a presentar en el periodo evaluativo y por último, debe ser registrada ya que no se pueden confiar completamente en la memoria del evaluador, por ende es recomendable llevar un registro el cual ayude en este proceso, basados en lo que señala el autor Blázquez.

Evaluación Subjetiva: es aquella que depende prioritariamente del juicio del profesor; se basa generalmente en su experiencia personal, que puede verse influenciada por factores emocionales.

Evaluación Objetiva: es la que resulta de la utilización de pruebas mensurables o cuantificables, previamente elaboradas. El juicio del profesor no puede alterar los resultados (Vera, 2012)

Así mismo se menciona que la observación que utiliza el docente para la evaluación puede ser dividida como procedimientos de apreciación y de verificación, este primer método “(...) intenta referir detalladamente la conducta de los alumnos en circunstancias que se presentan de un modo casi natural” (Blázquez, 2006) y por otro lado los de verificación menciona que “requieren categorías y parámetros elaborados a priori, en forma de planillas, permiten ir registrando las manifestaciones o comportamientos que se pretenden evaluar” (Blázquez, 2006).

Además, los procedimientos de apreciación se pueden dividir categorizar en observación directa e indirecta, dentro de esta primera categoría Blázquez (2006) ubica el registro anecdótico, el cual consiste en registrar el comportamiento de los estudiantes en diversas situaciones, por otro lado, en la observación indirecta menciona las listas de control, esta consiste en tablas que contienen acciones esperadas, donde el docente debe señalar la presencia o ausencia de estas. Las escalas de calificación o puntuación, éstas contiene varias semejanzas con la anterior, pero a diferencia de ésta el docente no solamente debe apreciar o calificar la existencia o ausencia de cierta acción, sino que además debe emitir un juicio de las acciones realizadas, también habla de las escalas ordinales o cualitativas, suelen calificar una acción con indicadores numéricos o por palabras que pueden ir del 1 al 7 o de insuficiente a muy logrado, las escalas numéricas, estas suelen ser el mismo procedimiento que el anterior instrumento pero con mayores intervalos entre los indicadores, suelen ir del 0 al 10. Escalas gráficas, en este método el profesor indica mediante gráficos donde se encuentra el estudiante con respecto al grupo y por último las escalas descriptivas, esta consiste en realizar una breve apreciación de la observación realizada y el profesor indica la posición del alumno en base a esta. Por otra parte en los procedimientos de verificación, este menciona que únicamente se pueden realizar mediante la observación de forma directa, dentro de esta categoría se encuentran los instrumentos como el cronometraje, donde se le pide al alumno que realice una acción en específico y el profesor mide el tiempo de esta, muestreo de tiempo, donde cada ciertos periodos de tiempo se observa si el alumno realiza una acción en específico y registro de intervalos que posee semejanzas con el instrumento previamente descrito pero en diferencia con este el registro de intervalos basta con que el comportamiento solo se dé una vez durante el periodo de tiempo para que sea registrado.

Actualmente la educación se ha caracterizado por evaluar el ámbito cognoscitivo (conocimientos y capacidades intelectuales), dejando de lado ciertos instrumentos que pueden ser utilizados para una evaluación del área afectiva o psicomotriz (Blázquez, 2006).

Centrados en el ámbito nacional la UCE (unidad de currículum y evaluación) es quien se encarga de brindar el material con respecto a esta materia, basados en la información de su sitio web, proporciona 7 diferentes formas o métodos de evaluación, los cuales son:

- La autoevaluación, sugiere que el profesor le brinde la oportunidad de evaluarse al alumno.
- Escalas de puntuación, hace referencia a la calificación que el docente le proporciona al estudiante por medio de un rendimiento en específico, esta suele ocuparse para la medición del rendimiento deportivo.
- Listas de control, son frases las cuales contienen acciones o conductas. El profesor debe señalar si estas se encuentran presente o no, toda esta se realiza en base a la observación del docente.
- Pruebas de ejecución, consiste en que el estudiante realice una tarea concreta y en base a su ejecución el docente le asigna una calificación.
- Registro anecdótico, consta de un registro que llevan a cabo los estudiantes con las indicaciones que brinda el profesor.
- Rúbrica, documento que posee un listado con objetivos, los cuales el profesor debe señalar si el alumno logró o fueron insuficientes.
- Test, es una prueba estandarizada con la que se mide de forma cuantitativa los conocimientos de los estudiantes.

1.4 La Educación en Finlandia.

1.4.1 Estructura curricular de Finlandia.

Primeramente, es necesario saber cómo se estructura la educación en Finlandia. Pero antes es necesario mencionar que los estudiantes previamente al ingresar a la educación obligatoria, según Stanley (2016), los estudiantes desde el nacimiento hasta los 6 años, pueden ir a guarderías privadas, sin embargo, desde el 2001, los niños tienen derecho a una educación preescolar gratuita.

La educación obligatoria, comienza desde los 7 años, como señala Stanley (2016), se nombra Educación Básica y consta de 9 años (los estudiantes ingresan con 7 años y egresan con 15). Pero es necesario mencionar, que los primeros 6 años de clases, son impartidas por profesores generalistas (quiere decir que realizan varias asignaturas) y los otros 3 años, hay profesores especializados en cada materia.

Luego se entiende que está la Educación Secundaria Superior, generalmente los estudiantes siguen sus estudios a este nivel. Consiste en entrar a un Bachillerato o un Instituto de Formación profesional. Los requisitos obligatorios constan en tener 16 años y haber cumplido la Enseñanza obligatoria (Stanley, 2016). “Basándose en el currículo nacional, cada entidad proveedora de servicios educativos establece el currículo local. De acuerdo con la estructura modular de la educación secundaria superior, los estudiantes pueden combinar estudios tanto de educación general como de profesional” (Stanley, 2016). Se puede analizar que los estudios en este ciclo son bastante flexibles para los estudiantes, con el fin de que, si desean ingresar a los estudios superiores, estén más claros en su decisión. Por último, es necesario mencionar que son 3 años de estudio, donde normalmente los estudiantes salen con una edad de 18 o 19 años y ya cursando este periodo, pueden ingresar a la Educación Superior.

Siguiendo con el estudio de Stanley (2016), para la Educación Superior hay dos sistemas, una son las universidades, que destacan la investigación y la enseñanza científica. Por otro lado, están las escuelas superiores profesionales, que tienen una metodología un tanto más práctico.

1.4.1.1 Objetivos de la enseñanza básica en Finlandia.

El Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014) describe el papel de la educación con distintas misiones que complementaran la enseñanza del alumno, además de entregar importancia al principio de inclusión. Como misión docente y educativa tiene la función de apoyar el aprendizaje, el desarrollo y el bienestar de los alumnos y sus hogares. En cuanto a la misión social su fin es promover la igualdad, la equidad y la justicia. La misión cultural promueve las distintas competencias culturales y la apreciación del patrimonio cultural, como también ayuda a que los estudiantes puedan construir su propia cultura. Por último, la misión futura que tiene como función afrontar la necesidad del cambio, evaluarla críticamente y asumir las decisiones tomadas que contribuyan en el futuro.

El plan de estudio propuesto por Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014) trabaja con tres conceptos básicos que guiarán el desarrollo del alumno de forma integral. El concepto de crecimiento de la humanidad y membresía en la sociedad tienen como objetivo clave apoyar al estudiante para que tenga un crecimiento con autoestima equilibrada y saludable. Dentro de este objetivo se encuentra la comprensión y el conocimiento de las diversas culturas, tanto las tradiciones no ideológicas como las religiosas o la tradición del humanismo occidental, el respeto por la vida y la naturaleza, la inviolabilidad de la dignidad humana, el respeto por los derechos humanos, la igualdad, la discriminación, entre otras.

El conocimiento y habilidades tiene como función crear una base para la formación general, lo cual requiere de conocimientos y habilidades que se presenten en distintas disciplinas y que también se puedan conectar entre sí. El Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014) enfatiza en el desarrollo de habilidades y el conocimiento debe ser basado científicamente, como también le da importancia a la enseñanza de una lengua no materno, la cosmovisión y la educación especial.

La promoción de la educación, la igualdad y el aprendizaje permanente es el tercer concepto que como objetivo fortalecer la igualdad educativa, mejorar las habilidades y condiciones del aprendizaje. Se enfatiza en mejorar el entorno en el que se educa tanto dentro como fuera del establecimiento, como también el desarrollo cultural de crecimiento, aprendizaje y el cuidado infantil.

El Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014) entrega siete amplias áreas en las que trabajaran los objetivos de educación, estos objetivos se presentan por el nombre seguido de la siguiente letra L más el número del objetivo. A continuación, se presentarán los objetivos de forma general.

Pensar y aprender a aprender L1, este objetivo se basa en apoyar al estudiante para que encuentre su forma de aprender y desarrollar sus estrategias de aprendizaje. Para lograr este objetivo se debe instruir de forma apropiada dependiendo de la edad, las metas, las tareas a realizar, el progreso, las ayudas tecnológicas y cualquier otro ámbito a desarrollar. El estudiante debe construir una base de conocimiento y habilidades durante la educación y mantener una motivación para lo que depara el futuro.

Competencia cultural, interacción y expresión L2, el fin de este objetivo es guiar al estudiante para identificar y apreciar las distintas cultural del mundo como también para construir su propia identidad cultural y una relación ambiental positiva. Esta oportunidad de expresar la opinión de manera constructiva y ética se les entrega a los estudiantes con la idea de tomar posición de otro y mirar situaciones de diferentes perspectivas. De esta manera se promueve el conocimiento y la valoración de los derechos humanos, se fortalece el respeto y la confianza en otros grupos.

Autocuidado y habilidades cotidianas L3, la educación debe guiar a los estudiantes a que contribuyan su propio bienestar, salud y seguridad por medio de sus acciones. Durante los años los estudiantes aprenden a conocer y comprender los factores que promueven y obstaculizan el bienestar y la salud, aprender a gestionar el tiempo para su autorregulación, trabajar su propia seguridad y la de los demás.

Multilingüismo L4, el objetivo de esta área es trabajar las habilidades multilingüísticas para poder interpretar el mundo que los rodea y percibir su diversidad cultural, esto se refiere a la capacidad de adquirir, combinar, modificar, producir, presentar y evaluar información en diferentes formas, entorno y situaciones con diferentes herramientas entregadas por el establecimiento. Este objetivo apoya el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades de aprendizaje.

Habilidades de tecnología de la información y la comunicación L5, se enseña a los alumnos a conocer las distintas aplicaciones y usos del TIC y reconocer su importancia en la vida cotidiana, en la interacción humana y como medio de influencia.

Habilidades para la vida laboral y espíritu empresarial L6, como objetivo plantea conocer las características especiales y las industrias claves de la economía local. En la educación primaria los estudiantes se familiarizan con la vida laboral para adquirir experiencia de trabajo y cooperación con personas fuera de la escuela, es por ello que se debe practicar el comportamiento adecuado y las habilidades necesarias para cooperar.

Participación, influencia y construcción de un futuro sostenible L7, la educación primaria crea una base de conocimientos para que ellos estudiantes se conviertan en ciudadanos responsables. Se crean condiciones para que el estudiante cree un interés en mejorar la comunidad escolar y la sociedad. Entregan la posibilidad de participar en la toma de decisiones de acuerdo a su edad y desarrollo.

1.4.1.2 Actividad Curricular en Finlandia.

Lengua materna y literatura

El desarrollo de las habilidades lingüísticas comienza en la primera infancia y continúa a lo largo de la vida de los estudiantes, ya sea dentro del ambiente escolar o en su vida cotidiana. La asignatura consiste en diferentes niveles de competencia en lengua materna y otros idiomas o dialectos. El punto de partida de esto es el uso del dialecto en diferentes contextos y situaciones. Fortalece la conciencia lingüística de los alumnos y el uso de diversos idiomas. Se espera que a largo plazo los educandos logren la interpretación de textos en diversos idiomas.

Se instruye a los estudiantes para que sean conocedores de las diversas naturalezas lingüísticas existentes y de la identidad de cada una de estas. Se les entrega importancia a las lenguas minoritarias y en peligro. Los profesores deben apoyar el multilingüismo de su grupo, haciendo uso de todos los idiomas, incluidos los que usan los alumnos en su tiempo libre. Se fortalece la confianza de los estudiantes en sus propias habilidades para aprender diferentes idiomas, además el aprendizaje de diferentes idiomas requiere la cooperación de distintas asignaturas dentro de la malla curricular.

Segunda lengua materna

La asignatura se enseña en toda la educación obligatoria y plantea el desarrollo de las habilidades del lenguaje durante la primera infancia y sigue durante toda la vida. Esta asignatura, aunque se imparta en un establecimiento se trabaja de manera transversal en el hogar y durante el tiempo libre. Se comienza enseñando el uso del idioma en diferentes situaciones, puesto que fortalece la conciencia lingüística de los estudiantes y ayuda el desarrollo multilingüístico. Los alumnos durante la asignatura realizan observaciones sobre textos de diferentes idiomas y prácticas de interacción. Es una asignatura interdisciplinar, puesto que ocupan diferentes idiomas para apoyar a las distintas materias cursadas.

Los estudiantes son instruidos para crear conciencia de su propia identidad y de otras identidades lingüísticas y culturales. También se les da cabida a las lenguas en peligro de extinguirse. La docencia corre con un papel importante para el desarrollo de esta, ya que se trabaja en los horarios de las asignaturas como en los tiempos libres. Se trata de fortalecer la confianza en el alumno para que pueda utilizar las habilidades lingüísticas sin miedo al fracaso.

La asignatura Idioma Extranjero también se enseña a través de toda la educación obligatoria y comprende de los mismo objetivos y planteamientos antes mencionados en la asignatura de Segunda lengua materna. La lengua enseñada dependerá de la opción que se elija en la asignatura anterior.

Matemáticas

Idealmente se busca desarrollar un pensamiento matemático lógico, preciso y creativo en los estudiantes. La enseñanza proporciona una base sólida para el entendimiento de conceptos, estructuras y fórmulas matemáticas, desarrolla en los alumnos una capacidad para procesar información y resolver problemas. Debido al carácter acumulativo de las matemáticas, estas se enseñan de forma sistemática.

Durante el proceso de aprendizaje, se espera que los estudiantes generen una actitud positiva ante las matemáticas. También se desarrollan habilidades de comunicación, interacción y colaboración entre estudiantes. “El estudio de las matemáticas es una actividad a largo plazo y orientada a objetivos en la que los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje” (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014)

Teoría ambiental

La teoría ambiental es una asignatura integrada que consta de las disciplinas de biología, geografía, física, química y ciencias de la salud, cuya enseñanza incluye una perspectiva de desarrollo sostenible. Dentro de esta asignatura los estudiantes combinan perspectivas tanto naturales como antropológicas, además estos son vistos como parte del entorno en el que viven. El punto de partida es el respeto por la naturaleza y una vida digna de acuerdo con los derechos humanos.

La enseñanza de los estudios ambientales apoya la construcción de relaciones ambientales, el desarrollo de la cosmovisión y el crecimiento como persona. El objetivo de esta es que los estudiantes conozcan y comprendan la naturaleza y el entorno construido, sus fenómenos, ellos mismos y las personas a su alrededor, además de la importancia de la buena salud y el bienestar.

La ciencia ambiental presta atención a las dimensiones ecológica, cultural, social y económica del desarrollo sostenible. El objetivo central de la ciencia ambiental es orientar la comprensión de los efectos de las elecciones humanas en la vida y el medio ambiente ahora y en el futuro (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014).

De los grados 7 al 9 la disciplina teoría ambiental se divide en todas las asignaturas que la componen (biología, geografía, física, química y ciencias de la salud), impartiendo cada una de estas como un ramo independiente.

Biología

La enseñanza de la biología consiste en que los estudiantes comprendan la vida y su desarrollo en distintos ecosistemas, aumentar el conocimiento del estudiante sobre la naturaleza y guiarlos a entender las funciones vitales, conceptos básicos de la herencia y la evolución.

Esta asignatura también trabaja en la comprensión y conocimiento de la naturaleza, guía a los estudiantes a través del aprendizaje exploratorio para familiarizarse con esta y la adquisición de conocimientos biológicos. La obtención de experiencias en base a las vivencias estimula la alegría de aprender y despierta el interés por observar el estado del entorno de los estudiantes, además de los cambios que este produce en él.

Geografía

El objetivo es estimular el desarrollo de las cosmovisiones de los estudiantes. Se enseña a que estos sigan los eventos mundiales actuales y su entorno inmediato, además se les ayuda a ubicar los acontecimientos mundiales en el marco regional que reciben en la enseñanza de la geografía.

La geografía es una disciplina que integra y estudia diferentes facetas como, por ejemplo, la tierra y sus regiones, la naturaleza, las actividades humanas y las diferentes culturas. Esta tiene en cuenta las ciencias naturales, humanidades y ciencias sociales, esto entrega una visión completa del mundo universo y sus actividades.

Física

Busca apoyar el desarrollo de un pensamiento científico y la cosmovisión de los estudiantes. La enseñanza de esta ayuda a comprender la importancia de la física y la tecnología en la vida cotidiana, el entorno de vida y la sociedad. Se apoya la capacidad de los estudiantes para discutir problemas y fenómenos de la física y tecnología. Se busca que los estudiantes vean comprensión y el buen uso de la física como la construcción de un futuro sostenible.

La enseñanza de la física es apoyar la construcción de conceptos relacionados con esta y la comprensión de los fenómenos. El énfasis principal del estudio está en el nivel cualitativo, pero a medida que se desarrollan el pensamiento abstracto y las habilidades matemáticas de los estudiantes, el trabajo se expande a un nivel cuantitativo para algunos fenómenos. Las experiencias pasadas, los nuevos hallazgos y las perspectivas se transforman en un todo coherente en la interacción de estudiantes y profesores hacia una comprensión de la realidad circundante de acuerdo con las teorías científicas.

Química

Idealmente se busca apoyar el desarrollo de un pensamiento científico y la cosmovisión de los estudiantes, además de la adquisición de los conocimientos sobre la química, se espera que los alumnos sean capaces de la aplicación y reconocimiento de su funcionamiento durante la vida cotidiana.

Se enseña que la química es una herramienta a futuro, la cual ayudara a cada estudiante a comprender y aplicar contenidos, esto con el objetivo de formar un futuro sostenible para los estudiantes y el mundo en general.

La química es necesaria para desarrollar nuevas soluciones y salvaguardar el medio ambiente y el bienestar humano. La enseñanza guía a los estudiantes a asumir la responsabilidad de su entorno (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014),

Educación sanitaria

Dentro de esta asignatura se tocan diversos puntos, los cuales serán aplicados por los estudiantes con el afán de una vida digna de los derechos humanos. Se realiza un análisis de los diversos fenómenos de la salud, el bienestar y la seguridad. Entre los conocimientos que se espera adquieran los estudiantes están el autoconocimiento, aplicación de estos, habilidades necesarias para la salud y bienestar, pensamiento crítico y responsabilidad ética con respecto a la salud.

Religión

El propósito de esta asignatura es entregar una amplia y diversa educación religiosa. La religión a enseñar dependerá de cada estudiante, de esta religión se les enseñara las tradiciones y creencia en Finlandia como también las que existen alrededor del mundo. Se promueve la comprensión de la relación entre cultura y religión, como también la metalingüística en religiones y creencias. Es importante la diversidad que entrega el establecimiento en cuanto a las religiones a enseñar y sus puntos de vista desde diferentes perspectivas, puesto que ayuda a crear debates y discusiones respetando los puntos de vista de ambas partes.

Esta asignatura se enseña en toda la educación obligatoria y plantea el pensamiento ético de la religión y anima a reflexionar sobre cuestiones éticas por sí mismos. También ayuda a un autoconocimiento, a la autoestima y el desarrollo de habilidades para el manejo de la vida. Las religiones que presenta el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014) son las siguientes: Evangélica Luterana, Ortodoxa, Católica, Islam y Judía. Cada una de ellas con diferentes objetivos para poder adecuarse y plantearse de mejor manera al estudiante.

Ética

Es una asignatura que se imparte durante toda la educación obligatoria, esta tiene como fin enseñar sobre la visión de la vida y como promover la capacidad de buscar siempre el bien común con una buena vida. El docente debe ayudar al estudiante a tener una opinión, a tener practicas humanas y lograr encontrar significados que después se interpreten como la interacción entre individuos, comunidades y patrimonio cultural. Este aprendizaje influye activamente en sus propios pensamientos y acciones, por lo que es importante adaptar el propio mundo de pensamiento y experiencia a la enseñanza y aprendizaje.

Esta tarea de desarrollar la capacidad de ser una persona independiente, tolerante, responsable y exigente de su comunidad se trabaja a través del desarrollo de la educación general y cultura diversa, el desarrollo del pensamiento crítico y ético y las habilidades adquiridas con el aprendizaje.

El conocimiento que se adquiere con esta asignatura apoya al desarrollo de habilidades de pensamiento y aprendizaje de aprender, las competencias culturales, habilidades de interacción y expresión, cuidado personal y habilidades cotidianas, así como la participación, la influencia y la responsabilidad.

Música

Esta asignatura se imparte durante toda la educación obligatoria y propone crear condiciones para diversas actividades musicales y de inclusión cultural activa. El docente guiara a los estudiantes a interpretar los significados de las distintas culturas musicales. Tiene como objetivo ampliar las competencias musicales y reforzar la relación positiva con la música para obtener una base para la búsqueda de la música durante toda la vida.

La asignatura de música promueve el desarrollo de habilidades musicales y la comprensión y respeto hacia los distintos gustos de las personas, de esta manera poder colaborar con otros. Con esta asignatura se desarrolla el pensamiento y la percepción mediante oportunidades para trabajar con el sonido y la música, como componer y participar en producciones creativas. Por último, ayuda al estudiante en su forma de expresarse con él y con el mundo.

Artes Visuales

Esta asignatura es impartida en toda la educación obligatoria y tiene como funcionalidad enseñar las artes guiando al alumno a explorar y expresarse con diversas realidades culturales. Por medio de la interpretación de imágenes se construye la identidad, la competencia cultural y se crea una comunidad para una mayor participación de los estudiantes. Esta asignatura desarrolla la capacidad de comprender los fenómenos del arte, del medio ambiente y otras culturas visuales, con ello se fortalece el conocimiento del patrimonio cultural y el apoyo a la transmisión y renovación de tradiciones, como también el pensamiento crítico de los estudiantes para influir en su entorno social y de su vida.

La asignatura trabaja a través de actividades específicas que entregan un aprendizaje experiencial, multisensorial y funcional. Se enseña a los estudiantes a utilizar una variedad de herramientas, materiales, tecnologías y medios de expresión. Como cada asignatura tiene un enfoque multilingüístico, que en este caso trabaja la alfabetización mediante elementos visuales y formas de producir y presentar información. También se puede trabajar con salidas extracurriculares para hacer visitas a patrimonios culturales, museos, etc.

Artesanía

En esta asignatura se busca la expresión, inventiva, la fabricación y el trabajo del estudiante, ya sea de manera autónoma o grupal. Esto expresado por medio de una artesanía. Realizar una artesanía no es visto simplemente como una actividad de fabricación, sino que es una actividad de investigación, de invención y de experimentación por parte de los alumnos y que no existe el prejuicio a las diversas técnicas utilizadas o resultados visuales por parte de los estudiantes. Durante la aplicación estos aprenden a comprender, evaluar y desarrollar diversas aplicaciones de la tecnología, utilizar los conocimientos y habilidades adquiridas durante su vida cotidiana. La artesanía desarrolla la percepción espacial de los estudiantes, el sentido del tacto y la elaboración manual, lo que promueve las habilidades motoras, creatividad y habilidades de diseño.

Educación Física

Esta asignatura busca desarrollar y trabajar en el bienestar estudiantil apoyando su funcionamiento físico, social, mental y que se genere una actitud positiva con respecto a su propio cuerpo. Dentro de la misma asignatura se trabajan diversos temas valóricos, el trabajado en equipo, la auto superación mediante el trabajo individual, la igualdad, la diversidad cultural, además se busca promover la actividad física recurrente dentro de la vida estudiantil.

Orientación estudiantil

Orientación es una asignatura que se imparte durante toda la educación obligatoria e incluso sigue presente en los siguientes niveles de educación. Esta asignatura promueve el crecimiento y desarrollo de los estudiantes para que pueda desarrollar sus habilidades de aprendizajes e interacción, como también aprender lo necesario para la vida. El docente tiene como objetivo orientar al alumno a tomar decisiones y elecciones sobre su vida diaria, estudios.

El plan que propone esta asignatura consiste en organizar la orientación del estudiante, las formas en que opera, la división de trabajo y las responsabilidades, como también las redes multidisciplinarias para lograr los objetivos propuestos. Este plan describe la cooperación en el hogar y la escuela, la cooperación entre escuelas y la vida laboral. Se promueve la fluidez de los estudios de la educación básica con los estudios postgrados mediante la ayuda de los profesores y orientadores de estudio.

Esta asignatura conecta la vida social con la vida laboral promoviendo la justicia e igualdad, como también la inclusión previniendo la exclusión de la educación y empleo. El desarrollo de los conocimientos y habilidades en orientación ayudan a construir una fuerza laboral calificada y una coordinada demanda y oferta de habilidades laborales futuras.

Estudios sociales

Busca y espera que los estudiantes se desarrollen como miembros activos, responsables y respetuosos de la sociedad. Son guiados para que participen de una sociedad pluralista, en la cual existe la diversidad y eso se respeta, al igual que los derechos de todos los otros seres quienes componen la sociedad, todo esto de acuerdo con los valores y principios de una democracia.

Historia

La finalidad de esta asignatura es desarrollar la conciencia de los estudiantes sobre la historia y la cultura del país, alentarlos a adoptar los principios de una ciudadanía responsable. Con la adquisición de los conocimientos sobre el pasado por parte de los estudiantes, se quiere crear un pensamiento crítico, con el cual estos sean capaces de comprender cuales han sido los cambios que no han traído y se han generado a lo largo de la civilización. Se quiere que el grupo curso reconozca la importancia del ser humano a lo largo de la historia, además comprendan los motivos y factores de estas detrás de cada acto.

Hogar

Esta asignatura solo se presenta principalmente en los grados desde 7mo al 9no, donde si el colegio lo estima conveniente, se puede hacer en grados más pequeños, pero respetando los objetivos adecuados al nivel. Consiste en desarrollar habilidades, conocimientos, actitudes, entre otras cosas, para la vida cotidiana en el hogar, promoviendo el bienestar. Se basa en actividades domésticas en distintos entornos del hogar, donde además preparan al estudiante a tener una sana convivencia en su entorno del día a día. Por otra parte, ayuda al estudiante a que sea más independiente y pueda resolver problemas, de manera crítica y responsable.

1.4.2 Evaluación en el Sistema educativo finlandés.

Al saber cómo funciona el sistema educativo finlandés y con el objetivo de profundizar aún más en la educación de este país, nace la incógnita de los instrumentos, métodos y formas con las que llevan a cabo la evaluación.

Esto con el objetivo de identificar y analizar cada una de las posibles diferencias que posee este con el sistema de evaluación propuesto y utilizado en Chile, aclarar cuáles han sido las metodologías que han marcado la diferencia con respecto a las pruebas internacionales de rendimiento estudiantil, todo esto en el ámbito de la evaluación.

Cada una de estas naciones tiene distintos entendimientos del concepto de evaluación educativa, en Chile la evaluación sirve para “Obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y mejorar los procesos de enseñanza” (MINEDUC, 2018), por otro lado, en Finlandia “el objetivo principal de la evaluación es orientar y alentar la propia reflexión de los estudiantes y su autoevaluación” (Stanley, 2016). Sabiendo esto saltan a la vista las diferencias existentes en la forma en que cada país entiende el uso o los objetivos de una evaluación educativa.

Para continuar con este análisis de la evaluación en Finlandia se debe entender los métodos e instrumentos utilizados por los profesores de dicho país, según el estudio realizado por Yli-Piipari (2014), en este país se evalúa la educación secundaria mediante un informe, el cual es realizado por el profesor y este contiene “la conducta, el trabajo escolar, los conocimientos y las habilidades del estudiante en diferentes áreas temáticas”, este es entregado en el fin del año escolar. Este es el gran método de evaluación durante toda la vida estudiantil, la gran diferencia existente entre la primaria y la secundaria es que, en esta primera etapa escolar, se entrega el informe y no existe una calificación numérica, la cual comienza a regir durante la etapa de secundaria, esta escala entrega una calificación que va desde el 4 a 10, ósea desde reprobado a excelente respectivamente (Biblioteca del congreso nacional de Chile, 2018). Cada una de estas evaluaciones tiene como principio:

La intención positiva y honesta que incentiva.

- Se centra principalmente en si el alumno tiene los conocimientos que son objetivo en cada materia y en cada grado.
- Se enfoca en conocimientos prácticos del alumno, habilidades de aprendizaje y comportamiento del alumno.
- El objetivo de la evaluación es que se incremente el nivel de conocimiento de sí mismo del alumno y desarrolle las habilidades de autoevaluación realista. También la información es importante para los padres o tutores para ser conscientes del desarrollo del alumno.
- Maestro y alumno tienen una práctica de evaluación una vez al año. El padre o tutor tienen la posibilidad de participar o pueden comentar los resultados después por escrito. (Stanley, 2016)

Basados en las múltiples metodologías posibles para realizar la evaluación que fueron descritas con anterioridad, , ya que como evaluación formativa su currículum “señala que la tarea de la evaluación es guiar e incentivar el estudio y ayudar a los alumnos en su proceso de aprendizaje” (Holz & Poblete, 2018), se menciona que la retroalimentación es de vital importancia en el la interacción del profesor con sus estudiantes, además de que esta ayuda a guiar y apoyar a este grupo, tal y como señaló Blázquez (2006) en su libro.

Mientras en la evaluación sumativa se puede llegar a identificar o comparar con los reportes finales con los cuales los profesores deben evaluar a sus estudiantes para ser promovidos al siguiente año, ya que estos deben ser en base a calificaciones que en diferencia con nuestro sistema de evaluación nacional va desde una escala de 4 a 10, donde las opciones de reprobar se hacen más complejas, cabe mencionar que esta escala no debe poseer decimales (Holz & Poblete, 2018).

Por otra parte, es necesario analizar y dar a conocer lo que dice el currículum Nacional de Finlandia, en relación a la evaluación.

La evaluación temprana de los estudios significa la evaluación completa y la retroalimentación antes de la evaluación final. La evaluación durante los estudios en todos los grados se trata principalmente de guiar el aprendizaje a través de la retroalimentación (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

Se entiende que en la formación de los estudiantes van evaluando en todo el momento el progreso, a través de retroalimentación, donde la evaluación formativa cumple un rol fundamental. Por eso es importante que el profesor este constantemente en interacción con el estudiante.

Una de las cualidades de la evaluación que menciona el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014), es que se basa en un análisis cualitativo y descriptivo, tomando en cuenta las diferentes formas que tiene el estudiante al llegar a un objetivo. Y, por último, este tipo de evaluación del proceso, debe tener como finalidad para que el estudiante comprenda a que está destinado a aprender, lo que ya ha aprendido y como mejorar su desempeño.

Por otra parte, en la Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014), da a conocer como debe ser la evaluación al final del curso, que se entiende como evaluación sumativa. Se entiende que debe ser entregado en un certificado, que este contiene una valoración numérica o verbal de cómo ha logrado los objetivos del curso, además debe tener una evaluación de su comportamiento. Y algo relevante a destacar, es que, en base a este certificado, se decide si el estudiante pasa de grado o lo debe repetir.

Siguiendo con la ya mencionada evaluación final, hay otro aspecto que se menciona. En los grados desde el 1 al 7, este tipo de evaluación es verbal y/o numérica, sin embargo, en los grados 8 y 9, si o si debe ser numérica. Pero si el estudiante no tiene conocimiento de la lengua base que se utiliza en el establecimiento, la calificación puede ser verbal en la lengua que él conozca. Finalmente, para el estudiante que tenga problemas para poder avanzar el curso o que repruebe, le dan la opción de que pueda dar un examen final, de manera verbal o escrita e inclusive de otra manera que el colegio estime conveniente (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

En Finlandia dividen la Educación Básica en tres ciclos, el 1-2, 3 al 6 y por último desde el 7° a 9. Al final de los dos primeros ciclos, es importante que se evalúe en todo momento el proceso de enseñanza e ir acompañando al estudiante en todo momento. También cabe señalar que deben ir fomentando al estudiante a que siga con los estudios (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

En otro orden de cosas, se menciona lo que es necesario tener en cuenta al final del proceso de enseñanza-aprendizaje, esta tiene como objetivo determinar donde el alumno termina su ciclo escolar con respecto a los objetivos planteados a comienzo del curso, esta se puede entregar por medio de un informe escrito, verbal o una calificación. Cabe mencionar que esta es solamente realizada en 7°, 8° y 9°.

Mientras la evaluación final se acerca los profesores no solo tienen el deber de entregar información o datos del estado y desempeño actual de los estudiantes, además deben brindar retroalimentación para asegurar el buen desempeño estudiantil. Por otro lado, se debe mantener al tanto a todos los alumnos de los criterios y objetivos de la evaluación y la retroalimentación para estos debe ser detallada e individual si llegase a ser necesario.

La creación de la nota final de cada uno de los estudiantes de Finlandia no es en base a los certificados entregados a lo largo del periodo escolar, por el contrario, esta se define en relación al cumplimiento de los objetivos y la competencia que este demuestra al finalizar el curso.

1.4.2.1 Certificación usada en Educación Básica en Finlandia.

Existen 4 tipos de certificados usados en la educación básica los cuales dependen del organizador de la docencia el cómo es su formato. El certificado de año académico es uno de los usados y que es recibido por el estudiante al final del año, en este debe ir representando las evaluaciones verbales de todo el año y si estas fueron calificadas deben ir representadas con la nota de acuerdo con la escala propuesta por la sección 10 del Decreto de Educación Básica. Cada asignatura puede complementar con retroalimentación para un mayor beneficio al estudiante. En cuanto a la evaluación de la conducta esta será ingresada con una calificación y en el anexo del certificado vendrá la evaluación verbal de esta. La asignatura de Religión es ingresada en un casillero aparte dentro del certificado y sin calificación, debido a que cada alumno puede tener una religión diferente. Si el alumno tuvo el 25% de lecciones en un idioma diferente al pautado por la escuela, el certificado debe indicar el uso de ese idioma. Las materias de estudio individualizado se podrán utilizar evaluación verbal en vez de una calificación, indicando si el alumno obtuvo el desempeño suficiente para aprobar la asignatura. El certificado debe contener los siguientes datos:

El certificado de curso académico deberá indicar:

- El nombre del certificado.
- El nombre del proveedor de educación y la escuela.
- Nombre del estudiante y fecha de nacimiento.
- Fecha de emisión del certificado.
- La firma del profesor o director a cargo del grupo docente.

- El programa del estudiante y las evaluaciones verbales o calificaciones numéricas de cómo el estudiante ha logrado los objetivos.
- Evaluación del comportamiento del estudiante.
- Para asignaturas con más de un plan de estudio (lengua materna y literatura, segunda lengua materna y lenguas extranjeras), indicar el plan de estudio estudiado por el alumno.
- Transición o posible retención.
- Una indicación de que el certificado cumple con los criterios del plan de estudios aprobado por la Junta Nacional de Educación el 22 de diciembre de 2014 (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

El segundo tipo de certificado usado es el certificado intermedio o provisional, el cual se elabora con el mismo formato del certificado anterior. Aclarar que este certificado se diferencia del anterior solo para los alumnos de noveno grado, ya que no incluye la evaluación de comportamiento. Además, la competencia del estudiante se evaluará de la misma manera que una evaluación final. En cuanto a los datos que debe contener este certificado serán los mismo mencionados en la cita anterior.

El reporte es otro tipo de certificado, este va destinado a estudiantes que se cambien de establecimiento o difieren de terminar la educación obligatoria. Este certificado debe contener la división de horas observadas en la escuela y una aclaración del posible énfasis de la enseñanza. Si el alumno se cambia a una escuela con el mismo proveedor no es necesario hacer este certificado. El formato sigue siendo el mismo a que los dos anteriores exceptuando la inclusión de los certificados de comportamiento.

Por último, el certificado de graduación en educación básica que indica que el alumno fue aprobado en todas las asignaturas de su programa de estudio, estas deben ser representadas con una calificación igual o mayor a 5, si fueron evaluadas verbalmente deben indicar que fueron aprobadas. El certificado debe contener los siguientes datos:

- El nombre completo y la identificación del estudiante.
- Firma del director.
- Evaluación de materias comunes y materias optativas que se evaluarán mediante números (5-10) y palabras (suficiente - excelente).
- Para las materias con más de un plan de estudios (lengua materna y literatura, segunda lengua materna e idiomas extranjeros), indicar el plan de estudios o planes de estudio completados.
- Una declaración de que el programa de estudios del estudiante ha incluido la orientación del estudiante y la familiarización con la vida laboral (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

El plan de estudios o al menos una parte este puede ser completado por medio de un examen especial, el cual debe ser pedido expresamente por una persona con la licencia para impartir la educación básica en Finlandia. Quien rinde este examen debe demostrar que tiene los conocimientos y habilidades corresponden a las exigidas por el plan de estudios local, los certificados utilizados para este examen son:

- “Certificado de finalización del programa de estudios de una asignatura de educación básica.
- Certificado de finalización parcial del plan de estudios de educación básica.
- Certificado de finalización de todo el plan de estudios de educación básica” (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

Los alumnos que completen su educación básica con un examen especial se le hará entrega de un certificado que compruebe esto, este debe poseer su nombre, la materia aprobada, el plan de estudios y el grado.

En este curriculum, también menciona lo que se debe hacer en casos especiales donde el plan de estudios o al menos una parte este puede ser completado por medio de un examen especial, el cual debe ser pedido expresamente por una persona con la licencia para impartir la educación básica en Finlandia. Quien rinde este examen debe demostrar que tiene los conocimientos y habilidades corresponden a las exigidas por el plan de estudios local, los certificados utilizados para este examen son:

- “Certificado de finalización del programa de estudios de una asignatura de educación básica”
- “Certificado de finalización parcial del plan de estudios de educación básica”
- “Certificado de finalización de todo el plan de estudios de educación básica. (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

Finalmente, hace mención que aspectos deben considerar cada localidad al diseñar el plan de estudios, se deben tener en cuenta “cómo se desarrollan la evaluación y la retroalimentación como una entidad pedagógica que promueve el aprendizaje” (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014)., además se debe asegurar el uso de diversos métodos de evaluación y formación en conjunto, también se deben considerar que los criterios de evaluación y formación sean uniformes.

El encargado de la planificación del plan de estudios debe tener en cuenta ciertos puntos a la hora de la confección, estos son:

“¿Cuáles son las posibles prioridades locales para el desarrollo de la cultura de evaluación?”

“¿Cómo se lleva a cabo la evaluación durante los estudios?”

“¿Cómo se llevará a cabo la evaluación final?” (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

1.4.3 Particularidades de la Educación en Finlandia.

La educación en Finlandia es caracterizada como una de las mejores del planeta, es por ello que es importante conocer sus particularidades. La pedagogía social es influyente en la educación de esta nación, como explica Stanley (2016) se basa en dos pilares, el de la persona y la comunidad. Además, agrega que se debe apoyar a cada individuo y cada comunidad por igual en sus progresos y desarrollos, como también a la gente pobre y desafortunada.

Stanley (2016) menciona la animación sociocultural como nueva metodología para resolver problemas nuevos y actuales. En ella se incita a tener un pensamiento crítico, a ser más participativo, a promover la comunicación social, a desarrollar las relaciones interpersonales, entender tanto el pasado como el futuro.

Stanley (2016) detalla 7 principios de la educación finlandesa, los cuales son la base para el éxito en el mundo. La autonomía es uno de ellos, este garantiza que el estado financie el sistema educativo público sin la subordinación de grupos privados con intereses económicos. Este principio se encuentra presente en el aula, ya que, cada establecimiento se adapta a la realidad local, los docentes tienen libertades en la conducción de sus clases y presentan un seguimiento evaluativo por cada alumno.

La autoevaluación como segundo principio según Stanley (2016) explica que no existen métodos de inspección ni de evaluación centralizada para la clasificación de colegios, puesto que cada establecimiento obtiene sus propios resultados de la autoevaluación, el Centro de Evaluación Educativa en Finlandia gestiona estos procesos para observar su nivel en la evaluación.

La financiación estatal como principio es primordial para este sistema educativo, puesto que financia todos los niveles con recursos del estado. Este principio se relaciona con el siguiente, la gratuidad e igualdad, esta abarca todos los niveles para garantizar igual a la hora de acceder a la educación sin importar ningún nivel social, económico, raza y sexo e incluso en los primeros años se entrega el material didáctico de forma gratuita.

Stanley (2016) menciona el desarrollo de competencias como principio, en el cual se incluye la práctica laboral en el último año de la educación básica y en la educación secundaria superior a través de contratos entre la empresa, el establecimiento y el alumno. Para la educación básica se estimula al alumno en el desarrollo de habilidades artísticas. La formación del alumno está presente en los principios de la educación del país escandinavo, en ella describe que los primeros seis años se educa con un fuerte impacto en la parte pedagógica, luego los tres años que siguen se orientan a asignaturas de conocimiento específico, de esta manera ayuda al alumno a que tengan más herramientas para decidir su futuro. Como último principio y con un alto grado de importancia se encuentra la capacitación y formación del docente, puesto que los profesores de los primeros seis años tienen maestría en pedagogía y los profesores de los años siguiente presentan maestrías de las asignaturas específicas que imparten.

1.5 Sistemas y mecanismos evaluativos en la Educación Finlandesa en enseñanza obligatoria.

Para fines de esta investigación, se menciona en este capítulo las características del Currículum Nacional de Educación de Finlandia. Y como se mencionó anteriormente, la educación obligatoria consta de los grados del 1 a 9 (se inicia a la edad de los 7 años y se debiese terminar aproximadamente a los 15 años).

1.5.1 Tareas de evaluación y cultura de evaluación que apoye el aprendizaje.

Como menciona el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen (2014), en primera instancia es fomentar el trabajo de cómo hacer una buena autoevaluación, porque para ellos es importante que cada estudiante tome en consideración su formación como estudiante y persona. Pero también dan suma importancia la retroalimentación del profesor, donde en la evaluación destacan las siguientes características: alentar, que sea interactivo, ayudar al estudiante en la comprensión de su propio proceso de aprendizaje, que en todo momento se explique al estudiante como va progresando, que sea equitativo, diverso, entre otras. Adicionalmente se menciona que se debe respetar al estudiante, como también este al profesor y donde ambos trabajan en forma conjunta, pero también entre los mismos estudiantes se deben ayudar en el proceso de evaluación.

Por otra parte, también se debe trabajar la evaluación desde sus casas, donde la evaluación se les da a conocer a los tutores de los estudiantes, con una alta frecuencia, sobre todo para ir informado el proceso. Y en base a esto, los estudiantes junto a los tutores, tienen todo el derecho de saber los instrumentos de evaluación que va a aplicar el profesor (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014).

Y por último el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen (2014), menciona que este proceso también le debe servir al profesor como una autoevaluación su trabajo, puesto que debe saber cómo puede ir abarcando cada necesidad de sus estudiantes y cómo puede ir mejorando día a día. Además, el colegio debe ir supervisado los instrumentos evaluativos que se van aplicando en las clases.

1.5.2 Naturaleza y principios generales de evaluación.

En Finlandia el concepto de evaluación se encuentra dividido en dos grandes aristas, una de estas es durante los estudios y la otra evalúa a los estudiantes durante y después de los estudios, ya que como se ha mencionado anteriormente en Finlandia no solamente se le da importancia a la adquisición de los conocimientos, además también es importante saber cómo ejecutar y el comportamiento estudiantil.

Al igual que en nuestro país la evaluación en Finlandia debe ser regida o debe cumplir unos estándares previamente fijados en el plan de estudios y esta debe ser especificada en el plan de estudios local, dicha evaluación debe tener unos requisitos establecidos, no puede ser utilizada para la comparación entre estudiantes, no puede ser centrada en la personalidad, en el temperamento ni en otras características personales. Además, los profesores deben darse la tarea de darles a conocer las metas y objetivos del plan de estudios a los estudiantes, esto da la oportunidad de reflexionar sobre estas y ayuda a trabajar en el desarrollo de autoevaluación estudiantil, esto según el currículum nacional de Finlandia.

Los criterios establecidos en el currículum, no son vistos como metas para los estudiantes, ya que estas no representan un aprobado o un reprobado, “Los criterios no son metas establecidas para los estudiantes, sino que definen el nivel requerido para una evaluación verbal o el grado 8 para describir una buena competencia” (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014), es decir que las calificaciones son utilizadas como una herramienta de medición.

El currículum le brinda una importancia superlativa a la retroalimentación, por ende, específica que ésta debe de tener o cumplir con ciertos aspectos “Las prácticas de evaluación y la retroalimentación deben diseñarse e implementarse de acuerdo con la edad y las condiciones de los estudiantes” (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014). Esta debe ser diseñada y planificada teniendo en cuenta la edad y las condiciones estudiantiles, además debe prestar gran atención a los éxitos de los estudiantes, para así subir la moral de estos y mejorar la competencia.

Durante la evaluación se menciona que el docente debe recopilar información de los estudiantes durante el desarrollo de diferentes situaciones de aprendizaje, teniendo en cuenta los múltiples factores que afectan o pueden llegar a afectar dicha evaluación. Además, este debe tener en cuenta que los estudiantes aprenden y trabajan de forma diferente, por ende, no se puede esperar un resultado estandarizado para todos.

En la educación de Finlandia también se le da una oportunidad a la autoevaluación, ya que en los profesores deben “La enseñanza desarrolla las condiciones previas de los estudiantes para la autoevaluación al proporcionar un espacio para la reflexión sobre el aprendizaje y el progreso del estudio” (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014).

1.5.3 Objeto de la evaluación en Finlandia.

La evaluación según el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen (2014) tiene como objeto de enfoque el aprendizaje, el trabajo y el comportamiento del estudiante, es por ello que se debe observar y documentar en detalle estas áreas.

El aprendizaje en la evaluación incluye el progreso y la competencia en los estudios, además de dar énfasis a lo que es la retroalimentación. Para hacer un análisis del progreso del estudiante se debe tener en cuenta la experiencia previa y los objetivos establecidos anteriormente, este análisis se debe hacer con cuidado puesto que en el transcurso del tiempo y según los resultados obtenidos por los alumnos se podrá orientar y ayudar para obtener más beneficios en su aprendizaje. En cuanto a la competencia se examina a cada alumno según lo demostrado en cada objetivo establecido, por lo cual estos objetivos deben ser diversos y con la prioridad de evaluar los conocimientos y habilidades, generando de esta manera un fortalecimiento en el transcurso del tiempo. Es importante aclarar que durante todo este proceso se incita al estudiante a trabajar tanto individualmente como en grupo, para observar y ayudar al compañero fomentando el compañerismo.

Como segunda área se encuentra el trabajo, en la cual se enfoca en el desarrollo de las habilidades laborales y que son clave para la educación básica. Como se mencionaba en el área anterior, el trabajo en conjunto e individual es importante para su desarrollo con el fin de planificar, regular y evaluar su propio rendimiento tratando de conseguir los logros propuestos, además de mejorar la capacidad de interactuar de manera constructiva. Esta área se practica tanto en la asignatura específica como de manera multidisciplinar, también forma parte de la valoración de estas misma y la formación del grado.

Por último, el comportamiento de la evaluación es parte de la misión de cada establecimiento educativo, ya que se debe orientar la enseñanza de conocimiento y habilidades conductuales. A cada estudiante se le instruye para valorar su entorno como a sus compañeros, medio ambiente, reglas del establecimiento, etc. Este comportamiento es evaluado y retroalimentado según los objetivos establecidos por la entidad educativa, estos objetivos no son solo creados por el establecimiento, ya que, los alumnos son parte del proceso de discusión y definición. Es importante aclarar que esta evaluación no está dirigida a la personalidad, temperamento u otra característica del alumno y tampoco afecta a la nota obtenida al final de cada proceso.

1.6 Educación Física en Finlandia.

1.6.1 Educación Física en Finlandia de Grado 1 a 2.

En estos grados, según el currículum elaborado por Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014), el enfoque principal para estos grados, es que el aprendizaje sea a través de las habilidades motoras básicas, como también que utilicen sus propios conocimientos e imaginación.

Ahora bien, en dicho currículum (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014) se menciona que el profesor debe centrar sus objetivos en tres ámbitos: Físico, Social y Psicológico. En lo físico, el profesor debe incentivar a los estudiantes a que realicen actividad física, tanto individualmente como grupal, que se conozcan a sí mismos y ayudarlos a explorar, todo a través de las habilidades motoras de manera segura, además agregan que deben introducir al estudiante a los deportes acuáticos. En segunda parte, en lo social, se debe asegurar que el estudiante puede expresarse libremente en situaciones de ejercicio físico, también que aprendan a trabajar en equipo, seguir reglas y asumir responsabilidades en el juego. Y, por último, en lo psicológico, se debe apoyar al estudiante a trabajar de forma independiente, de manera segura, positiva y lo debe incentivar a probar sus límites.

Y como último ámbito importante, es lo que se debe centrar los profesores al momento de evaluar, en el currículum elaborado por Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014), indica que se debe apoyar al crecimiento de los estudiantes, a través del ejercicio, en los tres ámbitos ya mencionado (físico, social y psicológico), debe haber en todo momento una retroalimentación. Además, agrega que debe apoyar las individualidades de cada estudiante.

En términos del proceso de aprendizaje, los objetivos clave para la evaluación y la retroalimentación en el ejercicio son

- avance en la búsqueda de soluciones adecuadas para situaciones deportivas
- progreso en las habilidades motoras básicas y su entrenamiento
- progreso en operaciones seguras relacionadas con tareas acordadas
- Progreso en las habilidades de trabajar juntos y trabajar de forma independiente (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014)

Objetivos docentes	Metas experiencia interna Áreas de trabajo	Extenso relacionada
Funcionamiento físico		
T1 anima a los estudiantes a participar en la actividad física, a probar nuevas y diferentes tareas deportivas de forma independiente y en conjunto, y a animarse a sí mismos a expresarse a través del ejercicio.	S1	L1, L3
T2 instruye al alumno a practicar sus habilidades motoras perceptivas, es decir, a observarse a sí mismo y a su entorno con la ayuda de los sentidos y a buscar soluciones adecuadas para situaciones deportivas.	S1	L1, L3, L4
T3 fortalece el aprendizaje de las habilidades motoras básicas (equilibrio, movimiento y manejo de herramientas) para que el alumno aprenda a aplicarlas en diferentes entornos de aprendizaje, diferentes situaciones y en diferentes temporadas.	S1	L3
T4 capacita al alumno para que se mueva de forma segura en diferentes entornos, con diferentes equipos y racks	S1	L3
T5 introduce al estudiante a los deportes acuáticos y asegura las habilidades elementales	S1	L3
Objetivos docentes	Metas experiencia interna Áreas de trabajo	Extenso relacionada
T6 guía al estudiante a actividades seguras y prácticas durante las clases de ejercicios.	S1	L3, L6, L7
Funcionamiento social		
T7 para orientar al alumno a regular sus actividades y expresión emocional en situaciones de ejercicio interactivo	S2	L2, L3, L6, L7
T8 para apoyar las habilidades de trabajo en equipo, como seguir reglas comúnmente acordadas, al guiar al estudiante a asumir la responsabilidad del éxito de los juegos y juegos juntos	S2	L2, L6, L7
Funcionamiento mental		
T9 apoya el fortalecimiento de la autopercepción positiva del estudiante, lo guía para trabajar de forma independiente y expresarse de diversas maneras.	S3	L1, L2, L3
T10 asegura una experiencia física positiva y anima al estudiante a probar los límites de su propia capacidad para funcionar.	S3	L1, L2

Imagen 3. Tabla contenidos de 1 a 2 grado. Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014

S1 Funcionamiento físico: La enseñanza incluye muchas actividades físicamente activas. Se seleccionan juegos y tareas para la enseñanza, así como formas de ejercicio en las que se practican habilidades de equilibrio y movimiento (como escalar, correr y saltar) y habilidades de manejo de equipos (como tareas con diferentes equipos y juegos de pelota) en diferentes entornos de aprendizaje (como gimnasio, naturaleza, nieve y hielo). El control corporal se promueve mediante el uso de ejercicios (como gimnasia y juegos musicales) que practican la percepción, la expresión y el movimiento rítmico del cuerpo.

Familiarícese con las tareas más variadas y seguras para moverse en interiores y exteriores en diferentes estaciones en diferentes entornos de aprendizaje. Los deportes acuáticos y la natación forman parte de la enseñanza de los deportes.

S2 Capacidad social: La enseñanza incluye juegos de reglas de ejercicios simples, tareas y juegos en los que los estudiantes colaboran con otros y ganan experiencia ayudando a otros.

S3 Funcionamiento mental: Para la enseñanza se eligen juegos y tareas que producen alegría y esparcimiento, donde se experimentan los éxitos y se afrontan de forma apoyada situaciones que cambian emocionalmente, como las vividas en juegos, competencias o juegos.

1.6.2 Educación Física en Finlandia de Grado 3 a 6.

En estos grados, tiene como objetivo principal consolidar las habilidades motoras básicas y sociales. Además, debe ayudar al crecimiento individual e inclusión, en conjunto a tener una vida activa saludable. Y otro punto importante, es que los mismos estudiantes participan de la planificación de las actividades (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

Como ocurre en los grados anteriores, en el currículum (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014) se menciona que el profesor debe centrar sus objetivos en tres ámbitos: Físico, Social y Psicológico. Primero en lo físico, el profesor debe animar al estudiante a probar diferentes actividades, siempre considerando su propia percepción, asimismo debe darle las herramientas necesarias para resolver las distintas tareas que se le encomienda, también se agrega el deporte de natación, donde deben ser capaces de enseñarles distintas habilidades. En segundo lugar, lo social lo deben ayudar a realizar actividades en grupos, controlando sus expresiones, también agrega que deben saber actuar según el juego limpio y tener responsabilidades dentro del juego. Finalmente, en lo psicológico, se debe fortalecer las habilidades individuales y tener experiencias positivas en relación a su propio cuerpo.

Por último, también es necesario mencionar que se debe tener en cuenta en la evaluación, el profesor debe ser capaz de respaldar el progreso, con comentarios positivos. Como ya es sabido, destacan que siempre debe haber retroalimentación, donde deben tener en cuenta las necesidades de cada estudiante. Se comienza a instruir más en el trabajo de autoevaluación, guiarlos en esta tarea. Y al dar la evaluación, se debe considerar cuanto se progresó en las metas puestas en el principio del proceso (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

Objetivos docentes	Metas experiencia interna	Extenso relacionada
	Áreas de trabajo	
Funcionamiento físico		
T1 anima a los estudiantes a participar en actividades físicas, probar diferentes tareas de ejercicio y practicar lo mejor que puedan mientras lo intentan.	S1	L1, L3
T2 instruye al alumno a practicar sus habilidades motoras perceptivas, es decir, a observarse a sí mismo y a su entorno con la ayuda de los sentidos y a buscar soluciones adecuadas para situaciones deportivas.	S1	L1, L3, L4
T3 guía al alumno tanto para fortalecer sus habilidades de equilibrio y movilidad como para aplicarlas de diversas formas en diferentes entornos de aprendizaje, en diferentes temporadas y en diferentes situaciones.	S1	L3
T4 guiará a los estudiantes a reforzar y aplicar sus habilidades de manejo de herramientas en una variedad de diferentes entornos de aprendizaje, utilizando diferentes herramientas en diferentes épocas del año en diferentes situaciones.	S1	L3
T5 anima y orienta al alumno a evaluar, mantener y desarrollar sus características físicas: velocidad, movilidad, resistencia y fuerza.	S1	L3
T6 enseña habilidades de natación para que el estudiante pueda moverse en el agua y salir del agua.	S1	L3
T7 para guiar al estudiante hacia actividades seguras y prácticas durante las clases de ejercicios.	S1	L3, L6, L7
Funcionamiento social		
T8 instruye al alumno a trabajar con todos y a regular sus actividades y expresiones emocionales en situaciones deportivas, teniendo en cuenta a los demás.	S2	L2, L3, L6, L7
T9 guía al estudiante a actuar según el principio de juego limpio y a asumir la responsabilidad de situaciones de aprendizaje comunes.	S2	L2, L6, L7
Funcionamiento mental		
T10 anima al estudiante a asumir la responsabilidad de sus propias acciones y fortalece sus habilidades de trabajo independiente.	S3	L1, L2, L3
T11 garantizar que los estudiantes tengan suficientes experiencias positivas de su propio cuerpo, competencia y espíritu comunitario.	S3	L1, L2

Imagen 4. Tabla contenidos de 3 a 6 grado. Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014

S1 Funcionamiento físico: La enseñanza incluye muchas actividades físicamente activas. Se seleccionan para la enseñanza tareas seguras adecuadas para la etapa de desarrollo de los estudiantes, donde se practican habilidades de observación y toma de decisiones aplicadas a situaciones deportivas (por ejemplo, deportes de naturaleza y juegos de pelota) y tareas en las que el equilibrio, deportes de naturaleza, básicos, musicales y de danza, así como juegos de pelota y gimnasia) y deportes varios. La educación física incluye la enseñanza de natación, deportes acuáticos y rescate acuático. A los estudiantes se les enseña la información necesaria relacionada con el ejercicio y la actividad física. Elija tareas para aprender a practicar velocidad, movilidad, resistencia y fuerza. La enseñanza utiliza una amplia gama de juegos, ejercicios y juegos que posibilitan experiencias de inclusión, competencia, independencia y expresión y estética. Se seleccionan tareas para la enseñanza de la educación física, que también ayudan a familiarizarse con la evaluación de la propia capacidad funcional. Las mediciones del sistema de monitoreo del desempeño físico a nivel nacional están hechas para respaldar extensos exámenes de salud en la escuela de quinto grado.

S2 Capacidad social: Se eligen para la enseñanza tareas comunitarias y de pareja positivas, juegos, ejercicios y juegos que aprenden a tener en cuenta y ayudar a los demás, así como tareas que aprenden a responsabilizarse de las propias acciones, problemas y reglas comunes.

S3 Funcionamiento mental: En la enseñanza, se utilizan asignaciones en las que se aprende el aprendizaje a largo plazo para esforzarse solo y junto con otros para lograr una meta. Las tareas comunes se utilizan para practicar la responsabilidad. Las actividades de ejercicio que producen alegría y recreación ayudan a experimentar emociones positivas que refuerzan experiencias de competencia y autopercepción positiva.

1.6.3 Educación Física en Finlandia de Grado 7 a 9.

En estos últimos grados, lo principal es que se aplique diversas habilidades a través de la práctica de deportes, fortaleciendo la autopercepción y aceptación del cuerpo, en conjunto a la independencia de cada individuo, como también la inclusión y promover el hábito de una vida activa saludable. Se debe fomentar a que el estudiante sea parte de las planificaciones de actividades (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], 2014).

Como ya lo se ha visto en los grados anteriores, en el currículum Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014), se menciona que el profesor debe centrar sus objetivos en tres ámbitos: Físico, Social y Psicológico. En primer lugar, en lo físico, se debe apoyar al estudiante a participar de la actividad física, ayudándose a sí mismo como también a sus pares, en el mundo del deporte. También se debe entregar herramientas para que el estudiante sea capaz de resolver distintas tareas y problemas, para su propio aprendizaje, como también se debe fortalecer el desarrollo de las cualidades físicas, como sin la fuerza velocidad, resistencia y flexibilidad. Como en los demás grados, también se hace énfasis en la natación, donde se debe aprender a rescatar en este medio, como también aprender a salvarse a sí mismo. En un segundo lugar, está el ámbito social, donde se debe ayudar al estudiante a regular sus expresiones en situaciones deportivas, en consideración a los demás y enseñar que se debe participar en las actividades con el principio del juego limpio y asumir responsabilidades. Finalmente, en lo psicológico, se debe animar al estudiante a asumir responsabilidad de sus acciones y al trabajo independiente, como también dar a conocer la importancia de una vida activa saludable, donde comiencen a indagar en los distintos deportes donde se puedan desarrollar en un futuro, de manera recreativa.

En última instancia, también se menciona que objetivos debe tener la evaluación. El currículum Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014), destaca que se debe alentar por comentarios positivos, donde se consiga que el propio estudiante tenga percepciones positivas de sí mismo. La retroalimentación debe ser constante y según con las necesidades de cada individuo. Además, se entiende que la evaluación no deber en base a mediciones, sino que debe ser tan variada como para abarcar la habilidad que posee cada alumno. Como en los grados anteriores, se guía en que sean capaces de realizar una buena autoevaluación.

La evaluación final tiene lugar en el curso académico en el que finaliza el estudio de la asignatura como asignatura común a todos. La evaluación final determina cómo el estudiante ha logrado las metas del plan de estudios de educación física al final del estudio. La calificación final se forma relacionando el nivel de competencia del estudiante con los criterios de evaluación final nacional para la educación física. La competencia en el ejercicio se desarrolla de forma acumulativa. La calificación final se tiene en cuenta para todos los criterios nacionales de evaluación final, independientemente del año para el que se establece el objetivo correspondiente en el plan de estudios local. Un estudiante recibirá una calificación de ocho (8) si demuestra un promedio de las competencias determinadas por los criterios. Exceder el octavo nivel de la calificación para algunos objetivos puede compensar un desempeño más bajo para algunos otros objetivos.

Objetivos docentes	objetivos áreas de contenido relacionadas	Amplia experiencia
Funcionamiento físico		
T1 anima a los estudiantes a participar en la actividad física, probar diferentes formas de ejercicio y practicar lo mejor posible al intentar	S1	L1, L3
T2 instruye al alumno a practicar sus habilidades motoras de observación, es decir, a observarse a sí mismo y a su entorno con la ayuda de los sentidos y a encontrar soluciones adecuadas para situaciones deportivas.	S1	L1, L3, L4
T3 para guiar al estudiante a desarrollar sus habilidades de equilibrio y movimiento a través de la práctica, de modo que el estudiante sea capaz de usarlas, combinarlas y aplicarlas en una variedad de diferentes entornos de aprendizaje, diferentes temporadas y diferentes formas de ejercicio.	S1	L3
T4 para guiar al estudiante a través de la práctica para desarrollar sus habilidades de manejo de herramientas para que el estudiante sea capaz de usarlas, combinarlas y aplicarlas en una variedad de diferentes entornos de aprendizaje, con diferentes herramientas, en diferentes estaciones y en diferentes formas de ejercicio.	S1	L3
T5 anima y guía al estudiante a evaluar, mantener y desarrollar sus atributos físicos: fuerza, velocidad, resistencia y movilidad.	S1	L3
T6 fortalece las habilidades de natación y rescate acuático para que el estudiante pueda nadar y rescatar y salvar del agua	S1	L3
T7 para guiar al estudiante a actividades seguras y prácticas	S1	L3, L6, L7
Funcionamiento social		
T8 instruye al alumno a trabajar con todos y a regular sus actividades y expresiones emocionales en situaciones deportivas, teniendo en cuenta a los demás.	S2	L2, L3, L6, L7
T9 para guiar al estudiante a actuar según el principio de juego limpio y asumir la responsabilidad de situaciones de aprendizaje comunes	S2	L2, L6, L7
Funcionamiento mental		
T10 anima al estudiante a asumir la responsabilidad de sus propias acciones y fortalece las habilidades de trabajo independiente del estudiante.	S3	L1, L2, L3
Asegurar que los estudiantes tengan una experiencia suficientemente positiva de su propio cuerpo, competencia y comunidad.	S3	L1, L2

T12 ayuda a los estudiantes a comprender la importancia de una actividad física adecuada y un estilo de vida activo para el bienestar general.	S3	L3
T13 introduce al alumno en las oportunidades, conocimientos y habilidades relacionadas con los deportes en general para encontrar las condiciones para encontrar deportes recreativos y recreativos adecuados.	S3	L1, L3

Imagen 5. Tabla contenidos de 7 a 9 grado. Opetushallitus Utbildningsstyrelsen, 2014

S1 Funcionamiento físico: La enseñanza incluye muchas actividades físicamente activas. Las habilidades de observación y solución y las aplicaciones seguras que desarrollan su aplicación en una variedad de formas se seleccionan para la educación física. tareas (como juegos deportivos y de pelota). Las habilidades de equilibrio, movimiento y manejo de equipos se fortalecen a través de una variedad de deportes (como hielo, nieve, naturaleza, básico, música y baile, así como pelota y gimnasia) y deportes en diferentes estaciones y en diferentes entornos de aprendizaje. La educación física incluye la enseñanza de natación, deportes acuáticos y rescate acuático.

Tareas, juegos, ejercicios y juegos versátiles permiten experiencias de inclusión, competencia, independencia y expresión y estética corporal. Los ejercicios se eligen para enseñar ejercicios para aprender fuerza, velocidad, resistencia y movilidad. A través del ejercicio, los estudiantes aprenden a evaluar, mantener y desarrollar su propio funcionamiento físico. Las mediciones del sistema de monitoreo de actividad física a nivel nacional están hechas para apoyar los extensos exámenes de salud que se realizan en la escuela de octavo grado.

S2 Funcionamiento social: A través de tareas de actividad física, los estudiantes aprenden a evaluar y desarrollar su propio funcionamiento social. Se eligen diversas tareas, juegos, ejercicios y juegos en pareja y en grupo para la enseñanza de la educación física, donde se aprende a tener en cuenta a los demás y a ayudar y asistir a los demás. Con las asignaciones, aprende a responsabilizarse de los problemas comunes y sus arreglos, así como de las reglas. El espíritu comunitario positivo aumenta a través de asignaciones grupales.

S3 Funcionamiento mental: La educación física utiliza asignaciones en las que aprendes a hacer un esfuerzo a largo plazo para trabajar solo y junto con otros para lograr una meta. Se utilizan diferentes tareas para practicar la responsabilidad. Las actividades de ejercicio que producen alegría y recreación promueven la experiencia de emociones positivas que refuerzan las experiencias de competencia y un sentido positivo de uno mismo. En relación con la enseñanza, se informa sobre la importancia de la actividad física para el crecimiento y desarrollo, se introducen los principios de la práctica y se informa sobre las posibilidades y métodos de actividad física en las diferentes formas de actividad física.

1.6.4 Ventajas de la evaluación, sus métodos e instrumentos aplicados en la clase de Educación Física en Finlandia, en los grados Séptimo a Noveno.

Antes de comenzar a hablar de las ventajas y desventajas que refiere este capítulo, es necesario mencionar, a modo general que habla el Currículum Nacional de Educación de Finlandia, en relación a la asignatura de Educación Física, pero los grados que son homólogos a la Educación Media de Chile, que en este caso sería del grado 7 al 9.

La Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014), habla de que la Educación Física busca que el estudiante se desarrolle en las áreas físicas, sociales y psicológicas, pero agregando el bienestar con su entorno y sus pares, como por ejemplo el trabajo en grupo. También agrega que es importante que trabajen sus habilidades motoras básicas, características físicas, respeto, responsabilidad, ética, regulación de emociones, sociabilización, relajación, inclusión, entre otras. Y por otra parte menciona que se deben trabajar las habilidades que requiere cada deporte.

Dentro del currículum nacional de Finlandia, se identifican algunas áreas fundamentales dentro de los contenidos entregados en la clase de educación física, primeramente, se menciona el funcionamiento físico, donde se explica la gran relevancia que se les entrega a las actividades con movimientos activos, las cuales tengan relación con la contextualización de situaciones y resoluciones de estas. Además, la práctica de deportes que fomenten la competencia, la inclusión, la independencia y la expresión de los estudiantes.

Por otro lado, se habla del funcionamiento social que se le pretende dar a los jóvenes de este país, se realizan actividades, las cuales tienen por objetivo que ellos aprendan a evaluar y desarrollar su funcionamiento con la comunidad, estas enseñan a los estudiantes a pensar en los demás, ayudar y asistir.

Por último, el funcionamiento mental de los alumnos, donde se trabaja mucho en la motivación hacia la competencia de estos, mediante actividades emocionales, se busca la alegría y felicidad del grupo, esto los mantiene motivados y mejora el ambiente.

La evaluación que explica Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], (2014) se logra a través de un proceso en el que el estudiante es retroalimentado constantemente, en conjunto de comentarios alentadores y orientadores.

Este estilo de evaluar se caracteriza por tomar en cuenta y apoyar las fortalezas del alumno y sus necesidades de desarrollo. Es primordial que se tenga en cuenta el estado físico y psicológico del alumno.

Los objetivos se enfocan en el desarrollo físico, social y mental. Estos objetivos evalúan el aprendizaje y el trabajo, de esta manera no se enfocan en evaluar el nivel de aptitud física, puesto que, se da la oportunidad del alumno a demostrar mejor sus habilidades guiados a través de la autoevaluación. La evaluación final indica si el alumno logró cumplir los criterios propuesto por el plan nacional de educación física.

Según indica Stanley (2016), Finlandia presenta un currículum nacional, incluyendo objetivos y criterios de evaluación, sin embargo, permite que cada colegio presente sus propias normas, según el contexto social y a su vez los establecimientos permiten que cada profesor elija sus métodos de evaluación. Esto, los autores consideran que es una ventaja, debido que permite que cada establecimiento se adecue a la realidad de sus estudiantes y que los profesores, quienes son los que están más cercanos a estas realidades en el día a día, son en estricto rigor los más adecuados a saber qué métodos deben ser utilizados.

El currículum elaborado por Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], (2014) menciona la importancia de entregar un enfoque de evaluación en que el estudiante no se preocupe de memorizar el conocimiento, sino más bien se profundice en crear un aprendizaje significativo. La autoevaluación juega un papel importante, puesto que el alumno solo pensará en cómo mejorar sus habilidades y lo demostrará a través de esta evaluación indicando el cómo y de qué forma está aprendiendo.

Dentro de la evaluación no se ven premiados los alumnos con una mayor aptitud física, por el contrario, esta favorece a los estudiantes los cuales han trabajado y mejorado durante las clases, esto quiere decir que se premia el esfuerzo y no es netamente una evaluación de habilidades físicas.

Dentro del currículum la evaluación en la educación física se encuentra dividida en 3 aspectos fundamentales no solamente físicos, se le otorga importancia al ámbito social del estudiante y cómo se relaciona con su entorno, el mental en el cual se trabajan las emociones de los alumnos y por último se trabajan las habilidades motrices, pero no solo en áreas deportivas, se busca entregarle una contextualización al movimiento, la solución de actividades las cuales le sirvan en su día a día de los niños y jóvenes.

En los primeros 7 grados se puede utilizar la calificación verbal, es decir en vez de utilizar números para calificar, se pueden usar palabras como excelente, muy bueno, bueno, entre otros. Esto sirve para que los estudiantes reciban la nota, no sea tan impactante. También siempre en los informes de nota, va una observación por parte del profesor hacia el estudiante, tanto para justificar sus notas, como también justificar su comportamiento.

Las evaluaciones hacia los alumnos son elaboradas por el mismo maestro con el fin de adaptarse a la realidad local, evitando la utilización de pruebas externas y estandarizada. En Educación física las pruebas de aptitud física no son ocupadas para evaluar si no para trabajar en el proceso de aprendizaje del alumno.

Capítulo 2 Marco Metodológico

2.1 Paradigma interpretativo e investigación fenomenológica

Paradigma interpretativo

Este es considerado o puede ser catalogado dentro de los métodos cualitativos, dado a la naturaleza de sus datos. Nace o surge como un complemento al modelo positivista, es decir a la investigación cuantitativa.

Busca conocer de forma interna al ser humano o la sociedad, sus diversas interacciones y la cultura de los múltiples grupos sociales, todo esto por medio de un proceso comprensivo, además se considera una forma de entender el conocimiento científico y la realidad, se concentra en la comprensión profunda de esta y las causas que la han llevado a ser así.

Basados en lo que menciona Curtis (citado en Lorenzo, 2006) los investigadores que utilizan el paradigma interpretativo poseen ciertas características diferenciales con respecto a sus pares que hacen uso del método cuantitativo, estos son:

- Primacía de la conciencia subjetiva.
- Entendimiento de la conciencia como activa, concesión con sentido.
- Reivindicación de que hay estructuras esenciales en la conciencia de las que obtenemos conocimiento directo, mediante una cierta clase de reflexión.
- Profundiza en los diferentes motivos de los hechos. No busca la generalización, la realidad es dinámica e interactiva. Tienen en cuenta el comportamiento de los otros/as actuando consecuentemente desde una perspectiva holística.
- El sujeto es un individuo comunicativo que comparte significados.
- Entre ellos/as (incluido el investigador/a) se establece una comunicación bidireccional. Los propios individuos construyen la acción interpretando y valorando la realidad en su conjunto de modo analítico-descriptivo. Desde el contexto se le da su significado pleno (Lorenzo, 2006)

Esta investigación es realizada en base a este paradigma debido a que representa un estudio de la sociedad educativa de Finlandia, la cual quiere ser comprendida y estudiada, con el objetivo de experimentar y realizar una propuesta evaluativa basados en los conocimientos adquiridos.

Investigación Fenomenológica

Se hace necesario en primera instancia definir que es la Investigación Fenomenológica, entonces para eso se muestra las siguientes definiciones, “(...) conforme lo que explican tanto Husserl como Heidegger se define a la fenomenología como el estudio de los fenómenos (o experiencias) tal como se presentan y la manera en que se vive por las propias personas” (Trejo, 2012) y por otro lado se define como:

Se fundamenta en el estudio de las experiencias de vida, respecto de un suceso, desde la perspectiva del sujeto. Este enfoque asume el análisis de los aspectos más complejos de la vida humana, de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable (Fuster, 2019).

Entonces se entiende que este tipo de investigación, busca entender las experiencias que tiene el objeto de estudio, en base a su día a día, donde puede ser un sujeto o un grupo de sujetos en un entorno que determinan los investigadores. Para que se entienda mejor, la siguiente cita detalla lo siguiente, “Conocer las vivencias por medio de los relatos, las historias y las anécdotas es fundamental porque permite comprender la naturaleza de la dinámica del contexto e incluso transformarla” (Fuster, 2019).

Por otro lado, es necesario explicar de qué les sirve a los autores de este documento, este tipo investigación, por lo cual este autor señala que:

La reducción se centra en percibir y describir las peculiaridades de la experiencia de la conciencia y comprender de modo sistemático cómo este mundo subjetivo está constituido. Este proceso de conocimiento demanda tanto la descripción como interpretación analítica. El objetivo primordial es reconstruir los ejes articuladores de la vida de la conciencia, pero esto únicamente se puede ejecutar profundizando en su experiencia. Exige, describir y comprender la experiencia desde su propia lógica de organización.

Por último, para esta investigación es necesario tener estas características investigativas, dado que, primero se debe entender como son las características de la evaluación en Chile y eso netamente se da basado en las experiencias en las aulas de los investigadores como también en la propia bibliografía, esto último aplica también para la investigación que se dio en el país de Finlandia, donde también es necesario basado en las experiencias de los seres humanos en dicho país, como les funciona las evaluaciones y como se van desarrollando en aquello.

2.2 Planteamiento de las preguntas de investigación y objetivos específicos

Dada la realidad social se encuentra la problemática forma de evaluar en la asignatura Educación Física en la enseñanza media, puesto que se centra solo en el resultado final, en la calificación y no en el proceso evaluativo que otorgue evidencias reales del proceso educativo y del logro o cumplimiento del aprendizaje, sin dar importancia como ser integral del estudiante. Es por ello que el tema de esta investigación es la Evaluación formativa en Educación física.

Según el Ministerio de Educación de Chile (2018) “la evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativa mente. Tendrá un uso formativo en la medida en que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos”. Sin embargo, en la realidad del sistema educativo en Chile, se da poca o nula importancia a la evaluación formativa, debido a que, en base a la experiencia de los autores en prácticas, solo se da énfasis a la evaluación sumativa. Debido a esta contradicción que se produce en la actualidad se elaboró la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo adaptar una propuesta de evaluación formativa basada en el sistema educativo de Finlandia a la enseñanza media en el contexto chileno?, por lo cual se crea el objetivo GENERAL de diseñar una alternativa de evaluación formativa en la clase de Educación Física en enseñanza media, basada en el sistema educativo finlandés.

El objeto de estudio será la evaluación, por consiguiente, se elaboran las siguientes preguntas científicas con sus respectivos objetivos específicos que se mencionan a continuación:

- ¿Qué es la evaluación y cuál ha sido su desarrollo en educación?
- ¿Cuáles son los métodos e instrumentos de evaluación que se aplican en Educación Física?
- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la evaluación, sus métodos e instrumentos aplicados en la clase de Educación Física en Finlandia?

Los objetivos específicos mencionados que se corresponde respectivamente son:

1. Definir evaluación, describiendo el desarrollo y aportes de la misma a la educación.
2. Describir los métodos e instrumentos de evaluación aplicados en la clase de Educación Física, en la actualidad.
3. Analizar Ventajas y desventajas de la evaluación, sus métodos e instrumentos aplicados en la clase de Educación Física en Finlandia.

2.3 Métodos de investigación

2.3.1 Métodos teóricos

A diferencia de los métodos empíricos que son utilizados en el descubrimiento y acumulación de los hechos, además de ser usado en el proceso de verificar la hipótesis de la investigación, pero no son suficiente para la interpretación de estos, para esto están los métodos teóricos. Estos pueden ser utilizados en la construcción y el desarrollo de las teorías, además nos ayudan a profundizar más en los hechos y la realidad.

Dentro de las ciencias de la educación se aplican una variedad de métodos teóricos, estos son: el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, el hipotético-deductivo, el análisis histórico lógico y la modelación. Cada uno de estos cumplen labores de investigación, por ende, cada uno de ellos es complementario del otro.

2.3.1.1 Método histórico lógico

El método histórico es el cual estudia la trayectoria de los acontecimientos que van sucediendo año tras año durante la historia, dentro de esta investigación se realiza una revisión histórica sobre el concepto de evaluación, el cual ha ido cambiando durante los años y que puede seguir cambiando en el futuro.

Por otra parte, el método lógico investiga las leyes generales del funcionamiento y desarrollo de los fenómenos. Este no repite al método histórico en todos sus detalles, sino que énfasis en el plano teórico.

Cada uno de estos métodos están estrechamente relacionados, dado que el método lógico para poder descubrir las leyes fundamentales de este fenómeno debe estar basado en los datos que proporciona el método histórico, así logrando que este no sea un simple razonamiento especulativo. De esta misma forma el método histórico no debe estar sujeto únicamente en la descripción de hechos, sino que debe poseer como respaldo una lógica objetiva del desarrollo histórico del fenómeno.

2.3.1.2 Método Análisis y síntesis

Es necesario definir que es el análisis y síntesis. El análisis se define como lo indica Pérez y otros (1996) “El análisis es una operación intelectual que posibilita descomponer mentalmente un todo complejo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones componentes”. Y también define lo que es síntesis “La síntesis es la operación inversa, que establece mentalmente la las partes, previamente analizadas y posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad”. Por lo tanto, se entiende que en análisis se selecciona cada parte de un todo, para relacionarla a algo en específico que se necesita. En cambio, la síntesis necesita cada parte del todo para relacionar con ese algo en específico. Sin embargo, este autor destaca que ambos deben trabajar juntos

El análisis y la síntesis no existen independientemente uno del otro. En realidad, el análisis se produce mediante la síntesis: el análisis de los elementos de la situación problemática se realiza relacionando estos elementos entre sí y vinculándolos con el problema como un todo. A su vez, la síntesis se produce sobre la base de los resultados dados previamente por el análisis (Pérez y otros, 1996).

Entonces para esta investigación, los autores en todo momento han utilizado el análisis y síntesis, dado que, en el primer capítulo, el Marco Teórico se han buscados bibliografías de distintos autores, en ellos se buscan ideas para primero analizar, que quiere decir o que idea tiene, para luego hacer una síntesis de lo que dice cada autor, entonces esto va dirigido a lo que necesitan para la investigación.

2.3.1.3 Inducción – Deducción

En primera parte es necesario definir estas dos palabras. La inducción por Pérez y otros (1996) lo define como, “La inducción la podemos definir como una forma de razonamiento por de la cual se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento general, que refleja lo que hay de común en los fenómenos individuales”. Se entiende que se necesita una muestra de un grupo del objeto de estudio, donde de esta muestra se puede sacar conceptos más generales. Por otro lado, los mismos autores definen deducción, “La deducción es una forma de razonamiento, mediante la cual se pasa conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad”. Se puede inferir, que se puede sacar información de algo grande, convirtiéndolo en una información más pequeña.

Para fines de esta investigación, se hizo necesario en todo momento este tipo de métodos, dado que, en primera parte se tuvo que inducir de muestras de la realidad de tanto Chile como en Finlandia. Además, en la bibliografía de los distintos autores, se ha tenido que deducir sus afirmaciones e ideas, sacar información más pequeña para el objetivo de la investigación.

2.3.1.4 Sistemática

Este método es ocupado para considerar los componentes fundamentales del objeto de estudio de la investigación, que en este caso de una mirada educativa son el profesor, el alumno, los objetivos de enseñanza, los contenidos, métodos y medios pedagógicos, etc. Con ello generar conocimientos que se adecuen a las actividades y acciones que realicen los involucrados en el aula. Por medio de este método se permite rescatar las experiencias por sus propios actores, con el objetivo que menciona Ramos (2018) de “comprender la experiencia vivida al participar en una intervención que busca intencionalmente el cambio educativo, con el propósito de aprender de ella y transmitir esos aprendizajes a otros”, lo cual se adhiere con la metodología que presenta esta investigación.

Este proceso consta de rescatar y descubrir estas experiencias ordenando, jerarquizando, interpretando y reflexionando, para luego profundizar sus nexos, relaciones y dependencias con el fin de modificar, adecuar o mejorar las prácticas de la educación.

2.3.1.5 Análisis documental y bibliográfico

Este método se caracteriza según lo mencionado Dulzaides & Molina (2004) por “describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación”. Esta recuperación tiene como fin “Comprende el procesamiento analítico-sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas” que es mencionado por también por Dulzaides & Molina (2004)

La presente investigación a través de todo el proceso se ha utilizado este método para recopilar información y realizar un análisis exhaustivo con el objetivo de elaborar una propuesta en bases a distintos autores y experiencias con tal de modificarlas y adecuarlas a la realidad actual del país.

2.3.2 Métodos Empíricos

2.3.2.1 Selección bibliográfica y documental

Este método de investigación, es altamente utilizado durante el proceso de creación de una investigación, debido a que hace referencia a la recopilación y selección de información, siendo de otros trabajos investigativos, libros o documentos de páginas webs. Además, garantiza la calidad de los argumentos teóricos de esta investigación.

Por lo tanto, este método es utilizado con bastante frecuencia durante el desarrollo y creación de la investigación, ya que la acreditación de los dichos o argumentos investigativos se deben hacer frecuentemente en este tipo de trabajos. Debido a esto se termina utilizando casi por la inercia de refutar la investigación, por ende, es inevitable la utilización de este.

2.3.2.2 Cuestionario

El cuestionario generalmente es utilizado para la obtención y registro de datos, donde permite utilizar para evaluar personas, procesos y programas de formación. Por otro lado, consta de algunas particularidades, tales como, abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos, se registra la información de manera menos personal y por último permite consultar a una población amplia de manera más eficiente.

Es necesario también mencionar la finalidad del cuestionario, donde se destaca que es obtener de manera sistemática y ordenada la información. Además, García (2003) indica que se deben considerar dos aspectos metodológicos, “estar plenamente convencido de que las preguntas se pueden formular con la claridad suficiente para que funcionen en la interacción personal que supone el cuestionario y dar todos los pasos posibles para maximizar la probabilidad de que el sujeto conteste”.

En la presente investigación se elaboró tres cuestionarios que serán presentados posteriormente, estos fueron validados por profesores de Educación Física pertenecientes a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. El primer instrumento a presentar fue aplicado a alumnos entre los niveles 7°Básico y 4° Medio de los establecimientos Colegio Adventista de la Cisterna, Colegio San Alberto Hurtado y el Colegio Garden School. El segundo cuestionario fue aplicado a profesores de Educación Física de los establecimientos mencionados anteriormente. Por último, el tercer cuestionario fue aplicado a profesores expertos en el área de evaluación pertenecientes a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

La aplicación de los instrumentos se realizó luego de la confección y posterior validación de estos en el mes de noviembre para el cuestionario a alumnos, en el mes de diciembre para el cuestionario dedicado a los profesores y en el mes de enero para el cuestionario dedicado a los académicos del área de evaluación. El objetivo de la aplicación de estos instrumentos es recopilar información sobre la recepción de instrumentos de evaluación y del proceso evaluativo, también conocer la aplicación de estos instrumentos evaluativos y comprender la base y confección del instrumento. A continuación, se presentarán los tres cuestionarios mencionados con anterioridad.

Cuestionario para estudiantes de Ed. Media en Chile.

El siguiente cuestionario de investigación se enmarca en la memoria “Propuesta de evaluación formativa para educación física en enseñanza media en Chile, basada en la experiencia finlandesa”, para optar la al título de Profesor de Educación Física, Deportes y Recreación, de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El presente cuestionario tiene como objetivo fundamental “Analizar la reacción e impresión de los estudiantes al ser evaluados”. Este instrumento será aplicado a estudiantes que cursen la enseñanza media seleccionados para esta investigación.

Es necesario responder con la mayor calma, sinceridad y seguridad para lograr un análisis más exacto que demuestre el comportamiento del estudiante en una evaluación. Además, sus respuestas serán totalmente confidenciales y de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación.

De ante mano agradecemos su disposición en colaborar con la presente investigación.

Kevin Andrés Arias Leal

Alejandro Enrique Astorga Uribe

Victor Hugo Duarte Valdés

Estudiantes de 10° semestre de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación.



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FACULTAD DE ARTES Y EDUCACIÓN FÍSICA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

Curso:

Nombre del establecimiento:

Las siguientes preguntas son de carácter mixto, esto quiere decir que cuenta con una opción cerrada y posteriormente una justificación, además debe ser respondida en el espacio determinado para esta. Salvo la última que es de carácter abierta y se espera una respuesta según se indica en la pregunta.

Ítem I Actitudinal

El presente ítem es enfocado en cómo te sientes al ser evaluado.

1.- ¿Te agrada como has sido evaluado en la asignatura de Educación Física? Si / No

¿Por qué?

2.- Después de ser evaluado, ¿Quedas conforme con la retroalimentación (justificación de tu calificación, como mejorar o que estuvo mal) por parte del profesor? Si / No

¿Por qué?

Ítem II Proceso de evaluación

El ítem se basa en cómo te evalúan, desde la creación de la prueba hasta su aplicación.

1.- ¿Te gustaría formar parte de la creación de los instrumentos de evaluación en la asignatura de Educación Física? Si / No

¿Por qué?

2.- ¿Qué aspectos te gustaría que fueran evaluados en la asignatura? Responda brevemente...

Ítem III Instrumentos de evaluación

Este ítem está enfocado en la identificación y conocimiento de los instrumentos de evaluación.

1.- ¿Qué tipos de evaluaciones realiza tu profesor? Nómbrelas...

2.- ¿Cómo aplica estas evaluaciones? Respuesta breve...

3.- ¿Cómo te sientes con esta manera de aplicar los instrumentos? Responda brevemente...

4.- ¿Consideras que este tipo de evaluación son justas? Si / No

¿Por qué?

Cuestionario para profesores-as de Ed. Física en Ed. Media en Chile.

El siguiente cuestionario de investigación se enmarca en la memoria “Propuesta de evaluación formativa para educación física en enseñanza media en Chile, basada en la experiencia finlandesa”, para optar la al título de Profesor de Educación Física, Deportes y Recreación, de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El presente cuestionario tiene como objetivo fundamental “Analizar la aplicación de instrumentos evaluativos ejecutados por Profesores de Educación Física”. Este instrumento será aplicado a Profesores de Educación Física que ejerzan en enseñanza media seleccionados para esta investigación.

Es necesario responder con la mayor calma, sinceridad y seguridad para lograr un análisis más exacto que demuestre el comportamiento del estudiante en una evaluación. Además, sus respuestas serán totalmente confidenciales y de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación.

De ante mano agradecemos su disposición en colaborar con la presente investigación.

Kevin Andrés Arias Leal

Alejandro Enrique Astorga Uribe

Victor Hugo Duarte Valdés

Estudiantes de 10° semestre de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación.



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FACULTAD DE ARTES Y EDUCACIÓN FÍSICA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

Indique su nombre completo:

Nombre de su establecimiento:

Las siguientes preguntas son de carácter abierto, esto quiere decir que se espera una respuesta elaborada por el encuestado.

Ítem I Instrumentos de evaluación

Este ítem está enfocado en la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1.- ¿Qué instrumentos de evaluación usa con regularidad?

1.1.- ¿Cómo usa estos instrumentos?

1.2.- ¿Cuándo aplica estos instrumentos?

1.3.- ¿Por qué utiliza estos instrumentos?

2.- En cuanto a las escalas de valoración, ¿Cómo la aplica? Son flexibles, se adecuan al contexto, son estándar, entre otras...

Ítem II Actitudinal

Este ítem está enfocado en la recepción de las evaluaciones por parte de los estudiantes.

1.- ¿Cómo cree que perciben la evaluación los estudiantes?

2.- ¿Cómo cree que reciben los resultados y retroalimentación los estudiantes?

Cuestionario para expertos en evaluación de Ed. Física en Chile

El siguiente cuestionario de investigación se enmarca en la memoria “Propuesta de evaluación formativa para educación física en enseñanza media en Chile, basada en la experiencia finlandesa”, para optar la al título de Profesor de Educación Física, Deportes y Recreación, de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El presente cuestionario tiene como objetivo fundamental “Analizar la construcción de instrumentos evaluativos confeccionados por Académicos”. Este instrumento será aplicado a Académicos seleccionados para esta investigación.

Es necesario responder con la mayor calma, sinceridad y seguridad para lograr un análisis más exacto que demuestre el comportamiento del estudiante en una evaluación. Además, sus respuestas serán totalmente confidenciales y de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación.

De ante mano agradecemos su disposición en colaborar con la presente investigación.

Kevin Andrés Arias Leal

Alejandro Enrique Astorga Uribe

Victor Hugo Duarte Valdés

Estudiantes de 10° semestre de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Física, Deportes y Recreación.



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FACULTAD DE ARTES Y EDUCACIÓN FÍSICA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

Indique su nombre completo:

Mencione su título universitario de pre grado y post grado:

Las siguientes preguntas son de carácter abierto, esto quiere decir que se espera una respuesta elaborada por el encuestado.

Ítem I Elaboración y revisión de instrumentos de evaluación

Este ítem está enfocado en la elaboración y revisión de instrumentos de evaluación. Además, se debe considerar a la hora de responder, dos realidades que comúnmente se ven reflejadas en el contexto país, es por ello que se deben formular dos respuestas, por un lado, un establecimiento con pocos recursos, gran cantidad de estudiantes por curso y pocas horas dedicadas a la educación física, por otro lado, un colegio con bastos recursos, número de estudiantes optimo y mayor cantidad de horas.

1.- ¿Cómo construir instrumentos de evaluación que den cuenta de los aprendizajes de los estudiantes en Educación Física?

2.- ¿Cuáles instrumentos son los más utilizados en el área de educación física?

2.2.- Basado en la respuesta anterior, ¿Cómo, ¿cuándo y por qué las escalas de evaluación se relacionan con estos instrumentos?

3.- ¿Cuáles son los más adecuados para utilizar en la asignatura de educación física?

4.- ¿Qué instrumentos se podrían agregar o quitar del sistema de evaluación nacional actual?

Ítem II Retroalimentación

Este ítem está enfocado en la aplicación y revisión de la retroalimentación.

1.- ¿Cómo debería ser la retroalimentación por parte del profesorado?

2.- ¿Qué técnicas o instrumentos deberían ser utilizados para la retroalimentación?

2.4 Universo, Población y Muestra

Para comenzar la comprensión de este aspecto de la investigación debemos de saber que algunos autores mencionan que el universo y la población se ven estrechamente relacionados, dado que ambos son expresiones utilizadas para referirse a un conjunto total de los sujetos y elementos estudiados, los cuales representen o sean parte del interés analítico de la investigación, además de formar parte de las conclusiones que serán parte del resultado de esta.

Universo

El universo por los autores Lopez-Roldan & Fachelli (2015) lo definen como “Conjunto de unidades o poblaciones existentes a las se podría aplicar más conclusiones o teorías”. Para fines de esta investigación, se entiende que el universo son los colegios que tengan enseñanza media a lo largo de Chile, donde las conclusiones que se obtengan de la muestra, ayudarán para realizar la propuesta abarcando a cada colegio que desee aplicarla.

Población

Bajo el marco de esta investigación, la población comprende a todos los estudiantes, profesores y comunidad educativa en general que forman parte de los establecimientos intervenidos en la práctica profesional de los investigadores, estos son el Colegio Adventista de la Cisterna, Colegio San Alberto Hurtado y el Colegio Garden School.

Muestra

La muestra según Lopez-Roldan & Fachelli (2015) es “una parte o subconjunto de unidades representativas de un conjunto llamado población o universo, seleccionadas de forma aleatoria, y que se somete a observación científica con el objetivo de obtener resultados válidos para el universo total investigado”. Es por ello que nuestra muestra en la investigación será abarcada por los estudiantes y profesores de educación física de enseñanza media que fueron encuestados y entrevistados respectivamente.

Debido a la pandemia, los cuestionarios utilizados para la muestra se realizaron en “Google Formulario”, para hacerlos llegar a cada persona que se le aplica dicho instrumento.

Por otro lado, la cantidad de la muestra son las siguientes: 77 estudiantes de Enseñanza Media, 6 profesores de la especialidad de Educación Física y 2 Académicos expertos en el área de la evaluación.

Criterios de selección de la muestra.

Dado que los autores de esta investigación realizaron su práctica profesional en colegios con cursos de enseñanza media de 7°Básico a 4°Medio, entonces optaron por realizar encuestas a los estudiantes que realizaron clases, y, las entrevistas, a los profesores de Educación Física de dichos establecimientos. Además, se da el caso, que se toman comunas de distintas realidades, donde cada una está en un sector totalmente apartado de la otra.

Los criterios de selección de la muestra para los profesores es tener más de 3 años de experiencia en la profesión, y, para los Académicos deben ser especializados en el área de evaluación, con título de Pedagogía, Licenciatura en Educación, Magíster en el área de pedagogía de su especialidad, Doctorado en Educación o afines.

2.5 Cronograma del diseño metodológico de la investigación

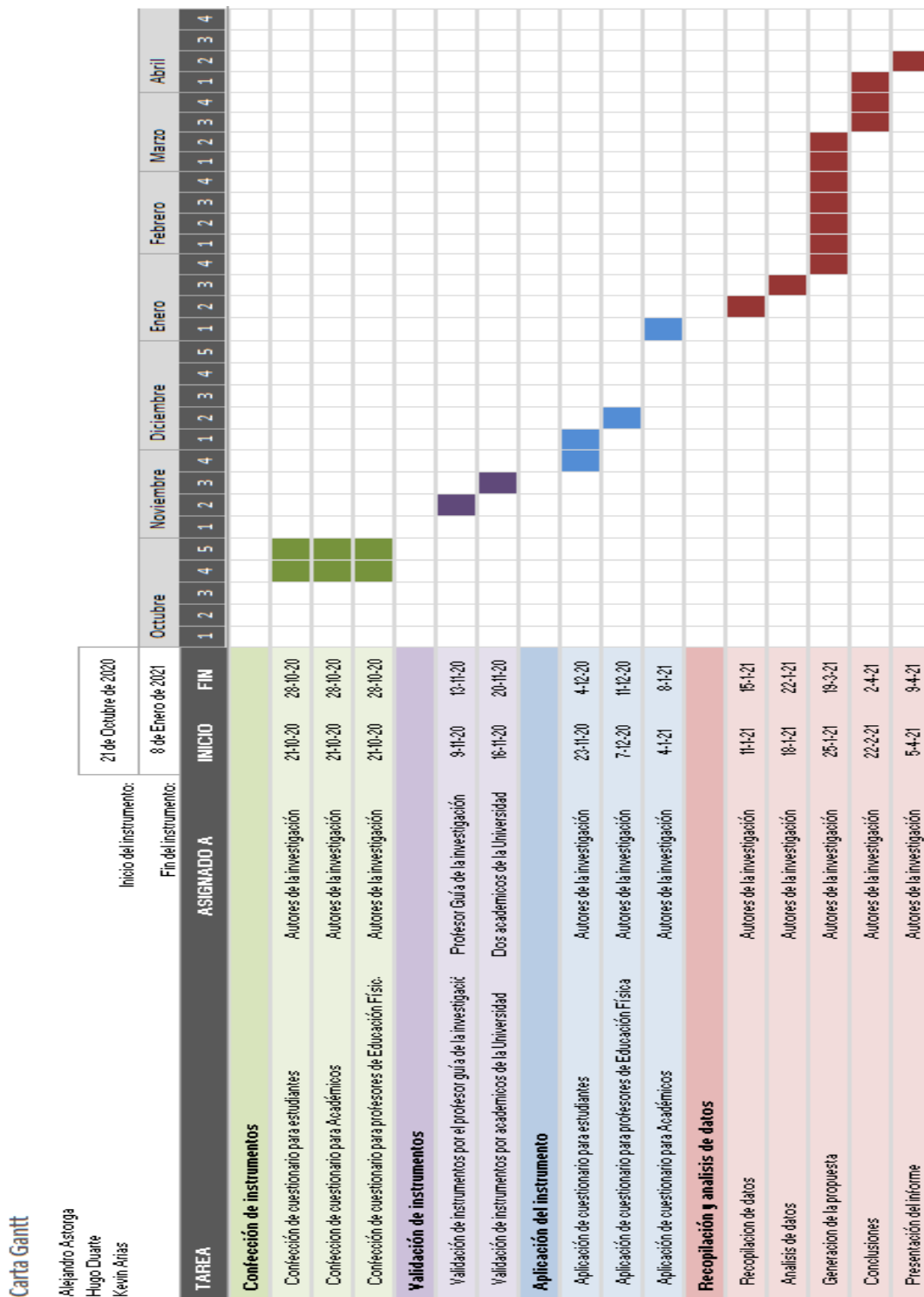


Imagen 6. Carta Gantt

2.6 Recursos utilizados

Los recursos materiales utilizados son los computadores propios de cada autor de esta investigación, en cuanto a los programas computacionales utilizados fueron “Google Formularios”, el cual funciona para realizar los cuestionarios y optimizar la respuesta y entrega de estos instrumentos.

Los recursos humanos que son utilizados en esta investigación son los mismos autores, puesto que elaboraron los instrumentos, aplicaron estos mismos y recopilaron los resultados, para finalizar con el análisis de estos.

Capítulo III Análisis de resultados

3.1 Clasificación de los datos obtenidos.

Nuestra investigación cualitativa se signa al proceso de generación de categorías con recopilación de información y posterior elaboración de triangulaciones de datos. Luego de la obtención de los resultados de los cuestionarios, se realiza la clasificación de las respuestas y su debida triangulación, la cual esta última palabra se define, según Arias (2000), “la combinación de múltiples métodos en un estudio del mismo objeto o evento para abordar mejor el fenómeno que se investiga”.

3.1.1 Resultados del cuestionario aplicado a estudiantes

Sistema de categoría	Categoría	Regularidades
Evaluación y sus instrumentos, como es recibido	Conformidad de estudiantes frente a evaluación (se incluyen todas las reacciones de los estudiantes frente al proceso evaluativo por parte de sus colegios).	-Se les hace amigable la asignatura. -Respeto la capacidad de cada estudiante. -La forma de evaluar es entretenida. -Aprenden más al ser corregidos constantemente.
	Participación en creación del instrumento de evaluación (se exponen las opiniones de los estudiantes a la posibilidad de ser incluidos en la creación de su propia evaluación).	- Es inclusivo y se aprende más. - No es del interés del alumno. - Dicen no contar con las habilidades necesarias.

		- No evaluar solo conocimiento sino otras virtudes.
	Conocimientos de Instrumentos de evaluación (abarca el conocimiento de los estudiantes sobre su propio proceso de evaluación).	- Instrumentos que evalúan rendimiento -Identifican los instrumentos que se les aplica.

Tabla 1, Sistemas de categorías 1.

3.1.2 Resultados del cuestionario aplicado a Profesores

Sistema de categoría	Categoría	Regularidades
Evaluación y sus instrumentos, como es aplicada	Instrumentos utilizados con regularidad (Instrumentos más utilizados entre los profesores de Educación Física).	-Rúbrica -Lista de cotejo -Pauta de evaluación -Test
	Metodología y periodo de aplicación de instrumentos (Como y cuando aplica estos instrumentos al grupo curso).	-Se aplica estudiante por estudiante -Se presenta el instrumento 2-3 semanas antes -Se aplica al final de cada periodo (unidad)
	Razones y motivos para utilizar estos instrumentos (Porque la utilización de estos instrumentos y el objetivo de estos).	-Para la confirmación de los aprendizajes

		<p>-Por tema de tiempos, representa mayor comodidad</p> <p>-Permite llevar un registro más exacto y preciso del avance</p>
	Utilización de las escalas de valoración (Con respecto a las escalas de valoración, son de carácter flexible y se adecuan al contexto escolar). *	-Estas son de carácter flexible
	Percepción de la sensación estudiantil con respecto a la evaluación (Como sientes los profesores a sus estudiantes post evaluación).	<p>-De buena forma ya que se les considera y son partícipes</p> <p>-Bien dado que se les informa previamente los aspectos a evaluar</p>

Tabla 2, Sistemas de categorías 2.

3.1.3 Resultados del cuestionario aplicado a Académicos

Sistema de categoría	Categoría	Regularidades
Evaluación y sus instrumentos, durante su elaboración	Elaboración de instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - El instrumento más beneficioso para el estudiante es la rúbrica. - Los instrumentos deben potenciar el aprendizaje de los estudiantes. - Se deben considerar: contexto en el que se engloban los estudiantes (cómo son, cuántos son, características psicofísicas), elementos didácticos (estilos de enseñanza, metodologías, recursos didácticos, entre otros), cuando y para qué voy a evaluar (el momento en el que considero pertinente evaluar y que espero conseguir de esa información para la posterior toma de decisiones). - Debe ser colectiva, lúdica y colaborativa. -Con recogida de información de eventuales FODA hechos mediante encuestas
	Revisión de instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -La información recogida, se asocia a una escala numérica. - Se podría consultar qué han aprendido, cómo lo han hecho y que me queda por mejorar
	Revisión de instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -La información recogida, se asocia a una escala numérica. - Se podría consultar qué han aprendido, cómo lo han hecho y que me queda por mejorar

	Aplicación de la Retroalimentación	-Debiese ser en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. - Refuerzos positivos o correcciones breves que se le dan al estudiante. - Instar y propiciar capacidades de autobiografías.
--	------------------------------------	--

Tabla 3, Sistemas de categorías 3.

3.1.4 Triangulación de los datos obtenidos.

La triangulación se destaca por ser una propuesta multimétodo a un problema específico, con una propuesta de método único. Se recurre al análisis de los resultados del diagnóstico de estudios anteriores ofrecidos por investigadores que observaron el mismo fenómeno vinculado al objeto referido, utilizando la triangulación de fuentes de diversa procedencia, lo que posibilitó la contrastación de la información obtenida, según señala Ruiz (1999) "para elevar la objetividad del análisis de los datos y ganar una mayor credibilidad de los hechos" (p. 94). En este aspecto, la triangulación que se utiliza en esta investigación es la Triangulación Teórica, la cual contempla teorías alternativas o competitivas con preferencia, para manejar un solo punto de vista.

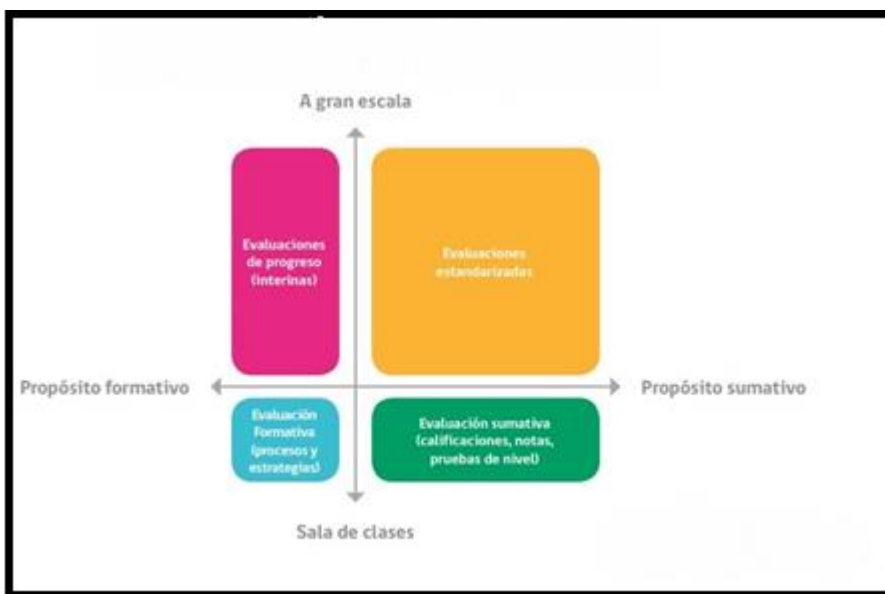


Figura 1: Triangulación de datos 1

El problema al que se ven enfrentados los autores, que generalmente en las clases de Educación Física al momento de evaluar, se prioriza la evaluación sumativa y en muchos casos dejando de lado la evaluación formativa. Y esto es un problema, dado que realizar un examen al final del proceso, no da suficiente información en relación a los conocimientos que ha adquirido el estudiante.

La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. En este sentido, consideramos que realizar un solo examen final para calificar a un alumno no ofrece información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante (...) (Orozco, 2006).

Y esta realidad en Chile, donde se suele utilizar más la evaluación sumativa, lo demuestra la misma Agencia de Calidad, en el siguiente diagrama:



Repetición Imagen 1. Sistema de evaluación de aprendizajes desbalanceados, fuente: adaptado de Brookhart, 2013.

Aquí se demuestra la realidad en Chile, donde se confirma que en este país se da más importancia a la evaluación sumativa que cualquier otra evaluación que existe en este sistema, donde en distintas secciones de esta memoria, está demostrado que no debiese ser la evaluación más importante.

Y, por último, en el cuestionario destinado a los profesores, dan cuenta que utilizan la evaluación solo al final del proceso o del contenido, utilizando distintas herramientas para llevarlas a cabo, en ningún momento nos hicieron notar que utilizan la evaluación formativa como parte del proceso. Por lo tanto, se hace necesario poder dar pie a generar una propuesta de evaluación formativa, que sea eficiente y que se pueda llevar a la realidad en las clases de Educación física en Chile.



Figura 2: Triangulación de datos 2

Es de suma importancia efectuar una correcta y beneficiosa evaluación formativa para el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante. Para ello es necesario varios elementos que ayuden a mejorar este proceso como es la retroalimentación, como mencionan los autores Páez, Sánchez, & Miló (2019) la evaluación formativa “se realiza de forma continua, en función del ritmo de aprendizaje, mediante la observación sistemática de aspectos relevantes; en esta se evalúan los progresos en el aprendizaje, los saberes nuevos, los razonamientos y las representaciones mentales del escolar”, de esto podemos entender que es necesario un sistema que ayude al estudiante a conocer sus errores y aciertos tanto en su rendimiento como en las actitudes y responsabilidades que presenta, en el cual cada vez que el estudiante este realizando una actividad este pueda recibir una retroalimentación ya sea antes, durante o después de la actividad, como también de forma grupal o individual.

Este sistema se ve efectuado en el sistema educacional finlandés, que en su currículum educacional Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], (2014) menciona que la evaluación se logra a través de un proceso en el que el estudiante es retroalimentado constantemente, en conjunto de comentarios alentadores y orientadores. Podemos confirmar que es necesario retroalimentar al estudiante durante todo su proceso para lograr un mejor desarrollo de su aprendizaje y también generando en él un sentido por aprender y por mejorar en cada actividad.

Para lograr implementar una retroalimentación constante en la clase es necesario planificar de forma óptima la entrega de conocimiento, puesto que si el alumno es sobreexplotado no habrá tiempo para correcciones, es por ello que la retroalimentación no debe ser un elemento que se dé en forma aleatoria, sino más bien de forma estructurada, respetando tiempos para entregar una crítica constructiva y de calidad. Los académicos encuestados mencionan la inclusión de una constante retroalimentación en diferentes momentos de la clase y que se de en momentos planificados según el contenido que se está entregando, como la cantidad de estudiantes presentes y el momento que vive la clase, para ello puede darse de forma grupal o individual, estos dan énfasis en que el aprendizaje no se construye solo sino más bien de forma grupal. También concluyen que el espacio en el cual se dará este momento debe ser explícito, para que el estudiante se dé cuenta del momento y pueda ser consciente de lo que debe mejorar y obtener la oportunidad para ser escuchado.

Los instrumentos que mencionan los académicos para efectuar un registro o aplicar una retroalimentación beneficiosa son un cuaderno de registro en el cual se pueda anotar de forma deliberada lo sucedido en la clase, ya sea de manera específica por alumno como de forma grupal, también mencionan aplicar una constante conversación individual o grupal en el cual el profesor entregue un reforzamiento positivo, una crítica constructiva que enuncie lo que debe mejorar para finalizar nuevamente con un reforzamiento positivo para que el estudiante genere una confianza sobre sus acciones positiva y con el incentivo de mejorar las negativas formando un interés del estudiante por su aprendizaje.



Figura 3, triangulación de datos 3

Al analizar los resultados del cuestionario realizado a los académicos especializados en evaluación educativa, se entiende que un ámbito tremendamente importante es la participación estudiantil dentro de la misma evaluación, hoy no logra verse una gran participación dentro de esta por parte del grupo curso, dado que como fue mencionado anteriormente en esta investigación la evaluación es utilizada para confirmar la adquisición de los conocimientos, pero no para medir avances o mejoras dentro del proceso. Los académicos mencionan que una evaluación en la cual participen los alumnos puede llegar a ser tremendamente efectiva y puede ser llevada a cabo perfectamente a nivel país.

Como menciona Blázquez la evaluación no es un proceso de un solo protagonista, antiguamente esta era entendida o se comprendía como una labor de un solo hombre, ya sea docente o de los estudiantes propiamente tal. Por otro lado, él menciona que este proceso debe ser trabajado en conjunto y que ambos son protagonistas, deben trabajar juntos para que esta sea desarrollada de la mejor manera.

Esto se ve reflejado en un país como Finlandia, en el cual los índices de evaluación han sido muy elogiados a nivel global, dado que en este país se trabaja la autoevaluación como un pilar fundamental dentro de la evaluación educativa, la junta nacional de dicho país recomienda que esta sea trabajada dentro del año escolar y que los profesores sirvan o brinden la labor de guías para que esta sea desarrollada de buena forma. Esta metodología busca que los alumnos no solo se confirma la adquisición de conocimientos, sino que se busca que ellos piensen la forma en la cual pueden mejorar.



Figura 4, triangulación de datos 4

Otro aspecto que es importante considerar dentro al momento de evaluar en la asignatura de Educación Física, es que se debe respetar las distintas características de todos los estudiantes. Esto lo hace notar el currículo nacional de Finlandia Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación], (2014), donde su estilo de evaluar debe tomar en cuenta las características y apoyar las fortalezas del estudiante, como también considerar el estado físico y psicológico.

Además, esta idea la apoya Stanley (2016), donde destaca que, en el currículum nacional de Finlandia, permite que cada colegio presente sus propias normas, según contexto social, como también permite que los mismos profesores sean quienes decidan los métodos de evaluación. Esto se considera una ventaja, dado a que permite adecuarse a la realidad de sus estudiantes, donde al fin y al cabo los profesores son quienes están más cercanos al poder visualizar la realidad, son los más aptos para poder determinar qué métodos se deben utilizar al momento de evaluar.

Por otra parte, según lo investigado, los autores entienden que la evaluación tiene como objeto tanto el estudiante como el profesor, sin embargo, Blázquez (2006), además de mencionar estos dos, indica un tercer objeto la evaluación del proceso de la acción didáctica. Sin embargo, el mismo autor menciona que la evaluación está sujeta a cuatro variables: Primero la variable del contexto, como el entorno y los materiales a disposición. Segundo, predicción, donde encontramos la personalidad y experiencias.

Tercero, proceso, “(...) requiere someter a juicio la eficacia de las estrategias utilizadas, de los métodos seguidos, de las formas de planificación y organización, etc.” Blázquez (2006). Por último, se debe considerar el rendimiento del estudiante a corto, mediano y largo plazo.

Una vez analizado los resultados del cuestionario realizado hacia los estudiantes, demuestran que si bien es amigable la forma de evaluar, donde se sienten cómodos cuando se respetan sus características, sus capacidades, entre otras cosas. Además, se visualizó que les gustaría ser partícipes de su propia evaluación.

Por lo tanto, es necesario que en esta propuesta se debe considerar en la evaluación al estudiante en todo ámbito y aspecto, como también ser constantemente participe de este, donde se agregaría que en todo momento deberían ser evaluados.

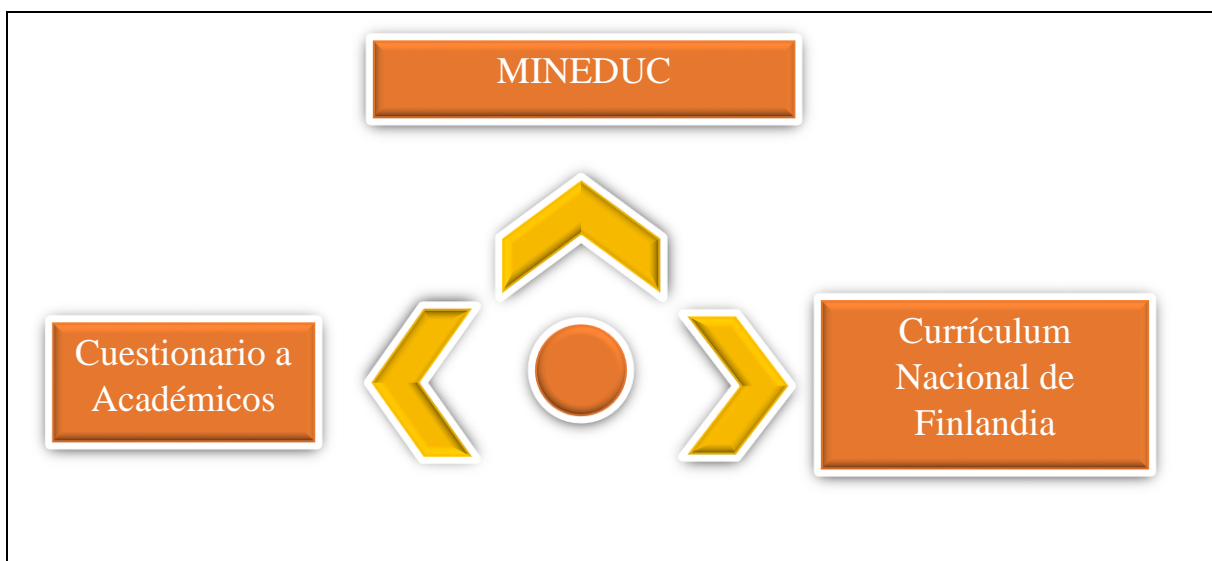


Figura 5, triangulación de datos 5

A lo largo de toda esta investigación y como ha sido tratado durante todos los capítulos que contiene esta, las definiciones o formas de entender la evaluación son variables, los académicos al mencionar o al hablar sobre la aplicación de instrumentos dentro del ámbito nacional tiene una estrecha relación con la forma de entender la evaluación a nivel país, dado que el MINEDUC la define como “Obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y mejorar los procesos de enseñanza” (MINEDUC, 2018). De esta se infiere que la evaluación es entendida o utilizada para la confirmación de conocimientos y en base a estos resultados tomar decisiones o medidas al respecto, esto conlleva a que la aplicación de los instrumentos sea estandarizada o que la evaluación por parte de los docentes tienda a irse por el lado más “fácil” dado que evaluar a 30 o 40 estudiantes es más “fácil” o más “cómodo” con una rúbrica de evaluación o un test de medición. Con respecto a esto los académicos van a la raíz del problema y mencionan que debe cambiar el concepto de evaluación a nivel nacional para que mejore la aplicación o creación de instrumentos evaluativos.

Por otro lado, totalmente distinto existen países como Finlandia, que el objetivo principal de la evaluación es “orientar y alentar la propia reflexión de los estudiantes y su autoevaluación” (Stanley, 2016). Se entiende que se busca crear un pensamiento crítico e ir más allá en la evaluación de los estudiantes, no es meramente una confirmación, es guiar y trabajar en conjunto con el estudiante buscando el mejoramiento de ambos.

3.2 Propuesta de evaluación formativa

3.2.1 Justificación de la propuesta

El problema estipulado en esta investigación, es que se da demasiado énfasis a la evaluación sumativa al momento de evaluar en las clases de Educación Física y dejando muy de lado la evaluación formativa. Como ya se ha indicado, evaluar solo al momento final del proceso trae consigo varias dificultades a los estudiantes, dejando de lado variantes importantes que se ven en una evaluación constante del proceso de enseñanza-aprendizaje, que esto lo identifica la evaluación formativa.

Esto se logra precisar en la realidad en Chile, donde en la misma Agencia de Calidad demuestra con datos que la evaluación sumativa es la más usada, priorizando por encima de otras evaluaciones. También en las encuestas realizadas a los docentes y estudiantes, donde si bien entienden que es importante evaluar el proceso, sin embargo, le dan prioridad siempre a la evaluación que se realiza al final del proceso. Y por último los autores lo evidencian a lo largo de su formación profesional, donde en el sistema siempre se favorece que se haga una evaluación solo al final de cada proceso, sin considerar la evaluación constante en el proceso.

Es por ello que nace la necesidad de crear una propuesta de evaluación formativa que sea eficiente y que sea una herramienta que pueda ayudar a los profesores a que se utilice más este tipo de evaluación, con el fin de mejorar este proceso de evaluar de mejor manera los estudiantes. En consecuencia, los autores de esta investigación presentan una propuesta que se divide en tres etapas, las cuales resultan fáciles de trabajar, que es adaptable e innovadora para diversas realidades en Chile.

3.2.2 Fundamentos teóricos

Como bien es mencionado durante toda la investigación la evaluación sumativa se ha colocado un peldaño más arriba que la evaluación formativa debido a la necesidad de obtener una calificación que mida al estudiante para saber su nivel de conocimiento obtenido en la unidad trabajada. Esta situación provoca que se realice una evaluación al final del proceso que no evidenciara el progreso del estudiante durante las clases, lo cual provoca que en el día de la evaluación perjudique o sea beneficiado el estudiante según en el contexto que se encuentre dejando de lado el desarrollo mostrado con anterioridad. Orozco (2006) considera que la realización de un solo examen final para calificar un alumno no entrega la información suficiente para conocer el nivel del estudiante en cuanto a sus conocimientos adquiridos, es por ello que en la propuesta realizada se enfocara a hacer un trabajo y una evaluación constante durante el transcurso de toda la unidad.

Finlandia replica de buena manera la realización de una evaluación constante además de entregar otro enfoque al objetivo principal de la evaluación, Stanley (2016) analiza este objetivo como la creación de un pensamiento crítico por parte del estudiante para que este genere un interés en mejorar y un conocimiento de sus propias habilidades. Este objetivo más elementos como la retroalimentación y la autoevaluación lograr que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea óptimo para el alumno con el fin de crear su propia educación.

La retroalimentación mencionada con anterioridad es plasmada en los dichos de Páez, Sánchez & Miló, los cuales detallan que la evaluación formativa debe ser un proceso continuo que acompañe al alumno al ritmo de este, guiándolo a través de evaluaciones de progreso de forma sistematizada que entreguen reforzamientos positivos y críticas constructivas para una mejor identificación de los saberes nuevos adquiridos. Este elemento es de suma importancia en la implementación de esta propuesta, puesto que el estudiante obtendrá un punto de vista desde afuera de su desempeño agregando comentarios que sean beneficiosos para el desarrollo de su aprendizaje.

Como también es trabajado en Finlandia, la participación del estudiante en su evaluación es un pilar fundamental que sirvió de base para la propuesta elaborada, Blázquez (2006) menciona que el proceso educativo consta de dos protagonistas y no solo uno, los estudiantes junto al profesor son actores principales dentro de la evaluación, es por ello que es vital que el estudiante no solo reciba conocimiento y retroalimentación sino sea participe de este autoevaluándose para que el alumno muestre una opinión a su actitud y desempeño generando un interés en lo aprendido.

Blázquez (2006), hace referencia a un punto a destacar en una evaluación, los conocimientos a evaluar. El menciona que es importante conocer al estudiante y evaluar tanto sus actitudes como su desempeño físico, dando en énfasis que cada estudiante actúa y entiende de diferente forma. Finlandia en su currículum nacional (2014) toma en cuenta todas las características del alumno, considera su estado físico como su estado psicológico con el fin de fortalecer al estudiante frente al ejercicio a realizar. De esta forma el estudiante debe ser evaluado constantemente en todos sus aspectos sin dejar de lado características físicas ni psicológica, de esta misma forma ser retroalimentado, para que también este pueda tener su reacción frente a lo realizado por el mismo, con ello obtener un aprendizaje completo y participativo por parte del alumno.

Mosston & Ashworth (1993) explican en su libro los estilos de enseñanza a ocupar en la clase de Educación Física, con ello se opta por estilos constructivistas en el cual el estudiante tome el rol protagónico de la clase con el fin de que pueda crear su propio aprendizaje. Es por ello que se toman en consideración los perfiles físico, social y actitudinal para desarrollar al alumno de forma integral en todas sus áreas. En cuanto a la planificación será guiada a través de las respuestas y actitudes del estudiante con la característica de flexibilidad que pueda tener el camino a ocupar. El objetivo es claro hacer del estudiante un ser pensante que pueda analizar sus propias decisiones donde se utilizaran recursos e instrumentos evaluativos que den énfasis al rol protagónico de este como la autoevaluación. La didáctica mencionada con anterioridad es un aspecto de vital importancia que el profesor debe tener claro al momento de poner en marcha esta propuesta de evaluación formativa.

3.2.3 Principios orientadores

Esta propuesta es trabajada en base o apoyada en cuatro principios orientadores, estos son “la retroalimentación constante”, “la autoevaluación estudiantil”, “Indicadores actitudinales y de rendimiento”, “evaluación continua”.

Los principios previamente mencionados forman parte de esta propuesta, dado que, apegados y siguiendo las ideas expuestas a lo largo de esta investigación, representan los pilares fundamentales para una buena evaluación formativa, tomando de ejemplo una educación exitosa como la finlandesa.

- **La retroalimentación constante:** Ya sea de forma grupal, pero principalmente individualizada al estudiante, ya que es de suma importancia que estos conozcan y sean capaces de reconocer posibles errores o deficiencias a la hora de ejecutar o aplicar conocimientos adquiridos, como mencionaron los autores Páez, Sánchez, & Miló (2019), para una correcta evaluación esta debe ser constante, la relación estudiante profesor debe estar en constante comunicación para correcciones o alabanzas.

Además, si se tiene en cuenta el currículum nacional de un país en el cual el sistema de educación es ampliamente alabado a nivel mundial, como lo es Finlandia. La retroalimentación representa un pilar fundamental en la formación estudiantil, la relación y diálogos del profesor y los estudiantes es constante dentro de las clases (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación]).

- **La autoevaluación estudiantil:** Esta propuesta, además de dar importancia a la evaluación formativa, también busca que los estudiantes tengan una mayor participación en la evaluación, que no sea vista como la confirmación de aprendizajes o el final del periodo.

Tomando el ejemplo que propone Finlandia sobre la evaluación educativa, otro de los pilares fundamentales de esta, es que se les brinda la oportunidad a los estudiantes auto evaluarse, dentro del ciclo escolar se les prepara para esto y se les enseña a cómo realizar una correcta autoevaluación, esto demuestra que los estudiantes perfectamente pueden ser preparados para ser partícipes de la evaluación, incluso evaluándose a ellos mismos.

- **Indicadores actitudinales, de rendimiento y social:** Los autores de la propuesta buscan que esta no sea centrada solamente en aspectos de rendimiento, dado que consideran que la Educación Física no es solamente rendimiento físico o rendimiento deportivo, si bien promueve el movimiento y la vida activa, la asignatura va más allá. Por esto mismo, se quiere tener en cuenta las diversas características del grupo curso y de cada uno de sus integrantes.

Estas ideas se ven reflejadas en el currículum nacional de Finlandia, puesto que dentro de esta se incentiva a que se promuevan las fortalezas de cada estudiante, además en dicho país cada establecimiento es el creador del currículum, si bien la junta nacional educación (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen) entrega unas pautas generales o planes de estudios, cada colegio es el creador de dicho documento.

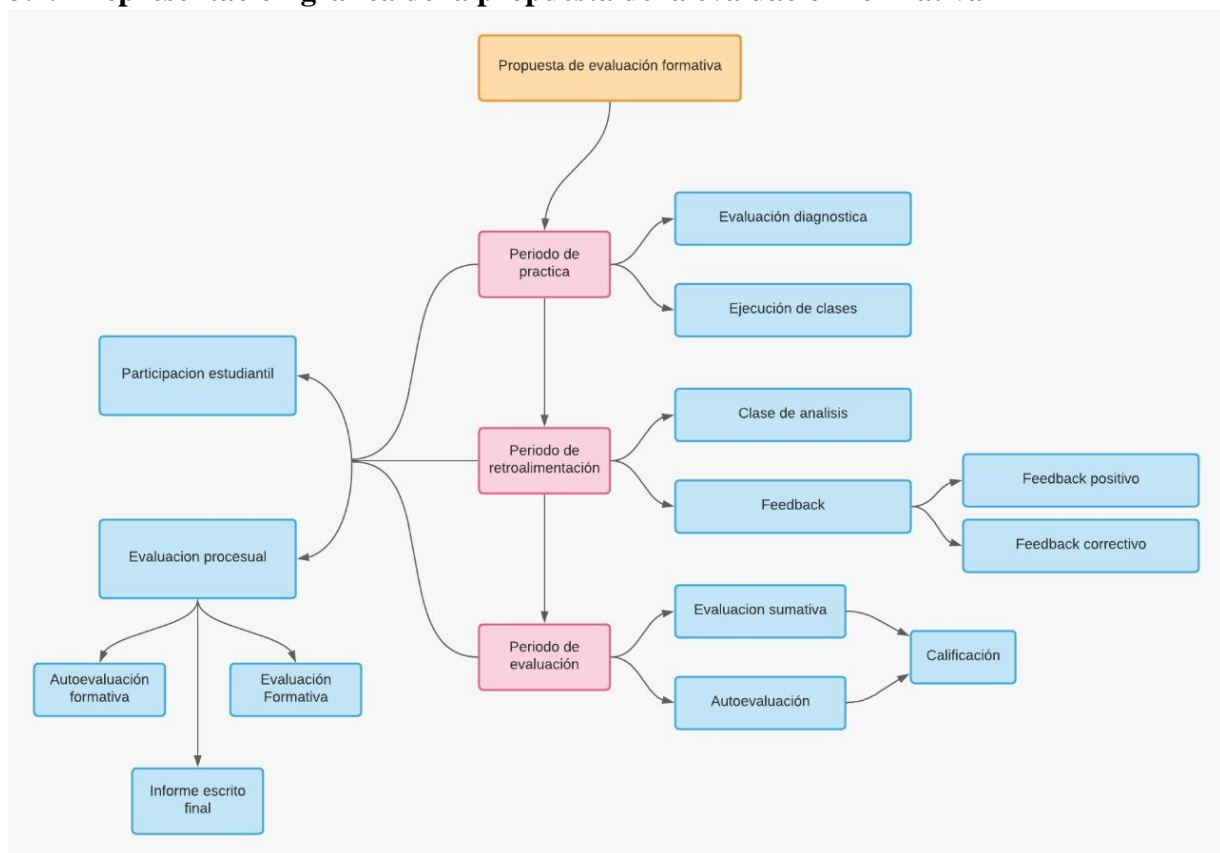
- **Evaluación continua:** Tal y como dice el nombre de este principio, esta propuesta busca que la evaluación sea un proceso constante, una interacción continua entre el profesor y el estudiante. Actualmente esta es considerada, basada en las respuestas de los profesores y estudiantes de los cuestionarios realizados por los autores. La evaluación solamente es considerada para finalizar el período o unidad, esta propuesta busca que esta sea un proceso que conlleva toda la evolución del estudiante a lo largo de todo este proceso, es decir, se considera evaluación desde el comienzo (Evaluación diagnóstica) donde es necesario saber con qué experiencias previas llega el estudiante de cara a los nuevos aprendizajes, también a la evaluación que se realiza clase a clase (Evaluación formativa) y para finalizar el proceso como tal, como pide el sistema, calificar al estudiante en una evaluación sumativa.

Durante la elaboración de este estudio y su posterior lectura se mencionan diversos autores los cuales defienden la idea de una evaluación continua, además mencionan diversos beneficios de estas.

- Adaptabilidad y flexibilidad:** Al momento de la crear la propuesta los autores tomaron en cuenta las diversas realidades de este país y las múltiples diferencias que hay entre los establecimientos a nivel nacional, por esto mismo son conscientes que esta debe contar con diversas características.

Entre una de las características más positivas con las que cuenta esta propuesta, es que es totalmente flexible y puede ser adaptada a cualquiera de las diversas realidades que hay a nivel nacional, por ende, esta puede ser llevada a cabo por profesores que se desarrollen tanto en colegios privados o públicos de nuestro país, dado que no requiere o no necesita de recursos ilimitados, ni de un gran número de material didáctico. Esta puede ser llevada a cabo o ser puesta en práctica netamente con un cuadernillo para los registros y hojas para los informes finales de cada estudiante.

3.2.4 Representación gráfica de la propuesta de la evaluación formativa



3.2.5 Componentes de la propuesta de la evaluación formativa

Periodo de práctica

Este es el primer periodo, donde en una primera instancia comienza con una evaluación diagnóstica por parte del profesor, hacia los estudiantes, en la primera clase. Posteriormente se realiza todas las clases prácticas correspondiente a la unidad que se esté pasando, con el debido “Diario anecdótico” por parte del profesor, como también con la debida autoevaluación de los estudiantes, todo esto en cada clase. El fin de este periodo, se dará cuando el profesor estime conveniente dar inicio a realizar la clase de retroalimentación (Periodo de Retroalimentación).

- **Evaluación diagnóstica:** Para poder identificar este concepto, López (2009) menciona que sirve para saber el estado inicial del estudiante, antes de comenzar la unidad y/o asignatura, como también puede ser durante la primera fase de esta. Por lo tanto, se entiende que en el “Periodo de Practica” en la primera clase es necesario realizar una evaluación diagnóstica, dado que es necesario saber con qué conocimientos vienen los estudiantes, en relación a la unidad que se va a impartir y desde ya ir registrando en el “Diario anecdótico” las capacidades de los estudiantes según el contenido a pasar.
- **Ejecución de clases:** En este aparte, es entender que son las clases prácticas que se desarrollan en la unidad propiamente tal, desde la primera clase, considerada como la ejecución de la evaluación diagnóstica, hasta la última clase práctica, antes de realizar la clase de retroalimentación (Periodo de Retroalimentación).

Periodo de retroalimentación

Este segundo periodo llamado de “retroalimentación”, consiste en una clase completa, la cual debe ser utilizada por el profesor para dar la retroalimentación correspondiente, este será utilizado para cada una de las correcciones, desperfectos o errores en ejecuciones u otras características (negativas y positivas) que posea el grupo curso y que el docente haya advertido durante el periodo de práctica. Estas serán en base al diario anecdótico creado durante el periodo de práctica.

Aquí es donde más debe verse involucrado el Feedback, ya sea para las correcciones o para los refuerzos positivos para el grupo de estudiantes, cabe mencionar que idealmente éste debe ser de forma individualizada y lo más cercana al estudiante posible, ya que se busca que este mismo busque una forma de mejorar, el profesor no es más que un agente que comunica las posibles correcciones que puede llevar a cabo, pero idealmente se busca la superación de ellos mismos. Tal y como dijo Valero-García & Díaz (2003) “la retroalimentación sea pronta al estudiante, para que él mismo tome acciones necesarias para mejorar”.

Teniendo en cuenta el objetivo y lo que busca esta propuesta de evaluación, este periodo es tremendamente importante. Si bien dentro de este periodo la retroalimentación es el actor principal, esta se va dando dentro de todo el proceso de enseñanza, durante los otros períodos se da de igual manera, solamente un poco más grupal y no tan individualizada.

- **Clase de análisis:** Consiste en la utilización del diario anecdótico para comunicarle al estudiante cada una de las regularidades que se han ido evidenciando a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Cabe mencionar que esta debe ser en forma de una conversación, ya que se busca generar el diálogo con el estudiante y que este mismo logre identificar errores y posibles soluciones para estos.
- **Feedback:** Dentro de este periodo e idealmente dentro de todo el proceso de enseñanza aprendizaje, debe estar presente el feedback, el cual se refiere a entregarle al estudiante las perspectivas que se obtienen dentro del análisis que realizó el profesor, además de presentar algunas soluciones y generar una conversación con el estudiante, logrando así trabajar en conjunto para la mejora de este.

- **Feedback positiva:** En la categoría del Feedback hay múltiples variables o formas en las cuales llevarlo a cabo, teniendo en cuenta los objetivos de la propuesta y del feedback que se busca entregar, los refuerzos positivos o feedback positivo son tremendamente importantes, dado que se busca que los estudiantes no se desmotivan y quieran ser partícipes dentro de la clase, además de que logren asumir el rol de sus propios guías.
- **Feedback correctivo:** Por otro lado, el feedback correctivo siempre debe estar presente en una clase, al igual que los refuerzos positivos se busca entregarle protagonismo y que este sea de forma individualizada. Es imposible pensar en la realización de una clase y que no exista el feedback correctivo, más en la educación física que busca que el estudiante mejore en múltiples aspectos y no solamente en aptitudes físicas.

Periodo de evaluación

Este período consta de dar un fin a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de una evaluación sumativa y una autoevaluación que serán definidas a continuación. El estudiante como en todo el proceso tendrá un rol protagónico puesto que no solo será evaluado a través de una rúbrica por el profesor, sino que también este tendrá la obligación de analizar su propio desempeño y evaluarlo siendo supervisado por el educador.

- **Evaluación sumativa:** La evaluación sumativa que se utiliza, es confeccionada con los mismos indicadores usados en los dos periodos anteriores, con la finalidad de evaluar los mismos conceptos en que fue retroalimentado durante toda la unidad. Es importante elaborar una rúbrica entendible por el estudiante para que pueda observar y analizar cómo es evaluado e inculcar en su aprendizaje la importancia de aprender y crear su propio conocimiento, este enfoque es extraído de los objetivos de la educación finlandesa citados en el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen (2014). Esta evaluación sumativa aplicada a través de una rúbrica tendrá un porcentaje de la calificación completa, es decir, compartirá su valor con la autoevaluación, con el objetivo de estructurar y valorar la impresión del estudiante por su propio rendimiento.

- **Autoevaluación:** Esta evaluación tiene un papel importante en esta propuesta, el estudiante tendrá la oportunidad de evaluarse a través de la rúbrica que utilizó el profesor en la evaluación sumativa, es decir, tendrá que analizar su desempeño en los tres pilares establecido en la propuesta. Como es mencionado en el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen (2014) el rol del estudiante es vital para que pueda ser encaminado a un proceso de enseñanza-aprendizaje completo, en el cual este sea formado de manera integral sin desvalorizar ningún perfil. Para lograr que el estudiante aprenda a autoevaluarse será supervisado por el propio profesor y su análisis durante toda la unidad, es decir, según la respuesta del estudiante este será comparado con el resultado de la rúbrica aplicada en la evaluación sumativa, si el estudiante logró apreciar lo mismo que el profesor obtendrá el puntaje máximo, de esta manera se estructura una evaluación con el fin de que el estudiante pueda darse cuenta de su propio desarrollo.
- **Calificación:** Como es sabido, la calificación siempre tiene relación con las evaluaciones sumativas es por ello que a través de la escala mencionada con anterioridad se entregará un valor numérico al desempeño del estudiante. Como está establecido en la educación chilena el puntaje obtenido de la rúbrica será convertido en una nota dentro de una escala del 1 al 7, la nota 4 será el número con el cual se aprueba en la evaluación. Puesto que en este periodo se presentan una evaluación sumativa y una autoevaluación, la unión de estas darán la calificación final del proceso evaluativo, para ello la evaluación sumativa tendrá un valor del 70% de la nota final, mientras que la autoevaluación valdrá un 30%, la razón de la elección de los porcentajes tiene cabida en la importancia de la decisión y apreciación del alumno, por la experiencias de los autores la autoevaluación en periodos de escolaridad nunca tuvo un valor mayor al 10% de una calificación final, es por ello que se entregará un valor mayor a esta evaluación para que el estudiante pueda darse cuenta que es tu proceso importante para su educación. Estos porcentajes tienen como objetivo a largo plazo ser igualados hasta lograr un 100% a favor de la autoevaluación, pero será logrado según los resultados a obtener, es decir, si el estudiante comprende y logra aprender la forma de autoevaluarse podrá tener un mayor porcentaje para la nota final, si no es así este no aumentará y se buscarán las estrategias para que se pueda lograr el objetivo.

Los siguientes conceptos se dejan aparte, debido a que son considerados en todos los periodos de esta propuesta, lo cual se explica cómo se irán desarrollando en cada uno de estos.

- **Participación estudiantil:** Como ya se ha mencionado, la participación del estudiante es una de las cosas más importante para su propio aprendizaje, el cual debe estar en todo momento durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. En primera instancia, se considera para el primer periodo, que el estudiante realice una autoevaluación según como ha considerado su desempeño en cada clase, según la pauta que esta en la propuesta, esto es relevante según lo investigado en el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen (2014), fomenta el trabajo de cómo hacer una buena autoevaluación, porque para ellos es importante que cada estudiante tome en consideración su formación como estudiante y persona. Luego en el segundo periodo, con ayuda del profesor, se indica cuáles son sus virtudes y las cosas a mejorar, según corresponda, en una clase de sólo retroalimentación. Finalmente, para el último periodo, si bien se realiza una evaluación sumativa supervisada por el profesor, donde se dará a conocer el desempeño que ha tenido durante toda la unidad, también en este último proceso, en base al análisis del docente, se agrega una autoevaluación del estudiante.
- **Evaluación procesual:** Como se ha visto reflejado a lo largo de todo el informe, uno de los principales objetivos es que se evalué el proceso de los estudiantes ya sea en el ámbito social, físico o actitudinal. Por esto mismo la propuesta se puede considerar o se espera que se considere el proceso de enseñanza aprendizaje, esto mediante los informes los cuales deben ir midiendo y registrando cualquier avance que presente el estudiante en cualquiera de estos tres ámbitos ya mencionados.
- **Autoevaluación formativa:** Un pilar fundamental en la propuesta es la caracterización de este concepto, puesto que el objetivo de esta evaluación es lograr que el estudiante pueda crear y organizar su propio aprendizaje, el alumno tendrá la oportunidad de autoevaluarse clase a clase con la supervisión y feedback del profesor con el fin de llegar preparado a la autoevaluación que se aplicará en el periodo final. Tendrá a su disposición los indicadores con el cual es evaluado, de esta forma el alumno podrá observar su desempeño con los mismos objetivos que el profesor tendrá para evaluar.

- Evaluación formativa: Este concepto es uno de los puntos bases de la propuesta elaborada, ya que es el trabajo a tratar durante toda la unidad planificada. De esta evaluación se formarán los indicadores para trabajar en la evaluación final, esto quiere decir que el estudiante vivencia en todo su proceso enseñanza-aprendizaje los mismos indicadores que evidencian el real progreso de este. Es importante dar énfasis a la puesta en práctica de este concepto para lograr que el estudiante no solo sea evaluado en un periodo final sino dar cuenta y valorar todo su proceso en el cual pudo mejorar y tener en cuenta esta mejora.
- Informe final escrito: Con el fin de que cada uno de los estudiantes al final de este proceso sea capaz de comprender e identificar cada una de las falencias o aspectos positivos que tuvo durante la unidad trabajada, se le entrega este informe, el cual debe ser creado por el profesor y denotar el desarrollo de cada uno de ellos y el progreso que ha tenido en el ámbito social, físico y actitudinal. Cabe mencionar que este debe ser individualizado y personalizado para cada alumno.



2021

Evaluación Formativa de la Educación Física

Propuesta de evaluación

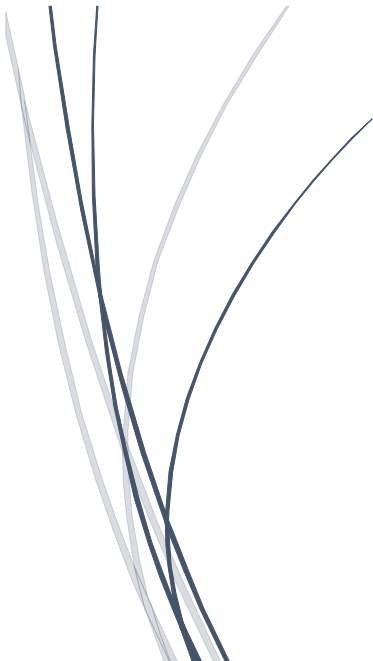
Kevin Andrés Arias Leal

Alejandro Enrique Astorga Uribe

Victor Hugo Duarte Valdés

Índice

➤ Presentación	➤ 3
➤ Introducción	➤ 4
➤ Estructura de una evaluación formativa en una unidad	➤ 5
○ Periodo de practica	➤ 7
○ Periodo de retroalimentación	➤ 8
○ Periodo de evaluación	➤ 5
○ Autoevaluación	➤ 9
○ Sistema de calificación	➤ 10
○ Conversión a notas	➤ 11
➤ Orientaciones metodológicas para la implementación de la propuesta de evaluación form:	➤ 12

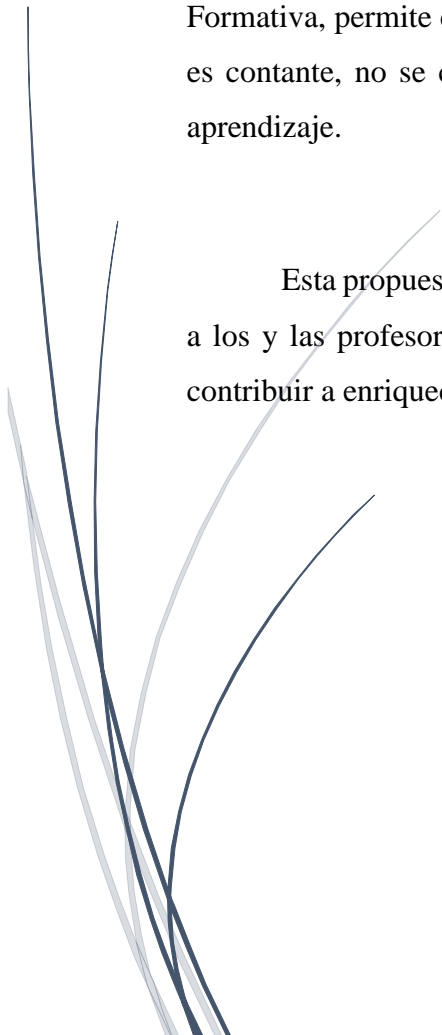


Presentación

Es necesario considerar en las clases de Educación Física deben ser de carácter integral, para que sea efectivo el derecho de educación e igualdad de oportunidades para todos los niños, niñas, jóvenes y adultos, donde se debe respetar las características y diversidad de cada uno de ellos.

La clase de Educación Física, es distinta a cualquier otra asignatura, dado que se trabaja tanto como el cuerpo, como también la mente. Entonces es necesario considerar al momento de realizar clases o al momento de evaluar que todos somos distintos. Sin embargo, hoy en día la evaluación Sumativa es el proceso más utilizado en Chile, dado que el sistema educativo prioriza tener resultados concretos (precisamente con números), donde además se cataloga estos resultados sin mucho margen de consideración a las distintas características de los estudiantes y la evaluación solo se aplica en un momento determinado. Por otro lado, la evaluación Formativa, permite considerar al estudiante en su todo, se respeta sus cualidades, la evaluación es contante, no se centra en un solo momento, sino que en todo un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta propuesta se diseña con el fin de orientar la acción educativa, que sirva de referencia a los y las profesores de Educación Física, siendo una fuente de información que permita a contribuir a enriquecer el aprendizaje de los estudiantes.



Introducción

Esta propuesta de evaluación formativa se estructura en una base de tres periodos que benefician el proceso de aprendizaje del estudiante. Se comienza con un Periodo de Práctica en la cual se entregan los contenidos curriculares en clases propiamente tal, donde el profesor estará desarrollando un diario anecdótico que servirá para tener un registro sobre el desempeño del estudiante, además él se estará autoevaluando.

El siguiente periodo llamado Retroalimentación será efectuado luego de un análisis completo sobre los estudiantes en base al trabajo realizado en el primer periodo, con el fin de planificar una clase (o clases) que ayude o sirva de repaso a los contenidos entregados, en ello también se retroalimentará la autoevaluación realizada por el estudiante. Este periodo se caracteriza en hacer Feedback positivos y correctivos, ya sea individualmente o a modo general con el curso.

Por último, el Período de Evaluación comienza con una última clase donde se aplica una evaluación sumativa, en la cual se utiliza una rúbrica que fue aplicada durante toda la unidad, tanto en el diario anecdótico como en la autoevaluación. Luego de esto el estudiante realiza una autoevaluación. Finalmente, el profesor lleva a cabo un informe final recopilando información de todo el proceso enseñanza – aprendizaje de la unidad. Aclarar que se evaluará al estudiante en tres pilares educativos, estos son físico, social y actitudinal, durante los tres periodos.

Estructura de una evaluación formativa en una unidad

El profesor debe planificar la unidad donde esta se dividirá en tres periodos: Periodo de práctica, periodo de retroalimentación y periodo de evaluación. Donde el primer periodo consiste en entregar los contenidos correspondientes y ponerlos en práctica, en el cual el profesor utilizara el diario anecdótico (Ver tabla 4 y 5).

Periodo de Practica

Indicadores	Conceptos
Perfil Físico	
Preparación, ubicación de pies, brazos y manos.	Preparación
Elevación del balón, golpe y finalización del movimiento	Golpe
Perfil Actitudinal	
Disposición a participar en las actividades de la clase	Disposición
Tolerancia al fallo del ejercicio	Frustración
Perfil Social	
Colaboración con el compañero o equipo	Colaboración
Respeto hacia el compañero o equipo	Respeto

Tabla 4 Tabla indicadores y conceptos

En primer lugar, el profesor tendrá en la tabla 4 un apartado de “indicadores” de perfil físico, social y actitudinal, como mínimo 2 por cada uno (Explicar concepto de notas). Por otro lado, tendrá el apartado de “conceptos”, donde en una palabra considerará el indicador en la tabla siguiente.

Nombre	Físico	Actitudinal	Social
Estudiante 1	Preparación - Golpe -	Frustración + Disposición +	Colaboración + Respeto +

Tabla 5 Tabla de análisis clase a clase

En esta tabla en el primer apartado se colocará el nombre del estudiante. El siguiente apartado titulado “Físico” irán los conceptos predispuestos en la “tabla 4” solo aquellos que sean del perfil físicos. Por lo que en el apartado “actitudinal” irán los conceptos del perfil actitudinal también de la tabla anterior. Por último, en el apartado “Social” corresponderán los conceptos del perfil social. Los conceptos colocados en cada apartado irán seguidos de un signo “+” o “-“, de esta manera identificara si la acción se está realizando de manera correcta con un signo “+” o si no se realizó de la mejor manera con un signo “-“.

Periodo de Retroalimentación

En este periodo el profesor realiza una clase para reforzar los contenidos del periodo anterior, para ello el profesor debe crear un análisis de los resultados de las tablas anterior agrupando regularidades, para planificar los ejercicios en base a los resultados de los alumnos. Para realizar este análisis se utiliza la siguiente tabla (tabla 6)

Estudiante 1	
Regularidades positivas	Regularidades Negativas
+ Frustración	- Preparación
+ Disposición	- Golpe
+ Respeto	-
+ Colaboración	-
Análisis: El estudiante presenta dificultades en la técnica de saque alto, puesto que no golpea al centro del balón y lo hace lentamente, además no coloca el brazo en 90° antes de golpear. Por otro lado, presenta una gran disposición a trabajar y no se frustra al no lograr hacer bien el ejercicio. También ayuda a sus compañeros a trabajar y crea un ambiente de respeto entre todos.	

Tabla 6 Tabla de regularidades

Como se puede observar en la tabla, llevara en un principio el nombre el estudiante, luego existen dos apartados, en el cual se colocan los indicadores que se hicieron de manera correcta en regularidades positivas y lo que se pueden mejorar en regularidades negativas, para finalizar con el apartado de análisis, en este el profesor debe escribir a modo general los ejercicios a trabajar por parte del alumno en el periodo de retroalimentación

Periodo de Evaluación

Este periodo final se realiza la evaluación sumativa, para ello se confecciona una rúbrica (Tabla 7) que es elaborada con los indicadores usados en la tabla 4, con la idea de demostrar el progreso del estudiante según lo realizado con anterioridad. Aclarar que los indicadores a utilizar serán los correspondientes a los tres perfiles establecidos.

Perfil	Indicadores	1	2	3	4
Físico	Preparación, ubicación de pies, brazos y manos.	No se ubica con pierna contraria en dirección a donde se golpea el balón, la otra pierna en diagonal a la línea de fondo descansando el cuerpo en esta. Brazo contrario con el codo en 90° (mano posición de bandeja) y el otro brazo con el codo a la altura del hombro.	Se ubica con pierna contraria en dirección a donde se golpea el balón, la otra pierna en diagonal a la línea de fondo descansando el cuerpo en esta. No ubica el brazo contrario con el codo en 90° (mano posición de bandeja) y tampoco el otro brazo con el codo a la altura del hombro.	Se ubica con pierna contraria en dirección a donde se golpea el balón, la otra pierna en diagonal a la línea de fondo descansando el cuerpo en esta. No ubica el brazo contrario con el codo en 90° (mano posición de bandeja). Si ubica el otro brazo con el codo a la altura del hombro.	Se ubica con pierna contraria en dirección a donde se golpea el balón, la otra pierna en diagonal a la línea de fondo descansando el cuerpo en esta. Brazo contrario con el codo en 90° (mano posición de bandeja) y el otro brazo con el codo a la altura del hombro.
	Elevación del balón, golpe y finalización del movimiento	No eleva el balón por sobre el hombro a una altura entre 30 a 60 cm. No ejecuta con velocidad adecuada (debe pasar la red) y no golpea en el centro del balón. No continúa el movimiento del brazo después del golpe. La misma pierna del lado ejecutante no sigue el movimiento del impacto.	Eleva el balón por sobre el hombro a una altura entre 30 a 60 cm. No ejecuta con velocidad adecuada (debe pasar la red) y no golpea en el centro del balón. No continúa el movimiento del brazo después del golpe. La misma pierna del lado ejecutante sigue el movimiento del impacto.	Eleva el balón por sobre el hombro a una altura entre 30 a 60 cm. Ejecuta con velocidad adecuada (debe pasar la red). No golpea en el centro del balón. Continúa el movimiento del brazo después del golpe. La misma pierna del lado ejecutante no sigue el movimiento del impacto.	Eleva el balón por sobre el hombro a una altura entre 30 a 60 cm. Ejecuta con velocidad adecuada (debe pasar la red) y golpea en el centro del balón. Continúa el movimiento del brazo después del golpe. La misma pierna del lado ejecutante sigue el movimiento del impacto.
Actitudinal	Disposición a participar en las actividades de la clase	No participo en ninguna actividad durante la clase.	Participo en pocas actividades durante la clase.	Participo en casi todas las actividades de la clase.	Participo en todas las actividades de la clase.
	Tolerancia al fallo del ejercicio	Si el estudiante falla, no tolera la frustración.	Si el estudiante erra, tolera la frustración en pocos fallos.	Si el estudiante erra, tolera la frustración en casi todos los fallos	Si el estudiante falla, tolera la frustración (si no falla en ningún ejercicio se mantiene el puntaje máximo)

Social	Colaboración con el compañero o equipo	No colabora con sus compañeros y profesor en las actividades	Colabora con sus compañeros y profesor en pocas actividades	Colabora con sus compañeros y profesor en casi todas las actividades	Colabora con sus compañeros y profesor en todas las actividades
	Respeto hacia el compañero o equipo	No Respeto a los compañeros y profesor en las actividades	Respeto a los compañeros y profesor en pocas las actividades	Respeto a los compañeros y profesor en casi todas las actividades	Respeto a los compañeros y profesor en todas las actividades

Tabla 7 Rúbrica

Posterior a la evaluación y obtenido el puntaje de la rúbrica, esta se pondera con la calificación obtenida del trabajo de autoevaluación que se realizara junto al estudiante (se explicara posteriormente). Luego se realiza un informe final (ver tabla 8) que explica de manera cualitativa los resultados de los tres perfiles a evaluar, además de un apartado de observación, este informe lleva consigo un apartado para colocar la calificación final del estudiante.

Estudiante 1	
Perfil Físico	Al momento de golpear el balón no lo hace al centro y tampoco agrega velocidad al movimiento, también presenta dificultades en la postura del brazo al momento de preparar el saque alto.
Perfil Social	El estudiante mantiene un respeto constante tanto con el profesor como con sus compañeros. Además, demuestra gran disposición a colaborar con los demás estudiantes.
Perfil Actitudinal	A pesar de no realizar correctamente los ejercicios el estudiante no se frustra en las actividades y muestra gran disposición a trabajar y superarse.
Observaciones: Si bien el estudiante presenta dificultades en su rendimiento físico, demuestra actitud de superación y disposición a trabajar. Esta actitud lleva a crear un grato ambiente con sus compañeros, generando respeto y unión entre los demás.	
Calificación: 5,6	

Tabla 8 Informe final

Autoevaluación

Este proceso se realiza clase a clase durante los tres periodos establecidos, para ello se entrega la rúbrica de evaluación correspondiente a la unidad, los estudiantes deben realizar una autoevaluación basado en estos indicadores, acompañados de su puntaje y correspondiente justificación como muestra la tabla 9. Esta evaluación será supervisada por el profesor, es decir, tendrá un feedback cuando es revisada, de esta manera llegado el día de la evaluación podrá ser evaluada y calificada.

Indicadores	Apreciación	Justificación
Preparación	4	Porque coloco bien el brazo y mis pies antes de golpear el balón
Golpe	3	Porque solo me faltó velocidad al golpear el balón
Disposición	4	Porque participe en todas las actividades
Frustración	4	Porque siempre tuve ganas de participar
Colaboración	4	Porque ayude a mis compañeros y al profesor
Respeto	3	Porque discutí con un compañero

Tabla 9 Autoevaluación

Para corroborar la apreciación del estudiante de su desempeño, el profesor compara su análisis clase a clase más los resultados obtenidos de la rúbrica con el trabajo realizado por el estudiante para identificar si logro reconocer su desempeño. Para ello el profesor utiliza la siguiente tabla 10 para evaluar la apreciación de alumno en cada indicador.

No de acuerdo	No totalmente de acuerdo	De acuerdo
0	0.5	1

Tabla 10 Tabla de conversión puntaje autoevaluación.

Sin embargo, esta comparación se realiza con la última autoevaluación (ver tabla 11) del estudiante con la evaluación sumativa del profesor, la cual tendrá una calificación que se pondera con la calificación de la evaluación sumativa y esta nota es la que ira en el informe final como se mencionó anteriormente. Cabe mencionar que las demás autoevaluaciones de los estudiantes se irán retroalimentando clase a clase.

Indicadores	Apreciación	Justificación	Puntaje	Justificación del profesor
Tronco	4	Porque mi tronco este derecho	0	No cumpliste con la posición del brazo antes del golpe de balón
Brazo	3	Porque solo me falto fuerza para lanzar	0,5	Si bien falta fuerza, no golpeaste al centro del balón
Disposición	4	Porque participe en todas las actividades	1	Coincido con el estudiante
Frustración	4	Porque siempre tuve ganas de participar	1	Coincido con el estudiante
Colaboración	4	Porque ayude a mis compañeros y al profesor	1	Coincido con el estudiante
Respeto	3	Porque discutí con un compañero	0,5	Porque la discusión no fue relevante y se solucionó de buena manera
Calificación			5,0	

Tabla 11 Autoevaluación en conjunto con profesor

Sistema de calificación

Para el cumplimiento de los requerimientos del sistema educacional nacional se debe añadir a la propuesta un sistema de calificación, el cual cumpla estos estándares o requerimientos mínimos. Por ende, estas deben seguir las reglas estipuladas por el Ministerio de Educación.

Para esto los autores han ajustado esta propuesta aplicando ponderaciones y notas a cada uno de los periodos de dicha propuesta. Si bien la calificación no se ve reflejada en cada uno de estos periodos, siempre existe algún tipo de evaluación.

Este ajuste corresponde a que los dos primeros periodos de evaluación, el de práctica y retroalimentación, serán evaluados de forma cualitativa, esto quiere decir que formarán parte de la recolección de datos. Por otro lado, el último periodo es de carácter cuantitativo, con su escala numérica respectiva, con la evaluación correspondiente de la unidad, añadiendo la autoevaluación de cada estudiante.

En el informe final tendremos dos tipos de valoración para evaluar el proceso de enseñanza - aprendizaje del estudiante. Primero se debe recopilar y analizar la información obtenida en los periodos de practica y retroalimentación con el fin de crear regularidades (ver tabla 6) como también detallar el progreso del estudiante. Esto se realiza de manera cualitativa en los tres perfiles que se demuestran ahí (ver tabla 8).

Por otro lado, basado en la tabla 7 se obtendrá la calificación según los indicadores y la apreciación del profesor plasmado en dicha rubrica, donde se suma todo el puntaje de los seis indicadores y este resultado es dividido en seis dando como resultado la calificación final. Esta nota se pondera con el resultado de la autoevaluación del estudiante con el trabajo comparativo del profesor, como muestra la tabla 11 cada indicador tendrá como máximo puntaje uno si el profesor decide el estar de acuerdo con el estudiante, la suma del puntaje de los indicadores dará resultado a la calificación de la autoevaluación.

La ponderación se estableció en relación a la experiencia del sistema educativo finlandés como también a la realidad educacional chilena, es por ello que los porcentajes de valoración son 70% para la rúbrica confeccionada por el profesor y 30% para la autoevaluación. Se optaron por estos porcentajes para darle cabida a la apreciación del estudiante en cuanto a la percepción de su rendimiento. Este porcentaje tiene el objetivo de ser incrementado a favor de la autoevaluación, pero para ello se debe lograr un correcto proceso de enseñanza de autoevaluación y obtener resultados positivos por parte del estudiante.

Conversión a notas

Tabla de conversión para rúbrica

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0	1.0	13	3.7
1	1.2	14	3.9
2	1.4	15	4.2
3	1.6	16	4.5
4	1.8	17	4.8
5	2.0	18	5.1
6	2.3	19	5.4
7	2.5	20	5.8
8	2.7	21	6.1
9	2.9	22	6.4
10	3.1	23	6.7
11	3.3	24	7.0
12	3.5		

Tabla de conversión calificación final

Evaluación	Nota	Ponderación	
Rúbrica	5,8	70%	4,06
Autoevaluación	5,0	30%	1,5
Total			5,6

Orientaciones metodológicas para la implementación de la propuesta de Evaluación Formativa

- 1.- La evaluación formativa está a cargo de los profesores de Educación Física, esta se encuentra orientada para la enseñanza media, es decir, de 7° Básico hasta 4° Medio. La adecuación de esta dependerá del nivel y edad de los estudiantes.
- 2.- La propuesta se basa en que el estudiante es un ser integral, por lo cual como profesor se debe acompañar al desarrollo de los tres perfiles que se logran identificar en el proceso de enseñanza – aprendizaje, estos son Físico, Social y Actitudinal.
- 3.- El profesor debe estar consciente que debe poseer la capacidad y la responsabilidad de la correcta utilización del diario anecdótico, trabajo que debe ser realizado clase a clase.
- 4.- Se utilizará la herramienta de autoevaluación, donde el profesor debe ser capaz de guiar al estudiante al correcto uso de esta, con el fin que el estudiante logre ocuparlo de la manera más eficiente posible, para su propio aprendizaje.
- 5.- Toda la información recopilada durante el proceso de la unidad debe ser llevado a un informe escrito con el fin de entregar al estudiante no solo una calificación, sino que también un análisis completo sobre su desempeño en los tres perfiles.



2021

Santiago de Chile 2021

Discusión

Respecto a nuestro objetivo principal:

Diseñar una alternativa de evaluación formativa en la clase de Educación Física en enseñanza media, basada en el sistema educativo finlandés.

El principal objetivo de esta investigación, ha sido elaborar una nueva propuesta de evaluación formativa que estructure u fomente el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje en la educación chilena basado en cimientos de la educación finlandesa. Para ello se investigó la realidad de la educación chilena, donde en primera instancia la realidad vista por los autores de esta investigación al momento de ejercer la profesión de pedagogía se pudo apreciar algunas falencias, que posteriormente fueron reafirmadas a través de un análisis bibliográfico. Luego se indagó el sistema educativo finlandés con el fin de averiguar y plantear soluciones a las falencias encontradas en la educación chilena. También se realizó encuestas a estudiantes, profesores y académicos de la evaluación con el objetivo de corroborar lo investigado y mencionado anteriormente.

En la actualidad en el sistema educativo chileno, se puede dar cuenta que principalmente la evaluación sumativa es la que predomina al momento de evaluar en educación física, esto se puede reafirmar con los datos entregados por la Agencia de Calidad (2018), como también con distintos datos recopilados en las encuestas. También se aprecia falencias en la estructuración del proceso educativo en cuanto a la evaluación formativa, puesto que como se mencionaba anteriormente el énfasis es entregado en la evaluación sumativa, dejando de lado el proceso formativo del alumno, se adjudica importancia solo al desempeño final del estudiante sin valorar el desarrollo y resultados que obtuvo durante todo el proceso. Entonces es necesario mencionar que características debe cumplir este tipo de evaluación. Vincenzi & Angelis (2006), mencionan que debe ser integradora, debe medir destrezas, habilidad, debe ser congruente con la información entregada en clases y que, al momento de ejecutarla, el estudiante sea capaz de transmitir información que se pueda analizar.

Por contraparte por medio de la propuesta y rescatando ciertas características de la evaluación en Finlandia se logró adaptar una forma en la cual se evalúa el proceso de enseñanza – aprendizaje, para que no se evalúe solo al final del proceso, se creó un método donde el profesor debe ir registrando clase a clase el desempeño del estudiante, como también una autopercepción del mismo. Para que funcione esto es necesario que tanto profesor como estudiante manejen los mismos conceptos a evaluar durante todo el proceso con el fin de demostrar un avance o logro del estudiante. Finalizando el proceso de enseñanza – aprendizaje en el contexto chileno si o si debe haber una calificación (una nota numérica), por lo que, si bien en esta propuesta está presente, se agrega un informe escrito para evidenciar al estudiante su desempeño de manera cualitativa como ser integral.

Durante el estudio y el análisis de la realidad chilena en los distintos procesos de evaluación, que se vieron reflejados en las encuestas realizadas a estudiantiles y al profesorado de diversos establecimientos, la autoevaluación no se vio reflejada en ninguno de estos, por otro lado, el Ministerio de Educación si la presenta como una alternativa para evaluar al grupo curso, aun así y como se mencionó no se logró ver reflejada en ningún colegio.

Por otro lado, en Finlandia se logra apreciar una gran participación estudiantil dentro del proceso de evaluación, mediante la autoevaluación, por esto mismo en dicho país se posee una amplia cultura con respecto a esta metodología. Dentro de su currículum nacional y en los contenidos a enseñar en cada uno de sus establecimientos se encuentra la cultura sobre la autoevaluación, esto prepara a los jóvenes de la mejor manera para esta instancia.

Dentro de la propuesta, teniendo en cuenta la poca cultura que existe con respecto a la autoevaluación, aun así, se buscó incluir y entregar una mayor importancia a los estudiantes, mediante esta metodología. Lamentablemente no se les puede dejar el porcentaje de la calificación por completo a ellos, ya que aún no tienen la conciencia ni los medios para realizar una correcta autoevaluación, tomando en cuenta esto se le entrega una cantidad de porcentaje a esta, buscando entregarla una importancia poco a poco.

Normalmente en Chile, si bien se utiliza la retroalimentación por parte del profesor en las clases de educación física, no es un proceso que este guiado y estructurado según lo que se pudo analizar de las distintas encuestas, como también en el Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014) menciona que es importante debido a que la evaluación temprana de los estudios significa la evaluación completa y la retroalimentación antes de la evaluación final. La evaluación durante los estudios en todos los grados se trata principalmente de guiar el aprendizaje a través de la retroalimentación. Entonces se hace necesario que en la propuesta se logre sistematizar esta tarea, ya sea en la clase a clase por parte del profesor como también a través de un análisis donde posteriormente se desarrolla en una clase propiamente tal. Esta tarea no solo se hace importante cuando se realiza el feedback al estudiante por su desempeño, sino que también es vital realizar la retroalimentación a la autoevaluación que realizara el alumno, puesto que es el objetivo primordial a lograr, que el estudiante pueda evaluarse y crear su propio aprendizaje siempre con la supervisión y guía del profesor.

Históricamente la educación física se ha visto estereotipada por lograr un mejor rendimiento físico en los estudiantes, es reafirmado en el libro de Iniesta (2018) puesto que menciona que varias funciones, en las que se encuentran: “Conocer el rendimiento de los alumnos”, si bien es necesario conocer esto en las clases de Educación física, sin embargo, se suele entender que es lo principal y es lo que tradicionalmente se centran en solo eso. Es por ello que es necesario ampliar este margen que se produce en esta asignatura agregando perfiles que ayuden a desarrollar al estudiante de manera integral, Blázquez (2006) tiene en cuenta el “(...) rendimiento, capacidades e intereses, de sus dificultades en el aprendizaje y de los factores personales, familiares y ambientales” dejando en claro que es importante crear una evaluación más amplia a lo que se hace en la actualidad. El Opetushallitus Utbildningsstyrelsen [Junta Nacional de Educación] (2014) tiene como base tres perfiles que evaluarán al estudiante en todos sus aspectos, estos son el ya conocido perfil físico o de rendimiento, el perfil actitudinal y el perfil social. Nuestra propuesta se adhiere a estos tres perfiles sin dar prioridad a uno más que otro, elaborando la misma cantidad de indicadores para cada perfil, los cuales serán usados durante toda la unidad educativa.

Por ende, en esta propuesta trata de solucionar las siguientes falencias del sistema educativo chileno:

- 1.- Evaluación del proceso
- 2.- Importancia a la evaluación formativa
- 3.- Autoevaluación
- 4.- Retroalimentación
- 5.- Formación Integral

Esta propuesta, como tal, se proyecta a la aplicación de los establecimientos educacionales chilenos de manera formal, con el fin de estructurar y complementar el proceso de evaluación formativa, para lograr un mejor desarrollo y avance del estudiante en su educación y con el objetivo de inculcar la creación de su propio aprendizaje, no tan solo en el contenido a enseñar, sino que también en los perfiles actitudinales y sociales.

Conclusión

La problemática de la realidad en la que se vive en las clases de Educación Física, donde al momento de evaluar se prioriza solo el enfoque al final del contenido, dejando de lado todo el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante. Esto da cuenta en la formación del profesorado, donde no se prioriza en formar de buena manera el proceso de evaluación, donde los futuros docentes no adquieren grandes herramientas para realizar una buena evaluación y se ven sometidos al sistema en el que se desenvuelven. Por otra parte, el Ministerio de Educación no apoya en esta labor, de generar más instancias de evaluación de todo el proceso, donde solo es prioridad obtener resultados. En consecuencia, la mayoría de los/las profesores suelen utilizar solo la evaluación sumativa y en muy pocas situaciones la evaluación formativa o no le dan el tiempo y dedicación necesaria al proceso de evaluar.

Con lo mencionado anteriormente, nace la necesidad de cómo mejorar este problema, por lo que los autores deciden buscar algún ejemplo a seguir de cómo llevar a cabo una evaluación que contemple todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, en esta ardua búsqueda, se centraron en los mejores modelos educativos en el mundo, llegando al de Finlandia. En base a esto se desprendió la siguiente pregunta, ¿Cómo adaptar una propuesta de evaluación formativa basada en el sistema educativo de Finlandia a la enseñanza media en el contexto chileno?, donde los autores de esta investigación definieron como objetivo general diseñar una alternativa de evaluación formativa en la clase de Educación Física en enseñanza media, basada en el sistema educativo finlandés.

Para llevar a cabo la investigación, fue necesario cumplir con el primer objetivo “Definir evaluación, describiendo el desarrollo y aportes de la misma a la educación”. Donde se pudo evidenciar bibliográficamente en la investigación, como distintos autores definieron el concepto de evaluación y como se han hecho aportes a lo largo de la historia, con el fin de poder siempre mejorar este proceso y que sea más eficiente para los profesores, como también para los estudiantes, donde se pueda sacar mejor provecho para su aprendizaje. Además, ayudo para tener los primeros cimientos de saber que es lo más relevante y que consideraciones se debe tener al momento de desarrollar una propuesta de evaluación.

Nuestro segundo objetivo fue “Describir los métodos e instrumentos de evaluación aplicados en la clase de Educación Física, en la actualidad”, en la cual se abordó a través de la mirada del UCE (Unidad de Currículum y Evaluación) puesto que da cuenta de la realidad presentada en Chile, además de incluir diferentes perspectivas de autores. De esta manera se logró obtener un amplio conocimiento de los instrumentos y métodos de evaluación para crear un base sobre lo que es una evaluación y como poder implementar abarcando todas las características posibles que beneficien el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante, con el fin de obtener la propuesta de evaluación formativa presentada con anterioridad en la investigación.

Además, de los objetivos ya mencionados los autores se plantearon como tercer objetivo “Analizar ventajas y desventajas de la evaluación, sus métodos e instrumentos aplicados en la clase de Educación Física en Finlandia”. Debido al conocimiento obtenido del segundo objetivo se analizó el proceso evaluativo de Finlandia, en la cual se investigó sus métodos e instrumentos a través de su currículum nacional (Opetushallitus Utbildningsstyrelsen), logrando un análisis muy desbalanceado en cuanto a ventajas y desventajas, puesto que se pudieron obtener muchos puntos favorables que incrementaban el beneficio del estudiante por su educación, dejando como base que el estudiante cree y desarrolle su propio aprendizaje.

Dado lo anterior se pudo obtener que una evaluación formativa debiese tener características que considere todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, como también que el estudiante sea participe del transcurso de la evaluación. Es por ello que al confeccionar la propuesta de esta investigación se tomó en cuenta estas consideraciones, además de que sea abordable y eficiente en el contexto educativo chileno. La propuesta de evaluación formativa considera tres perfiles a trabajar, los cuales son Físico, Social y Actitudinal, donde se trabaja en tres periodos. El primero llamado Periodo de Practica, consiste en desarrollar las clases propiamente tal de la unidad que se esté trabajando, pero el profesor deberá ir desarrollando un diario anecdótico, donde ira registrando el desempeño del estudiante basado en una rubrica que considera los tres perfiles. Además, el estudiante deberá trabajar en una autoevaluación. El segundo periodo, llamado Periodo de Retroalimentación, consiste en que el profesor deberá realizar un análisis, basado en el periodo anterior, para luego realizar una clase (o clases) de feedback y retroalimentación, según corresponde. Finalmente se da paso al último periodo, llamado Periodo de Evaluación, la cual se realiza una clase de evaluación sumativa (con la misma rubrica trabajada en los periodos anteriores), para luego realizar un trabajo de análisis en conjunto a una última autoevaluación desarrollada por el estudiante. Donde al final se realiza un informe escrito más una calificación en base a todo el trabajo realizado en los tres periodos.

Hoy en día la educación chilena en el ámbito de la Educación Física sigue teniendo grandes deficiencias a la hora de evaluar, las cuales pueden ser atribuidas al ministerio educación, los profesores y su formación, a los dueños de establecimientos, entre otros, como se ha visto a lo largo de esta investigación. Se debe aclarar que los cambios en un futuro no deben ser hacia puntos en específicos, sino más bien, ampliar el margen de mejora con el objetivo de crear una educación que respete y valore al estudiante en toda su composición y no resaltando solo algunas características. Como autores de esta investigación se propone o se busca ser un aporte para el sistema educacional chileno, siendo innovadores tratando de generar un cambio.

Bibliografía

- Agencia de la Calidad de la Educación. (Febrero de 2018). *Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes*. Obtenido de Agencia de Calidad de la Educación: http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf
- Alcaraz, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11-25.
- Álvarez, N. (2010). La evaluación educativa. *Pedagogía Magna*, 159-167.
- Anguera, M. (1986). La investigación cualitativa. *Educar*, 23-50.
- Arias, M. (2000). La Triangulación Metodológica: Sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y Educación en enfermería*, 13-26.
- Ary, D., Jacobs, L., & Razavieth, A. (1994). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Mc Graw-Hill.
- Blanco, M. (2015). *Los procedimientos e instrumentos de evaluación y calificación utilizados en educación en la eso en la ciudad de León*. León.
- Blázquez, D. (2006). *Evaluar en Educación Física*. Barcelona: INDE publicaciones.
- Cañizares, J., & Carbonero, C. (2016). *Evaluación de la educación física en primaria*. Sevilla: Evaluación de la educación física en primaria.
- Casanova, M. (1998). *La evaluación educativa educación básica*. Muralla.
- Colás, P. (1998). Métodos de Investigación en Psicopedagogía. *Revista Fuentes*.
- Córdoba, F. J. (2006). La evaluación de los estudiantes: *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Curilem, C. A. (2017). *Evaluación y diseño de un sistema de medición de calidad de la educación física*. Córdoba: UCOPress.
- Delgado, J., & Gutiérrez, J. (1997). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. *Revista Andaluza de Relaciones Laborales*, 163-168.

- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Constructivismo y evaluación psicoeducativa . En F. Díaz, & G. Hernández, *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. (págs. 396-414). McGraw-Hill.
- Díaz, J. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en educación física*. Barcelona: INDE Publicaciones.
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso . *ACIMED*, Ciudad de la Habana .
- Evaluación, U. d. (15 de mayo de 2020). *Priorización curricular covid-19 Educación Física y Salud*. Obtenido de Curriculum Nacional : www.curriculumnacional.cl
- Fox, D., & Lopéz, E. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: Universidad de Navarra.
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico . *Propósitos y Representaciones* .
- García, B., Cisnero, E., & Díaz, E. (Octubre de 2011). *El Propósito y Objeto de la Evaluación*. Obtenido de <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com>: <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/131-el-propoacutesito-y-el-objeto-de-evaluacioacuten.html#:~:text=El%20Propósito%20de%20la%20Evaluación%20Educativa&text=Existen%20diversos%20propósitos%20o%20finalidades,toma%20de%20decisiones%2C%20y%20m>
- García, T. (marzo de 2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. Obtenido de Centro Universitario Santa Ana: http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Gil, J., & Perera, V. (2001). *Análisis informatizado de datos cualitativos*. Sevilla: Kronos.
- Goetz, J., & Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata.

- Holz, M., & Poblete, M. (13 de Junio de 2018). *Evaluación de estudiantes en tres países OCDE: Estonia, Finlandia y Dinamarca*. Obtenido de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: https://www.bcn.cl/index_html
- Iniesta, F. (2018). *Evaluación de la educación física*. Sevilla: Wanceulen Editorial.
- kerlinger, F. (1985). *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. México: Interamericana.
- Labarca, A. (2002). *Métodos de Investigación en Educación*. Santiago: UMCE.
- López, V. (2009). *La evaluación en educación física: revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Lopez-Roldan, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Dipòsit Digital de Documents.
- Lorenzo, C. R. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 11-22.
- MINEDUC. (2015). *Evaluación Formativa en el aula*. Obtenido de Curriculum Nacional: https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89343_archivo_01.pdf
- MINEDUC. (2018). Orientaciones para la implementación del Decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar. *Unidad de currículum y evaluación*.
- Mosston, M., & Ashworth, S. (1993). *La enseñanza de la educación física, la reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Editorial Hispano Europea.
- Narváez, J. (27 de 5 de 2019). *Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula ¿Qué se evalúa?* Obtenido de <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe>: <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=7&id=168&artlang=es>
- Opetushallitus Utbildningsstyrelsen. (2014). *Perusopetuksen Opetussuunnitelman Perusteet 2014*. Helsinki: Grano Oy.

- Orden, A. d. (2011). Reflexiones en torno a las competencias como objeto de evaluación en el ámbito educativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* , 1-21.
- Orozco, M. (2006). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza traducción. En M.-J. Varela, *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación* (págs. 47-68). Sevilla: Bienza.
- Páez, M., Sánchez, N., & Miló, M. (2019). Evaluación formativa en Educación Física, a escolares con discapacidad intelectual. *Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 153-164.
- Pardinas, F. (1994). *Metodología y técnicas de investigación en Ciencia Sociales*. México: Paidós.
- Pérez, G. (1996). *Metodología de la investigación educacional*. Pueblo y Educación .
- Pérez, L. (octubre de 1997). *La evaluación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje*. Obtenido de http://online.aliat.edu.mx: http://online.aliat.edu.mx/adistancia/eval_prog/s4/lecturas/T3S4_FASES%20_EVAL_APRENDIZAJE.pdf
- Puerta, A. R. (2018). *Paradigma interpretativo en investigación: características, autores*. Obtenido de Lifeder.com: <https://www.lifeder.com/paradigma-interpretativo-investigacion/>
- Ramos, J. M. (2018). *La sistematización como metodología, método y resultado científico investigativo*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Reyno, A., Abarzúa, I., Acevedo, M., Paz, M., Pérez, C., & Ugalde, J. (Agosto de 2013). *Características que debe tener un profesor de Educación Física*. Obtenido de EFDeportes: <https://www.efdeportes.com/efd183/caracteristicas-que-debe-tener-un-profesor-de-educacion-fisica.htm>
- Rincón, L. (2008). *¿Qué entendemos por Formación Integral?* Córdoba, Argentina: Universidad Católica de Córdoba.

- Rioja, U. I. (17 de Julio de 2020). *Evaluación educativa: en qué consiste, importancia y sistemas habituales empleados para evaluar*. Obtenido de <https://www.unir.net/https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/evaluacion-educativa/549205088963/>
- Rosales, M. M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*.
- Ruiz, J. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad Deusto.
- Samboy, L. (2009). *La evaluación sumativa*. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf
- Stanley, M. (Noviembre de 2016). *Las claves del éxito del sistema educativo de Finlandia*. Obtenido de Universidad nacional de rosario: <http://rephip.unr.edu.ar>
- Travers, R. (1988). *Introduccion a la Investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Trejo, F. (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional. *Enfermería Neurológica*, 98-101.
- Valero-García, M., & Díaz, L. (2003). *Evaluación continuada a un coste razonable*. Obtenido de [www.ac.upc.edu/en/staff: http://people.ac.upc.edu/miguel/materiales/docencia/articulos/articulo_jenui2003.pdf](http://people.ac.upc.edu/en/staff/http://people.ac.upc.edu/miguel/materiales/docencia/articulos/articulo_jenui2003.pdf)
- Vázquez, I. C., & Salt, M. A. (2016). *Comparación del área de educación física en distintos sistemas educativos*. Castellón de la Plana: Universitat Jaume I.
- Vélez, C. (2007). El cambio de paradigma en evaluación de políticas públicas: El caso de la cooperación al desarrollo. *Nuevas políticas públicas. Anuario multidisciplinar para la modernización de las Administraciones Públicas*, 145-170.
- Vera, L. (Noviembre de 2012). *Estudio comparativo: instrumentos de evaluación utilizados por docentes de Educación Física en enseñanza media de la ciudad de Osorno*. Obtenido de EFDeportes.com: <https://www.efdeportes.com/efd174/instrumentos-de-evaluacion-de-educacion-fisica.htm>

Vincenzi, A. D., & Angelis, P. D. (junio de 2006). *La evaluación de los aprendizajes de los alumnos*. Obtenido de www.panoramadelarte.com.ar: https://www.panoramadelarte.com.ar/hamal/pdf/criterio_evaluativo.pdf

Yli-Piipari, S. (2014). Physical Education Curriculum Reform in Finland. *National Association for Physical Education in Higher Education*.

Zamora, M. L. (2012). Uso e impacto cognitivo y afectivo de la evaluación diagnóstica y formativa en profesores y alumnos en una escuela rural de Temuco, Chile. *Revista Educación y Tecnología, N°2*, 98-105.