



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Fecha: 25/03/2025

Asunto: Presentación de Tesis Doctoral por Compendio de Artículos Científicos

Destinatario: Dr. Cesar Osorio, Director del Programa de Doctorado en Educación

De:

Sofía Druker Ibáñez

Sofia.druker2019@umce.cl



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

ARTICULACIÓN DE CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y CONOCIMIENTO INDÍGENA Y
LOCAL SOBRE SOSTENIBILIDAD: UNA PROPUESTA EDUCATIVA
TRANSDISCIPLINARIA

Candidata Doctoral: Sofía Druker Ibáñez

Directora de Tesis: Dra. Lizethly Cáceres Jensen



**DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Índice

1. Introducción	4
2. Datos de la Doctoranda	5
3. Objetivos de Investigación	6
4. Justificación de la Modalidad	7
5. Descripción de Publicaciones	8
6. Declaración de Originalidad	12
7. Reflexión Autoetnográfica.	13
8. Anexos.....	18



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

1. Introducción

Esta Tesis, aprobada en la modalidad Tesis por Compendio por la comisión evaluadora en la instancia correspondiente al segundo informe de avance en 2022, está constituida por de 5 artículos académicos, tres publicados y dos enviados, y un modelo de articulación pedagógica de conocimiento científico y de conocimientos indígenas y locales para la educación en sostenibilidad, focalizado en los planes de formación ciudadana escolar mandatados por la ley 20.911. Siguiendo la recomendación de la comisión evaluadora, relativa a considerar formas de publicación que viabilizaran su difusión en el sistema educacional, este modelo se presenta en formato de documento de difusión científica orientado a las comunidades educativas, especialmente a profesoras y profesores.

En su conjunto estos materiales dan cuenta del cumplimiento de los dos objetivos generales de la investigación; así como de sus respectivos objetivos específicos, como se detalla en el cuarto capítulo del presente compendio. Adicionalmente, y siguiendo la recomendación de la comisión evaluadora, estampada en el acta de Avance de Tesis II del 23 de septiembre de 2022, se adiciona una sección final de reflexión autoetnográfica sobre el proceso personal y académico de la autora en relación con el rediseño metodológico que se fue necesario realizar cuando la pandemia hizo imposible el desarrollo del proyecto de investigación original.



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

2. Datos de la Doctoranda

- Nombre Completo: Sofía Daniela Druker Ibáñez
- Cédula de identidad: 15.385.265-0
- Título de la Tesis: Articulación de Conocimiento Científico y Conocimiento Indígena y Local Sobre Sostenibilidad: Una Propuesta Educativa Transdisciplinaria
- Director/a de Tesis: Dra. Lizethly Cáceres Jensen, Facultad de Ciencias Básicas, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

3. Objetivos de Investigación

Objetivos generales:

Objetivo general 1: Develar potenciales articulaciones entre conocimiento científico y conocimiento indígena y local sobre sostenibilidad, a partir de la contrastación entre las trayectorias de construcción y sistematización de conocimiento que se desarrollan en unidades científicas y en organizaciones indígenas y locales.

Objetivo general 2: Construir un modelo didáctico multiaudiencia como propuesta para el abordaje transdisciplinario de la sostenibilidad, focalizado en los planes de formación ciudadana escolar mandatados por la ley 20.911.

Objetivos específicos

Con relación al primer Objetivo General:

1.a) Mapear las trayectorias de producción de conocimiento científico sobre temas asociados a la sostenibilidad que se desarrollan en unidades científicas y en organizaciones indígenas y locales

1.b) Analizar comparativamente los elementos centrales para la producción de conocimiento en las trayectorias identificadas, estableciendo aspectos que resulten mayormente compartidos, homologables y complementarios

Con relación al Segundo Objetivo General:

2.a) Sistematizar ejes conceptuales y temáticos pertinentes a los planes de formación ciudadana que operacionalicen las articulaciones establecidas entre las trayectorias de producción y sistematización de conocimiento científico y local sobre sostenibilidad.

2.b) Elaborar una metodología multiaudiencia que incorpore abordajes pedagógicos occidentales e indígenas y locales para la implementación del modelo didáctico transdisciplinario en sostenibilidad en distintos espacios y niveles educativos



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

4. Justificación de la Modalidad

El abordaje contemporáneo de la educación para la sostenibilidad constituye un ámbito prioritario a nivel global establecido en la Agenda 2030 y reconocido por acuerdos internacionales tales como el Acuerdo de París de 2015. Esta prioridad ha sido recogida por política pública nacional, conduciendo a la incorporación progresiva del enfoque de sostenibilidad en la matriz curricular.

La importancia de atender a los procesos formativos en sostenibilidad desde una perspectiva de justicia epistémica es una temática emergente y relevante a nivel global, a cuyo debate este trabajo de tesis busca contribuir. Para mejorar la viabilidad de la difusión de los resultados, en la comunidad científica y académica nacional e internacional, se presenta esta tesis como un compendio de artículos científicos en español y en Inglés.

Junto con lo anterior, y con el propósito de aumentar al impacto de la investigación en contextos locales, esta modalidad permitió la presentación de resultados en un documento de difusión científica con posibilidades reales de llegar a espacios escolares, articulándose con los planes de Formación ciudadana.



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

5. Descripción de Publicaciones

A continuación, se señalan las publicaciones que forman parte de este compendio y su relación con los objetivos de la Tesis:

Artículo 1: El giro epistemológico: De la diversidad de los otros a la diversidad como condición del encuentro

- Estado del Artículo: Publicado
- Revista: Revista de Estudios y Experiencias en Educación, REXE. Vol. 19 N° 39, abril, 2020 pp. 227 - 239
- Relación con la Tesis: Es un artículo de posicionamiento epistemológico en relación al conocimiento y su construcción, desde donde la autora desarrolla su trabajo académico. Desde la perspectiva epistemológica que fundamenta rigurosamente, revisa y discute las concepciones de diversidad imperantes en el ámbito educativo chileno, a través de la contrastación entre discursos oficiales sobre la diferencia y su operacionalización en la implementación de política pública educativa, particularmente en el ámbito de la educación de grupos minoritarios, como la educación especial y la educación intercultural.

Fundamenta la perspectiva científica de la autora, y por tanto tributa a todos los objetivos de la Tesis.

Artículo 2: Integration of indigenous and local knowledge into sustainability education: a systematic literature review

- Estado del artículo: Publicado
- Revista: Environmental Education Research. Published Online: 2022-06-13
Published Print: 2022-08-03. <https://doi.org/10.1080/13504622.2022.2083081>
- Factor de impacto: 3.7 (2023) / Q1
<https://www.tandfonline.com/journals/ceer20/about-this-journal#journal-metrics>
- Relación con la Tesis: Esta publicación da cuenta de una revisión sistemática de literatura científica nacional e internacional de artículos empíricos acerca de la integración de conocimiento indígena y local en educación para la para la sostenibilidad. Incluye artículos científicos publicados entre 2016 y 2020,



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

indexados en SCOPUS y WoS y publicados en inglés y en español. El propósito, es identificar las características de las experiencias de integración, así como sus resultados para orientar futuras investigaciones y experiencias educativas que puedan articular conocimiento científico y conocimiento indígena y local para la educación en sustentabilidad.

Este artículo tributa al Objetivo general 2 y al específico 2.b: “Elaborar una metodología multiaudiencia que incorpore abordajes pedagógicos occidentales e indígenas y locales para la implementación del modelo didáctico transdisciplinario en sostenibilidad en distintos espacios y niveles educativos”

Artículo 3: *Hacia una educación en justicia epistémica: Lecciones desde la Agroecología.*

- Estado del artículo: Publicado
- Revista: *Foro de Educación*, (2024), 22(1), 191-214. doi: <https://doi.org/10.14201/fde.1098>
- Factor de impacto: 0.5 (2023-24) Q3 <https://www.citefactor.org/impact-factor/impact-factor-of-foro-de-educacion.html>
- Relación con la tesis: Esta publicación consiste en ensayo que propone re-imaginar elementos fundamentales del enfoque agroecológico como aportes a la educación formal, particularmente en sociedades post coloniales, que promuevan la instalación de prácticas educativas y pedagógicas de justicia epistémica en el marco de la actual agenda global para la sostenibilidad y la educación para el cambio climático. A partir de experiencias desarrolladas en el marco de la agroecología se identifican algunos elementos que podrían ser implementados en el escolar para facilitar la articulación de conocimientos indígenas y locales en el abordaje educativo de la sostenibilidad.

Tributa a Objetivo general 2 y a Objetivo específico 2.b: “Elaborar una metodología multiaudiencia que incorpore abordajes pedagógicos occidentales e indígenas y locales para la implementación del modelo didáctico transdisciplinario en sostenibilidad en distintos espacios y niveles educativos”.

Artículo 4: *Learning to Make Science: Insights from scientists' trajectories to enhance science education and foster critical scientific and environmental literacies*



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

- Estado del artículo: Enviado
- Revista: Science & Education
- Factor de impacto: 2.1 (2023) / Q1

<https://link.springer.com/journal/11191>

- Relación con la Tesis: El artículo informa de las trayectorias profesionales de 17 científicos de diversas disciplinas, todos ellos trabajando en sostenibilidad en 10 países de cuatro continentes. A través de un análisis de sus entrevistas, se identifican elementos clave en cómo generan conocimiento sobre sostenibilidad, destacando su transición de enfoques disciplinarios a enfoques interdisciplinarios y transdisciplinarios. El propósito es identificar elementos de sus trayectorias que puedan ser incorporadas a procesos de educación científica orientados hacia la sostenibilidad, y particularmente hacia la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, para favorecer el desarrollo de literacidades científicas y ambientales críticas.

Tributa a Objetivo general 1 y a Objetivo específico: 1a: “Mapear las trayectorias de producción de conocimiento sobre temas asociados a la sostenibilidad que se desarrollan en las unidades científicas y en las organizaciones indígenas y locales.”

Artículo 5: Sostenibilidad desde el conocimiento científico y el conocimiento indígena: Una articulación crítica

- Estado del artículo: Enviado
- Revista: Revista Científica Internacional CUHSO
- Factor de impacto: 0.659 (2022) / Q2

<https://plus.cobiss.net/cobiss/adz/en/snip/453224?search=snip%3Fcn%3DChemistry%2B%2528all%2529%26ti%26sc%26start%3D460%26sort%3Dpyd>

- Relación con la Tesis: El artículo presenta resultados del análisis de las concepciones de sostenibilidad y los procedimientos asociados a la construcción de conocimientos relevantes para dichas concepciones, que desarrollan científicos y miembros de organizaciones indígenas que operan en distintos países y continentes. Se identifican aspectos compartidos, que pueden servir



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

como punto de partida para establecer relaciones colaborativas desde un marco de justicia epistémica, a la vez que énfasis específicos presentes en las personas indígenas y que requieren ser considerados en la producción de investigación transdisciplinaria.

Tributa a Objetivo general 1 y a Objetivos específicos 1a: Mapear las trayectorias de producción de conocimiento sobre temas asociados a la sostenibilidad que se desarrollan en las unidades científicas y en las organizaciones indígenas y locales; y 1b: Analizar comparativamente los elementos centrales para la producción de conocimiento en las trayectorias identificadas, estableciendo aspectos que resulten mayormente compartidos, homologables y complementarios.

Modelo de Aprendizaje Basado en la Indagación Comunitaria

Este es un documento de difusión científica, en el que se presentan resultados de investigación y se propone una estrategia pedagógica que los operacionaliza. Si bien puede ser adaptado a distintas audiencias, está pensado inicialmente para profesoras y profesores interesados en implementarlo en el marco de los Planes de Formación Ciudadana de los establecimientos. Adicionalmente este modelo constituye una forma de devolución conceptual que se acordó entregar a los participantes del estudio, y a algunas instituciones que ellas y ellos solicitaron considerar.

La versión del modelo que aquí se presenta constituye un borrador final y completo, que está abierto a modificaciones en consideración a las observaciones y comentarios que pueda tener la comisión.

Tributa a Objetivo general 2 y a los Objetivos específicos 2.a: “Sistematizar ejes conceptuales y temáticos pertinentes a los planes de formación ciudadana que operacionalicen las articulaciones establecidas entre las trayectorias de producción y sistematización de conocimiento científico y local sobre sostenibilidad”; y 2.b: “Elaborar una metodología multiaudiencia que incorpore abordajes pedagógicos occidentales e indígenas y locales para la implementación del modelo didáctico transdisciplinario en sostenibilidad en distintos espacios y niveles educativos”.



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

6. Declaración de Originalidad

Declaro que los artículos presentados en este compendio son de mi autoría y que no han sido utilizados previamente para obtener otro título académico. En caso de artículos co-escritos, soy primera autora.



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

7. Reflexión Autoetnográfica.

Originalmente, mi investigación de tesis doctoral era de carácter etnográfico, centrada en la observación participante en dos focos territoriales específicos: un laboratorio científico de una universidad chilena y una comunidad rural con participación indígena en la región de la Araucanía. El objetivo era construir información en ambos espacios, sobre los modos de convivencia y los criterios de validación que enmarcan la producción y sistematización de conocimiento, con el propósito de distinguir en esas experiencias oportunidades para articular, en una perspectiva transdisciplinaria, modos de pensar y hacer sobre sostenibilidad que pudieran ser operacionalizados en prácticas educativas para una formación ciudadana para la justicia social.

Más allá de la eficacia investigativa del método, este abordaje era significativo para mi en términos personales porque viabilizaba articular las dos grandes dimensiones en cuya intersección se ubica lo que me apasiona como investigadora, la mirada comprensiva de la antropología sobre las maneras en las que nos convertimos en lo que estamos siendo, y la posibilidad transformadora de los espacios educativos para orientar esas formas de ser hacia futuros justos y equitativos.

Mi proyecto original me llevó a vincularme con el Laboratorio de Físicoquímica Analítica de la Universidad y con mi directora de tesis, quien se despeña como académica e investigadora en el área de la química, específicamente en temas asociados a suelos y transporte de contaminantes. Esta sería mi primera experiencia haciendo etnografía en un espacio científico, por lo que comencé a vincularme a las actividades del laboratorio tan pronto como fue posible. Logré, con el apoyo de mi directora, conocer el funcionamiento cotidiano del equipo de investigación e integrarme a algunas actividades regulares del mismo durante el segundo semestre de 2019. Había comenzado mi trabajo de campo.

La primera vez que escuché sobre una posible pandemia fue en el verano de 2020. Estaba en Puerto Montt, en la casa de mi hermana, pasando unos días en el marco de un viaje al sur que tuvo el propósito de reunirme con una familia residente en la comunidad indígena, donde me quedaría en algunos meses para desarrollar la segunda fase de mi proceso de observación participante.

Ya en marzo de 2020, todos sabíamos que las cosas estaban cambiando, pero pensábamos, y pensamos por un tiempo considerable, que en un par de semanas o un par de meses podríamos retomar las cosas que dejamos pendientes cuando comenzaron los confinamientos. Durante los primeros meses, mis preocupaciones con la tesis tenían que ver con ajustar: ajustar tiempos de viaje, hacer nuevos acuerdos con la organización y la



**DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

comunidad en el sur para viajar más tarde, intensificar las horas en el laboratorio una vez que la universidad volviera a abrir, reducir los períodos de trabajo de campo, etc.

El 2020 siguió avanzando en confinamiento. La Universidad estaba cerrada por lo que era imposible hacer trabajo de campo en el espacio físico del laboratorio. En el sur las cosas no eran muy distintas. A las restricciones de movimiento y viaje asociadas a los confinamientos, se sumó la tensión que implicaba para la propia comunidad y para la familia que me recibiría, aceptar la visita de alguien que venía de una zona con altos niveles de contagio, en una comunidad con mucha población vulnerable, en la que hasta ese momento no había existido ningún caso activo. Conversé con contactos en otras comunidades, para ver si sería factible realizar trabajo de campo en alguna de ellas, pero no tardó en hacerse evidente que mi presencia constituía un riesgo, y que no era adecuado ni responsable realizar trabajo de campo en esas condiciones.

El tiempo seguía pasando. Ya no pensábamos que la pandemia se iba a resolver en cualquier momento. Yo seguía esperando. Estaba tan centrada en hacer la investigación como la había imaginado que esta imposibilidad contextual era paralizante. Un día jueves abrí el archivo en el que tenía transcritas notas de campo que había tomado en el Laboratorio antes del confinamiento, y me di cuenta de que había pasado un año. Había que tomar una decisión.

Traté de volver a la idea original, al por qué de la investigación. Me di cuenta de algunas cosas; la etnografía era el corazón de la propuesta investigativa porque permite construir aproximaciones a cómo se hacen las cosas y a los significados asociados a ellas de una manera contextualizada mediante la participación en ese hacer. Esa participación, aunque siempre incompleta, permite considerar sentidos y significados que las personas pueden articular en palabras, pero también otros que no pueden ser nombrados y que solo aparecen anclados a prácticas sociales en las que esos sentidos y significados se encarnan. Esta cualidad le da al método etnográfico una aptitud especial para producir resultados situados y con profundidad. Esa profundidad era lo que había que dejar ir, ¿Qué quedaba entonces?

Lo que quedaba era la intención original, para mí esta investigación era importante porque la veía como una forma de proponer elementos concretos que factibilizaran democratizaciones epistemológicas de la educación formal a través de la articulación de conocimientos históricamente marginados por el pensamiento euro-centrado occidental, y conocimientos tradicionalmente legitimados por la escuela, derivados del pensamiento científico, sobre un tema que nos convoca a todos como lo es la sostenibilidad. La idea nunca fue hacer un registro enciclopédico de conocimientos ambientales de personas indígenas para traducirlos de una forma comprensible para la mirada occidental -se podría discutir lo problemático que ello sería a la luz de la historia colonial de la antropología-. El



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

énfasis siempre fue la articulación, no la traducción, y por ello el foco de la construcción de datos permanecía en el método. El método mediante el que el conocimiento es construido ¿Hay cosas en común entre la organización indígena y el laboratorio científico como espacios de construcción de conocimiento? Si estos elementos compartidos existen, ¿cómo podrían ser operacionalizados para orientar procesos educativos hacia la justicia epistémica? Esto es lo que permanece. Lo que tiene que salir es el lugar. Conservar el laboratorio y la organización territorializada ya no tenía sentido porque, sacando la etnografía, no era posible para mí abordarlos como espacios donde los modos de hacer dan cuenta de la producción situada de significados.

La pregunta entonces cambió; ¿es posible conservar estos propósitos sin la articulación territorializada de práctica y discurso que ofrecía el laboratorio y la organización? Me di cuenta de otras cosas; para este momento de mi proceso, yo ya había preparado una revisión sistemática de la literatura que mostraba que existían comunalidades entre las concepciones y prácticas asociadas a la sostenibilidad de muchas comunidades y organizaciones indígenas a nivel global, y que estas podían ser articuladas a procesos formativos en instituciones educativas. Estos estudios, como muchos otros del corpus de literatura con el que estaba trabajando, daban cuenta de la invisibilización sistemática de estos tipos de conocimiento en los espacios de toma de decisiones y, al mismo tiempo, del creciente interés en encontrar alternativas para su consideración en espacios legitimados para producir conocimiento y propiciar aprendizajes sobre sostenibilidad, especialmente en países que comparten herencias coloniales. La injusticia epistémica, a la base de injusticias sociales y ambientales, es un problema global.

Una conversación que tuve en 2019 con los dos investigadores a cargo del Laboratorio, en el contexto de las negociaciones iniciales para desarrollar mi trabajo de tesis, me vino a la mente. Para ellos una preocupación primordial tenía que ver con la capacidad que tendría mi estudio de producir resultados que fueran generalizables a nivel global. En ese momento, yo estaba firmemente ubicada en la relevancia local de la investigación y entendía la posibilidad de generalización asociada a los modos como se aborda la sostenibilidad en la educación chilena. Lo que permitiría generalizar algunos resultados al marco nacional, era su coherencia contextual y el énfasis en los procesos de construcción de conocimiento y no en los conocimientos reificados. No estoy segura si nos entendimos por completo en esa ocasión, pero luego, y a medida que me adentraba más en el enfoque de la sostenibilidad en el que ellos tenían mucha más experiencia, la relevancia de la tensión entre lo local y lo global que fundamentaba sus preocupaciones se volvió aparente. Tenemos problemas con orígenes compartidos estructurados por dinámicas globales de saber/ poder, distribución y desarrollo. Si las soluciones que encontramos para un contexto en particular pueden ofrecer



**DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

luces para abordar problemas asociados a las mismas causas en contextos similares, ello aumentaría significativamente el potencial transformador de nuestro trabajo.

La pregunta volvió a cambiar; ¿hay algo que ganar con la pérdida de profundidad? Dejar ir el laboratorio y la organización territorial como espacios de exploración etnográfica, implicó pérdida de riqueza contextual, pero también abrió una puerta para pensar las posibilidades de articulación de conocimientos indígenas y científicos, en el marco del problema global de la injusticia epistémica y su reproducción en la educación formal. Aquí hay una oportunidad. Lo que se puede ganar es potencial de generalización de los resultados en relación con la construcción de soluciones que aporten a problemas globales asociados a la colonialidad de las relaciones saber/poder y su impacto en cómo los sistemas educativos abordan la sostenibilidad como propósito compartido.

Esta idea de oportunidad para mí fue transformadora. Cambió el foco de la relación con mi investigación, desplazándolo desde lo que no había podido ser, hacia la preocupación por flexibilizar mi abordaje para que me permitieran aprovecharla en el cumplimiento del propósito que orientó mi proyecto desde el principio. Para conseguirlo, la clave fue ampliar lo más posible el grupo de estudio incluyendo la mayor diversidad contextual posible, a la vez que manteniendo los dos focos iniciales; grupos de investigación científica, por un lado, y organizaciones indígenas y locales por el otro, espacios independientes, pero vinculados por su trabajo cotidiano en temas asociados a la sostenibilidad. Con este propósito comencé a movilizar contactos. Con la ayuda de mi directora de tesis, personas con las que había trabajado en el pasado, contactos familiares y amistades de larga data, contacté a cerca de 40 personas que cumplían con mis criterios de selección muestral, para finalmente establecer un grupo de estudio compuesto por 17 científicos y 10 miembros de organizaciones indígenas, que operan en 11 países, distribuidos en cuatro continentes.

La ventaja de este abordaje radica en que la diversificación de la muestra permitiría visibilizar lo que resulta general o compartido para científicos y científicas, por un lado, y miembros de organizaciones indígenas y locales por el otro, en distintos contextos territoriales, culturales, geográficos e institucionales. A su vez, ello facilitaría distinguir potenciales articulaciones entre los modos de construir conocimiento de estos dos grupos, que podrían ser relevantes para pensar la educación en sostenibilidad orientada hacia la justicia epistémica, en distintos países y regiones. Para mí, esta potencialidad permitía mantener los propósitos iniciales de mi propuesta investigativa, a la vez que ampliar su potencial impacto.

El rediseño metodológico que realicé no es perfecto. Hay elementos que quisiera haber podido explorar en mayor profundidad, hay sutilezas y conflictos que la pura conversación no puede asir, la estrategia de entrevistas no presenciales que viabilizó realizar la



**DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

investigación por muchos meses, también dificultó la participación de personas indígenas que estaban interesadas y dispuestas pero que no tenían acceso a una conexión de internet estable, y como esas, muchas otras cosas. Sin embargo, si bien no perfecta, la flexibilización del proceso, concretada en el rediseño, me permitió llevar a cabo una investigación que, transformada, mantenía lo que para mí era importante conservar. Creo que esto es lo que hizo posible que mi conexión con este trabajo investigativo nunca se diluyera.

En 2022, cuando presenté la propuesta de esta tesis por compendio, mi comisión evaluadora sugirió incorporar una reflexión auto etnográfica de mi proceso de investigación, en atención a los cambios con pie forzado, que había tenido que realizar en el contexto de la pandemia. Lo inesperado nos interrumpe todo el tiempo y la comisión consideró que conocer sobre mi interrupción, y la manera de sobrellevar las restricciones y cambios que le trajo a mi proceso de investigación, podría ser de utilidad para futuros estudiantes lidiando con sus propias interrupciones. No estoy segura si este escrito cumple o no con ese propósito, espero que lo haga. Si esta fuera una conversación con un estudiante en una situación similar a la mía, mi recomendación sería seguir el consejo que siempre da mi madre y decidir priorizar lo que para uno es importante conservar. Todo lo demás puede cambiarse, no existen las investigaciones perfectas, y lo que mantiene el cariño por la investigación propia es el propósito, no la formalización de un objetivo o una metodología o un enfoque.

Finalmente, quiero reconocer que priorizar lo que uno quiere conservar, en el contexto de un doctorado requiere de espacios de autonomía en el proceso de supervisión. Para mi lograrlo hubiese sido mucho más difícil si no hubiese contado con una directora de tesis que se relacionó siempre conmigo desde la confianza, y que me dio la libertad y el espacio para poder tomar las decisiones necesarias para que mi investigación fuera significativa para mí, y no un trámite asociado a la obtención del grado académico.



DIRECCIÓN DE POSTGRADO
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

8. Anexos

Anexo 1: Copia de los artículos publicados y enviados

Anexo 2: Constancia de envío de artículos enviados

Anexo 3: Respuesta a sugerencias y comentarios de la Comisión Evaluadora

Anexo 4: Modelo de aprendizaje Basado en la Indagación Comunitaria.

Sofía Druker Ibáñez