UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA
PROGRAMA DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

USO EFECTIVO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN PARA DOCENTES DE 5TO BÁSICO POR MEDIO DE UN MODELO DE PLANIFICACIÓN.

TRABAJO FORMATIVO EQUIVALENTE PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EVALUACIÓN EDUCACIONAL

AUTOR/A: CARLA SILVA VILCHES

PROFESOR PATROCINANTE: FABIAN CASTRO VALLE

SANTIAGO DE CHILE, MARZO, 2025.

1. DEDICATORIA

“A Igor, por cada noche en vela, por cada instante de compañía silenciosa y apoyo incondicional estos dos años. Tu presencia hizo más ligero mi camino. Gracias”

2. AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer, en primer lugar, a mi esposo Joaquín, por ser un apoyo incondicional durante todo mi período de estudio. Gracias por tu paciencia, por aceptar mis ausencias, por sostenerme, ayudarme y darme fuerzas en todo momento, sin permitir que me detuviera. Eres un pilar fundamental en mi vida, y admiro profundamente tu fortaleza y paciencia cada día.

A mi hijo Julián, por su comprensión y por confiar en mí sin cuestionar mis ausencias. Gracias por ser un hijo extraordinario.

A mis profesores de la universidad, por brindarme el acompañamiento necesario y las herramientas para mi formación. Gracias por transmitirme aprendizajes valiosos y proporcionarme lineamientos claros para la proyección de mi proyecto. En especial, quiero destacar a mi profesor tutor, Fabián Castro Valle, quien, desde la primera clase de Evaluación de los Aprendizajes, motivó profundamente mi desarrollo en el magíster. Su rigurosidad y profesionalismo en la formación docente reafirmaron que tomé la decisión correcta al elegir esta mención y esta universidad.

Finalmente, agradezco también a la institución en la que trabajo, por confiar en mí y apoyarme desde el primer momento, sin poner en duda mi compromiso y desempeño.

3. RESUMEN

Actualmente, se entiende que la evaluación formativa y la retroalimentación son importantes para la toma de decisiones en relación a los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Por lo mismo, la propuesta surge a partir de la problemática detectada en la etapa de diagnóstico, donde se evidencia la ausencia de evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas evaluativas.

El presente proyecto tiene como objetivo diseñar e implementar un modelo de planificación que integre diversas instancias evaluativas para fortalecer la evaluación formativa y la retroalimentación en docentes de 5° básico de un colegio particular en Peñalolén.

El desarrollo del proyecto se lleva a cabo con docentes de 5° básico en las asignaturas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales. A través del modelo de planificación, se busca que los docentes integren sus prácticas evaluativas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, utilizando diversas estrategias pedagógicas que los convertirán en actores activos de su proceso educativo, promoviendo la autoevaluación y la evaluación entre pares, entre otros.

Desde un enfoque reflexivo, se pretende optimizar las prácticas docentes mediante estrategias de evaluación continua y significativa. La propuesta incluye una fase de evaluación de su propia implementación, considerando la capacitación docente en metodologías de retroalimentación efectiva, el uso de herramientas de evaluación diversificadas y la generación de espacios de trabajo colaborativo. Se espera que este modelo contribuya a mejorar la enseñanza y el aprendizaje, fortaleciendo la autonomía de los estudiantes y promoviendo un desarrollo un aprendizaje óptimo y efectivo

Palabras clave: Evaluación formativa, retroalimentación, prácticas evaluativas, evaluación diversificada.

TABLA DE CONTENIDOS

1. DEDICATORIA 2

2. AGRADECIMIENTOS 3

3. RESUMEN 4

4. INTRODUCCIÓN 6

5. PRIMERA FASE: CONSTRUCCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA 9

5.1. CONTEXTUALIZACIÓN **9**

5.2 Definición de la problemática 24

5.3 Objetivos y resultados esperados 27

5.4 Justificación del proyecto 31

6. SEGUNDA FASE: ANTECEDENTES TEÓRICO CONCEPTUAL 34

6.1 Posición teórica conceptual 34

6.2 Contribución a la innovación educativa 52

7. TERCERA FASE: DEFINICIÓN DE PLAN DE ACCIÓN 55

7.1 Coordinación entre profesional, participantes o grupos 55

7.2 Definición del campo de acción con la comunidad 55

7.3 Formulación de actividades 56

7.4 Cronograma de actividades 87

7.5 Recursos y presupuesto: operación e inversión 94

8. CUARTA FASE: SISTEMATIZACIÓN REFLEXIVA 98

8.1 Reflexión del aprendizaje profesional 98

8.2 Proyecciones y limitaciones del proyecto 102

9. BIBLIOGRAFÍA 105

10 ANEXOS 111

10.1 Anexo 1: 111

10.1.1 Anexo 1: 114
10. 1.2 Anexo 1:……115
10. 2 Anexo 2……118
10.3 Anexo 3……127-133-134-136
10.4 Anexo 4…….. ……131
10.5 Anexo 5 ……. ……137
10.6 Anexo 6…….. ……142
10.7 Anexo 7……146
10.8 Anexo 8 ……. ……148
10.9 Anexo 9……161
10.10 Anexo 10 ……..166
10.11 Anexo 11……191
10.12 Anexo 12 ……194
10.13 Anexo 13……196
10.14 Anexo 14 ……202
10.15 Anexo 15 ……204
10.16 Anexo 16……206
10.17 Anexo 17……207

4. INTRODUCCIÓN

La escuela es un proceso fundamental para la construcción de los aprendizajes más relevantes en la historia de un estudiante. Para que esto sea posible, tanto el docente como el estudiante deben mantenerse en una interacción activa y complementaria, conociendo el actuar del uno y del otro, de manera que el aprendizaje sea más significativo. Actualmente, se entiende que la evaluación y las prácticas pedagógicas están cambiando la dinámica de la participación y la enseñanza. La idea de que solo se debe evaluar al estudiante en función de su calificación está quedando obsoleta. Hoy en día, la evaluación se percibe como una herramienta formativa que promueve la autorregulación del aprendizaje, la retroalimentación y la mejora continua (Leduc, 2017). Según Moncada et al. (2023), la evaluación en la educación es un elemento esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite observar en profundidad el desempeño de los estudiantes y valorar su progreso, lo que brinda al docente la oportunidad de orientar y mejorar.

De tal forma, es relevante que la evaluación sea vista y comprendida que no es sólo una cuestión técnica, sino que también es una práctica que tiene una huella social. Esto, ya que permite mirar de manera más profunda cómo aprenden los estudiantes y, a partir de ahí, reflexionar sobre si realmente estamos comprometidos con la enseñanza de cada uno de nuestros estudiantes. En este sentido, la evaluación tiene un papel esencial en la construcción de una educación más equitativa y justa para todos. Boccio et al. (2023). Es por eso que la evaluación formativa y la retroalimentación deben ser primordiales en cualquier proceso evaluativo, donde el docente pueda saber en la posición en la que se encuentra el alumno en su proceso de aprendizaje y así retroalimentar de manera efectiva para que este sea consciente del propósito que debe alcanzar.

Por lo tanto, este proyecto aborda la temática de las prácticas evaluativas y pedagógicas a través de la reflexión pedagógica, destacando la importancia de implementar estrategias evaluativas a través de un modelo de planificación que

permita integrar los procesos evaluativos de manera efectiva que les permita analizar que estos no sólo midan aprendizajes, sino que también los puedan potenciar. También se espera que creen diferentes estrategias y herramientas utilizadas en la evaluación enfatizando la necesidad de un enfoque inclusivo, equitativo y alineado con los objetivos curriculares y las necesidades del estudiante.

En este sentido, el proyecto tiene un enfoque en la mejora de las prácticas docentes y en el perfeccionamiento de los procesos evaluativos. Esto se debe a que la educación es un ámbito en constante transformación, y la implementación de modelos de evaluación más dinámicos y reflexivos contribuye al desarrollo de competencias significativas en los estudiantes. Boccio et all (2023). En ese aspecto, el presente proyecto tiene como objetivo aplicar un modelo de planificación que integre las distintas instancias evaluativas para promover la mejora de las prácticas de la evaluación formativa y retroalimentación en profesores de 5to básico de un colegio particular de la comuna de Peñalolén. De esta manera, el proyecto se adscribe al área de productividad “Sistema educativo escolar”, ya que investiga desde la práctica una problemática derivada del diseño e implementación de procesos evaluativos, enmarcadas en la integración de la evaluación formativa y retroalimentación por medio de un modelo de planificación. El proyecto se organiza en 5 fases:

Primera fase. Aborda la construcción de la problemática, para lo cual se realizó una contextualización del centro educativo, describiendo las características de la institución. También se realizó un análisis documental sobre los lineamientos que determinan las modalidades de evaluación de la institución, los procedimientos, las estrategias y otros elementos del marco funcional, con los cuales se levantó el diagnóstico. Posteriormente, se definió la problemática que se centra en la brecha significativa entre el conocimiento que existe sobre la evaluación formativa y la retroalimentación, y su aplicación efectiva por parte de docentes en sus clases. Para esto se establecieron tres objetivos específicos que refieren a la generación, implementación y evaluación, de prácticas pedagógicas y evaluativas para terminar con la brecha planteada anteriormente.

Segunda fase. Referida a los antecedentes teórico conceptuales, se presentan los fundamentos conceptuales de la evaluación para los aprendizajes, sus

principales enfoques y modelos utilizados. Además de profundizar en los principios de la evaluación formativa y la retroalimentación y su impacto en el aprendizaje.

Tercera fase. Se presenta la elaboración del Plan de Acción, que agrega la coordinación entre el profesional y los participantes, además de proponer las posibles estrategias a seguir.

Cuarta fase. Se da detalle del plan de acción, que aborda la interacción con la comunidad, la confección de actividades, el cronograma de acciones propuestas y los recursos y presupuesto necesarios para llevar a cabo el desarrollo del diseño.

Quinta fase. Se presenta una reflexión sistematizada sobre el aprendizaje profesional que surgió durante el desarrollo de esta propuesta, incluyendo las proyecciones y limitaciones esperadas, así como posibles consideraciones a tener en cuenta.

En conclusión, se puede afirmar que la construcción de este proyecto permite observar las diversas perspectivas de los docentes sobre la evaluación formativa y la retroalimentación en su implementación dentro del contexto educativo. Estas miradas, a su vez, reflejan una brecha entre lo teórico y lo práctico, lo que marca una diferencia en la ejecución eficiente de estas prácticas. Por lo tanto, alinear ambas perspectivas permitirá que tanto los docentes como los estudiantes mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje, haciendo que estos sean más relevantes y significativos para cada uno.

5. CONSTRUCCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

5.1. Contextualización–Diagnóstico

5.1.1. Contextualización

Durante los últimos años en nuestro país todos los aspectos sobre evaluación, calificación y promoción escolar ha sido normado por los decretos N°511 de 1997, N°112 de 1999 y N°83 del 2001. De los documentos antes mencionados, el decreto N°112/1999 hace una definición sobre la evaluación para los cursos de 1° y 2° medio, pero no especifica los procesos relacionados directamente con ella. Este decreto plantea que la evaluación “es un proceso permanente cuya finalidad es proporcionar información al profesor para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucrando a ambos en el logro de los objetivos educacionales propios de cada nivel” (Decreto exento N°112, 1999). Esta ausencia de especificación en cuanto a los procesos relacionados con la evaluación puede estar relacionada con la cultura escolar forjada en Chile, fuertemente ligada a la medición y certificación, en desmedro de los procesos formativos de monitoreo, retroalimentación y toma de decisiones pedagógicas (Mena et al., 2018).

Sin embargo, con el propósito de revertir lo que se había realizado en el pasado, en el año 2018 se aprobó el Decreto N°67 que establece normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción para estudiantes de educación regular con el propósito de fortalecer las prácticas pedagógicas al interior de las comunidades educativas y enfocar la educación hacia la evaluación para el aprendizaje (Mineduc, 2018). Esto implica promover los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de la evaluación formativa y la retroalimentación efectiva. Esto surge para dar mayor énfasis a los procesos evaluativos, propiciando el apoyo, monitoreo y acompañamiento de los estudiantes, resguardando el derecho humano a una educación inclusiva que reconoce la diversidad en el aula.

Este Decreto es coherente con los principios establecidos por la UNESCO, que buscan impulsar una educación acorde a las necesidades de los estudiantes del siglo XXI. Estos principios señalan que la educación debe resguardar el derecho humano a una educación basada en la calidad, equidad e inclusión. Por ejemplo, uno de los principios señala que la educación debe preparar a los niños y niñas para vivir activamente y beneficiar a la sociedad siendo capaces de desarrollar todas sus potencialidades (UNICEF, 2022). De esta manera, el Decreto 67 es una oportunidad para que la evaluación tenga como propósito mejorar el aprendizaje de los estudiantes, tomando en consideración los criterios presentes en la unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación, mediante el documento "Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar" (2019).

-Lo que se evalúa debe ser qué y cómo las y los estudiantes están aprendiendo según lo definido en el currículum nacional.

-Tanto lo que se espera logren y aprendan los estudiantes, como los criterios de logro y progreso, deben ser claros y definidos desde un comienzo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

-La retroalimentación será parte fundamental del proceso evaluativo, ya que con ello se fortalece el proceso de enseñanza y aprendizaje, el progreso de cada estudiante y beneficia la reflexión pedagógica.

-La planificación y diseño de las experiencias de evaluación deben propiciar que los estudiantes pongan en práctica lo aprendido en situaciones que ejemplifican la importancia o utilidad de dicho aprendizaje.

-No toda evaluación conduce a una calificación. Además, la calificación debe responder a aquello que las y los estudiantes efectivamente han tenido la oportunidad de aprender.

-Se debe procurar la diversificación de la evaluación, con el fin de responder a la heterogeneidad de estilos, intereses y dificultades de aprendizaje del contexto educativo.

-Se debe integrar la evaluación formativa durante la planificación, de modo de incluir retroalimentación efectiva y la participación activa de las y los estudiantes.

-Se debe procurar evaluar los aprendizajes y no aspectos ajenos a esos aprendizajes.

-Se debe potenciar la reflexión pedagógica y el análisis de la práctica docente

bajo el alero de las evaluaciones y el levantamiento de información que estas implican, de modo de poder ajustar la enseñanza y las estrategias didácticas en caso de ser necesario.

No obstante, en el 2020 a causa de la pandemia las escuelas se vieron afectadas en relación a su modo de trabajo y por sobre todo a su proceso evaluativo, ya sea con clases presenciales, virtuales, cápsulas de aprendizajes, guías y otras actividades sincrónicas y asincrónicas. Esta situación dificultó el seguimiento y la continuidad de los aprendizajes debido al trabajo a distancia, poniendo énfasis en la calificación como fin para determinar si un estudiante aprendió o no. El Centro de estudios Mineduc (2021) afirma lo siguiente:

En una encuesta realizada a más de 2.000 docentes se identificaron algunos efectos de la pandemia. Uno de los alcances fue el cambio en el modo de enseñar y aprender. Un tercio de los docentes encuestados manifestó que pudo realizar clases sincrónicas, y que a pesar de la dificultad evidente que este proceso conlleva, tuvieron que adoptar o generar nuevas estrategias como: creación de videos, elaboración de cápsulas, realización de clases asincrónicas, entrega presencial de material educativo, uso de WhatsApp, reuniones presenciales en establecimientos, entre otras. Con esto, más de dos tercios de los docentes manifestaron tener dificultades para la realización de las clases (por el tiempo que implicaba la preparación, por la desmotivación de los estudiantes e incluso por problemas técnicos), lo que se convirtió en una causante de estrés. En estas formas de enseñar y aprender se pudo identificar diferencias según la dependencia administrativa de los docentes. (p.14)

Entonces, esta situación refleja que la evaluación fue sólo un trámite administrativo para certificar el logro de los aprendizajes, ya que, ante la situación descrita, se entiende que resultó complejo para los colegios aplicar el Decreto 67, tal como se indica en las orientaciones, porque la dificultad de trabajo remoto no permitió poner a trabajar las prácticas evaluativas que estén alineadas a él.

Siguiendo con este razonamiento, se demuestra una alfabetización evaluativa incompleta al aplicar algunos de estos conceptos y aislar otros, como por ejemplo la retroalimentación o realizar evaluaciones formativas que sean coherentes a la instancia sumativa (Förster, 2017).

Por último, en relación a los antecedentes expuestos del contexto educativo chileno y el decreto N°67/2018 con sus respectivas orientaciones para la

implementación, se evidencia una falta de profundización e implementación del paradigma y conceptualización en cuanto a lo que refiere a la evaluación y la retroalimentación, lo que podría desencadenar en una serie de desafíos para los profesores y profesoras, puesto que son los principales actores que deben llevar la evaluación para el aprendizaje al aula.

5.1.2. Sobre la Institución

Características de la Institución.

El establecimiento donde se realizará el diseño está ubicado en la comuna de Peñalolén en Santiago y fue fundado en el año 1983. Es un establecimiento particular pagado y abarca desde Playgroup hasta IV° medio en sus niveles educativos, considerando dos a tres cursos por nivel de 15 a 25 estudiantes cada uno logrando una matrícula de 750 alumnos aproximadamente. Se realiza unidocencia desde Playgroup hasta 2° básico y hasta 4° básico están acompañados por una asistente de aula. No presenta formación técnico profesional y es un colegio reconocido por el Ministerio de Educación.

Es un colegio que dentro de su proyecto educativo se reconoce como inclusivo, lo que se observa en que hay hasta un 30% de matrícula por curso de estudiantes que presentan alguna Necesidad Educativa Especial y/o situaciones socioemocionales o psiquiátricas complejas. Por este motivo, el colegio no trabaja con la estructura de PIE, sino que tiene un equipo de inclusión llamado “Equipo de Respaldo” compuesto por educadoras diferenciales, terapeutas ocupacionales y fonoaudiólogas. La distribución de las educadoras diferenciales es de una especialista por cada 10 estudiantes aproximadamente.

Existe un total de 129 funcionarios y funcionarias que trabajan en el colegio. Dentro de los cuales se consideran: Cuerpo docente, co-educadoras, equipo de inclusión (psicopedagogas, fonoaudiólogas, terapeutas ocupacionales,) psicólogas, mediadoras, auxiliares de enfermería, auxiliares de aseo y personal administrativo.

En la actualidad, a nivel estructural el colegio se organiza con una figura de autoridad máxima que es un Rector que trabaja a la par con un vicerrector y con dos directoras. Una dirige desde Playgroup hasta 6° básico y la otra de 7° básico hasta

IV° medio. Además, existen Coordinadoras/es de comunidad que lideran el trabajo de los profesores cada dos niveles. Por ejemplo, una Coordinadora trabaja con 5° y 6° básico en la comunidad llamada Alquimista.

El rol de las Coordinaciones de comunidad consiste en atender, monitorear y resolver dificultades en relación a los ámbitos socio afectivo y académico. Por ejemplo, abordar desbordes emocionales de estudiantes, revisar planificaciones y estrategias evaluativas, atender a apoderados/as, organizar a los profesores de la comunidad frente a eventos, actividades o solicitudes de Dirección, mediar problemas relacionales entre funcionarios, actuar como canal de información entre profesores y directivos y resolver situaciones emergentes de la cotidianidad escolar.

En la visión y misión del Proyecto Educativo Institucional se propone desarrollar una educación integral que asegure el desarrollo de todas las potencialidades y dimensiones del ser humano en lo afectivo, espiritual, en la creatividad e innovación. Junto con esto, declaran que la visión de enseñanza es desde las metodologías activas poniendo al centro al estudiante como un participante consciente y autónomo de sus aprendizajes con la finalidad de que puedan acceder a la educación superior y se orienten a otras actividades creativas.

Además, reconocen y valoran la diversidad, teniendo un enfoque inclusivo en el ámbito social y académico. Porque, se comprometen a generar instancias de aprendizaje desde lo experiencial para formar seres humanos que sean capaces de transformar la sociedad reconociendo que esta se construye de manera colaborativa con las nuevas generaciones (Colegio Altamira, 2023).

En relación a lo mencionado anteriormente en el PEI respecto a la dimensión del área académica que menciona al estudiante como un participante consciente y autónomo de sus aprendizajes. Se puede hacer una relación directa a lo que menciona la Evaluación Formativa que según (Heritage, 2007 como citado en Moreno, 2016) define al estudiante como un participante activo de la enseñanza aprendizaje junto con sus profesores, los que en conjunto comparten los objetivos y de esta manera comprenden cómo van progresando y qué necesitan hacer para lograr la meta propuesta. Se puede afirmar que este proceso se moviliza a través de una práctica constructivista, ya que el aprendizaje del estudiante se desarrolla a partir de la acción educativa facilitada por las estrategias de enseñanza del docente, quien identifica las dificultades y busca soluciones para superarlas, con el objetivo de alcanzar los resultados de manera efectiva. (Joya, 2019).

Por otro lado, al ser un estudiante consciente y autónomo de sus aprendizajes, se puede determinar que el establecimiento le otorga gran valor a la retroalimentación, ya que ésta promueve el desarrollo reflexivo y crítico. Esto se debe a que el docente innova y, a partir de las respuestas de los estudiantes respecto a los aprendizajes, desarrollando una práctica evaluativa reflexiva sobre sus propias acciones pedagógicas. (Torres et al., 2021)

La institución, además señala que otra de las dimensiones en las que se trabaja es en el área socioemocional, la que describen indicando que es un factor decisivo para lograr aprendizajes significativos, por ello, es algo a cuidar desde la didáctica, y también estamos llamados a educar habilidades y sensibilidades afectivas en nuestros estudiantes para estar en el mundo con otros. La convivencia basada en el buen trato, la corporalidad, la identidad, la sexualidad y la ciudadanía con conciencia pluralista, social y ambiental son parte de los ámbitos de este dominio. (Colegio Altamira, 2023) En ese aspecto, esta declaración tiene algunos componentes claves de la evaluación democrática, ya que según (Ibáñez, sf) Una persona que aprende es una persona que valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia y argumenta y distingue entre lo que tiene valor y lo que carece de él. Por tanto, el colegio se compromete a educar a un estudiante íntegro que pueda relacionarse con el mundo que lo rodea de una manera amable y colaborativa, ya que contará con las herramientas necesarias para discernir sobre lo que está bien o no en la sociedad.

Reglamento de Evaluación.

Para la institución educativa, la evaluación es un eje central en el proceso de enseñanza, para que, de esta forma, el estudiante sea un actor protagonista de su propio aprendizaje. La evaluación adquiere un rol diversificador, donde la retroalimentación, la autoevaluación o coevaluación constituyen un factor relevante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el reglamento escolar se afirma que, para relevar la importancia de la evaluación, los docentes deben tomar un rol importante en este proceso, ya que deben mantener una comunicación fluida, tanto con los estudiantes, como también con la familia sobre el proceso de evaluación. Además, reconoce el contexto en el que se sitúa cada estudiante para desarrollar el aprendizaje, señalando que el

alumno deberá acatar las recomendaciones e instrucciones de sus profesores, para luego acoger las mejoras en un proceso de retroalimentación. (Reglamento Evaluación, 2023, p.3) En esta línea, el reglamento entrega algunas definiciones.

Evaluación diagnóstica: es aquella que se aplica al inicio del año lectivo y entrega información respecto a las fortalezas y debilidades del grupo curso para enfrentar el nuevo nivel educativo. Todos/as los/as estudiantes de Primero Básico a IV Medio tendrán evaluaciones diagnósticas al inicio de cada año lectivo. Estas evaluaciones no serán calificadas. En relación con la evaluación para el aprendizaje.

Evaluación de proceso: es aquella que se aplica durante el año escolar, y va midiendo los avances de los estudiantes. Puede ser de uso formativo o sumativo, según la planificación del docente de asignatura.

Evaluación final: es aquella que recoge información valiosa sobre el avance de los estudiantes respecto a un contenido y/o habilidad en específico.

Uso formativo de la evaluación: es aquella que se aplica durante el proceso de aprendizaje, quedando evidencia escrita en el registro personal del docente. Dichos procesos serán evidencias para verificar rápidamente los avances de los estudiantes con el fin de entregar retroalimentación oportuna.

Uso sumativo de la evaluación: será aquella que permita medir el aprendizaje de los estudiantes certificando a través de una calificación.

En consideración a lo que plantea el reglamento de evaluación y el proyecto educativo del colegio, se puede evidenciar que existe una mediana incongruencia entre como denominan la evaluación y el rol que tiene el estudiante en su proceso de aprendizaje. Ya que, el proyecto plantea un trabajo donde el estudiante tiene un rol activo, participativo y reflexivo, que lo lleva a tener que relacionar a la mirada conceptual de la descentralización de la evaluación que según Ríos & Herrera (2021) esta permite resignificar el rol y los sentidos de la práctica evaluativa. Es decir, que tiene una perspectiva dialógica orientada a la reflexión, crítica y autocrítica entre docentes y estudiantes, con la finalidad de progresar hacia mayores niveles de autorregulación del aprendizaje. Por tanto, según lo que indica el PEI, podemos deducir que la evaluación formativa y la retroalimentación toman un rol crucial en el aprendizaje de cada estudiante, porque a través de la información que se entrega en el proceso, existirá una retroalimentación efectiva que permita al estudiante ser consciente de lo que sabe y lo que necesita saber. Sin embargo, al ver la propuesta del reglamento de evaluación, este se condice con la misión del establecimiento, si

bien toma conceptos fundamentales y procedimientos de evaluación. En el reglamento de evaluación se explicita que los docentes deben realizar evaluaciones formativas coherentes con las sumativas, la diversificación de los procedimientos evaluativos es fundamental para atender a las necesidades y ritmos de todos los estudiantes y la retroalimentación es un proceso que es importante de implementar de manera oportuna y efectiva. No obstante, en el reglamento no se menciona de manera evidente la aplicación de evaluaciones con otros agentes como por ejemplo la autoevaluación. Además, afirman que el estudiante deberá “acatar” sobre las recomendaciones que le entregará el docente en la retroalimentación, perdiendo una lógica conceptual entre retroalimentación efectiva que según (Förster, 2017) El estudiante tiene el desafío de comprender la tarea evaluativa, adherirla a la meta de aprendizaje, más que responder mecánicamente a determinados estímulos.

5.1.3. Diagnóstico Institucional

Diseño Metodológico.

Este proyecto se orienta a responder preguntas de indagación desde una perspectiva cualitativa-interpretativa, debido a que su enfoque se basa en la comprensión e interpretación de significados de los participantes, en tanto, esta perspectiva de análisis permite rescatar cómo los profesores trabajan la Evaluación formativa y la Retroalimentación desde sus propios significados.

Selección de los Participantes.

Teniendo en cuenta el propósito de este proyecto, este trabajo considera la participación de 4 docentes que se desempeñan en un mismo nivel (5°año básico). Cada docente se desempeña en las asignaturas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias e Historia.

Técnicas de Producción de Información.

El presente proyecto incluirá como modalidad de recolección de datos una encuesta de preguntas ordinal politómica, entrevistas semiestructuradas y una

observación estructurada. La encuesta se realizó en la modalidad virtual a través de la herramienta “Formularios”. En ella había 6 preguntas que estaban organizadas en 3 ítems, el primer ítem era sobre evaluación, el segundo sobre evaluación formativa y el tercero sobre retroalimentación. Cada pregunta tenía una única opción en sus respuestas. Sin embargo, sólo una pregunta presentaba escala Likert. El propósito de la encuesta era diagnosticar el conocimiento que tienen las docentes sobre evaluación formativa y retroalimentación. En el anexo 1 es posible encontrar respuestas que entregaron las docentes.

En las entrevistas desarrolladas, las profesoras responderán 11 preguntas en las que se consideran aspectos relevantes para el proyecto. Las preguntas están distribuidas en 3 ítems; Evaluación, evaluación formativa y retroalimentación. El objetivo es conocer el desempeño de las docentes sobre evaluación formativa y retroalimentación, no obstante, igualmente, se buscará profundizar en aquellos temas que emerjan en la conversación. En el anexo 1.1 es posible encontrar el guion de la entrevista.

La observación estructurada, se realiza con lista de cotejo que contiene indicadores que corresponden a las dimensiones de Evaluación formativa y Retroalimentación. El objetivo es observar bajo registro la aplicación de la evaluación formativa y la retroalimentación en distintas clases para evidenciar el conocimiento de los docentes sobre evaluación formativa y retroalimentación en sus prácticas pedagógicas. En el anexo n° 1.2 es posible encontrar el instrumento y las observaciones.

Procedimiento de Análisis de Datos.

El procedimiento para analizar los datos se realiza a partir del enfoque progresivo. Que considera como primera parte reducir y agrupar los datos entregados, y a raíz de esta información, realizar la primera interpretación para que posteriormente sea elaborada de una manera más profunda y detallada.

En relación con esto, se analizan los resultados obtenidos de la encuesta, entrevista y observación con el propósito de comparar sus respuestas de las 3 intervenciones en las que las docentes participaron. El análisis consiste en identificar semejanzas y diferencias en relación de lo que saben y cómo desarrollan la Evaluación formativa y la Retroalimentación en su quehacer diario.

Por último, se selecciona la información más relevante y que entrega más información para analizar, lo que sirve de insumo para la elaboración del diagnóstico.

Aspectos Éticos*.*

La generación de este proyecto considera el uso de cartas de autorización de parte del rector o representante legal del colegio o liceo (Anexo 2), carta de consentimiento informado en el caso de los adultos participantes (Anexo 2). El contenido de dichos documentos será dado a conocer a cada participante, quienes al firmar oficializarán su voluntad de participar del estudio.

En cuanto a los instrumentos que se utilizan, las participantes son informadas sobre el objetivo de cada uno de ellos y además se les detalla el propósito del proyecto, el tiempo que dura este.

Por último, los instrumentos fueron validados por el experto Rodolfo Fuenzalida, profesor de Filosofía, Magíster en Innovación curricular y evaluación educativa; Magíster en Dirección y Liderazgo para la Gestión Educativa, quien revisó y sugirió modificaciones según los estándares de calidad y rigor necesarios para su aplicación en el ámbito educativo. La colaboración del experto fue fundamental para asegurar la calidad y fiabilidad de los instrumentos, lo que fortalece la credibilidad del proceso del indagación.

Análisis de Datos.

Tras un minucioso análisis de los instrumentos de recogida de información aplicados a cuatro docentes del colegio Altamira, es posible identificar varias categorías clave que resultan fundamentales para el correcto análisis de estos. Estas categorías son:

- El uso de preguntas como herramienta para la evaluación formativa.

- Dificultad en la creación de instrumentos de evaluación formativa.
- Ausencia de indicadores de evaluación adecuados.
- Corrección por sobre una retroalimentación efectiva.
- Brecha entre el conocimiento y la práctica de la evaluación formativa.
- Ausencia de la autoevaluación y evaluación entre pares.

La Pregunta como Herramienta para la Evaluación Formativa.

Se observa una marcada tendencia de las docentes a priorizar el uso de preguntas como el principal enfoque para llevar a cabo la evaluación formativa, relegando otras metodologías a un segundo plano, a pesar de que sí saben que existen diversas alternativas igualmente efectivas para aplicar la evaluación formativa. Estas preguntas suelen utilizarse durante el transcurso de la clase y como parte del proceso de retroalimentación, activación de conocimientos previos, preguntas de metacognición, etc. Parte del relato de algunas de las docentes entrevistadas, sugiere que las preguntas permiten ir conociendo el estado de avance de los estudiantes durante las clases y que por tanto son necesarias. Sin embargo, no hay mayor evidencia sobre el uso de instrumentos de evaluación que les permita recoger información en el proceso formativo. Así, por ejemplo, la profesora de lenguaje señala “yo, como soy una profesora antigua, si bien entiendo la importancia de la rúbrica y todo, me entrampo en la cosa tecnológica. El tema de la redacción y todo. Entonces, en el fondo, cómo armar el instrumento con el cuadrado, eso me mueve mucho en términos de elaborar y escribir. Entonces, en eso pierdo mucho tiempo y a veces me atraso. Pero sí leo los indicadores de lo que voy a trabajar y busco elementos que sean relevantes para poder llevarlo a cabo en la sala de clase”.

Las profesoras también mencionan que las preguntas que formulan a sus estudiantes pueden ir variando de acuerdo con las actividades que se planteen. En algunos casos se les pide a los estudiantes responder de forma oral, y en otros de forma escrita. Sin embargo, se evidencia que hay una predominancia del uso de esta herramienta por sobre otras.

Desafíos en la Creación de Instrumentos de Evaluación Formativa.

Se ha observado una variabilidad en la creación y uso de instrumentos de evaluación formativa entre las docentes. Algunas docentes evitan su utilización debido a la percepción de que la creación de estos instrumentos resulta ser un proceso complejo. Por otro lado, otra profesora señala que realiza instrumentos de evaluación formativa siempre que se le solicita y no por considerarlo necesario, sino más bien como un requisito administrativo, ("Yo creo que, muy personal, muy desde yo, cuando la evaluación formativa, o sea, o me he visto un poco entrampada desde el pedido, o sea, desde el pedido que yo tengo que cumplir, no sé, con una nota formativa, ¿cachai? Y que de pronto ahí a lo mejor yo, hablando de manera personal, me he entrampado como con el instrumento, o cómo llegar. Pero por eso, porque para mí al menos la evaluación formativa tiene que ver con un todo, no es solo, no sé, pasarle, un ticket de salida, o cosas así").

Es importante destacar que ninguna de las docentes afirma que para recopilar información se respaldan en instrumentos de evaluación formativa. En su lugar, confían principalmente en la observación como método principal o actividades didácticas para evaluar el progreso y desempeño de los estudiantes.

Ausencia de Indicadores de Evaluación Adecuados.

Algo relevante de este análisis es que ninguna de las docentes mencionó disponer de indicadores claros para identificar el logro de los aprendizajes. En su lugar, se centran principalmente en el establecimiento de objetivos, a menudo omitiendo la definición de cómo lograr dichos objetivos. Esto puede ocasionar como resultado que los estudiantes desconozcan lo que necesitan demostrar como aprendizaje, lo que refleja una ausencia de indicadores efectivos en el proceso de evaluación formativa. Según, Serrano (2002) Una de las claves para que la evaluación de los aprendizajes sea innovadora, los estudiantes deben conocer los objetivos de aprendizaje que deben lograr, en términos de las competencias a desarrollar durante la actividad pedagógica. Ya que tienen como función servir de referentes para la interpretación de los avances de los estudiantes y los obstáculos que enfrentan. Además, funciona como ayuda para el aprendizaje y la evaluación, la explicitación de las exigencias respecto a determinadas tareas y de los criterios que

se tendrán en cuenta para valorar las competencias desarrolladas y los logros alcanzados por los alumnos en términos de su desempeño. Por tanto, sólo conocer el objetivo y que esté no sea explicado, detallado y no especificado sus criterios de evaluación, demuestra no tener efectividad el logro de los aprendizajes de los estudiantes, ya que son receptores de información entregada por la docente y no partícipes protagonistas de sus propios procesos.

Corrección por Sobre una Retroalimentación Efectiva.

Las profesoras que participaron del proyecto tienden a centrarse más en lo que está incorrecto en los estudiantes, en sus errores en lugar de proporcionar retroalimentación efectiva, que implica darle la oportunidad al estudiante de mejorar a través de comentarios constructivos y diversas orientaciones que lo ayude a comprender y mejorar sus desempeños. Estas correcciones pueden evidenciarse por ejemplo al señalar los errores de los estudiantes de forma directa, al destacar lo incorrecto en lugar de lo correcto o al centrarse en el resultado final en lugar del proceso de aprendizaje. Además, fue posible observar que las docentes, por lo general, se centran en proporcionar retroalimentación grupal y en muy pocos casos personalizada, que si bien en el aspecto social es favorable la retroalimentación grupal, en este caso, excede del uso y no hay atención de manera individual. En relación a la visión de la retroalimentación efectiva, Moreno (2016), indica que la retroalimentación es efectiva cuando se proporciona las bases para la autonomía del estudiante y para un buen rendimiento de este. Asimismo, la retroalimentación de calidad depende de un lenguaje claro y de criterios de evaluación explícitos. Por otro lado, la mayoría de las profesoras indicaron que el tiempo era un impedimento para desarrollar la de manera correcta la retroalimentación por lo que se infiere es que se conscientes de que no retroalimentan como es esperado.

Brecha Entre el Conocimiento y la Práctica de la Evaluación Formativa.

Existe una marcada brecha entre el conocimiento que poseen las profesoras sobre la evaluación formativa y su aplicación en la práctica. A pesar de tener un muy dominio teórico de esta metodología, en la práctica, su implementación se ve limitada, lo que sugiere una desconexión entre la teoría y la práctica. De hecho, una profesora menciona que ella utiliza la evaluación formativa en la mitad de la unidad didáctica para realizar un monitoreo del avance o progreso de los estudiantes y así poder diseñar los instrumentos de evaluación sumativa (“Como entremedio, creo que avanzo la mitad más o menos de los objetivos, mido, según eso vuelvo a trabajar si necesito retomar o avanzo con la segunda parte y ahí otra evaluación formativa y logro cerrar la unidad”).

Además, para estas docentes, la creación de instrumentos de evaluación formativa se percibe como una carga adicional que puede restringir su labor, lo que contribuye aún más a la brecha entre el conocimiento y la aplicación efectiva.

Además, en la práctica es posible observar que los estudiantes no tienen un rol protagónico en el proceso de evaluación formativa, ya que constantemente realizan las actividades de la clase más bien como respuesta a las indicaciones de las docentes más que como una forma de construcción conjunta del aprendizaje. (“yo creo que en eso no intencionó tanto la participación de los estudiantes es más que nada un tomar su trabajo, le muestro a ellos sus resultados, pero son como una actividad más, no los involucro tanto.”).

También, es posible observar que no todas las docentes tienen claridad de cómo intencionar la evaluación formativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Se infiere que desconocen los momentos claves que se utilizan para potenciar el desarrollo y logro de los aprendizajes de sus estudiantes, tales como la evaluación formativa inicial y continua. Es probable que las utilicen, pero no son conscientes realmente de su intencionalidad.

Ausencia de la Autoevaluación y Evaluación entre Pares.

Panadero & Tapia (2013), definen que la autoevaluación implica que los estudiantes deben supervisar su propio trabajo desde los criterios que le entrega el profesor para valorar su adecuación y, si es necesario, modificarlo. En el caso que se haga una buena implementación de la misma. Desde esta perspectiva, es posible observar que, en la práctica, las docentes no suelen utilizar estos instrumentos de

evaluación que favorecen que el estudiante sea autorregulador de su propio aprendizaje. En los casos en que estos instrumentos son utilizados, por lo general no tienen criterios de evaluación pertinentes que permitan observar el real desempeño de los estudiantes y más bien se centran en criterios que miden lo actitudinal. En otros casos, en las evaluaciones entre pares, ni siquiera existen criterios de evaluación y más bien se da la posibilidad a los estudiantes de emitir juicios libres sobre el desempeño de sus compañeros en relación con la tarea solicitada.

Conclusiones.

Los principales hallazgos encontrados en este estudio tienen relación en que existen diferencias y semejanzas entre los profesores con relación al manejo de la teoría sobre evaluación formativa y la puesta en práctica de ésta. Todas las docentes tienen un conocimiento profundo y claro sobre la evaluación formativa y su intencionalidad. Además, valoran positivamente esta práctica. Sin embargo, varían en la forma en que aplican la evaluación formativa en la práctica. Por otro lado, se observa que su conocimiento teórico profundo no siempre se refleja en la aplicación concreta en sus clases. No obstante, consideran que la reflexión es una parte predominante de cómo se desarrollan las experiencias y aprendizajes dentro del establecimiento.

A pesar de que se evidencian distintas formas de aplicar la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, la metodología que más destaca es la de formulación de preguntas orales que permiten recoger información sobre el estado de avance de los estudiantes y retroalimentar sus aprendizajes, apropiándose de él como sello individual. Por consiguiente, es posible evidenciar una falta de herramientas en la construcción de instrumentos de evaluación formativa para recoger información sobre el nivel de aprendizaje que tienen los alumnos.

Es relevante subrayar que, dado que algunos docentes cuentan con un sólido conocimiento teórico de la evaluación formativa, el papel del establecimiento cobra una especial importancia al ofrecer apoyo y orientación para canalizar estos conocimientos hacia la creación de prácticas efectivas de evaluación formativa con

un enfoque en la mejora. La institución educativa puede desempeñar un rol activo al brindar recursos, capacitación y oportunidades para que los docentes apliquen con éxito sus conocimientos teóricos en la práctica, y al fomentar un ambiente que promueva la reflexión y el intercambio de buenas prácticas. Esto contribuye significativamente a la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.

Las limitaciones de este estudio están sujetas, por un lado, en haber profundizado aún más en las preguntas realizadas a las 4 profesoras y/o haber empleado más tiempo en la ejecución de la entrevista, pues las profesoras se encontraban dentro de su horario laboral. Por otro lado, es relevante señalar que las entrevistas fueron realizadas por la Coordinadora Académica de la institución, lo que podría haber influido en la fluidez y la sinceridad de las respuestas debido a la dinámica jerárquica inherente a su posición.

Dentro de las proyecciones encontradas se observa principalmente el potencial de este colegio para implementar de manera organizada, planificada y rigurosa la evaluación formativa. El motivo de esto, es que las profesoras trabajan en su quehacer diario con el uso de la evaluación, ya que es un requerimiento por parte del colegio. No obstante, necesitan potenciar y mejorar el uso y trabajo de este otorgando el rol activo que debe tener el estudiante en este proceso.

5.2. Definición del Problema

La brecha entre el conocimiento teórico riguroso sobre la evaluación formativa y retroalimentación, y su implementación en el aula, es un desafío constante en el ámbito educativo. A pesar de que muchas veces se tiene el conocimiento y las herramientas para poder aplicar la evaluación formativa en clases, esta brecha sobre lo que se conoce y cómo se aplica sigue siendo evidente. Esta discrepancia impide el máximo aprovechamiento de metodologías educativas más actualizadas y efectivas, impactando en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y la capacidad de los docentes para potenciar el desarrollo integral de sus estudiantes.

El Decreto N°67, establece la necesidad de usar la evaluación formativa y la retroalimentación para poder tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Mineduc, 2018). Sin embargo, no propone mecanismos eficientes que aseguren su correcta implementación en los colegios,

quedando a criterio de los equipos directivos el monitoreo sobre el uso y funcionamiento de este.

Estos dos elementos (evaluación formativa y la retroalimentación) son indispensables en el proceso de enseñanza aprendizaje porque aseguran y motivan al estudiante a aprender, ya que tiene un lugar activo en su proceso de aprendizaje, lo que le permite observar sus logros y ayudar a desarrollar su metacognición y autonomía. (Mineduc, s/f, p.17).

El problema que se aborda en este proyecto es la brecha entre el conocimiento teórico y la implementación efectiva de la evaluación formativa y la retroalimentación en el entorno educativo. Entre las causas fundamentales que contribuyen a esta disparidad se encuentra la falta de capacitación específica y formación de profesores en el área de evaluación formativa y retroalimentación. Además, la ausencia de políticas públicas que garanticen la adecuada implementación de la evaluación formativa, como el Decreto N° 67, limita aún más su aplicación efectiva en clases. La escasez de tiempo para preparar y ejecutar evaluaciones formativas adecuadas y la falta de incentivos institucionales para promover su utilización son elementos que también alimentan esta brecha. A su vez, el enfoque predominante de los docentes en las evaluaciones sumativas y su menor énfasis en las formativas contribuyen significativamente a esta problemática.

Estas causas han generado consecuencias evidentes en la institución educativa. Se reflejan por ejemplo en el desinterés manifiesto de los estudiantes hacia su propio proceso de aprendizaje, afectando su compromiso y participación activa en las actividades educativas. También, esto ha llevado a un menor involucramiento de los estudiantes en su propio progreso, repercutiendo directamente en resultados desfavorables en pruebas estandarizadas. Asimismo, ha promovido un aprendizaje superficial y limitado, afectando la calidad del proceso educativo en su conjunto. A nivel de los docentes, esta falta de aplicación de evaluación formativa efectiva limita sus metodologías de enseñanza, lo que reduce la eficacia y diversidad de su práctica pedagógica.

Esta disparidad entre el conocimiento teórico y la aplicación práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación es un desafío crucial que afecta la calidad educativa en la institución. Por lo mismo, se hace necesario establecer acciones integrales que aborden estas causas y efectos de manera directa, por ejemplo, a través de la formación docente, o priorizando estrategias que faciliten una

transición efectiva hacia una cultura educativa más centrada en la evaluación formativa y la retroalimentación como pilares fundamentales del proceso de aprendizaje.

Árbol de problemas sobre el uso efectivo de la evaluación formativa y retroalimentación para docentes de 5to básico en Colegio Altamira, Santiago.

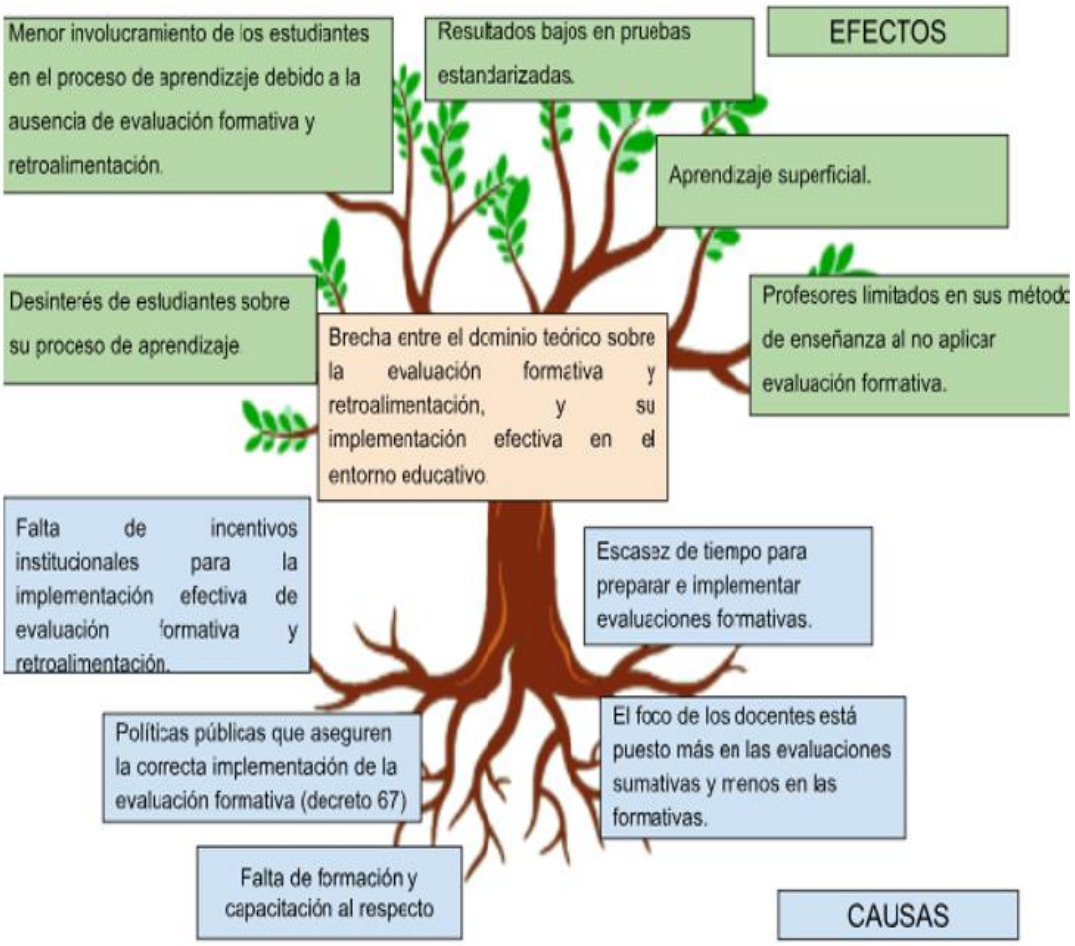


Figura 1

El proyecto ha identificado una problemática importante en la educación, revelando una brecha significativa entre el conocimiento que existe sobre la evaluación formativa y la retroalimentación, y su aplicación efectiva por parte de docentes en sus clases. Se ha podido evidenciar que la falta de integración de estrategias de evaluación formativa y de retroalimentación, está muy relacionada con

el enfoque sumativo de la evaluación, lo que genera un impacto negativo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, es necesario destacar la importancia de cerrar esta brecha para mejorar la enseñanza y generar un ambiente educativo en el que los estudiantes sean protagonistas de sus aprendizajes, y en el que puedan aprender de sus errores y desarrollar habilidades metacognitivas que les permitan lograr mayor autonomía y reflexión. Integrar efectivamente la evaluación, no solo enriquece la calidad de la educación, sino que también puede influir positivamente en el desarrollo integral de los estudiantes.

Como responsable del proyecto, mi postura es enfática en cuanto a la necesidad de superar esta brecha existente entre la teoría y la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación. Considero muy necesario establecer programas de formación para docentes que fomenten la aplicación efectiva de estrategias de evaluación formativa y retroalimentación en el aula. Junto con ello, fortalecer los mecanismos de monitoreo y acompañamiento de clases, de tal forma de poder generar mayores y mejores prácticas hacia una evaluación para el aprendizaje. Creo que esta sería una buena forma de mejorar la calidad educativa de la institución y, por consiguiente, impactar positivamente en los aprendizajes de los estudiantes.

El proyecto está alineado con el área de mejora continua en la educación. Su objetivo es facilitar la implementación de estrategias de evaluación formativa efectivas en entornos educativos, fortaleciendo así el proceso de aprendizaje y la calidad educativa en general.

5.3. Objetivo General y Resultados Esperados

A raíz de la problemática anteriormente descrita, se establecen los siguientes objetivos:

Objetivo General

Aplicar un modelo de planificación que integre las distintas instancias evaluativas para promover la mejora de las prácticas de la evaluación formativa y

retroalimentación en profesores de 5to básico de un colegio particular de la comuna de Peñalolén. De este objetivo general se levantaron 3 objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Diseñar un modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.

Objetivo específico 2.

Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.

Objetivo específico 3.

Evaluar la implementación de la planificación en la mejora de las prácticas pedagógicas sobre evaluación formativa.

Objetivos específicos	**Resultados esperados**	**Indicadores de logro**
1. Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas pedagógicas que desarrollan las profesoras de 5to básico de en las	1.1 Propuesta de lineamientos evaluativos basados en los criterios de Inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica para la planificación curricular.	1.1.1 Número de orientaciones para desarrollar la planificación curricular desde la perspectiva de la inclusión. 1.1.2 Número de orientaciones para desarrollar la planificación curricular desde la perspectiva del constructivismo. 1.1.3 Número de orientaciones para desarrollar la planificación curricular desde la perspectiva de la reflexión.

asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.	1.2 Generación de prácticas evaluativas docentes para el aula basada en los criterios de inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica.	1.2.1 Número de prácticas evaluativas docentes para el aula desde la perspectiva de la inclusión. 1.2.2 Número de prácticas evaluativas docentes para el aula desde la perspectiva del constructivismo. 1.2.3 Número de prácticas evaluativas docentes para el aula desde la perspectiva de la reflexión.
2. Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesoras de 5to básico.	2.1 Perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas con foco en la evaluación formativa y retroalimentación. 2.2 Generación de estrategias que integran la evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas evaluativas. 2.3 Producción de	2.1.1 Número de actividades que dan cuenta de la integración de la evaluación y retroalimentación en la planificación. 2.1.2 100% de los docentes participan en jornada de perfeccionamiento. 2.1.3 Número de talleres de perfeccionamiento. 2.2.1 Número de sesiones de trabajo pedagógico. 2.3.1 100% de las asignaturas producen una propuesta de innovación.

	propuesta de innovación para el mejoramiento de los aprendizajes desde la evaluación formativa y retroalimentación.	2.3.2 Número de eventos o presentaciones para ciencias e historia 2.3.3 Número de actividades de aprendizaje para lenguaje y matemáticas.
3. Evaluar la implementación de la planificación en la mejora de las prácticas pedagógicas sobre evaluación formativa.	3.1 Elaboración de instrumentos para conocer la aplicación del modelo de planificación que integra la evaluación formativa y la retroalimentación con las prácticas pedagógicas de los docentes.	3.1.1 Número de instrumentos elaborados para conocer la aplicación del modelo: Una pauta de observación de clases; una pauta de entrevista de los docentes. Una pauta de entrevista al equipo directivo. Un cuestionario de opinión para estudiantes.
	3.2 Aplicación de instrumentos de evaluación para conocer la implementación del modelo de planificación que integra la evaluación formativa y la retroalimentación con las prácticas pedagógicas de los docentes.	3.2.1 100% de docentes observados en el desarrollo de sus clases; 3.2.2 100% de integrantes del equipo directivo que participan de la entrevista. 3.2.3 80% de estudiantes del nivel 5° básico que contestan el cuestionario de opinión.
	3.3 Análisis de resultados de la aplicación de los instrumentos para la	3.3.1 Número de reuniones de análisis de resultados. 3.3.2 Número de informes técnicos con resultados.

	toma de decisiones.	3.3.3 Documento con propuesta de mejoras y ajustes al modelo de planificación integrado

Tabla 1: Objetivos específicos, resultados esperados e indicadores de logro
Elaboración propia

5.4. Justificación del Proyecto

Este proyecto nace a través de la necesidad de mostrar a los docentes que la evaluación está en un diálogo constante con sus prácticas pedagógicas y que entrega información relevante sobre los aprendizajes que están desarrollando los estudiantes en todo el proceso de la enseñanza, tanto al inicio, durante y el final. Es por eso que es importante posicionar a la evaluación formativa y la retroalimentación en una práctica constante definida y lineal que permita al estudiante ser un participante protagonista de su aprendizaje. Esto se relaciona con lo que plantea (Ríos & Herrera, 2020, p.3) Al respecto, si bien la función social de la evaluación busca promover el aprendizaje integral de los estudiantes, también plantea el reto de formar estudiantes activos y conscientes de su proceso formativo.

En el colegio que se realizará esta propuesta, la evaluación formativa no está claramente definida por los docentes, puesto que, presentan distintas maneras de llevarla a cabo porque uno de los problemas es que no la comprenden. Esto se pudo corroborar con las entrevistas que se realizaron a distintas profesoras de 5to básico, y en ella, mencionaron que para algunos el proceso está centrado en la pregunta y, para otros, en elaborar instrumentos de evaluación que se centra en una acción burocrática. Por tanto, los estudiantes del establecimiento no están completamente familiarizados con un proceso de monitoreo constante que le entregue herramientas para adquirir aprendizajes, por lo que la adquisición de conocimientos está centrada en la exposición que le ha otorgado el docente.

Del mismo modo, se considera importante implementar este proyecto en este espacio porque pretende generar un cambio en las prácticas evaluativas, otorgándole a la evaluación formativa y la retroalimentación un rol fundamental.

Según Moreno (2021), la retroalimentación es considerada un elemento permanente y fijo de la evaluación formativa, por lo que permite comprender qué tan efectiva y exitosa se ha hecho el proceso de enseñanza, determinado cómo efectivamente está el estudiante adquiriendo una habilidad, contenido, entre otros. De esta manera, los docentes a través de un modelo de planificación que esté diseñado para integrar la evaluación formativa y la retroalimentación, de manera concreta en el formato, permitirá que le otorguen una connotación importante a la evaluación, ya que podrán reflexionar y analizar que estas instancias evaluativas son parte relevante del proceso pedagógico, además de comprender que la instancia formativa y sumativa son intrínsecas entre sí. Según Black & Smith (2011, citado en Talanquer, 2015) indica que:

> La calidad del trabajo docente depende en gran medida de la disposición y habilidad de los maestros, tanto para evaluar los conocimientos de sus estudiantes durante el trabajo en el aula, como para tomar decisiones que promuevan el aprendizaje. Desde esta perspectiva, la preparación docente en el área de evaluación formativa puede considerarse como una de las herramientas más poderosas para mejorar la calidad de la educación a todos niveles. (p. 177)

Es así, que este proyecto quiere movilizar a los docentes en relación con el logro de los aprendizajes de los estudiantes a través de la evaluación formativa y la retroalimentación y, por eso, es importante que reconozcan todos los elementos, tales como: la planificación, elaboración de instrumentos evaluativos, acompañamiento docente que intervendrán para que este proceso sea efectivo. Comprendiendo a la planificación como un modelo integrado, donde la evaluación y las estrategias didácticas son parte de una sola y no se piensan por separado (Förster, 2017). Asimismo, al momento de reflexionar sobre cómo enseñar y cómo evidenciar el proceso, cada docente será consciente de que tendrá evidencia evaluativa variada que van más allá de la pregunta y lo llevará a buscar distintas instancias evaluativas.

Por último, los docentes estarán con un acompañamiento docente constante, que les permitirá analizar sus prácticas y dialogar entre sus pares sobre los procesos que están desarrollando. Todo esto con el propósito de exponer más allá de las estrategias de enseñanza, sino más bien, de tener una visión crítica sobre el rol

evaluativo, ya que podrán interpretar de manera constante lo que sus estudiantes les manifiestan y las evidencias de la información que recogen de los diferentes momentos evaluativos y de tal forma tendrán podrán actuar con mayor disposición en ayudar a todos sus alumnos en lograr los objetivos de aprendizaje.

5.5. Postura Personal

Considero que este proyecto es necesario implementarlo en el establecimiento particular de Peñalolén, porque es relevante que el proyecto del colegio y el quehacer pedagógico estén en concordancia en el modelo del cómo se enseña y cómo todos nuestros alumnos son partícipes activos y críticos de sus aprendizajes. Asegurándonos a través de un proceso de monitoreo que cada niño está adquiriendo habilidades, conocimientos y competencias. Además, creo firmemente que todos los docentes debemos considerar la evaluación parte intrínseca de la enseñanza no aislada centrándose en la calificación. Puesto que, desde mi punto de vista, considero que la formación inicial en términos de evaluación docente es muy escasa, cuando esta tiene un rol tan importante en la enseñanza. Las universidades la aplican como ramo sólo un semestre, lo que debería ser transversal en toda la carrera de pedagogía, y es por eso, que se observa como algo aislado. En consecuencia, la formación docente adhiere a la evaluación como algo separado a la enseñanza, relacionándolo sólo con lo sumativo y elaborando instrumentos únicamente para calificar sin considerar el proceso. Por esta razón, realizar este tipo de proyecto provocará que los docentes puedan tener en cuenta la necesidad de ser consciente y de trabajar la evaluación, que ésta les permita ser parte de la formación pedagógica continua, actualizando sus conocimientos y nociones acerca de la evaluación.

6. ANTECEDENTES TEÓRICO CONCEPTUAL

6.1. Posición Teórica Conceptual

El objetivo de este apartado es exponer las ideas centrales que sustentan el estudio a través del contraste y diálogo de los referentes teóricos que respaldan y desarrollan el proyecto.

6.1.1 Prácticas evaluativas

Prácticas evaluativas exitosas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El análisis de las prácticas evaluativas sugiere que estas están predominantemente centradas en el docente, quien es responsable de analizar las instancias de evaluación y dirigir el modelo que recopila información sobre el nivel de aprendizaje del estudiante. Este modelo considera recursos, enfoques y prácticas que ayudan al docente a obtener la información necesaria para tomar decisiones que mejoren el aprendizaje de sus estudiantes (Cheng et al., 2004; Osman, 2021, citado por Chao, 2022).

En esta práctica evaluativa, los estudiantes asumen un rol pasivo, ya que no se les reconoce como participantes activos en la evaluación de sus procesos de aprendizaje. En lugar de colaborar directamente con el profesor en la evaluación, los estudiantes se limitan a recibir y desarrollar los instrumentos evaluativos que certifican el proceso de enseñanza. Esta práctica lleva al docente a reflexionar sobre lo que desea que el estudiante aprenda, pero perpetúa un modelo evaluativo antiguo que se centra en los objetivos del docente sin involucrar al estudiante en la identificación de sus propias necesidades de aprendizaje, ni en el desarrollo de una conciencia crítica sobre su proceso de aprendizaje.

Por lo tanto, este enfoque se aleja de los procesos formativos, que, según (Asenjo-Paredes et al, 2024), deberían estar basados en un enfoque centrado en competencias, donde el estudiante ocupa un lugar central en el proceso educativo, y la evaluación se realiza de manera más humana, con un diálogo y retroalimentación

continua. Sin embargo, la persistencia de prácticas tradicionales, centradas en la medición y cuantificación, sigue presente, lo que lleva a que muchos docentes repitan evaluaciones sumativas, replicando lo que vivieron en su propia formación. Esta realidad es evidente en la práctica evaluativa que se aplica actualmente.

Prácticas evaluativas en la escuela. Una ruta pedagógica hacia la construcción de aprendizajes significativos

Desde este enfoque, la práctica evaluativa resalta la importancia de los procesos formativos en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. El docente adopta esta práctica evaluativa para guiar el aprendizaje, interpretando los resultados en el contexto del aula con el objetivo de tomar medidas inmediatas y adaptadas, considerando tanto la evolución individual del alumno como la del grupo en general (Bapista de Almeida et al., 2021). A partir de estos resultados, el docente busca nuevas estrategias para ajustar sus acciones de enseñanza, permitiendo que el estudiante reflexione sobre sus procesos y se dé cuenta de lo que necesita aprender.

Sin embargo, este modelo no menciona que el estudiante, además de ser consciente, debe ser un participante activo en el proceso evaluativo. En lugar de colaborar con el docente en la construcción de las instancias evaluativas, el estudiante solo proporciona información a través del monitoreo constante para que el profesor pueda modificar sus estrategias. Es crucial que este modelo se complemente con un enfoque que permita al estudiante tomar un papel activo en la valoración de su propio progreso, fomentando su autonomía y capacidad de autorregulación. En entornos democráticos, se debe promover una participación auténtica, donde el estudiante sea un protagonista en cada etapa del proceso educativo. (Segura, 2017)

Además, es importante que el docente reflexione sobre sus prácticas para analizar los procesos que desarrolla. Se espera un trabajo conjunto con los estudiantes para construir procesos democráticos y conscientes, articulando los conocimientos teóricos con la práctica diaria del aula. De esta manera, uno de los grandes retos en la formación docente será cerrar la brecha entre lo que se enseña en teoría y cómo se aplica en la práctica cotidiana (Bullock y Ritter, 2016, citado por Villagra et al., 2022).

Prácticas evaluativas renovadoras en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

El análisis de estas prácticas evaluativas se enfoca principalmente en el rol del docente, sugiriendo que debe abandonar las posturas tradicionales. Sin embargo, aunque el objetivo es mejorar la experiencia del estudiante, no se aborda adecuadamente la necesidad de reflexión pedagógica que el docente debe realizar para mejorar el aprendizaje de los alumnos. Tampoco se considera cómo el trabajo colaborativo entre el docente y el estudiante puede construir procesos de enseñanza más efectivos, ya que el estudiante se vuelve consciente de sus propios procesos mientras el docente actúa como mediador.

La reflexión permite replantear ideas y adaptar el conocimiento a contextos en constante cambio. Así, las decisiones profesionales se validan a través de un proceso de reflexión personal y compartida, que fomenta la autorregulación y la autoevaluación en el aprendizaje y el desarrollo profesional (Villagra et al., 2022).

Mantener este tipo de prácticas evaluativas implica perpetuar la visión de centralizar el rol del educador como el único agente evaluador, sin reconocer el papel crucial de los estudiantes en sus propios procesos de aprendizaje. Esto limita la capacidad de los estudiantes para desarrollar un sentido crítico sobre su educación.

En relación a las definiciones anteriores, podemos concluir que la práctica evaluativa desarrollada en el Colegio Altamira se concibe como un proceso integral y colaborativo que tiene como objetivo promover el desarrollo consciente y autónomo del estudiante en sus aprendizajes y el desarrollo y mejor de la docencia de los profesionales de la educación. Este enfoque reconoce al estudiante como un participante activo, reflexivo y crítico dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde la evaluación no solo mide el progreso académico, sino que también facilita el desarrollo socioemocional y ético. De tal forma, como hace referencia (Villagra, et al, 2022.) Los aprendizajes obtenidos en el proceso de enseñanza se manifiestan en la práctica evaluativa del formador, quien ha implementado cambios profundos que transforman la relación humana entre docente y estudiante a través de las prácticas

evaluativas. En este contexto, se promueve de manera intencionada una evaluación formativa y compartida, donde los profesores en formación participan activamente, creando una interacción más horizontal que trasciende las relaciones de poder convencionales en el aula.

En este sentido, la evaluación se basa en metodologías activas, centradas en el estudiante, y se orienta hacia la formación de individuos capaces de transformar la sociedad mediante la reflexión, la cooperación y el compromiso social. El PEI del colegio destaca la importancia de la retroalimentación como una herramienta clave para fomentar la autoevaluación y el crecimiento personal del estudiante, permitiendo que este comprenda sus propios procesos de aprendizaje y tome decisiones informadas sobre su desarrollo intelectual y social.

Además, la práctica evaluativa en el Colegio Altamira está alineada con un enfoque inclusivo, valorando la diversidad y promoviendo la convivencia basada en el buen trato y la conciencia social y ambiental. Así, la evaluación se convierte en un acto democrático que involucra a todos los actores educativos en un diálogo constante, donde se comparte la responsabilidad de alcanzar los objetivos de aprendizaje. Es decir que, se busca mejorar el aprendizaje a través del trabajo conjunto entre formadores, quienes entablan diálogos profesionales sobre sus propias prácticas en relación con los enfoques de aprendizaje y evaluación. En estos diálogos, el aprendizaje se da de manera colaborativa cuando un compañero crítico escucha, discute y cuestiona las decisiones pedagógicas en un entorno de confianza y respeto, lo que facilita identificar fortalezas y áreas a mejorar, motivando el cambio basado en el diálogo y el apoyo mutuo entre colegas. (Villagra, et all, 2022)

En resumen, la práctica evaluativa en el Colegio Altamira es un proceso dinámico, inclusivo y transformador, que busca formar a estudiantes íntegros y comprometidos con su entorno, capaces de participar activamente en la construcción de una sociedad más justa y colaborativa. (Colegio Altamira, 2023)

6.1.2. La Evaluación Formativa y Retroalimentación para la Mejora de los Aprendizajes

Evaluación formativa.

La primera parte que da forma a este proyecto es la Evaluación Formativa. Este modelo de evaluación cuenta con fundamentos teóricos que afirman su eficacia en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y resaltan su relevancia tanto para los alumnos como para los docentes. La evaluación formativa se basa en entregar herramientas para favorecer el trabajo dinámico del docente con el estudiante con el fin de otorgar la oportunidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y desarrollar un ambiente adecuado entre los participantes de esta instancia. (Asiú et al., 2020).

En relación a lo anterior, es fundamental entender que la evaluación formativa está al servicio de las estrategias pedagógicas, porque el conocimiento curricular y la didáctica se utilizan en un contexto escolar cotidiano que presenta características, relaciones sociales que le permiten tanto al docente como al estudiante ponerse en relación para que el aprendizaje sea optimo y prospere.

Dentro de las concepciones de la Evaluación formativa, otros autores señalan que “su propósito es lograr unos aprendizajes mayores o mejores. Su foco, a diferencia de la evaluación sumativa, no es certificar unos conocimientos o competencias, sino lograr una mayor eficacia en los procesos de aprendizaje mediante su regulación”. (Morales & Fernández, 2022 p.24)

Generalmente, los docentes están más familiarizados con la evaluación tradicional y certificación de los aprendizajes. Sin embargo, el propósito principal de la evaluación formativa es potenciar el desarrollo de los aprendizajes y orientar a la enseñanza. No obstante, para que se certifiquen los procesos, es necesario vincularlos con las instancias formativas, ya que de ellas se desprende la verificación de que el estudiante es consciente de su proceso de trabajo y de cómo puede llevarlo a una instancia final. Según Förster (2017, p.105) el enfoque de integrar la evaluación formativa y sumativa en un solo ciclo evaluativo busca que profesores y alumnos colaboren para desarrollar una nueva forma de aprendizaje. Esta integración permite que, a través de la experiencia y los resultados de la evaluación, los estudiantes asimilen mejor los conocimientos y los profesores adapten sus métodos de enseñanza para mejorar las oportunidades de aprendizaje.

No obstante, la evidencia por Martínez (2011) demuestra que en la evaluación formativa se permite reflexionar y debatir sobre la docencia y el rol de cada participante en el proceso educativo. Ya que sirve para definir el papel de cada uno y las condiciones institucionales necesarias para cumplir con los objetivos

establecidos. A medida que las sociedades e instituciones evolucionan, también cambian las responsabilidades docentes y las maneras de evaluarlas.

Así mismo, Romero et al. (2018), citando a López y Camacho (2017), afirman que la evaluación formativa es el método más congruente y acertado para evaluar, ya que se basa en un aprendizaje centrado en el estudiante, donde este construye y desarrolla competencias. Este enfoque no solo mejora la motivación y participación del estudiante en su proceso de aprendizaje, sino que también lo impulsa a convertirse en un aprendiz responsable y autónomo, favoreciendo su comprensión de los procesos. Asimismo, permite corregir, en el momento adecuado, las dificultades y brechas que surgen en el aprendizaje, además de contribuir a la mejora progresiva de las prácticas de enseñanza de los docentes.

Por lo tanto, sin una reflexión por parte de los docentes que valide el proceso, es difícil implementar la evaluación formativa. Se requieren evidencias constantes que aporten los elementos necesarios para construir dicho proceso. En este sentido, la retroalimentación juega un papel crucial, ya que sin ella, la evaluación formativa pierde su efectividad. Para ello, a continuación, se procede a describir y definir conceptualmente la importancia de la retroalimentación en el proceso formativo de enseñanza.

Retroalimentación.

La retroalimentación es esencial en el aprendizaje, ya que brinda información sobre el nivel de conocimiento que el estudiante ha adquirido y tiene como objetivo mejorar su comprensión del contenido que el docente desea enseñar. Por lo tanto, emplea un lenguaje que facilita el diálogo entre el docente y el alumno sobre el proceso de enseñanza. Según Osorio y López (2014) “la retroalimentación se da y se recibe debe tener fines específicos y debe referirse a situaciones concretas para que los estudiantes puedan desarrollarse plenamente” (p. 14).

Sin embargo, es importante mencionar que es fundamental que los estudiantes comprendan cómo aplicar los comentarios recibidos para mejorar su aprendizaje. Una vez que logren integrar esta retroalimentación de manera efectiva, podrán tomar un mayor control sobre su proceso de aprendizaje. Es por eso que, según los estudios de Moreno (2021) una retroalimentación efectiva debe ser comprensible y relevante para el alumno. Para que sea útil, los estudiantes deben

estar receptivos y considerarla valiosa. Es esencial que vean la crítica constructiva como algo positivo y comprendan que el aprendizaje se fortalece con la práctica continua.

En cierto modo, según William y Leahy (2015) es esencial que los docentes no solo conozcan bien a sus estudiantes, sino que también construyan una relación de confianza con ellos. Esto permitirá que los estudiantes valoren la retroalimentación recibida y se esfuercen por mejorar. Por consiguiente, para hacer efectiva un proceso de aprendizaje, la evaluación formativa incorpora diferentes métodos de evaluación que los docentes pueden utilizar. Esta evaluación generalmente proporciona retroalimentación cualitativa, que se concentra en los aspectos específicos del trabajo y el rendimiento del estudiante, ofreciendo oportunidades para desarrollar y perfeccionar sus habilidades (Moreno, 2021).

6.1.3. Descentralización de la Evaluación Para el Desarrollo de los Aprendizajes

Una problemática recurrente en la evaluación es la percepción de que se utiliza como una herramienta de control por parte del docente, donde el estudiante debe responder para medir el logro de un objetivo. Tal como afirma Martínez (2011) el estudiante asume el papel de evaluado, siendo el sujeto de las evaluaciones y estando sujeto a las normas y disposiciones del evaluador y la institución. Esta posición implica no solo ser objeto de evaluación, sino también estar sujeto a las restricciones y desventajas que esto conlleva. Aunque el estudiante puede tener su propia comprensión de la evaluación, incluyendo su práctica, propósito y significado, ésta a menudo se contrapone a la del evaluador. Sin embargo, el estudiante se somete al sistema de evaluación establecido, lo que limita su capacidad de actuar como evaluador.

Esta tensión persiste porque, en la práctica, es difícil para los profesores asumir un rol de mediadores y permitir que los alumnos construyan su propio aprendizaje. Sin embargo, trabajar la evaluación desde una mirada descentralizadora desarrolla todo lo opuesto. Así como lo menciona (Londoño, 2015), al dar prioridad a la evaluación como herramienta, se facilita la identificación de los conocimientos, enfocándose en que los estudiantes alcancen sus objetivos.

Esto implica un cambio en las relaciones de poder, ya que se minimiza la importancia del juicio valorativo y se pone mayor énfasis en el aprendizaje.

Pese a ello, una de las principales preocupaciones de los docentes respecto a estas prácticas evaluativas como la descentralización es el lento proceso que implican. Suele ser desalentador no obtener resultados inmediatos, ya que son pocos los estudiantes que entienden la finalidad de la evaluación y la motivación que puede fomentar en el aprendizaje (Förster, 2017) . Sin embargo, para poder desarrollar una buena autoestima e interés por el aprendizaje por parte de los alumnos, es importante no desmotivarse y seguir involucrando a los estudiantes en los procesos educativos (Förster, 2017, p.150).

No obstante, la evidencia obtenida por Mass y Sanmartí (2017) indica que evaluar es un proceso complejo que no se puede diferenciar del de aprender. Supone que docentes y alumnado, como aprendices que somos todos, seamos capaces de mantener una actitud de reajuste constante de las representaciones que generamos en relación con lo que decidimos tomar como ideal o referente que alcanzar.

Finalmente, se espera que tanto los profesores como los estudiantes converjan en un proceso fructífero para el desarrollo del aprendizaje.

Autoevaluación.

La autoevaluación es un proceso clave para la autorregulación del aprendizaje, ya que requiere que el alumno entienda claramente los objetivos de la tarea y supervise su propio progreso en relación con estos (Calatayud y Alonso, 2022). Es decir, que es un elemento esencial para que el estudiante participe activamente en su propio aprendizaje. A través de este modelo evaluativo, el alumno se vuelve consciente de su proceso de aprendizaje y puede criticar constructivamente sus propias acciones para mejorarlo.

Por su parte, (Mok et al, 2006 como se citó en Ibarra y Rodríguez, 2014) indican que es una herramienta para aumentar el conocimiento del estudiante sobre su propio aprendizaje, de tal forma que le permite mejorar el nivel y la eficiencia de las estrategias que utiliza en la actualidad y las que usará en etapas sucesivas.

Evaluación Entre Pares.

Según Förster (2017) la evaluación entre pares se refiere a la valoración de productos o resultados de aprendizaje realizada por alguien que tiene el mismo nivel jerárquico que la persona evaluada. Por lo mismo, (Cabrera et al, 2023, p.121) indica que en un contexto de aprendizaje colaborativo, el rol del docente cambia para convertirse en un facilitador entre el estudiante y los contenidos del curso, integrando los conocimientos previos de los alumnos. No obstante, según un estudio de William (2017, como se citó en Morales y Fernández, 2022), en esta etapa, no se debe pedir a los estudiantes que realicen de la evaluación entre pares una evaluación sumativa, ya que su objetivo es ayudar a sus compañeros a mejorar en su aprendizaje. De esta forma, se cumple con el propósito de la evaluación formativa.

Evaluación Democrática.

Fonseca (2007) afirma que el modelo de evaluación democrática se distingue por su capacidad para comprender los diversos estilos de aprendizaje de los participantes. Este enfoque incluye al profesor como investigador y evaluador, fomentando la autodeterminación y la autoevaluación del estudiante, lo que permite un pensamiento independiente y autodirigido, transformando así la práctica educativa de manera radical. Además, busca que todos los participantes investiguen, experimenten y evalúen de forma continua en su entorno natural, lo que convierte al profesor en un facilitador y promotor neutral.

Por consiguiente, es así como como Ríos y Herrera (2021) definen la evaluación democrática:

> En este espacio el estudiantado puede aprender no solo conocimientos y habilidades, sino también aquellos comportamientos, valores y actitudes que en su futura construcción social pueden contribuir a su integración crítica, comprometida y activa participación en la sociedad. Desde el imperativo ético y los principios de diversidad y tolerancia, el liderazgo pedagógico orientado a colaborar al proceso formativo de estudiantes, se transforma en un horizonte de oportunidades para garantizar una buena educación. Esto posibilita una formación holística y sitúa a la evaluación como una acción articuladora entre

los conocimientos, actitudes y habilidades que componen una formación para la vida. (p.7)

Es de ese modo que el motivo central de este proyecto es mejorar las prácticas de evaluación de los docentes para fomentar un aprendizaje efectivo. A través de evidencias obtenidas mediante la evaluación, se proporciona el apoyo necesario para que los estudiantes puedan evaluar sus propias técnicas de aprendizaje, determinando si son efectivas o si requieren ajustes, lo que les permite construir su conocimiento de manera autónoma.

6.1.4. Lineamientos evaluativos basados en los criterios de Inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica para la planificación curricular.

En este apartado se aborda la conceptualización referente al modelo de planificación para la integración de la evaluación formativa y retroalimentación (Förster, 2017). Lo que a su vez se relaciona con lo planteado por el Ministerio de educación en artículo 2° del Decreto 67/2018, “el propósito primordial de la evaluación que se realiza al interior de los establecimientos es promover progresos en el aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza”.

Planificación.

La planificación se refiere a la organización de todas las actividades curriculares de una institución educativa, fundamentándose en objetivos claros y teniendo en cuenta los recursos humanos, económicos y materiales disponibles. También se consideran los intereses y necesidades de la comunidad educativa, así como el tiempo disponible. (Carriazo et al. 2020) Es decir, es una herramienta que facilita la estructuración de las tareas a desarrollar, permitiendo supervisar su ejecución para asegurar su cumplimiento.

Por otro lado, Navarro (2021) destaca que la planificación educativa no se limita únicamente a la distribución técnica del currículum, sino que también busca establecer un vínculo entre todos los participantes de la instancia de aprendizaje, incluyendo a los alumnos y al docente.

De la misma manera el Mineduc (2006, como se citó en Förster, 2017) señala que el objetivo principal de la planificación del proceso de enseñanza y evaluación en conjunto es organizar de manera coherente las prácticas en el aula, con la finalidad de establecer metas de aprendizaje claras, junto con las estrategias necesarias para alcanzarlas y para monitorear su logro. Para ello, el Ministerio de Educación (2018) asegura que:

> Al diseñar el plan o la secuencia de experiencias de aprendizaje para desarrollar esos desempeños fundamentales que se busca lograr, se integra también la evaluación en su función de monitoreo del aprendizaje, es decir, en su uso formativo. Así, en primer lugar, se vuelve imprescindible considerar espacio para la instancia inicial de evaluación diagnóstica, de modo de contar con información sobre las valoraciones, concepciones, conocimientos y habilidades de los estudiantes que luego permita ajustar lo planificado, y, luego, es importante diseñar ciclos de enseñanza que intercalen evaluaciones formativas y retroalimentación antes de las evaluaciones sumativas, de modo de ir incorporando el monitoreo y el ajuste de la enseñanza de forma sistemática en estos procesos. (p.30)

Finalmente, es crucial fomentar la integración de la evaluación en la planificación, ya que esto facilita el monitoreo del proceso de enseñanza. De esta manera, se puede determinar qué se desea enseñar y diversificar las estrategias para la adquisición de aprendizajes individuales de cada estudiante.

Inclusión educativa.

Según Escobar et al. (2020), citado por Rodríguez y García (2024), la inclusión en la educación se enfoca en lograr que todos los niños estudien juntos, independientemente cual sea su origen o estado natural en el que se desarrolle. Por lo que debe relacionarse con la democratización de la educación, priorizando que cada integrante de la comunidad educativa tenga las mismas oportunidades.

Por un lado, Duk y Murillo (2016) aseguran que la inclusión es un proceso continuo en constante búsqueda de mejoras e innovaciones para atender de manera efectiva la diversidad del alumno. Por lo tanto, implica un mecanismo de aprendizaje y desarrollo dentro del sistema educativo.

Por otro lado, Plancarte (2017) define que, en el contexto de la inclusión, el objetivo principal no es solamente el estudiante, sino el sistema educativo y todo lo que este implica. Por lo tanto, el progreso de cada alumno no depende únicamente de sus características individuales, sino también de las oportunidades y apoyos que se le brindan.

En definitiva, la inclusión en la educación se concibe como un proceso dinámico y continuo orientado a garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus características personales, origen, religión, raza o necesidades educativas, tengan la oportunidad de aprender juntos y participar plenamente en el entorno escolar. Esto implica que el enfoque principal no debe centrarse únicamente en el alumno, sino en el sistema educativo en su totalidad, promoviendo cambios estructurales y pedagógicos que aseguren equidad y acceso a oportunidades de aprendizaje significativas. La inclusión educativa se relaciona con la democratización del sistema, donde cada miembro de la comunidad educativa es reconocido y apoyado para desarrollarse según sus potencialidades, fomentando así un entorno que valora y responde a la diversidad como una fuente de enriquecimiento y aprendizaje para todos.

Dada a esta definición, el Colegio Altamira en su proyecto educativo institucional, afirma que en la visión y misión del Proyecto Educativo Institucional se propone desarrollar una educación integral que asegure el desarrollo de todas las potencialidades y dimensiones del ser humano en lo afectivo, espiritual, en la creatividad e innovación. Junto con esto, declara que la visión de enseñanza es desde las metodologías activas poniendo al centro al estudiante como un participante consciente y autónomo de sus aprendizajes con la finalidad de que puedan acceder a la educación superior y se orienten a otras actividades creativas. Además, reconoce y valora la diversidad, teniendo un enfoque inclusivo en el ámbito social y académico. Porque, se comprometen a generar instancias de aprendizaje desde lo experiencial para formar seres humanos que sean capaces de transformar la sociedad reconociendo que esta se construye de manera colaborativa con las nuevas generaciones (Colegio Altamira, 2023). Así es como, en el quehacer diario del colegio, las actividades y el trabajo desarrollados en torno a la inclusión se reflejan entre otras maneras en el apoyo a los estudiantes con un diagnóstico médico asociado a Necesidades Educativas Especiales (NEE).En ese sentido, es importante precisar que con este grupo de estudiantes, todos los profesores realizan

adecuaciones en el material de trabajo y diversifican las estrategias de enseñanza y evaluación para asegurar el acceso al aprendizaje. Además, el colegio cuenta con un equipo de especialistas que trabaja en el aula, apoyando a los profesores y asistiendo a los estudiantes que requieren un acompañamiento.

Por otro lado, el colegio aborda la inclusión no solo desde el enfoque de las NEE, sino también en el ámbito emocional, la identidad sexual, la diversidad cultural, las altas capacidades y condiciones psiquiátricas. Para cada grupo de estudiantes, se implementan planes de intervención y adecuación según sus necesidades. Por ejemplo, en el caso de estudiantes con necesidades emocionales, se ajustan las actividades y evaluaciones de manera que se sientan más cómodos y demuestren mayor interés. Los estudiantes que pertenecen a grupos trans cuentan con baños incluidos que les permiten sentirse más cómodos y se respeta su nombre social en el libro de clases. Aquellos que presenten altas capacidades en áreas específicas recibirán adecuaciones en las evaluaciones para potenciar y motivar su aprendizaje. Los estudiantes de otras etnias o países son acompañados en su integración a través de la asignatura de desarrollo personal, y los docentes de la comunidad educativa planifican actividades de involucramiento e inclusión con su grupo de pares para favorecer el desarrollo de habilidades sociales. En relación a ello, el colegio, a través de su modelo inclusivo, considera que el uso de uniforme no permite reflejar las identidades y diversidades de cada estudiante. Por esta razón, no se utiliza uniforme institucional y se permite que los estudiantes vistan la ropa con la que se sientan más cómodos, con el propósito de promover el desarrollo de la identidad y el respeto por la diversidad.

Por último, la evaluación y la inclusión forman parte fundamental de la identidad del colegio. A través de la evaluación formativa, priorizada en los procesos de enseñanza y aprendizaje, los docentes diversifican las instancias evaluativas y las adaptan a las necesidades de cada estudiante. Los profesores desarrollan un lenguaje claro con los alumnos, indicándoles cuándo están en un proceso formativo y explicando las acciones relacionadas. A partir de los resultados, implementan estrategias evaluativas personalizadas. Sin perjuicio de lo anterior, es importante mencionar que también se desarrollan los procesos de evaluación sumativa.

Para los estudiantes con NEE, se realizan adecuaciones curriculares en todas las evaluaciones, diseñadas en conjunto entre los docentes y el equipo de apoyo, especialistas en el ámbito de educación diferencial que trabajan con los docentes de

aula regular, buscando las mejores estrategias para su evaluación. Además, el trabajo en grupo es clave para la inclusión, ya que fomenta la colaboración entre estudiantes con diferentes capacidades, permitiéndoles regular sus propios procesos de aprendizaje mientras analizan su desarrollo junto al de sus compañeros.

Constructivismo en la evaluación.

Según la Universidad Autónoma Metropolitana, s.f. citado por Contreras (2018) sostiene que el constructivismo utiliza diversas estrategias de evaluación que otorgan al estudiante un papel activo y participativo, permitiéndole construir significados de manera organizada. Este enfoque promueve un desarrollo gradual del conocimiento a través de la evaluación formativa, que se centra en el progreso individual y de aprendizaje. En otras palabras, la evaluación se enfoca en la construcción personal del saber, reconociendo que cada estudiante tiene su propio ritmo y necesita diferentes recursos y tiempos para avanzar en su proceso.

Así mismo, Robles y Chenche (2015), complementan que el enfoque constructivista y la evaluación se conciben como un proceso que recopila información utilizando diversos métodos cualitativos. Entre estos métodos se encuentran técnicas y modalidades como la observación y la entrevista, junto con herramientas como las bitácoras, listas de cotejo, portafolios, autoevaluaciones y evaluaciones entre pares. Este enfoque permite tener una comprensión más completa y precisa de lo que sucede en el aula, lo que ayuda a identificar las características de los estudiantes y ajustar el trabajo de acuerdo a sus intereses.

En resumen, la evaluación en el enfoque constructivista se entiende como un proceso formativo y continuo, donde el estudiante tiene un papel activo en la construcción de su propio conocimiento. Este enfoque promueve el desarrollo progresivo del aprendizaje a través de métodos que se ajustan al ritmo y las

necesidades individuales del estudiante. Utiliza diversas estrategias cualitativas, como la observación, la entrevista, bitácoras, listas de cotejo, portafolios, autoevaluaciones y evaluaciones entre pares. Estas herramientas permiten una comprensión integral del proceso de aprendizaje y facilitan la adaptación de las estrategias pedagógicas a los intereses y características de los estudiantes.

En relación a lo mencionado en el PEI del Colegio Altamira respecto a la dimensión del área académica que indica al estudiante como un participante consciente y autónomo de sus aprendizajes. Se puede hacer una relación directa a lo que menciona la Evaluación Formativa que según (Heritage, 2007 como citado en Moreno, 2016) define al estudiante como un participante activo de la enseñanza aprendizaje junto con sus profesores, los que en conjunto comparten los objetivos y de esta manera comprenden cómo van progresando y qué necesitan hacer para lograr la meta propuesta. Se puede afirmar que este proceso se moviliza a través de una práctica constructivista, ya que el aprendizaje del estudiante se desarrolla a partir de la acción educativa facilitada por las estrategias de enseñanza del docente, quien identifica las dificultades y busca soluciones para superarlas, con el objetivo de alcanzar los resultados de manera efectiva.(Joya, 2019).

En el contexto de la materialización del criterio constructivista en la evaluación, los docentes del colegio se reúnen todos los jueves durante 1 hora y media en centros profesionales de aprendizaje, donde analizan sus prácticas docentes y desarrollan estrategias específicas para trabajar con los estudiantes, y según los acuerdos estas deben ser integradas en la planificación, la que solicita que se incluyan todas las propuestas evaluativas, las cuales son revisadas por el equipo de coordinación académica para asegurar su efectividad.

El colegio solicita a los docentes priorizar actividades que permitan a los estudiantes construir conceptos, los cuales deben ser monitoreados a través de instancias evaluativas. Por ejemplo, al presentar el objetivo de la clase, es necesario explicar y exponer los criterios de evaluación, de modo que los estudiantes durante y al finalizar la sesión, mediante la retroalimentación, puedan verificar si han alcanzado el logro propuesto. Asimismo, se informa a los estudiantes que las actividades de aprendizaje incorporan evaluación formativa en cada asignatura, para que, a partir de los resultados, puedan autoevaluar sus procesos y analizar sus logros. Además, se solicita que, al menos una vez al mes, los estudiantes por

ejemplo analicen una situación problema referida al progreso de su aprendizaje mediante la indagación y análisis de los elementos intervinientes.

Reflexión pedagógica.

Según el Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas CPEIP (2024) indica que la labor docente se enfoca en la práctica y tiene como base la reflexión. Reflexionar significa aplicar los conocimientos profesionales para comprender el contexto desde diferentes puntos de vista, evaluarlo y ofrecer alternativas de solución con la finalidad de tomar decisiones pertinentes al contexto académico y sociocultural de la unidad educativa. El desarrollo profesional se consigue a través de un análisis crítico y continuo de las propias prácticas, de las decisiones pedagógicas que las fundamentan, de los resultados de aprendizaje obtenidos a través de diversos medios de las interacciones en el aula y de las creencias personales. Un docente crítico y reflexivo es capaz de cuestionar sus decisiones y su impacto en el crecimiento integral de sus estudiantes.

De esta manera, Vásquez (2023) afirma que la reflexión sobre la práctica pedagógica tiene como propósito validar las experiencias de enseñanza-aprendizaje. En este proceso, los docentes identifican las variables presentes en el contexto educativo y en el proceso de aprendizaje, lo que les permite adaptarse a las necesidades de todos los estudiantes, destacándose por el tipo de conocimientos que adquieren los alumnos.

Así también, (Korthagen, 2001 citado por Lara y Ángulo 2020) aseguran que a través de la reflexión pedagógica, se puede cambiar la comprensión al aprender de las experiencias o al enfrentarse a situaciones que se viven. Dado que esto ayuda a darle sentido a replantear lo que se ha experienciado, los problemas que se enfrentan, lo que se sabe y las ideas que se tienen.

En definitiva la reflexión de la práctica docente es fundamental para el desarrollo profesional y la mejora de la enseñanza-aprendizaje. La reflexión permite a los docentes analizar críticamente sus decisiones pedagógicas, comprender el contexto educativo desde diversas perspectivas y adaptarse a las necesidades de sus estudiantes. Este proceso de autoevaluación y adaptación no solo valida las experiencias educativas, sino que también fomenta un aprendizaje significativo, promoviendo un crecimiento integral en los alumnos. La capacidad de cuestionar y

replantear las prácticas docentes a través de la reflexión es esencial para el desarrollo de una enseñanza culturalmente relevante.

El Proyecto Educativo Institucional asegura que existe un compromiso en generar aprendizaje desde lo experiencial para que el estudiante sea capaz de transformar la sociedad reconociendo que se construye de manera colaborativa. Esta declaración contiene elementos que se enmarcan en la noción de Evaluación y poder, ya que se espera que el estudiante sea parte de una evaluación cooperativa, porque enseñar a trabajar a los estudiantes de forma conjunta, colaborativa y participativa, favorece la evaluación democrática (Murillo y Hidalgo, 2016). Por consiguiente, el colegio considera la reflexión como un acto de proceso permanente, que conlleva al entendimiento del estudiante y docentes puedan tomar decisiones sobre su quehacer intelectual y social, y es por eso que consideran que otorga las herramientas necesarias para que esto se lleve a cabo, dándole un rol protagónico al estudiante en la formación de sus propios aprendizajes.

En relación a lo mencionado anteriormente, la institución prioriza que los estudiantes adquieran todas las competencias, habilidades y conocimientos de manera colaborativa y efectiva. Para lograrlo, los docentes desarrollan este criterio a partir del conocimiento que tienen de cada uno de sus estudiantes y del contexto en el que se encuentran. Con el fin de analizar este contexto en detalle y verificar la pertinencia de sus prácticas pedagógicas y evaluativas, los docentes se reúnen una vez por semana en los centros profesionales de aprendizaje. En estas reuniones, reflexionan, analizan, comparten y acuerdan sobre prácticas efectivas, estableciendo criterios conjuntos que permiten la revisión y modificación de tales prácticas. También colaboran en la construcción de instrumentos de evaluación, lo que permite una puesta en común de las propuestas pedagógicas.

Además, las planificaciones de las actividades implementadas durante cada periodo lectivo se realizan en conjunto para que los docentes puedan dialogar sobre las propuestas que implementarán y compartirán prácticas efectivas entre colegas. A través de la reflexión, también analizan los artículos presentes en el reglamento de evaluación, ofreciendo sugerencias para su modificación y buscando una perspectiva común en colaboración con el equipo directivo.

Prácticas reflexivas, en este contexto del establecimiento se desarrollan por medio de los Centros Profesionales de Aprendizaje (CPA) permiten a los docentes reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas en base a sus propias creencias para

generar nuevos conocimientos. Para ello, se realiza acompañamiento docente por parte de la coordinación académica y entre pares, además de construir en conjunto una pauta de evaluación de acompañamiento por área o asignatura. Esta pauta se elabora con indicadores propuestos por la dirección, a los que los docentes agregan otros específicos de cada asignatura. Luego, se establecen acuerdos por área, lo que culmina en una puesta en común, surgida de las propuestas de los docentes, y que incluye técnicas de observación y registro.

Cada asignatura identifica un "nudo crítico" relacionado con el desempeño de los estudiantes, y el desempeño profesional en que los docentes analizan soluciones viables para abordarlo. El abordaje del “nudo crítico” se realiza a través de un proyecto pedagógico de aula, cada docente evalúa su propio desempeño y participación en el grupo profesional, reflexionando sobre sus áreas de mejora y experiencias durante el período de trabajo. Las propuestas implementadas se alinean con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), y las actividades consideran la diversificación e inclusión según las necesidades de cada estudiante. Además, las áreas acuerdan la planificación y distribución de los Objetivos de Aprendizaje (OA) de forma conjunta para garantizar su pertinencia y progresividad, compartiendo estrategias didácticas para su aplicación.

Finalmente, el trabajo en las CPA permite analizar los resultados de evaluaciones externas realizadas en el colegio, como el SIMCE y el Diagnóstico Integral de Aprendizajes. Los docentes, en conjunto, revisan estos resultados y desarrollan nuevas estrategias para abordar las deficiencias detectadas, considerando el contexto del colegio.

El trabajo profesional que se desarrolla en el contexto de las CPA tiene conexión con los Estándares de la Profesión Docente del Marco para la Buena Enseñanza (2021). Los docentes desarrollan prácticas referidas al marco trabajando en la adaptación su enfoque pedagógico según el contexto y el avance de los estudiantes, utilizando observación y reflexión para mejorar su enseñanza. Autoevaluándose y tomando en cuenta estándares, evaluaciones externas y comentarios de los estudiantes para mejorar, participando activamente en el proyecto institucional, fomentando relaciones profesionales basadas en la confianza. Además, trabajan con sus compañeros para analizar evidencias externas y encontrar áreas de mejora en el aprendizaje. De acuerdo con el CPEIP (2021), el trabajo colaborativo en los CPA contribuye al desarrollo profesional de los docentes al

fortalecer su relación con la comunidad educativa y fomentar una reflexión constante sobre sus fortalezas y desafíos, proponiendo mejoras con el objetivo de lograr aprendizajes significativos y el desarrollo integral de los estudiantes. Asegurando lo que sostiene Giroux (1997), indicando que es esencial subrayar que los docentes deben asumir de forma activa la responsabilidad de cuestionar críticamente tanto los contenidos que enseñan como el modo en que los imparten y los objetivos que persiguen. Demostrando un rol totalmente comprometido con lo que realizan y con lo que pretenden ejercer en la educación de una sociedad activa.

6.1.5. Decreto 67/2018 de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar

El Decreto 67 en Chile establece directrices nacionales mínimas para evaluar, calificar y promover a los estudiantes de la educación regular. Se enfoca en la evaluación para el aprendizaje, que busca descentralizar la evaluación y fomentar la participación activa de los alumnos. Su objetivo principal es recolectar información para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

En relación con el proceso de evaluación, tema central del proyecto, el decreto menciona lo siguiente:

> Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Mineduc, 2018, Art.4)

En consecuencia, la relevancia de la evaluación formativa y la retroalimentación, como se menciona en el párrafo anterior, radica en su capacidad para flexibilizar, reflexionar y analizar la información proporcionada por los estudiantes sobre el proceso de enseñanza, permitiendo así ajustar dicho proceso según las necesidades que surjan.

6.2. Contribución a la Innovación Educativa

En este punto, abordaremos cómo el proyecto contribuye a la innovación educativa y qué ofrece para desarrollarlo. En primer lugar, definiremos el concepto de innovación para comprender cómo la propuesta cumple con esta definición. Sin embargo, es importante considerar que la innovación es un término polisémico, ya que se conceptualiza de diferentes perspectivas teóricas que plantean distintos enfoques que contribuyen a la construcción y definición del proyecto.

Según la Unesco (como se cita en Ríos & Ruiz 2020) la innovación educativa se concibe como un esfuerzo intencionado y planificado para abordar problemas, con el fin de mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes, superando los enfoques tradicionales. Esto implica ir más allá del conocimiento puramente académico y transformar el aprendizaje pasivo en una experiencia interactiva y colaborativa, donde todos participan en la construcción del conocimiento. Es decir, busca transformar el aprendizaje en un espacio activo y creativo, adaptado al contexto de los estudiantes, posibilitando aprender más allá de las metodologías habituales.

Murillo (2017) señala que, para desarrollar la innovación educativa se requiere introducir cambios en los materiales, métodos, contenidos o contextos educativos para mejorar la calidad innovadora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta innovación debe añadir valor al aprendizaje al hacerlo más efectivo, inclusivo y relevante tanto para la institución educativa como para los grupos externos interesados. Por lo tanto, para innovar en educación se necesita organizar el aprendizaje, basándose en el contexto que se quiera aplicar.

En ese sentido López y Heredia (2017) afirman que la innovación debe estar relacionada con la calidad de novedad del elemento mejorado, así como la aportación de valor de este al proceso de enseñanza aprendizaje.

En resumen, la innovación educativa se conceptualiza como un esfuerzo y un proceso intencionado y planificado para abordar desafíos en el ámbito educativo, con el objetivo de potenciar la calidad del aprendizaje de los estudiantes, superando los métodos convencionales. Este enfoque implica convertir el aprendizaje pasivo en una experiencia interactiva y colaborativa, donde todos los participantes contribuyen activamente a la construcción del conocimiento. A través de cambios en materiales, métodos, contenidos y contextos educativos. Es decir que, la innovación educativa

busca optimizar el aprendizaje haciéndolo más efectivo, inclusivo y relevante, adaptándose de manera flexible al entorno específico de los estudiantes y agregando valor al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Bajo ese punto de vista, en primer lugar, se considera que el proyecto contribuye a la innovación de la educación porque busca mejorar los aprendizajes de los estudiantes mediante el uso pertinente de la evaluación formativa y la retroalimentación. Haciéndolos más participativos, conscientes de su enseñanza, desarrollando la participación activa.

En segundo lugar, se busca potenciar a los docentes en la integración de esta instancia evaluativa, invitándolos a reflexionar sobre los estados de aprendizaje de los estudiantes y a crear estrategias efectivas para lograrlo desde la evaluación formativa y la retroalimentación. Además, se pretende alfabetizar las prácticas evaluativas de los profesores en relación con la evaluación formativa y la retroalimentación, otorgándoles un rol clave para que sean conscientes del proceso de enseñanza. Asimismo, se busca establecer instancias de diálogo entre los docentes, en reuniones de los centro profesionales de aprendizaje, para que a través de sus experiencias, contribuyan a una buena planificación sobre la evaluación y la importancia que esta tiene, dejando de lado la idea de que la calificación es un sinónimo de evaluación.

En este sentido, cuando un docente examina y evalúa sus propias prácticas y teorías, convierte sus ideas en conocimiento al asumir una postura propositiva o epistémica sobre cómo se genera conocimiento sobre las prácticas evaluativas. Sus principios se transforman en una fuente de reflexión y análisis, lo que le permite mejorar su desempeño y superar las limitaciones que enfrentaba anteriormente. (Pozo, 2001, cómo se citó en Vigliotti y Macchiarola, 2003).

Por último, se busca crear un nuevo modelo de planificación que potencie la evaluación formativa y la retroalimentación, contribuyendo así a las prácticas evaluativas de los docentes y permitiéndoles integrar estos componentes clave en la organización de la enseñanza. De este modo, los docentes podrán diseñar, desde el inicio del proceso educativo, una planificación que facilite un aprendizaje efectivo y colaborativo para sus estudiantes.

Asimismo, este modelo permitirá que todos los docentes trabajen en profundidad y con un conocimiento pleno del proyecto educativo, fortaleciendo los sellos distintivos que este representa y asegurando lo que esta promueve.

7. DEFINICIÓN PLAN DE ACCIÓN

7.1. Coordinación entre profesional, participantes o grupos

Para iniciar, en agosto del año 2024 se realizó una reunión con el rector y la directora del establecimiento para informarles a grandes rasgos sobre el proyecto, así como lo que se pretende para la mejora educativa. Además, se comentó quiénes serían los participantes y cuáles serían los instrumentos para recoger información. También se indicó que el trabajo a realizar es uno de los requisitos para acceder al grado académico de magíster en educación con mención en evaluación, lo cual aceptaron muy abiertamente sin ninguna dificultad y se comprometieron a apoyarme para llevarlo a cabo.

Posteriormente, en octubre del 2024 se realizó una reunión con las cuatro profesoras que serán parte del proyecto para informarles de qué se tratará y solicitarles si querían ser parte de él, a lo que aceptaron sin ningún problema. Luego, se llevaron a cabo entrevistas y observaciones de clases de manera individual para recoger información y construir los instrumentos que validarán el proyecto. La finalidad es que ellas sean una parte importante en la construcción de la propuesta, involucrándose con sus voces y propuestas.

7.1.1 Definición del campo de acción con la comunidad

Respecto al campo de acción, centrado en el nivel educativo de los y las estudiantes, esta propuesta se centra en 4 docentes que realizan clases de lenguaje, matemáticas, ciencias e historia en 5° básico, pertenecientes a un colegio particular pagado de la comuna de Peñalolén.

El proyecto tiene considerado la incorporación gradual de profesores de otros niveles de enseñanza.

Los sujetos que participan con mayor protagonismo son las profesoras de las asignaturas troncales del nivel siendo guiadas por la responsable del proyecto, la docente de educación básica.

En respuesta a la problemática sobre la falta de conocimiento en el uso efectivo de la evaluación formativa y la retroalimentación, se busca desarrollar un trabajo colaborativo y reflexivo para integrar estas prácticas de manera auténtica, descentralizada y contextualizada, atendiendo a las necesidades de los estudiantes de 5º básico y haciéndolos parte activa del proceso de enseñanza.

Además, este proyecto pretende establecerse como un modelo o referente para toda la comunidad educativa, promoviendo la evaluación formativa y retroalimentación como un elemento clave para la enseñanza.

Bajo este criterio, las temáticas del proyecto se centran en la evaluación para el aprendizaje, que se caracteriza por analizar los procesos de enseñanza para retroalimentar a los estudiantes y mejorar sus procesos de aprendizaje. Se incorpora también la evaluación democrática, que trabaja en conjunto con la evaluación para el aprendizaje, basándose en un enfoque participativo donde la democracia desempeña un rol fundamental. Esto permite que el docente actúe como mediador de conocimientos mientras el estudiante construye su propio aprendizaje. A través de este proyecto, se busca articular las prácticas evaluativas de tipo sumativas con las formativas, promoviendo prácticas que potencien la reflexión y participación tanto de los alumnos como de los docentes.

7.2 Formulación de actividades

En este apartado se da detalle de todas las actividades que se desarrollan sobre la propuesta de evaluación. La organización cuenta con una estructura detallada donde se encuentran presente los participantes, la temporalidad, actividades, recursos, entre otros. Estas actividades responden a los objetivos específicos del proyecto, lo cuales son: a) Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas que desarrollan las profesoras de 5to básico de en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales. b) Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico. c) Evaluar la implementación de la planificación en la mejora de las prácticas pedagógicas sobre evaluación formativa.

Es muy importante mencionar que el objetivo general del proyecto hace referencia que se realizará el trabajo con docentes de 5to básico de las asignaturas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales. Sin embargo, en algunas actividades se trabaja con todos los docentes del colegio, dado que mi rol como coordinadora académica del colegio me permite realizar esa conjunción con el propósito de encaminar a toda la comunidad pedagógica al conocimiento de prácticas pedagógicas enfocadas en la evaluación.

Título de la actividad:	N°1 Propuesta de lineamientos evaluativos basados en los criterios de Inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica para la planificación curricular.
Descripción de la actividad:	Análisis de documentación pertinente para generar orientaciones evaluativas que permitan a los docentes el desarrollo de la planificación curricular desde la perspectiva de la inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica.
Fecha de Inicio:	5 de marzo del 2025
Fecha de Término:	19 de marzo del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas que desarrollan las profesoras de 5to básico de en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
Resultado Esperado:	Propuesta de lineamientos evaluativos basados en los criterios de Inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica para la planificación curricular. (Ver anexo n°3)
Participantes:	Coordinadora Académica- Coordinadora de equipo inclusión- Encargada del equipo de Lenguaje – Matemáticas- Ciencias e Historia.
Responsable:	Coordinadora Académica
Frecuencia de realización:	3 sesiones - 2 horas

<table>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>Pauta de evaluación estructurada.<table><tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°2 Análisis de prácticas evaluativas desde la perspectiva de la inclusión, constructivismo y reflexión docente para la planificación curricular.
Descripción de la actividad:	En esta sesión las docentes analizarán la importancia de los criterios de inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica en sus prácticas evaluativas y pedagógicas con el fin de conexionar el aspecto teórico con lo práctico. (ver anexo n°4)
Fecha de Inicio:	6 de marzo 2025
Fecha de Término:	6 de marzo 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas que desarrollan las profesoras de 5to básico de en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

<table>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td>Propuesta de lineamientos evaluativos basados en los criterios de Inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica para la planificación curricular.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5° básico.</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td>Coordinadora Académica</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 sesiones - 2 horas</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>-Ticket de salida sobre la efectividad de la actividad desarrollada.
- Análisis de resultados de la evaluación.

<table><tr><td>100 %</td><td>75 %</td><td>50 %</td><td>25 %</td><td>0 %</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

Título de la	N°3 Generación de prácticas evaluativas enfocadas en

<table>
<tr><td>actividad:</td><td>la inclusión.</td></tr>
<tr><td>Descripción de la actividad:</td><td>En esta actividad los docentes revisan y adecuan sus prácticas evaluativas desde el enfoque inclusivo para incluirlas en la planificación curricular de la asignatura y nivel en el que se desempeñan. (Ver anexo n°3)</td></tr>
<tr><td>Fecha de Inicio:</td><td>13 de marzo 2025</td></tr>
<tr><td>Fecha de Término:</td><td>13 de marzo 2025</td></tr>
<tr><td>Objetivo Específico del proyecto:</td><td>Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas que desarrollan las profesoras de 5to básico de en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td>Propuesta de acciones evaluativas docentes para el aula basada en los criterios de inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td>Coordinadora académica</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 sesiones - 2 horas</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>- 1 instrumento de autoevaluación sobre la efectividad de la actividad desarrollada.
- Revisión de propuesta con pauta elaborada.

<table><tr><td>100 %</td><td>75 %</td><td>25 %</td><td>10 %</td><td>0 %</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
</table>

Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°4 Generación de prácticas evaluativas enfocadas en el Constructivismo.
Descripción de la actividad:	En esta actividad los docentes revisan y adecuan sus prácticas evaluativas desde el enfoque constructivista para incluirlas en la planificación curricular de la asignatura y nivel en el que se desempeñan. (ver Anexo n°3)
Fecha de Inicio:	20 de marzo del 2025
Fecha de Término:	20 de marzo del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas que desarrollan las profesoras de 5to básico de en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
Resultado Esperado:	Propuesta de acciones evaluativas docentes para el aula basada en los criterios de inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica.
Participantes:	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.
Responsable:	Coordinadora académica

<table>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 sesiones - 2 horas</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>- 1 instrumento de autoevaluación sobre la efectividad de la actividad desarrollada.
- Revisión de propuesta con pauta elaborada.

<table><tr><td>100 %</td><td>75 %</td><td>25 %</td><td>10 %</td><td>0 %</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°5 Generación de prácticas evaluativas enfocadas en la reflexión pedagógica.
Descripción de la actividad:	En esta actividad los docentes revisan y adecuan sus prácticas evaluativas desde la perspectiva de la reflexión pedagógica para incluirlas en la planificación curricular de la asignatura y nivel en el que se desempeñan. (Ver anexo n°3)
Fecha de Inicio:	27 de marzo 2025
Fecha de Término:	27 de marzo 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas que

<table>
<tr><td></td><td>desarrollan las profesoras de 5to básico de en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td>Propuesta de acciones evaluativas docentes para el aula basada en los criterios de inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td>Coordinadora académica</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 sesiones - 2 horas</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>- 1 instrumento de autoevaluación sobre la efectividad de la actividad desarrollada.
- Revisión de propuesta con pauta elaborada.

<table><tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°6 Estrategias evaluativas para mejorar las prácticas pedagógicas.				
Descripción de la actividad:	En esta primera sesión se espera que las profesores generen estrategias de evaluación formativa y retroalimentación para potenciar sus prácticas pedagógicas y estas puedan aplicarse en sus planificaciones. (Ver anexo n°5)				
Fecha de Inicio:	27 de Marzo del 2025				
Fecha de Término:	27 de Marzo del 2025				
Objetivo Específico del proyecto:	Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.				
Resultado Esperado:	Perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas con foco en la evaluación formativa y retroalimentación.				
Participantes:	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.				
Responsable:	Coordinadora Académica del establecimiento.				
Recursos:	Computador, Bibliografía				
Frecuencia de realización:	1 sesión - 3 horas				
Evaluación de la actividad	- Estrategias evaluativas formativas eficientes a través de análisis de pauta estructurada. - Responden encuesta elaborada sobre el desarrollo de la comprensión de la función de la evaluación formativa y retroalimentación - Sobre 90% / 100% de las y los profesores de 5° básico del colegio Altamira responden la encuesta - Análisis de la planificación				
	100%	75%	50%	25%	0%

Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.				

Título de la actividad:	N°7 Conocer el nuevo modelo de planificación articulado con la evaluación formativa y retroalimentación.
Descripción de la actividad:	En esta segunda sesión se espera que los profesores conozcan el nuevo modelo de planificación para la integración de la evaluación formativa y retroalimentación. (ver Anexo n°6)
Fecha de Inicio:	3 de Abril del 2025
Fecha de Término:	3 de Abril del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.
Resultado Esperado:	Perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas con foco en la evaluación formativa y retroalimentación.
Participantes:	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.
Responsable:	Coordinadora Académica del establecimiento.
Recursos:	Computador, Bibliografía

<table>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td colspan="5">1 sesión - 3 horas</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Evaluación de la actividad</td><td colspan="5">- Encuesta elaborada sobre comprensión de modelo de planificación
- Sobre 90% / 100% de las y los profesores del colegio Altamira responden la encuesta</td></tr>
<tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td colspan="5">a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°8 Construcción de metas de aprendizaje para la planificación
Descripción de la actividad:	En esta sesión se espera que los profesores generen metas de aprendizaje con el fin de integrar la evaluación formativa y retroalimentación en la planificación en el contexto de las prácticas pedagógicas. (ver Anexo n°7)
Fecha de Inicio:	8 de abril del 2025
Fecha de Término:	8 de abril del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.
Resultado Esperado:	Generación de estrategias que integran la evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas evaluativas.
Participantes:	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia,

	Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.				
Responsable:	Coordinadora Académica del establecimiento.				
Recursos:	Computador, Bibliografía				
Frecuencia de realización:	1 sesión - 3 horas				
Evaluación de la actividad	- Autoevaluación sobre el desempeño de la elaboración de metas de aprendizaje. - Análisis de resultados				
	100%	75%	50%	25%	0%
Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.				

Título de la actividad:	N°9 Análisis crítico de las prácticas de evaluación formativa y retroalimentación.
Descripción de la actividad:	En esta sesión se espera que los profesores analicen críticamente sus prácticas de evaluación formativa y retroalimentación desde una base conceptual de la evaluación para el aprendizaje, para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. (ver Anexo n°8)
Fecha de Inicio:	3 de junio 2025
Fecha de Término:	3 de junio 2025
Objetivo Específico	Implementar el modelo de planificación que permita integrar

<table>
<tr><td>del proyecto:</td><td>el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td>Perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas con foco en la evaluación formativa y retroalimentación.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Docentes de 1° y 2° ciclo Colegio Altamira.</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td>Coordinadora Académica del establecimiento – Profesor Tutor.</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td>Computador, Bibliografía</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 sesión - 4 horas</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Evaluación de la actividad</td><td colspan="5">- Rúbrica de evaluación sobre el análisis crítico de las prácticas evaluativas.
- Análisis de resultados</td></tr>
<tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td colspan="5">a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°10 Planificar el desarrollo de la evaluación formativa y retroalimentación.
Descripción de la actividad:	Los profesores planifican el desarrollo de la evaluación formativa y retroalimentación, generando estrategias para su implementación el primer semestre 2026 de acuerdo a los lineamientos de planificación

<table>
<tr><td></td><td colspan="5">institucional. (ver Anexo n°9)</td></tr>
<tr><td>Fecha de Inicio:</td><td colspan="5">15 de Diciembre del 2025</td></tr>
<tr><td>Fecha de Término:</td><td colspan="5">22 de Diciembre del 2025</td></tr>
<tr><td>Objetivo Específico del proyecto:</td><td colspan="5">Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td colspan="5">Generación de estrategias que integran la evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas evaluativas.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td colspan="5">Profesoras/es de 1° y 2° ciclo Colegio Altamira.</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td colspan="5">Coordinadora Académica del establecimiento.</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td colspan="5">Computador, Bibliografía</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td colspan="5">6 sesiones de trabajo de 3 horas cronológicas por CPA.
15 de diciembre al 22 de diciembre 2025</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Evaluación de la actividad</td><td colspan="5">Revisión de la planificación de la evaluación con pauta estructurada.
- Análisis de resultados</td></tr>
<tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td colspan="5">a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>Título de la actividad:</td><td colspan="5">N°11 Fortalecer las prácticas de la evaluación formativa que desarrollan las y los docentes del Colegio Altamira.</td></tr>
<tr><td>Descripción de la actividad:</td><td colspan="5">En esta sesión se espera que los docentes analicen la significatividad de las prácticas evaluativas, identificando necesidades profesionales en la materia. Además, se fomentará la participación activa de los docentes a través de la implementación de estrategias pedagógicas que promuevan un aprendizaje para sus estudiantes. (ver Anexo n°10)</td></tr>
<tr><td>Fecha de Inicio:</td><td colspan="5">8 de mayo del 2025</td></tr>
<tr><td>Fecha de Término:</td><td colspan="5">8 de mayo del 2025</td></tr>
<tr><td>Objetivo Específico del proyecto:</td><td colspan="5">Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td colspan="5">Perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas con foco en la evaluación formativa y retroalimentación.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td colspan="5">Profesores de 1° Y 2° ciclo Colegio Altamira</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td colspan="5">Profesor tutor y Coordinadora académica</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td colspan="5">Bibliografía, PPT, Computador personal</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td colspan="5">1 sesión- 4 horas</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Evaluación de la actividad</td><td colspan="5">- 2 Reuniones de sensibilización de evaluación formativa y retroalimentación para el aprendizaje con integrantes de la comunidad
- 1 Práctica donde se integra la evaluación Formativa y retroalimentación (actividades, instrumentos, recursos, consignas de trabajo)</td></tr>
<tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td colspan="5">a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en</td></tr>
</table>

	desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°12 Acompañamiento docente para el mejoramiento de prácticas evaluativas
Descripción de la actividad:	Proceso en el que los profesores reciben observación de sus prácticas y participan de un diálogo reflexivo con la finalidad de mejorar las prácticas evaluativas que desempeñan en la sala de clases. *El proceso de acompañamiento se distingue en 3 momentos. El primero dice relación con la preparación de la visita a la sala de clase por parte del equipo de coordinación y el docente. El segundo momento se refiere al desarrollo y observación de la docencia en la sala de clases. El tercer momento consiste en una entrevista semiestructurada conversación guiada por una pauta de retroalimentación. (ver Anexo n°11)
Fecha de Inicio:	1 de abril del 2025
Fecha de Término:	28 de noviembre del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.
Resultado Esperado:	Perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas con foco en la evaluación formativa y retroalimentación.
Participantes:	Profesores de 1° y 2° ciclo Colegio Altamira
Responsable:	Coordinadora académica- coordinadores de comunidad
Recursos:	Pauta de acompañamiento docente elaborada en el colegio Pauta de diálogo reflexivo.

<table>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td colspan="5">1 vez al mes observación de clases en fecha a definir.
1 vez el diálogo reflexivo en fecha a definir.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Evaluación de la actividad</td><td colspan="5">4-5 Reuniones de retroalimentación sobre las prácticas pedagógicas y evaluativas siguiendo los indicadores establecidos en el acompañamiento docente.
1 Pauta de retroalimentación que integre los compromisos docentes sobre el mejoramiento de sus prácticas evaluativas</td></tr>
<tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td colspan="5">a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°13 Desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas a través de la reflexión docente en las CPA
Descripción de la actividad:	En esta sesión se espera que los docentes a través del trabajo colaborativo en las CPA puedan elaborar estrategias de evaluación formativa y retroalimentación en sus prácticas evaluativas. (Anexo n°12)
Fecha de Inicio:	10 de julio del 2025
Fecha de Término:	27 de noviembre del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas

	pedagógicas de profesores de 5to básico.
Resultado Esperado:	Generación de estrategias que integran la evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas evaluativas.
Participantes:	Profesores de 1° ciclo y 2° ciclo - Centros profesionales de aprendizaje
Responsable:	Coordinadora académica
Recursos:	Documentos Drive por área
Frecuencia de realización:	1 sesión por 4 meses cada CPA de 1hora ½.
Evaluación de la actividad	- Retroalimentación de la CPA - 1 Reunión de diálogo reflexivo en el 1° y 2° semestre que dé cuenta sobre el trabajo realizado en la CPA - Proyección 2025 de las mejores prácticas de evaluación. - El 90% de los profesores contesta la encuesta de valoración del desempeño de la CPA para el trabajo de la mejora de las prácticas evaluativas a través de las estrategias que proponen los docentes del colegio.

100%	75%	50%	25%	0%

Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°14 Análisis de nudos críticos para la elaboración de proyectos de mejoramiento educativo.
Descripción de la	En esta sesión se espera que los docentes a través del

<table>
<tr><td>actividad:</td><td>trabajo colaborativo en las CPA puedan crear proyectos de innovación para mejorar las necesidades de aprendizaje que se presentan en sus asignaturas. (ver Anexo n°13)</td></tr>
<tr><td>Fecha de Inicio:</td><td>25 de abril del 2025</td></tr>
<tr><td>Fecha de Término:</td><td>12 de junio del 2025</td></tr>
<tr><td>Objetivo Específico del proyecto:</td><td>Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td>Producción de propuesta de innovación para el mejoramiento de los aprendizajes desde la evaluación formativa y retroalimentación.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Profesores de 1° ciclo y 2° ciclo - Centros profesionales de aprendizaje</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td>Coordinadora académica</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td>Documentos Drive por área</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 sesión por 2 meses en CPA - 1 ½ por sesión.</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>- Retroalimentación de la CPA
- 1 Reunión de diálogo reflexivo en el 1° y 2° semestre que dé cuenta sobre el trabajo realizado en la CPA
- El 90% de los profesores contesta la preguntas sobre el desempeño de la CPA sobre la propuesta de innovación para la mejora de los aprendizajes
<table>
<tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma</td></tr>
</table>

	completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°15 Aula abierta: ¨Día de la Ciencia¨ - ¨Revista Histórica¨
Descripción de la actividad:	En esta sesión se espera que los docentes a través del trabajo colaborativo en las CPA realicen la muestra de sus proyectos de innovación para mejorar las necesidades de aprendizaje que se presentan en las asignaturas de Ciencias e Historia (ver Anexo n°14)
Fecha de Inicio:	19 de agosto - Ciencias 4 de diciembre – Historia
Fecha de Término:	19 de agosto - Ciencias 4 de diciembre - Historia
Objetivo Específico del proyecto:	Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.
Resultado Esperado:	Producción de propuesta de innovación para el mejoramiento de los aprendizajes desde la evaluación formativa y retroalimentación.
Participantes:	Profesores de 1° ciclo y 2° ciclo de Ciencias e Historia - Centros profesionales de aprendizaje
Responsable:	Coordinadora académica
Recursos:	Documentos Drive por área
Frecuencia de realización:	1 sesión por 2 meses en CPA - 1 ½ por sesión.
Evaluación de la actividad	- Retroalimentación de la CPA - 1 Reunión de diálogo reflexivo en el 1° y 2° semestre que dé cuenta sobre el trabajo realizado en la CPA - Proyección 2025 de las mejores prácticas de evaluación. - El 90% de los profesores contesta preguntas de valoración del desempeño de la CPA sobre la propuesta de

	innovación para la mejora de los aprendizajes				
	100%	75%	50%	25%	0%
Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.				

Título de la actividad:	N°16 Aula abierta: ¨Biblioteca para todos¨ - ¨Día de la matemática¨
Descripción de la actividad:	En esta sesión se espera que los docentes a través del trabajo colaborativo en las CPA realicen la muestra de sus proyectos de innovación para mejorar las necesidades de aprendizaje que se presentan en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas. (ver Anexo N°15)
Fecha de Inicio:	6 de octubre – Lenguaje 22 de mayo- Matemáticas
Fecha de Término:	6 de octubre – Lenguaje 22 de mayo – Matemática
Objetivo Específico del proyecto:	Implementar el modelo de planificación que permita integrar el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas pedagógicas de profesores de 5to básico.
Resultado Esperado:	Producción de propuesta de innovación para el mejoramiento de los aprendizajes desde la evaluación formativa y retroalimentación.
Participantes:	Profesores de 1° ciclo y 2° ciclo - Centros

<table>
<tr><td></td><td>profesionales de aprendizaje de Lenguaje y Matemática.</td></tr>
<tr><td>Responsable:</td><td>Coordinadora académica</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td>Documentos Drive por área</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 sesión por 2 meses en CPA - 1 ½ por sesión.</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>- Retroalimentación de la CPA
- 1 Reunión de diálogo reflexivo en el 1° y 2° semestre que dé cuenta sobre el trabajo realizado en la CPA
- Proyección 2025 de las mejores prácticas de evaluación.
- El 90% de los profesores contesta preguntas de valoración del desempeño de la CPA sobre la propuesta de innovación para la mejora de los aprendizajes
<table>
<tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°17 Revisión de instrumentos de evaluación para la verificación de la eficacia de la integración de la evaluación formativa y la retroalimentación de las

<table>
<tr><td></td><td>prácticas pedagógicas de los docentes.</td></tr>
<tr><td>Descripción de la actividad:</td><td>En esta instancia se hará una revisión de la pauta de acompañamiento docente que establece el colegio y se realizarán las modificaciones pertinentes en relación a integrar indicadores que aborden la evaluación formativa y la retroalimentación. (ver Anexo n°11)</td></tr>
<tr><td>Fecha de Inicio:</td><td>3 de marzo del 2025</td></tr>
<tr><td>Fecha de Término:</td><td>4 de marzo del 2025</td></tr>
<tr><td>Objetivo Específico del proyecto:</td><td>Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td>Elaboración de instrumentos para conocer la aplicación del modelo de planificación que integra la evaluación formativa y la retroalimentación con las prácticas pedagógicas de los docentes.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Coordinadora Académica - Equipo de jefes de área de Lenguaje - Matemáticas- Ciencias - Historia - Equipo de Inclusión</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td>Pauta de acompañamiento docente Colegio Altamira.</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>2 sesiones de 3 horas</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>Evaluación con pauta elaborada.
<table><tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada</td></tr>
</table>

	d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°18 Elaboración de instrumentos de evaluación tipo pauta de retroalimentación en el contexto del proceso de acompañamiento docente.
Descripción de la actividad:	En esta instancia se elaborará una pauta de retroalimentación para el tercer momento del proceso de acompañamiento docente. (ver Anexo n°16)
Fecha de Inicio:	7 de marzo del 2025
Fecha de Término:	7 de marzo del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.
Resultado Esperado:	Elaboración de instrumentos para conocer la aplicación del modelo de planificación que integra la evaluación formativa y la retroalimentación con las prácticas pedagógicas de los docentes.
Participantes:	Coordinadora Académica - Equipo de jefes de área de Lenguaje - Matemáticas- Ciencias - Historia - Equipo de Inclusión
Recursos:	Pc - Documento Drive
Frecuencia de realización:	2 sesiones de 3 horas
Evaluación de la actividad	Evaluación con pauta elaborada. 100% | 75% | 50% | 25% | 0% | | | | | |

Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°19 Elaboración de instrumentos de evaluación para conocer la opinión de los actores participantes del proceso de acompañamiento docente.
Descripción de la actividad:	En esta instancia se elaborará una pauta de entrevista semiestructurada para el equipo directivo y un cuestionario de opinión para los estudiantes, para conocer la opinión sobre la mejora de las prácticas evaluativas de las y los docentes. (ver Anexo n°17)
Fecha de Inicio:	7 de marzo del 2025
Fecha de Término:	7 de marzo del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.
Resultado Esperado:	Elaboración de instrumentos para conocer la aplicación del modelo de planificación que integra la evaluación formativa y la retroalimentación con las prácticas pedagógicas de los docentes.
Participantes:	Coordinadora Académica - Equipo de jefes de área de Lenguaje - Matemáticas- Ciencias - Historia - Equipo de Inclusión
Recursos:	Computador- Documento Drive
Frecuencia de	1 sesiones de 4 horas

<table>
<tr><td>realización:</td><td></td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>Evaluación con pauta elaborada.
<table><tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

Título de la actividad:	N°20 Aplicación de los instrumentos de evaluación para conocer la implementación de la evaluación formativa y retroalimentación de la planificación en las prácticas pedagógicas.
Descripción de la actividad:	En esta instancia se utilizan los instrumentos de evaluación para comprobar si las prácticas evaluativas y de retroalimentación integradas en la planificación están presentes en las prácticas pedagógicas observadas. (Ver anexos 11- 12 – 17)
Fecha de Inicio:	1 de abril del 2025
Fecha de Término:	28 de noviembre del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Evaluar la implementación de la planificación en la mejora de las prácticas pedagógicas sobre evaluación formativa.
Resultado Esperado:	Aplicación de instrumentos de evaluación para conocer la implementación del modelo de planificación que integra la

<table>
<tr><td></td><td>evaluación formativa y la retroalimentación con las prácticas pedagógicas de los docentes.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Coordinadora Académica - Equipo directivo – Docentes</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td>Pauta de acompañamiento docente elaborada en el colegio
Pauta de diálogo reflexivo.</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>1 vez al mes observación de clases en fecha a definir.
1 vez el diálogo reflexivo en fecha a definir.</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>Evaluación con pauta elaborada.
<table><tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>Título de la actividad:</td><td>N°21 Análisis de resultados de la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.</td></tr>
<tr><td>Descripción de la actividad:</td><td>En esta instancia junto al equipo directivo se realizará el análisis de resultados de la aplicación de los instrumentos confeccionados para conocer la implementación de la integración de la evaluación formativa y la retroalimentación en la planificación a través del acompañamiento docente.</td></tr>
<tr><td>Fecha de Inicio:</td><td>1 de diciembre del 2025</td></tr>
<tr><td>Fecha de Término:</td><td>4 de diciembre del 2025</td></tr>
<tr><td>Objetivo Específico del proyecto:</td><td>Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.</td></tr>
<tr><td>Resultado Esperado:</td><td>Análisis de resultados de la aplicación de los instrumentos para la toma de decisiones.</td></tr>
<tr><td>Participantes:</td><td>Coordinadora Académica - Equipo directivo</td></tr>
<tr><td>Recursos:</td><td>Gráfico de resultados - ppt</td></tr>
<tr><td>Frecuencia de realización:</td><td>2 sesiones de equipo de gestión de 3 horas</td></tr>
<tr><td>Evaluación de la actividad</td><td>Evaluación con pauta elaborada
<table><tr><td>100%</td><td>75%</td><td>50%</td><td>25%</td><td>0%</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Estado de desarrollo de la actividad:</td><td>a) Ejecución Inicial: La actividad considera la ejecución de las primeras acciones
b) Ejecución Intermedia: La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes
c) Ejecución Avanzada: La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada
d) Realización Total: La actividad se realizó de forma</td></tr>
</table>

	completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°22 Elaboración de informes técnicos sobre la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.
Descripción de la actividad:	En esta instancia la coordinación académica elabora los informes técnicos considerando los objetivos del proyecto y luego la dirección el equipo directivo lo revisa y lo complementa.
Fecha de Inicio:	22 de diciembre del 2025
Fecha de Término:	23 de diciembre del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.
Resultado Esperado:	Análisis de resultados de la aplicación de los instrumentos para la toma de decisiones.
Participantes:	Coordinadora Académica - Equipo directivo
Recursos:	Gráfico de resultados - ppt
Frecuencia de realización:	2 sesiones de 3 horas.
Evaluación de la actividad	Evaluación con pauta elaborada. 100% | 75% | 50% | 25% | 0% | | | | | |
Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma,

	pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.

Título de la actividad:	N°23 Elaboración de documento con propuesta de mejora y ajustes del modelo de planificación que integra el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas evaluativas de profesores de 5to básico.
Descripción de la actividad:	Se elaborará un documento con lineamientos específicos para mejorar y ajustar la planificación y el desarrollo de la evaluación formativa y retroalimentación que los docentes realizan en el contexto de sus prácticas evaluativas.
Fecha de Inicio:	29 de diciembre del 2025
Fecha de Término:	30 de diciembre del 2025
Objetivo Específico del proyecto:	Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.
Resultado Esperado:	Análisis de resultados de la aplicación de los instrumentos para la toma de decisiones.
Participantes:	Coordinadora Académica - Equipo directivo
Recursos:	Gráfico de resultados - ppt
Frecuencia de realización:	2 sesiones de 2 horas
Evaluación de la actividad	Evaluación con pauta elaborada

100%	75%	50%	25%	0%

Estado de desarrollo de la actividad:	**a) Ejecución Inicial:** La actividad considera la ejecución de las primeras acciones **b) Ejecución Intermedia:** La actividad se encuentra en desarrollo y presenta acciones pendientes **c) Ejecución Avanzada:** La actividad se encuentra en un estado avanzado de realización de acuerdo al cronograma, pero no está terminada **d) Realización Total:** La actividad se realizó de forma completa y se disponen de todos los medios de verificación.

7.3 Cronograma de actividades

A continuación, se presenta el cronograma de actividades para el año 2025, el cual contempla las acciones a desarrollar. El ordenamiento sigue un criterio de temporalidad e incluye la distribución de las horas de consejo de profesores y CPA en el colegio Altamira, así como las actividades propias que la coordinadora lleva a cabo dentro de su jornada laboral.

°	Acciones	Participantes	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
41	Propuesta de lineamientos evaluativos basados en los criterios de Inclusión, constructivismo y reflexión pedagógica para la planificación curricular.	Coordinadora Académica- Coordinadora de equipo inclusión- Encargada del equipo de Lenguaje – Matemáticas- Ciencias e Historia.	x									
	Análisis de prácticas evaluativas desde la perspectiva de la inclusión, constructivismo y reflexión	Coordinadora Académica- Coordinadora de equipo inclusión- Encargada del equipo de Lenguaje – Matemáticas- Ciencias e Historia.	x									

	docente para la planificación curricular.												
	Generación de prácticas evaluativas enfocadas en la inclusión.	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.	**x**										
	Generación de prácticas evaluativas enfocadas en el Constructivismo.	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.	**x**										
	Generación de prácticas evaluativas enfocadas en la reflexión pedagógica.	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.	**x**										

°	Acciones	Participantes	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost	Septie	Octub	Novie	Dicie
	Estrategias evaluativas para mejorar las prácticas pedagógicas.	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.										
	Conocer el nuevo modelo de planificación articulado con la evaluación formativa y retroalimenta ción.	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.										
	Construcción de metas de aprendizaje para la planificación	Profesoras/es de Lenguaje, Matemáticas, Historia, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias sociales de 5to básico.										
	Análisis crítico de las prácticas de evaluación formativa y retroalimentaci	Docentes de 1° y 2° ciclo del Colegio Altamira										

	ón.											
0	Planificar el desarrollo de la evaluación formativa y retroalimentación.	Docentes de 1° y 2° ciclo del Colegio Altamira										
1	Fortalecer las prácticas de la evaluación formativa que desarrollan las y los docentes del Colegio Altamira.	Docentes de 1° y 2° ciclo del Colegio Altamira			**x**							
2	Acompañamiento docente para el mejoramiento de prácticas evaluativas	Docentes de 1° y 2° ciclo del Colegio Altamira						**x**			**x**	
3	Desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas a través de la reflexión docente en las CPA	Docentes de 1° y 2° ciclo del Colegio Altamira					**x**					
4	de nudos críticos para la elaboración de proyectos de mejoramiento educativo.	Docentes de 1° y 2° ciclo del Colegio Altamira		**x**		**x**						
	Aula abierta: ¨Día	Docentes de										

5	de la Ciencia¨ - ¨Revista Histórica¨	Ciencias e historia										
6	Aula abierta: ¨Biblioteca para todos¨ - ¨Día de la matemática¨	Docentes de Lenguaje y Matemáticas.										
°	Acciones	Participantes	**Marzo**	**Abril**	**Mayo**	**Junio**	**Julio**	**Agosto**	**Septiembr**	**Octubre**	**Noviembre**	**Diciembre**
7	Revisión de instrumentos de evaluación para la verificación de la eficacia de la integración de la evaluación formativa y la retroalimentación de las prácticas pedagógicas de los docentes.	Coordinadora académica- Equipo de jefes de área de Lenguaje - Matemáticas- Ciencias - Historia - Equipo de Inclusión										
8	Elaboración de instrumentos de evaluación tipo pauta de retroalimentación en el contexto del proceso de acompañamiento docente.	Coordinadora académica- Equipo de jefes de área de Lenguaje - Matemáticas- Ciencias - Historia - Equipo de Inclusión	**x**									

9	Elaboración de instrumentos de evaluación para conocer la opinión de los actores participantes del proceso de acompañamie nto docente.	Coordinadora académica- Equipo de jefes del área de Lenguaje - Matemáticas- Ciencias - Historia - Equipo de Inclusión.											
0	Aplicación de los instrumentos de evaluación para conocer la implementación de la evaluación formativa y retroalimentación de la planificación en las prácticas pedagógicas.	Coordinadora académica- equipo directivo- Docentes.											
1	Análisis de resultados de la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.	Coordinación académica- Equipo de Gestión.											

2	Elaboración de informes técnicos sobre la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.	Coordinación Académica- Equipo directivo.											
3	Elaboración de documento con propuesta de mejora y ajustes del modelo de planificación que integra el proceso formativo y de retroalimentación en las prácticas evaluativas de profesores de 5to básico.												

7.4 Recursos y presupuesto: operación e inversión

En este apartado se entregan detalles de los gastos que se realizaron durante el desarrollo y diseño del proyecto que se realizará en el 2025, en relación a los gastos operacionales, bienes durables y servicios.

Resumen de recursos utilizados

Montos expresados en pesos			
Ítems presupuestarios	**Año 2024**	**Año 2025**	**Total**
Gastos de operación	253.470	200.000	453.470
Bienes durables		3.700.000	3.700.000
Servicios (personal)		140.000	140.000
Gastos de inversión	-	-	-
Totales			**4.293.000**

Descripción de los recursos utilizados

Gastos	**Descripción de recursos**
Gastos de operación	Insumos computacionales, impresiones, materiales de oficina, catering.
Bienes durables	En este ítem se consideran el equipamiento tecnológico y computacional.
Servicios (personal)	En este ítem se consideran servicios personales de profesionales de la educación y auxiliares de apoyo para jornada de capacitación.
Gastos de inversión	Insumos computacionales, impresiones, materiales de oficina, material fungible, catering.

Presupuesto

En relación a los gastos operativos que corresponden al 2024 y su empleo en el 2025, se señala que todos los recursos utilizados, como material de oficina, impresora y computador personal, corresponden a aquellos que ya son disponibles en el establecimiento o pertenecen al autor. No obstante, a continuación, se presenta un desgloce de estos recursos con el propósito de valorizar los gastos.

Gastos de operación Año 2024				
Concepto	**Justificación**	**Cantidad total**	**Valor unitario**	**Total**
Material de oficina	Se necesitan materiales básicos para la difusión del proyecto.	3 resmas tamaño carta.	$4.490	$13.470
Impresora	Material imprimible para la firma de consentimientos informados.	1 Tóner de color negro para impresora industrial. 1 Tóner de color para impresora industrial.	$120.000	$240.000
Total				**$253.470**

Bienes durables Año 2025				
Concepto	**Justificación**	**Cantidad total**	**Valor unitario**	**Total**
Impresora	Material imprimible para el desarrollo de talleres y entrega		$3.000.000	$3.000.000

	de bibliografías e instrumentos de evaluación	1		
Computador personal	Se utiliza para la elaboración de todo el material imprimible, presentaciones para talleres, formato sesiones CPA, entre otros	1	$700.000	$700.000
Total				**$3.700.000**

Gastos de operación Año 2025				
Concepto	**Justificación**	**Cantidad total**	**Valor unitario**	**Total**
Catering	Se dispondrá de catering para los talleres de capacitación	2	$100.000	$200.000
Total				**$200.000**

En relación a los gastos por el concepto de servicios 2025, se establece que, los honorarios del/la docente y coordinadores de área y auxiliar de apoyo, están dentro del presupuesto del establecimiento. Sin embargo, a continuación se realiza un detalle de estos mismos para efecto de valorizar los costos.

Servicios (personal) Año 2025				
Concepto	**Justificación**	**Cantidad total**	**Valor unitario**	**Total**
Profesor especialista evaluación	Se necesita de un profesor especialista para		Ad honorem	Ad honorem

	la realización de talleres de capacitación.	1		
Coordinadores de área	Se necesita de coordinadores de área para el construcción y análisis de instrumentos para la evaluación del proyecto.	4	$30.000	120.000
Auxiliar de apoyo	Se necesita de auxiliar de apoyo para la instalación de elementos necesarios para la presentaciones de talleres y organización de sala.	1	$20.000	20.000
Total				**$140.000**

8. SISTEMATIZACIÓN REFLEXIVA

El presente proyecto tiene un periodo de sistematización de un año y medio. En el primer período, se contempla la presentación, recolección de información, realización de entrevistas a todos los participantes y la construcción del diagnóstico. En el segundo período, se espera llevar a cabo la elaboración de talleres y actividades para ejecutar la propuesta.

En el proyecto participan principalmente docentes de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales de 5° año básico del Colegio Particular Pagado Altamira. Dado mi cargo en el establecimiento, tengo la facultad de realizar actividades relacionadas con el proyecto junto a todos los docentes del colegio. Sin embargo, la ejecución en su totalidad se llevará a cabo con aquellos que forman parte esencial de esta propuesta.

El capítulo que se presenta a continuación aborda los aprendizajes y reflexiones de quien desarrolló este proyecto, desde una mirada personal y crítica sobre el quehacer docente. Asimismo, se mencionan las limitaciones encontradas en la elaboración del proyecto y las proyecciones que se tienen respecto al logro de los objetivos planteados.

8.1 Reflexión del aprendizaje profesional

En relación con la reflexión sobre mi proyecto y la formación proporcionada por la universidad, es importante considerar la relevancia del plan de estudios en nuestra formación profesional. En mi caso, este proceso me permitió construir mi identidad profesional y aplicarla en todos los ámbitos prácticos de mi carrera. Se fortaleció mi identidad pedagógica al analizar en profundidad las acciones que realizamos como docentes y las personalidades en las que nos convertimos. Esto me permitió argumentar y comprender cada una de nuestras acciones desde una perspectiva fundamentada.

En el ámbito del diseño del proyecto, es una ventaja iniciar el segundo semestre de nuestra carrera construyendo lo que queremos realizar. Esta oportunidad nos permite reflexionar, analizar y desarrollar conscientemente cada

idea que queremos plasmar en nuestro trabajo. El proceso de realización del proyecto me enseñó a valorar la relevancia de que los docentes se involucren y participen activamente en cada proyecto educativo, considerando el impacto significativo que esto tiene en los espacios de enseñanza. Además, genera una línea conductora transversal que facilita el logro de los objetivos establecidos por cada sello educativo. También destaca la importancia del trabajo en equipo, valorando las propuestas de cada uno de los agentes educativos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, la construcción de este proyecto me permitió comprender la importancia de la capacitación y formación continua de todos los agentes educativos.

Por otra parte, la asignatura evaluación de los aprendizajes es y será la base fundamental en toda mi trayectoria profesional. Aprendí que, desde una mirada evaluativa crítica, es posible tomar decisiones para mejorar los aprendizajes, buscar herramientas y lograr que los estudiantes tengan experiencias significativas, donde ellos sean los principales protagonistas de sus procesos y acciones.

Es importante destacar que cada asignatura del plan de estudios me permitió mirar más allá de lo conocido. Me brindó la oportunidad de observar y replantear la importancia del análisis de contextos, más allá de la obtención de resultados cuantitativos, que si bien son relevantes, no deben ser el único enfoque. La formación recibida nos prepara para complementar estos resultados con buenas prácticas reflexivas, donde el docente desempeña un papel crucial en el logro de los objetivos educativos. Esto es especialmente importante cuando podemos nutrir nuestros conocimientos a través de otras asignaturas.

Por ejemplo, la asignatura "Bienestar y salud mental en contextos educativos" aportó una perspectiva clave sobre la importancia del rol docente y su impacto en el proyecto educativo. Nos enseñó a reflexionar sobre el bienestar de los docentes, sus necesidades y las oportunidades que debemos brindarles en función del contexto en el que se desempeñan.

Asimismo, "Aseguramiento de la calidad de la educación" me proporcionó un conocimiento profundo sobre las normativas del sistema educacional chileno, además de enseñarnos a construir indicadores de estándares de calidad que

podamos implementar en distintos contextos educativos, respaldando cada acción con una base teórica sólida.

Por otro lado, la asignatura "Evaluación y psicometría educativa" me permitió analizar las evaluaciones estandarizadas que se aplican en nuestro país. Nos brindó una visión teórica sobre la psicometría y su relevancia en el sistema, además de fomentar un enfoque crítico sobre cómo podemos construir y revisar lo que el sistema educativo nos propone.

El rol del docente en el quehacer educativo es fundamental, ya que su función impacta directamente en la formación de la sociedad. El plan de estudios es enriquecedor, pues ofrece una perspectiva social que nos invita a replantear la manera en que se desarrolla la educación en nuestro país y cómo esta puede contribuir al desarrollo integral de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, el aprendizaje adquirido ha sido fundamental para la construcción de mi proyecto, ya que me proporcionó las herramientas necesarias para fortalecer mi área de especialización y compartir este conocimiento con la comunidad educativa. Como señala el "Marco para la Buena Enseñanza" (2021), los diferentes dominios establecen las competencias esenciales de un docente integral. A partir de esta visión, diseñé un proyecto orientado a brindar a los docentes herramientas que les permitan desarrollar estas competencias.

Dado que para mí la evaluación es un aspecto clave, diseñé una propuesta centrada en la competencia docente para evaluar aprendizajes con el objetivo de mejorar los aprendizajes de los estudiantes de nuestro establecimiento. El proyecto se enfoca en la evaluación formativa y la retroalimentación, priorizando la construcción de estrategias organizadas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes (Dominios A y C). Además, promueve la creación de ambientes socioemocionales y constructivistas que influyan positivamente en el aprendizaje, poniendo énfasis en el bienestar y desarrollo significativo de los estudiantes (Dominios B y C).

Por otra parte, cada una de las estrategias desarrolladas por los docentes se basa en un trabajo colaborativo que el proyecto potencia profundamente. La reflexión pedagógica es clave para la implementación de cada propuesta,

considerando las diversas perspectivas que aportan todos los profesores del colegio (Dominios A, B, C y D).

Asimismo, la construcción de este proyecto me permitió comprender la importancia de la capacitación y formación continua de todos los agentes educativos. Es fundamental que se encuentren en constante aprendizaje. Desde esta perspectiva, el proyecto proporciona todos los elementos que, según el marco establecido, son esenciales para formar un docente integral. Cada uno de estos dominios contribuye a que el ejercicio docente se oriente hacia una educación relevante y justa para la sociedad.

Por sobre todo, lo más relevante ha sido comprender la importancia de la evaluación formativa y la retroalimentación. Educar sobre su valor es una tarea que debe comenzar desde la educación inicial. Si los docentes comprenden en profundidad la relevancia de esta herramienta, muchos establecimientos educativos podrían mejorar la calidad de sus procesos de enseñanza. Este proyecto me permitió reconocer que la educación se construye colectivamente, con la participación de docentes, equipos directivos y estudiantes, demostrando que, en colaboración, todo es posible.

En resumen, esta propuesta profundiza y da mayor protagonismo a las prácticas evaluativas diversificadas y descentralizadas, así como a la reflexión docente y al uso primordial de la evaluación formativa y la retroalimentación como estrategias para mejorar las prácticas pedagógicas y evaluativas, y por ende, el aprendizaje de los estudiantes. Invita a otorgar un rol protagónico al estudiante y fomentar el trabajo colaborativo como eje central del proceso educativo.

8.2 Proyecciones y limitaciones del proyecto

A continuación, se presentan las proyecciones del proyecto "Uso efectivo de la evaluación formativa y retroalimentación" en el ámbito docente y nivel del establecimiento. Estas proyecciones están alineadas con los desafíos que enfrenta el colegio en materia de evaluación, así como con el objetivo de mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Además, se destaca la contribución que este proyecto puede ofrecer a la sociedad.

En primer lugar, las proyecciones personales de la responsable del proyecto apuntan a que este se implemente en todos los niveles del establecimiento y en todas las asignaturas impartidas. La intención es abarcar desde educación parvularia hasta la enseñanza media, alineando las prácticas pedagógicas y evaluativas con lo propuesto en el proyecto educativo. Actualmente, se han identificado algunas incongruencias en la práctica, ya que muchos docentes desconocen los lineamientos evaluativos del proyecto. Por ello, se busca que estos lineamientos se conviertan en un sello distintivo tanto en las prácticas pedagógicas como en las evaluativas.

En segundo lugar, en cuanto a las prácticas evaluativas, se espera que los docentes profundicen sus conocimientos sobre evaluación y sobre las estrategias que pueden desarrollar mediante un uso efectivo de esta. La meta es potenciar sus prácticas evaluativas para mejorar los aprendizajes y fomentar la participación y el protagonismo de cada estudiante en el proceso educativo. A partir del conocimiento adquirido, se pretende ofrecer capacitaciones más exhaustivas y profundizar en la importancia de la evaluación en el desarrollo del aprendizaje.

Esta propuesta, sin embargo, no ha involucrado la participación de otros miembros de la comunidad educativa, como los apoderados. Por lo tanto, se espera que en el futuro su participación se convierta en un elemento fundamental en la construcción de procesos evaluativos. Además, se busca resaltar la importancia de los procesos formativos por sobre los sumativos, alfabetizando a toda la comunidad educativa sobre la relevancia de la evaluación y la retroalimentación. Esto fortalecerá, de manera significativa, el aprendizaje de cada estudiante.

En tercer lugar, se espera demostrar que el uso de la evaluación formativa y la retroalimentación, junto con el trabajo colaborativo y la diversificación, pueda contribuir a obtener buenos resultados en pruebas externas. Esto indicaría que los estudiantes han desarrollado aprendizajes significativos y han cumplido con los objetivos establecidos. Además, se busca fomentar prácticas evaluativas democráticas y participativas en todos los niveles y modalidades, eliminando aquellas prácticas que se enfocan únicamente en los resultados académicos.

Por otro lado, se presentan las limitaciones que se observan en relación a la implementación del proyecto, a través de las dificultades y las soluciones que se propondrán para enfrentarlas. En cuanto a las limitaciones, es importante señalar que, debido a mi cargo en el establecimiento, puedo desarrollar actividades sin mayores dificultades, ya que cuento con el apoyo del rector y la directora. Sin embargo, podría enfrentar algunas limitaciones significativas, principalmente en relación con la disposición de algunos docentes hacia el trabajo en prácticas evaluativas y la reflexión pedagógica, dado que en algunos casos, no le toman importancia y relevancia al rol de la evaluación.

Ciertos profesores podrían mostrar resistencia al trabajo colaborativo, ya que suelen trabajar en grupos con colegas con quienes tienen una relación estrecha. Esto podría dificultar la reflexión conjunta cuando se requiera trabajar con personas fuera de su círculo de confianza.

Otra limitación que se observa podría ser la necesidad de trabajar desde un enfoque teórico. Algunos participantes del proyecto han manifestado desinterés hacia el análisis teórico o hacia la dedicación de tiempo para profundizar en estos temas, considerándolo una pérdida de tiempo, ya que prefieren utilizar ese tiempo en la revisión de pruebas o trabajos.

Aprovechar el tiempo valioso que ofrece la CPA es un desafío, especialmente porque será difícil que comprendan la importancia de establecer directrices claras. Los puntos de vista son muy diversos, y para lograr un objetivo común, es necesario alinear los propósitos. Esto requerirá de un esfuerzo continuo para organizar y escuchar las necesidades de cada grupo, así como para enfatizar la relevancia de la evaluación, un aspecto central en el proyecto educativo. Por ello, se les solicitará de

manera constante su feedback para asegurar que el enfoque del proyecto responda a sus necesidades y expectativas.

Otra limitación que podríamos enfrentar dice relación con la elaboración de instrumentos de evaluación por parte de los docentes, ya que, en muchos casos, estos se enfocan más en el contenido que en el desarrollo de habilidades. Para abordar esta situación, trabajaré en la entrega de directrices para la creación de instrumentos y realizaré una revisión exhaustiva de cada uno de ellos, proporcionando sugerencias cuando sea necesario.

Uno de los desafíos que se observa en la limitación de este proyecto, es trabajar con los estudiantes para que los docentes puedan implementar la evaluación formativa, ya que existe una cultura escolar que prioriza las calificaciones por encima de cualquier otro procedimiento. Esto generaría desmotivación en algunos docentes, quienes podrían sentir que el esfuerzo en el proceso formativo no es valorado, ya que los estudiantes suelen exigir notas a través de pruebas, sin reconocer la validez de otras formas de evaluación diversificada. Para abordar esta situación, trabajaré en promover la importancia de que los estudiantes sean conscientes de sus aprendizajes, valorando el proceso y fomentando la diversificación, con un enfoque en el proceso más que en el producto final.

Finalmente, si este proyecto demuestra ser efectivo en su totalidad, me gustaría que se implementara en otros establecimientos, brindándoles la oportunidad de profundizar en temas de evaluación y de valorar su importancia. Además, se espera priorizar el trabajo colaborativo y la reflexión docente para potenciar tanto las prácticas pedagógicas como las evaluativas, promoviendo así aprendizajes significativos en todos los alumnos.

Referencias

Asiú, Corrales, L. E., Asiú, Corrales, A. M., & Barboza, Díaz, O. A. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. Revista Conrado, vol 17(78), 134-139.

Asenjo-Paredes, C., Gallardo-Fuentes, F., Carter-Thuillier, B., & Peña-Troncoso, S. (2024). Concepciones y prácticas evaluativas en la formación inicial del profesorado en educación física. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM, 25*(1), 1-17.

Baptiste de Almeida., A,Pereira de Rocha., Gomes da Silva.(2021). Conceptions and assessment practices in Rio de Janeiro municipal schools. Ensaio: aval. pol. público. educar. Vol. 30, N° .117, 920- 941.

Bocchio, M. C., Grinberg, S. M., & Villagrán, C. A. (2023). *La evaluación como política educativa en la sociedad managerial*: Control externo, flexibilización normativa e in/exclusión. Jornal de Políticas Educacionais, v,17, 1-17. http://10.5380/jpe.v17i0.93693

Centro de perfeccionamiento, Experimentación e investigaciones pedagógicas. (2024). *Manual portafolio educación básica. Asignaturas 1° a 6°.* https://www.docentemas.cl/documentos-descargables/manuales-de-instrumentos/

Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. (2021). *Estándares de la Profesión Docente. Marco para la Buena Enseñanza*. CPEIP.

Colegio Altamira. (2023). Proyecto educativo. Recuperado de https://colegioaltamira.cl/proyecto-educativo/

Colegio Altamira. 2023. Sobre Colegio Altamira https://colegioaltamira.cl/protocolos-y-documentos/

Cabrera,L.,Duffur,G.,Parga,K. (2023). Evaluación entre pares la educación superior y la virtualidad. Intercambios on line. vol 10 (1), pp 119-129. https://doi.org/10.29156/inter.10.1.11.

Calatayud, M. A. y Alonso Tena, B. (2022). Complicidad entre autoevaluación y aprendizaje. Matices para su implantación en la universidad. Revista

Iberoamericana de Evaluación Educativa, 15(1), 23-42. https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.002.

Carriazo,C.,Gavira,K.,Pérez,K.(2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía & Praxis Latinoamericana. Vol, 25. (3). Pp. 1-29. https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048

Chao,K.(2022) Las prácticas evaluativas del profesorado de francés como lengua extranjera en secundaria. Revista Andina de educación. Vol. 5, N°. 2, 1-12.

Cuadros Solórzano,M y Cuadros Solórzano,G. (2020). Prácticas evaluativas renovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Atlante: Cuadernos de educación y desarrollo. Vol. 12, N°4, 2-14.

Contreras, F. (2018). Reflexiones para una evaluación constructivista. Horizonte de la Ciencia, vol. 8, n°. 14, pp. 87-99. https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.427

Decreto exento N°112 de 99 [Ministerio de Educación de Chile]. Por el cual se establecen disposiciones para que establecimientos educacionales elaboren reglamento de evaluación y reglamenta la promoción de alumnos de 1o y 2o año de enseñanza media, ambas modalidades. 5 de mayo de 1999.

Förster, C. (2017). Alfabetización evaluativa de los docentes. En C. Förster (Ed.), El poder de la evaluación en el aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes. Ediciones UC.

Förster, C. (2017). Planificando integradamente la enseñanza y la evaluación. En C. Förster (Ed.), El poder de la evaluación en el aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes. Ediciones UC.

Fonseca, JG. (2007). Modelos cualitativos de evaluación. Educere, vol.11 (38). 427-432.

Giroux,H. (1997). Los profesores como intelectuales. Hacía una pedagogía crítica del aprendizaje. Paidós.

Gómez, L., Muñoz, L. y Londoño, D. A (2019). Prácticas evaluativas en la escuela. Una ruta pedagógica hacia la construcción de aprendizajes significativos. Revista Aletheia, 11(1), 37-68.

Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific, 5*(16), 179-193. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193

Ibarra, M & Rodríguez, G. (2014). Modalidades participativas de evaluación: Un análisis de la percepción del profesorado y de los estudiantes universitarios. Revista de Investigación Educativa, 32(2), 339-361. http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.2.172941

Lara, B & Ángulo, A. (2020). Reflexiones de profesores en contexto de evaluación docente. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores.* V, 59, n°3, 24-44.

https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.59-Iss.3-Art.1083

Leduc, S.(2017). *La evaluación como una oportunidad.* (Reseña del libro de Anjovich,R y Cappelletti,G)Revista Praxis educativa, Vol. 21, Nº 1. 67-69. DOI: http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108

Londoño, L. (2015). Transformación de las relaciones de poder entre la evaluación y educación. Praxis & Saber. Vol. 7. (13) pp. 153-175.

López, C & Heredia, Y (2017). Escala I. Marco referencial para la evaluación de proyectos de innovación educativa. Guía de aplicación. Instituto tecnológico y de estudios superiores Monterrey.

Mas, M. & Sanmartí, N. (2017). ¿Es necesario transformar la evaluación?. Aula 265.pp 55-59

Martínez, N. (2011). La evaluación como instrumento de poder. Diá-logos. (7)pp.5-22.

Mena, M., Méndez, I., Concha, C., y Gana, Y. (2018). El fortalecimiento del uso pedagógico de la evaluación en aula: avances y desafíos para la política pública. En A. Arratia y L. Osandón (Eds.), Políticas para el desarrollo del currículum: reflexiones y propuestas (383-415). Santiago: MINEDUC.

Ministerio de Educación, Unidad de Currículum y Evaluación. (2018). *Orientaciones para la implementación del Decreto 67/2019 de evaluación, calificación y promoción escolar.* Recuperado de https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14279/orientaciones%20decreto%2067.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación, Centro de Estudios. (2021). *Evidencias. Efectos de la suspensión de clases presenciales en contexto de pandemia por COVID-19.*

Recuperado de https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2021/05/EVIDENCIAS-52_2021.pdf

Ministerio de Educación, Unidad de Currículum y Evaluación. (s/f). *Evaluación formativa en el aula. Orientaciones para docentes. Integrando el uso pedagógico de la evaluación en el aula.* Recuperado https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17448/ORIENTACIONES_EVAL_FORMATIVA_DOCENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moncada Rodríguez, GR, Villarreal Soto, BM, Espericueta Medina, MN, & Tamez Aguirre, EL (2023). *La evaluación: una herramienta clave para impulsar la educación y la creatividad en el diseño curricular*. Revista Educación, 47 (1), 1-32. https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.52019

Moreno, T. (2016). ¿Qué es la evaluación formativa?. En T. Moreno (Ed.), Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula. Universidad Autónoma Metropolitana.

Moreno, T. (2021). Evaluación Formativa, retroalimentación y aprendizaje autorregulado. En T. Moreno (Ed.), La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Universidad Autónoma Metropolitana.

Morales, M & Fernández, T (2022). La evaluación Formativa: Estrategias eficaces para regular el aprendizaje. Biblioteca Innovación Educativa SM.

Murillo, J & Hidalgo, N (2016). Evaluación Democrática y para la Democracia. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa, (9), 5-7.*

Murillo, A. (2017). ¿Qué es la innovación educativa? Recuperado de https://observatorio.tec.mx/ edu-news/innovacion-educativa.

Murillo, J., & Duk, C. (2016). Segregación escolar e inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, v10, n°2, 11-13.

Navarro, M (2021). La evolución de la planificación educativa en el contexto de América Latina. Revista ESS. Vol. 33 (1). Pp. 1-20.

Osorio, K & López, A (2014) La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7 (1), pp. 13-30.

Panadero, E & Tapia, J (2013). Autoevaluación: Connotaciones Teóricas y Prácticas. Cuándo Ocurre, Cómo se Adquiere y qué Hacer para Potenciarla en nuestro

Alumnado. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology, vol. 11, núm. 2*, pp. 551-576.

Plancarte, P. (2017). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva,* v 10, N° 2, 213-226.

Ríos-Muñoz, D & Herrera, D (2021). Contribución de la evaluación educativa para la formación democrática y transformadora de estudiantes. *Revista Electrónica Educare, vol. 25, núm. 3, 2021, Septiembre-Diciembre, pp. 732-746 Universidad Nacional. CIDE*

Ríos- Muñoz, D & Herrera,D (2020). La descentralización de la práctica evaluativa orientada al autoaprendizaje del estudiante. Revista Electrónica Educ. Pesqui., São Paulo, v. 46, núm. 3, 2020.

Ríos,P & Ruiz,C (2020). La Innovación educativa en América Latina: Lineamientos para la formulación de políticas públicas. Revista Innovaciones Educativas. Vol. 22. No. (32), 2020. DOI: https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828

Rojo,J.(2021) Prácticas evaluativas exitosas en el proceso de enseñanza aprendizaje. La casa del maestro. Vol. 1, Nº. 1, 24-45.

Robles, A & Chenche, F. (Eds).(2015). Evaluación de los aprendizajes desde el constructivismo (Eds n°9) . *Revista Ciencia y Tecnología,* 53-57.

Rodríguez, S., & García, N. (2024). Camino hacia la inclusión educativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación,* v 8, n° 32, 511- 525. DOI: https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.741

Romero, I., Gómez, P & Pinzón, A (2018). Compartir metas de aprendizaje como estrategia de evaluación formativa Un caso con profesores de matemáticas. *Perfiles Educativos*, vol. XL, núm. 162, 117.137.

Segura, M. A. (2018). *La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano*. Revista Educación, 42(1), 118-133. https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743

Talanquer, V (2015). La importancia de la evaluación formativa. Revista electrónica educación Química. v.26, 177-179, 2015.

Torres, J., Candenillas, V., y Chavez, H (2021). *La evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular*. Revista Innova Educación. V.3,N°. 2, 386-400.

UNICEF. (2022). *Derecho a la Educación de niños, niñas y adolescentes.* Serie de formación sobre el enfoque basado en los derechos de la niñez. https://www.unicef.org/chile/media/7026/file/mod%202%20derecho%20educacion.pdf

Vázquez, Y. (2023). Revisión de la literatura sobre la práctica reflexiva pedagógica del docente, como un camino a la innovación en la apropiación de saberes. *Ciencia Latina. Revista multidisciplinar.* v,7 , n°1, 1691-1713. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i14516

Vigliotti, A y Maccharola,V (2003). Teorías implícitas, innovación educativa y formación profesional docente. Universidad Nacional de San Luis. Congreso Latinoamericano de educación superior.

Villagra, C, Mellado,M, Leiva,M, Sepúlveda,S. (2022) Prácticas evaluativas en la formación inicial de docentes: Un estudio self study colaborativo. Sophia Austral. Vol. 28, N° .03, 1-23.

Wiliam, D & Leahy S (2015). Embedding Formative Asessment. Learning Sciences International.

10. ANEXOS

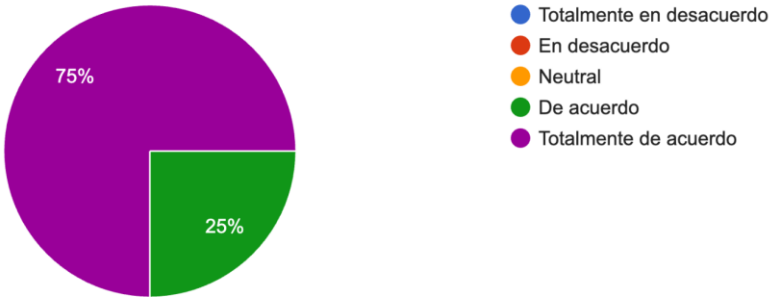
ANEXO 1

Encuesta

Estimadas profesoras, la siguiente encuesta tiene por objetivo diagnosticar el conocimiento y uso de la evaluación formativa y retroalimentación en el aula en 4 profesores de 5°año básico de las asignaturas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias e Historia para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.
El formato está elaborado de 6 preguntas que abordan 3 categorías de la evaluación. Las respuestas permitirán la construcción de una entrevista semiestructurada.
Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar este proceso de levantamiento de datos sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.
La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en el cuestionario a responder.

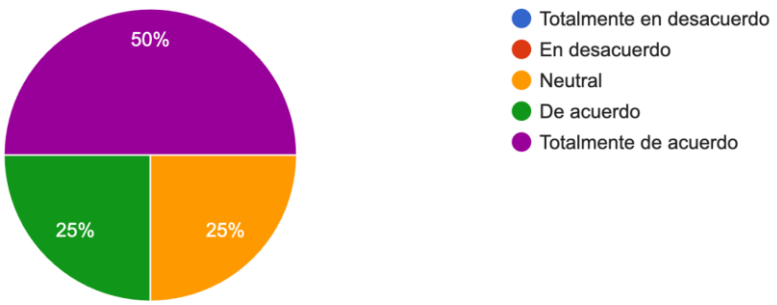
Evaluación 1. ¿Cómo valoraría la afirmación: "La evaluación recopila datos y facilita la obtención de información válida y confiable para la toma de juicios de valor sobre una situación"?

4 respuestas



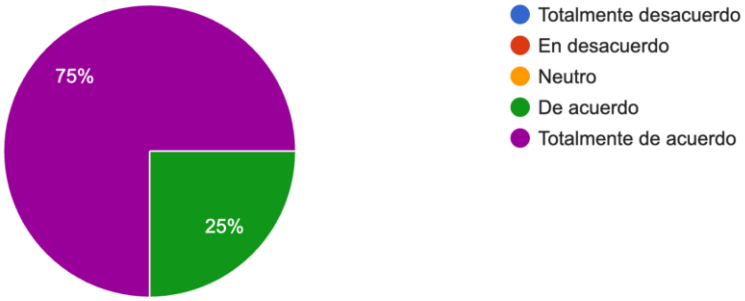
2. ¿Considera que la evaluación formativa y sumativa son complementarias entre sí?

4 respuestas



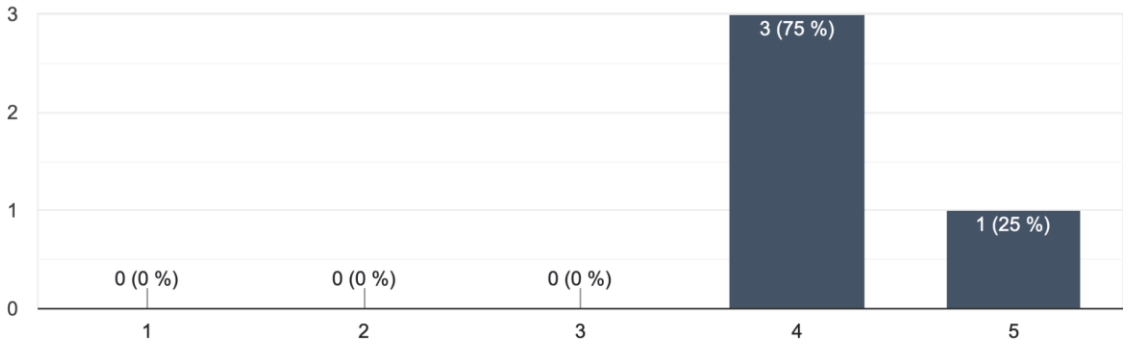
Evaluación formativa 3. ¿En qué medida está de acuerdo con que la evaluación formativa corresponde a evidencias de prácticas evaluativas ...ra tomar decisiones en el proceso de aprendizaje?

4 respuestas



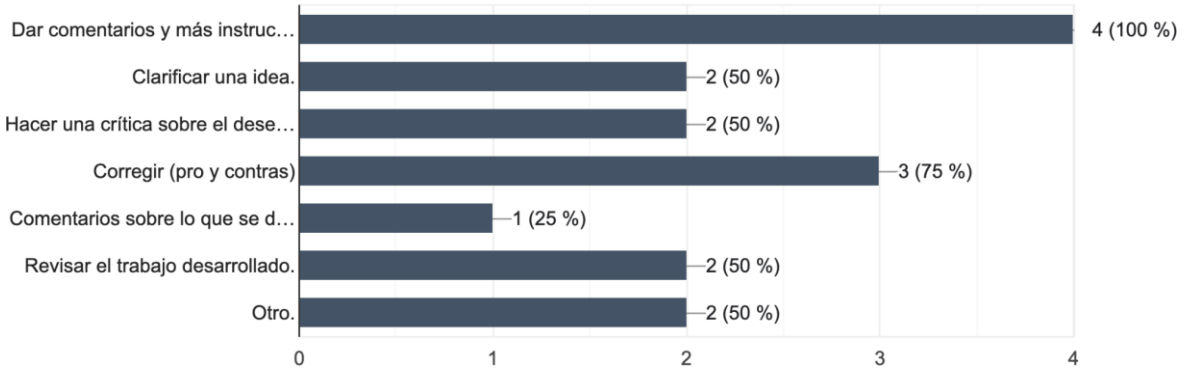
4. En una escala del 1 al 5, donde 1 significa "Raramente aplico la evaluación formativa de esta manera" y 5 significa "Siempre aplico la evaluación f...ajes en una clase. _ Todas las anteriores _ Otro

4 respuestas



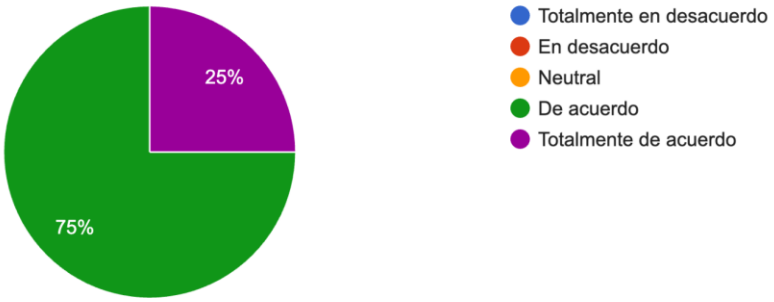
Retroalimentación 5. ¿Cuál o cuáles de las siguientes opciones considera ud que son acciones de la retroalimentación? Marque las que apliquen :

4 respuestas



6. ¿Cómo valoraría usted esta definición sobre el rol de la retroalimentación en la evaluación formativa: “Entregar información a los docentes y ...ciendo en relación a los objetivos de aprendizaje”?

4 respuestas



ANEXO 1.1

Entrevista:

Esta instancia se realizará de manera individual con los distintos profesores de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia de 5to básico A. El tiempo estimado es de 20 a 30 minutos. La entrevista será grabada para posteriormente procesarla a un formato escrito. Objetivo: Conocer el desempeño de los profesores sobre la evaluación formativa y retroalimentación.

Evaluación
1. ¿De qué manera relaciona en su quehacer pedagógico la evaluación formativa y sumativa?
2. ¿Usted considera que es favorable trabajar con un plan de evaluación en sus planificaciones? ¿Qué piensa sobre eso?
Evaluación formativa:
3. ¿En qué instancias del proceso de enseñanza aprendizaje usted utiliza la evaluación formativa?
4. En relación al diseño de la evaluación formativa ¿internaciona usted la participación activa de los estudiantes, de ser así cómo lo hace?
5. ¿Qué importancia le otorga a la evaluación formativa?
6. ¿Qué dificultades enfrentas al realizar la evaluación formativa y cómo las abordas?
7. ¿Dentro de sus prácticas evaluativas utiliza la autoevaluación? ¿Con qué propósito lo desarrolla? ¿La considera relevante para evaluar el logro de los aprendizajes?
8. ¿Cree usted que usar la evaluación entre pares favorece el desarrollo de los aprendizajes? ¿Por qué?

Retroalimentación
9. ¿Qué herramientas utiliza usted para proporcionar retroalimentación a sus estudiantes? Mencione ejemplos.
10. Si tuviera que definir o ejemplificar la retroalimentación efectiva ¿cómo lo haría?
11. ¿Qué dificultades enfrenta usted al realizar la retroalimentación y cómo las aborda?

ANEXO 1.2

Instrumento: Registro de observación.

Se observará una clase de los 4 profesores entrevistados para contrastar sus opiniones vertidas en la entrevista con el trabajo práctico diario que realizan con el 5to básico A.

Objetivo: Observar bajo registro la aplicación de la evaluación formativa y la retroalimentación en distintas clases para evidenciar el conocimiento de los docentes sobre evaluación formativa y retroalimentación en sus prácticas pedagógicas.

Nombre profesor:		
Institución:		
Curso:	Fecha:	Actividad curricular::

Indicador/ cumplimiento	Sí	No	Observación
Categoría/ Evaluación formativa			
Presenta el objetivo de la clase.			
Explica el objetivo de la clase para que todos los estudiantes comprendan lo que deben lograr.			
Presenta los criterios de logro a los estudiantes.			
Las actividades están alineadas con los objetivos de aprendizaje y criterios de logro.			
Las actividades son entregadas a través de instrucciones suficientemente detalladas.			
Se proponen diversas actividades que se ajustan a distintos estilos de aprendizaje.			
Categoría/ Retroalimentación			
Entrega retroalimentación efectiva ajustando su práctica a las necesidades de los distintos estudiantes.			
Entrega retroalimentación oportuna, explicitando al estudiante lo que está logrando y lo que puede mejorar.			
Se expresa con claridad,de tal			

forma que favorezca la comprensión de los estudiantes.			
Categoría/ autoevaluación y evaluación entre pares			
Intenciona la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje a través de preguntas u otros recursos.			
Los criterios o indicadores de evaluación están claramente expresados y se refieren a aspectos relevantes del desempeño			
Comentarios finales:			

ANEXO N°2
Consentimiento informado

UMCE
el poder transformador de la educación

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
Y POSTGRADO

Fecha, 31 de octubre del 2023

RECTOR ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL

Yo, Pedro Rosas, otorgo las facilidades correspondientes para desarrollar el presente estudio, a los investigadores de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Carla Silva, Investigador Principal, a realizar el estudio en la institución que represento.

Expreso estar en conocimiento que el objetivo del estudio es elaborar un diagnóstico de la realidad institucional respecto uso y trabajo de la evaluación formativa y la retroalimentación., y que para ello se requerirá aplicar encuestas, entrevistas semiestructuradas y observaciones directas en profundidad que consisten en técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador y un entrevistado/a, con el que se establece una relación de conocimiento dialógica, espontánea y de intensidad variable. Esta permite acceder a los significados y modos de ver y experimentar la realidad.
Las personas involucradas en el estudio serán esta investigación considerará la participación de cuatro docentes que trabajan en el 5°A del colegio. Son docentes de las asignaturas de Ciencias, Lenguaje, Matemáticas e Historia.

He sido informado de que los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación y que su presentación y divulgación científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados. También he sido informado que los datos serán recogidos entre 23 al y 31 de octubre, los datos personales relacionados serán custodiados por 5 años y luego será destruido, y que una vez finalizado el estudio se me hará llegar una copia de los resultados y/o presentación a través de un seminario.

La participación de los sujetos de investigación es LIBRE Y VOLUNTARIA e independiente de esta autorización.

Se me ha comunicado que toda la información que se entregue será confidencial (no será identificado el nombre de los participantes), usada únicamente para los fines de esta investigación, y estará protegida y resguardada en una oficina, bajo la custodia de Carla Silva de manera que solo los investigadores puedan acceder a ella.

Estoy en conocimiento de que esta investigación cuenta con aprobación Ética Científica. Para cualquier duda que se presente o si se vulneran sus derechos puede contactarse con el Dr. Jairo Vanegas López, Presidente del Comité de Ética de la Universidad de Santiago de Chile, CEI-USACH, al teléfono 2-2-7180293 o al correo electrónico comitedeetica@usach.cl. También puede solicitar más información sobre la ética del proyecto con el Dr. Pedro Canales Tapia, representante del Comité UMCE en el teléfono 22-322-9193 y en el correo electrónico evaluacion.etica@umce.cl

Sin perjuicio de lo anterior, manifiesto que la institución que represento cautelará que toda la información recogida en el marco de esta investigación se utilice de acuerdo a lo señalado en la Ley 20.120 sobre Investigación Científica en el Ser Humano, Ley 20.584 sobre los Derechos de los Pacientes en Salud y en la Ley 19.628 sobre la Protección de la Vida Privada.

Declaro que he recibido un duplicado de este documento.

Firma: _____
Nombre: Pedro Rosas H.
Timbre de la Institución: _____

COLEGIO ALTAMIRA • DIRECCIÓN GENERAL • El Arzobispo 8 2104 - Peñalolén

UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Campus Macul • Av. José Pedro Alessandri 774 • Ñuñoa, Santiago
E-mail: direccion.investigacion@umce.cl

www.umce.cl @umcecl @umcecl @umcecl contacto@umce.cl

UMCE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Investigación y Postgrado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROFESORES

Recogida de información de datos – Paulina Hidalgo

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio de caso a cargo del/de la investigador/a Carla Silva docente de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El objetivo principal de este trabajo es elaborar un diagnóstico sobre el trabajo de la evaluación Formativa en el curso 5° básico A del Colegio Altamira.
Si acepta participar en este estudio se le realizarán una encuesta, una entrevista semiestructuradas en profundidad que consisten en técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador y un entrevistado/a, con el que se establece una relación de conocimiento dialógica, espontánea y de intensidad variable. Esta permite acceder a los significados y modos de ver y experimentar la
realidad. Durante 1 día de entrevista. Esta actividad se efectuará de manera personal y el tiempo estipulado para su aplicación es de 30
minutos aproximadamente. Por último, se realizará una observación directa de la dinámica de trabajo para realizar recogimiento de datos.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en el cuestionario a responder.

Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados. Sus datos estarán protegidos y resguardados, bajo la custodia de Carla Silva de manera que solo los investigadores puedan acceder a ellos. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información guardará los datos personales relacionados por 5 años una vez terminada la investigación, posterior se destruirá.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno a la investigación de los saberes e identidad docente
Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con el/la investigador/a responsable, Carla Silva al teléfono +56940613884 o a su correo electrónico csilva@colegioaltamira.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

UMCE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Investigación y Postgrado

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento qu
reitera este hecho.
Acepto participar en el presente estudio:

Nombre: Paulina Constanza Hidalgo Parada

Firma: [redacted]

Fecha: Santiago , 26 , 10 , 2023
Ciudad **Día** **Mes** **Año**

Nombre y Firma Investigador (a) Principal

UMCE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Investigación y Postgrado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROFESORES

Recogida de información de datos – Pamela Soto

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio de caso a cargo del/de la investigador/a Carla Silva docente de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El objetivo principal de este trabajo es elaborar un diagnóstico sobre el trabajo de la evaluación Formativa en el curso 5° básico A del Colegio Altamira.
Si acepta participar en este estudio se le realizarán una encuesta, una entrevista semiestructuradas en profundidad que consisten en técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador y un entrevistado/a, con el que se establece una relación de conocimiento dialógica, espontánea y de intensidad variable. Esta permite acceder a los significados y modos de ver y experimentar la
realidad. Durante 1 día de entrevista. Esta actividad se efectuará de manera personal y el tiempo estipulado para su aplicación es de 30
minutos aproximadamente. Por último, se realizará una observación directa de la dinámica de trabajo para realizar recogimiento de datos.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en el cuestionario a responder.

Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados. Sus datos estarán protegidos y resguardados, bajo la custodia de Carla Silva de manera que solo los investigadores puedan acceder a ellos. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información guardará los datos personales relacionados por 5 años una vez terminada la investigación, posterior se destruirá.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno a la investigación de los saberes e identidad docente
Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con el/la investigador/a responsable, Carla Silva al teléfono +56940613884 o a su correo electrónico csilva@colegioaltamira.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio:

Nombre: Pamela Soto Soto

Firma: _____

Fecha: Santiago / 24 / octubre / 2023
Ciudad **Día** **Mes** **Año**

Carl S L.

Nombre y Firma Investigador (a) Principal

UMCE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Investigación y Postgrado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROFESORES

Recogida de información de datos – Roxana Ignamarca

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio de caso a cargo del/de la investigador/a Carla Silva docente de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El objetivo principal de este trabajo es elaborar un diagnóstico sobre el trabajo de la evaluación Formativa en el curso 5° básico A del Colegio Altamira.
Si acepta participar en este estudio se le realizarán una encuesta, una entrevista semiestructuradas en profundidad que consisten en técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador y un entrevistado/a, con el que se establece una relación de conocimiento dialógica, espontánea y de intensidad variable. Esta permite acceder a los significados y modos de ver y experimentar la
realidad. Durante 1 día de entrevista. Esta actividad se efectuará de manera personal y el tiempo estipulado para su aplicación es de 30
minutos aproximadamente. Por último, se realizará una observación directa de la dinámica de trabajo para realizar recogimiento de datos.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en el cuestionario a responder.

Los datos recogidos serán analizados en el marco de la presente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados. Sus datos estarán protegidos y resguardados, bajo la custodia de Carla Silva de manera que solo los investigadores puedan acceder a ellos. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información guardará los datos personales relacionados por 5 años una vez terminada la investigación, posterior se destruirá.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno a la investigación de los saberes e identidad docente
Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con el/la investigador/a responsable, Carla Silva al teléfono +56940613884 o a su correo electrónico csilva@colegioaltamira.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio:

Nombre: Roxana Ignamarca Soto

Firma: _____

Fecha: Santiago / 25 / octubre / 2023
Ciudad **Día** **Mes** **Año**

_____
Nombre y Firma Investigador (a) Principal

UMCE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Investigación y Postgrado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROFESORES

Recogida de información de datos – María Virginia Araya

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio de caso a cargo del/de la investigador/a Carla Silva docente de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

El objetivo principal de este trabajo es elaborar un diagnóstico sobre el trabajo de la evaluación Formativa en el curso 5° básico A del Colegio Altamira.
Si acepta participar en este estudio se le realizarán una encuesta, una entrevista semiestructuradas en profundidad que consisten en técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador y un entrevistado/a, con el que se establece una relación de conocimiento dialógica, espontánea y de intensidad variable. Esta permite acceder a los significados y modos de ver y experimentar la
realidad. Durante 1 día de entrevista. Esta actividad se efectuará de manera personal y el tiempo estipulado para su aplicación es de 30
minutos aproximadamente. Por último, se realizará una observación directa de la dinámica de trabajo para realizar recogimiento de datos.

Su participación es totalmente voluntaria y podrá abandonar la investigación sin necesidad de dar ningún tipo de explicación o excusas y sin que ello signifique algún perjuicio o consecuencia para usted.

La totalidad de la información obtenida será de carácter confidencial, para lo cual los informantes serán identificados con código, sin que la identidad de los participantes sea requerida o escrita en el cuestionario a responder.

Los datos recogidos serán analizados en el marco de [redacted]esente investigación, su presentación y difusión científica será efectuada de manera que los usuarios no puedan ser individualizados. Sus datos estarán protegidos y resguardados, bajo la custodia de Carla Silva de manera que solo los investigadores puedan acceder a ellos. Solo los investigadores pueden acceder a ella, el custodio de la información guardará los datos personales relacionados por 5 años una vez terminada la investigación, posterior se destruirá.

Su participación en este estudio no le reportará beneficios personales, no obstante, los resultados del trabajo constituirán un aporte al conocimiento en torno a la investigación de los saberes e identidad docente
Si tiene consultas respecto de esta investigación, puede contactarse con el/la investigador/a responsable, Carla Silva al teléfono +56940613884 o a su correo electrónico csilva@colegioaltamira.cl

Por medio del presente documento declaro haber sido informado de lo antes indicado, y estar en conocimiento del objetivo del estudio.

UMCE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Investigación y Postgrado

Manifiesto mi interés de participar en este estudio y declaro que he recibido un duplicado firmado de este documento que reitera este hecho.

Acepto participar en el presente estudio:

Nombre: María Virginia Araya Morales

Firma: _____

Fecha: Santiago / 24 / 10 / 2023
Ciudad **Día** **Mes** **Año**

_____
Nombre y Firma Investigador (a) Principal

ANEXO N°3

Matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas.			
Antecedentes Conceptuales			**Acciones de evaluación**
Atributos relevantes de la Evaluación Formativa	**Autor**	**En la planificación**	**En el aula**
Se ajusta a las necesidades del estudiante, orientando las estrategias de enseñanza para facilitar su aprendizaje. La interacción entre docente y estudiante permite fortalecer tanto al que aprende como al que enseña. La inclusión en el Colegio Altamira se centra en un enfoque integral, adaptando el sistema educativo para asegurar la participación de todos los estudiantes, independientemente de sus características o necesidades. Esto incluye adecuaciones para estudiantes con NEE, apoyo emocional, respeto a la identidad sexual y atención a la diversidad cultural y altas capacidades. El colegio promueve metodologías activas, donde el estudiante es protagonista de su aprendizaje, y fomenta un entorno colaborativo y sin uniformes para valorar la diversidad. Además, la evaluación formativa es clave para personalizar los procesos de enseñanza y aprendizaje según las necesidades.	Asiú et al.,2021	Inclusión: Explicación del diseño de la estrategia diversificada. Ajustes de objetivo de aprendizaje según necesidad del estudiante.	Realizar adecuación curricular de la actividad u objetivo para los estudiantes con situaciones especiales. Elaborar material y actividades diversificadas. Implementar evaluación formativa. Realizar acciones oportunas para facilitar la resolución de las necesidades socioemocionales que presentan los estudiantes durante la clase.

El estudiante construye su aprendizaje mediante la acción educativa que se brinda a través de las estrategias de enseñanza del docente, quien identifica las dificultades y busca soluciones para superarlas, con el objetivo de lograrlas efectivamente. El constructivismo en la evaluación fomenta la participación activa del estudiante, permitiéndole construir su propio conocimiento de manera organizada, con énfasis en la evaluación formativa y el progreso individual (Contreras, 2017). Robles y Chenche (2015) destacan que este enfoque utiliza métodos cualitativos, como observación, entrevistas, bitácoras y autoevaluaciones, para obtener una comprensión integral del aprendizaje. En el PEI del Colegio Altamira, se resalta al estudiante como un participante consciente y autónomo en su proceso de aprendizaje, alineado con la evaluación formativa que promueve una colaboración activa entre docentes y estudiantes (Heritage, 2007). Además, los docentes trabajan en conjunto para diseñar estrategias que se ajusten a las necesidades de los estudiantes, priorizando actividades que favorezcan la construcción de conceptos.	Joya,2019 Contreras, 2017 Robles y Chenche (2015) Heritage (2007)	Constructivismo: CPA: Analizar sobre prácticas evaluativas. Diversificar de instrumentos evaluativos y estrategias de aprendizaje. Revisar de propuestas evaluativas Registrar de instancias evaluativas plataforma.	Materializar instancias evaluativas diversificadas. Desarrollar estrategias que evidencien la construcción del aprendizaje sin enfoque expositivo. Retroalimentar cada una de las actividades propuestas. Priorizar trabajos en equipos para potenciar la investigación escolar.

Permite que el docente innove y sea creativo, gracias a la reflexión que realiza sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen sus estudiantes. La reflexión pedagógica es clave para el desarrollo profesional docente y la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje. Según el CPEIP (2024), esta práctica implica evaluar críticamente las decisiones y adaptarlas al contexto académico y sociocultural, fomentando la comprensión desde múltiples perspectivas. Los Centros Profesionales de Aprendizaje (CPA) facilitan este proceso al promover la autoevaluación, la colaboración entre docentes y la revisión de prácticas pedagógicas mediante el análisis de experiencias y resultados de aprendizaje. Esto refuerza la conexión con el Proyecto Educativo Institucional, la adaptación a las necesidades de los estudiantes y la coherencia con los estándares de la profesión docente. En síntesis, el trabajo reflexivo en equipo fomenta un aprendizaje inclusivo, colaborativo y significativo.			Torres et al., 2021 CPEIP (2024) MBE(2021) Giroux (1997)	Generar metas de aprendizaje, actividades y evaluación de manera colaborativa por asignatura y para cada nivel. Incorporar en las experiencias diversificadas las características y necesidades educativa de los y las estudiantes.	Implementar metas y actividades de aprendizaje por asignatura y para cada nivel. Realizar una evaluación articulada en habilidades y conocimientos por asignatura y nivel. Implementar experiencias diversificadas que consideran las características y necesidades educativa de los y las estudiantes. Implementar proyectos de aprendizaje por área que aborden los nudos críticos, analizados colectivamente, y proponer mejoras concretas.

Pauta de evaluación

Objetivo: Generar una matriz articuladora de los antecedentes conceptuales de evaluación formativa y la retroalimentación efectiva con las acciones prácticas evaluativas que desarrollan las profesoras de 5to básico de en las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

. Marca con una "X" si las preguntas cumplen con los criterios teóricos y evaluativos del Colegio Altamira.

Criterio	Si	No
1. Se evidencian los principios de la evaluación formativa.		
2. Se evidencian los principios de la retroalimentación.		
3. Se evidencian referencias teóricas pertinentes en la tabla articuladora.		
4. Se explicita cómo las estrategias propuestas contribuyen a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.		
5. Las acciones de evaluación son congruentes con las actividades que se realizan en la sala de clases.		
6. Existe una relación clara entre los conceptos de evaluación con las estrategias implementadas.		

ANEXO N°4: actividad n°2

Análisis sobre la importancia del constructivismo, inclusión y reflexión de prácticas evaluativas y pedagógicas.

En la siguiente actividad se presenta una pauta que incluye los criterios de los lineamientos evaluativos del Colegio Altamira. Al planificar las actividades pedagógicas y evaluativas que se realizan en el establecimiento, se debe asegurar que se cumplan todos los criterios establecidos. Para esta actividad, revisen sus planificaciones anteriores, analicen en conjunto y verifiquen donde se encuentran presente los criterios mencionados. Posteriormente, planifiquen una clase con todos los criterios trabajados.	
Inclusión:	
Adaptaciones curriculares	Asegurar la participación de todos los estudiantes, incluyendo aquellos con Necesidades educativas especiales (NEE), altas capacidades, diversidad cultural e identidad sexual.
Entorno colaborativo	Valorar la diversidad y fomentar la integración.
Diversificación	Adecuar las estrategias a las necesidades y ritmos individuales.
Constructivismo:	
Enfoque constructivista	Promover que el estudiante construya su aprendizaje a través de experiencias significativas.
Protagonismo del estudiante.	Promover el protagonismo del estudiante promoviendo a través de proyectos y aprendizaje colaborativo.
Evaluación del aprendizaje	Fomentar la autoevaluación y evaluación entre pares para desarrollar la autonomía y responsabilidad.
Reflexión docente:	
Reflexión crítica	Evaluar las decisiones pedagógicas y adaptarlas al contexto.
CPA	Cautelar la participación en los centros de aprendizaje
Proyectos	Elaborar propuestas de mejoramiento del aprendizaje.

Ticket de salida		
Actividad: Análisis de prácticas evaluativas desde la perspectiva de inclusión, constructivismo y reflexión docente para la planificación curricular.		
• **Preguntas de desarrollo:**		
1. ¿Cómo se refleja la inclusión en tus clases?		
2. ¿Qué estrategias constructivistas utilizas para planificar una clase?		
3. ¿De qué manera influye la reflexión docente en la planificación curricular?		
• **Responde marcando con una X**		
	Si	**No**
Comprendí los conceptos claves.		
Puedo aplicar estos criterios a mí planificación		
Tengo dudas y quiero seguir investigando.		

ANEXO 3: Actividad n°3
Generación de prácticas evaluativas enfocadas en inclusión

En la siguiente actividad, deberán construir actividades pedagógicas y evaluativas con enfoque en inclusión. Para ello, considere las siguientes preguntas.

Importante: las siguientes preguntas están diseñadas para orientarlos en la planificación y ejecución de actividades inclusivas, con el propósito de asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de participar y aprender de manera equitativa y significativa.
1. ¿Cómo promover un ambiente seguro y emocionalmente saludable para los estudiantes?
0. ¿La actividad promueve diferentes formas de participación (individual, grupal y colaborativa)?
0. ¿Considera opciones variadas para que los estudiantes demuestren su aprendizaje, ejemplo: presentaciones, trabajos escritos o proyectos creativos?
0. ¿Cómo puede evaluar el aprendizaje de manera formativa, considerando el progreso individual de cada estudiante?
0. ¿De qué manera se fomenta la colaboración y el trabajo en equipo, respetando y valorando las diferencias individuales?
0. ¿La evaluación permite a los estudiantes reflexionar sobre sus propios aprendizajes y participar de su proceso de autoevaluación y entre pares?
0. ¿Estoy dispuesto a ajustar y mejorar las actividades en función de las necesidades cambiantes de los estudiantes?

Autoevaluación profesional		
	Sí	**No**
1. Estoy utilizando una variedad de estrategias evaluativas que permitan a mis estudiantes mostrar sus habilidades de diversas formas.		
0. Las evaluaciones articulan el proceso de aprendizaje con el producto final.		
0. Las evaluaciones están alineadas con las diversas formas en que los estudiantes aprenden y demuestran su comprensión.		
0. Estoy considerando la diversidad de todos mis estudiantes en cuanto a sus necesidades.		

ANEXO 3: Actividad n°4
Generación de prácticas evaluativas enfocadas en el constructivismo

En la siguiente actividad, deberán construir actividades pedagógicas y evaluativas con enfoque en el constructivismo. Para ello, considere las siguientes preguntas.

Importante: las siguientes preguntas están diseñadas para orientarlos en la planificación y ejecución de actividades constructivistas, con el propósito de asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de participar y aprender de manera equitativa y significativa.
● ¿Cómo puedo fomentar la exploración, investigación y descubrimiento de conocimiento y habilidades de mis estudiantes por sí solos?
● ¿La actividad promueve la reflexión y pensamiento crítico sobre el contenido?
● ¿La actividad está enfocada en metodologías activas o proyectos de investigación?
● ¿De qué manera la actividad permite que el estudiante organice y reestructure sus conocimientos?
● ¿Cómo puedo fomentar la relación entre ideas nuevas y previas para facilitar una comprensión más profunda?
● ¿La actividad promueve la elaboración y el desarrollo de conceptos y habilidades a través de la reflexión continua?
● ¿La evaluación permite al estudiante reflexionar sobre sus propios procesos de pensamiento y procedimientos empleados?
● ¿Cómo puedo evaluar el proceso de aprendizaje más allá de los resultados finales?

Autoevaluación profesional		
	SI	**NO**
1. ¿Las actividades pedagógicas propuestas promueven un aprendizaje activo y participativo**?**		
0. ¿Las actividades se enfocan en la resolución de problemas y en la reflexión crítica?		
0. ¿Las actividades permiten a los estudiantes conectar con nuevos conocimientos, con situaciones y con el mundo real?		
0. ¿Las actividades fomentan la interacción y el trabajo colaborativo entre estudiantes?		
0. ¿ Estás utilizando diversas estrategias para apoyar a los estudiantes según sus estilos de aprendizaje?		
0. ¿La actividad planificada permite que los estudiantes se autoevalúen y reflexionen sobre su propio proceso de aprendizaje?		
0. ¿Las actividades evaluativas son diversas, permitiendo que todos los estudiantes muestren su comprensión de maneras diferentes?		

ANEXO 3 : Actividad n°5
Generación de prácticas evaluativas enfocadas en la reflexión docente

En la siguiente actividad, deberán analizar sus propias prácticas pedagógicas y evaluativas para que a través de ella puedan realizar ajustes a la planificación. Para ello, considere las siguientes preguntas.

Importante: las siguientes preguntas están diseñadas para orientarlos en la planificación y ejecución de actividades que integren los criterios evaluativos planteados por el establecimiento, con el propósito de asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de participar y aprender de manera equitativa y significativa.
¿Cómo puede la reflexión docente contribuir al desarrollo profesional y la mejora continua del proceso de enseñanza y aprendizaje?
¿Qué decisiones pedagógicas tomó al planificar y ejecutar las actividades? ¿por qué?
¿De qué manera las actividades planificadas promueven la inclusión y la valoración de la diversidad cultural, identidad y necesidades educativas especiales de los estudiantes?
¿De qué manera fomenta la autoevaluación y reflexión de los estudiantes sobre su propio aprendizaje?
¿Estás abierto a cambiar tus prácticas pedagógicas en función de la reflexión crítica y retroalimentación recibida?
¿Estás aprovechando espacios de colaboración como las CPA para discutir experiencias y estrategias?
¿Cómo puede aprender de las experiencias de sus colegas para mejorar sus propias prácticas?
¿De qué manera la reflexión pedagógica fomenta su desarrollo profesional y la capacidad de adaptación a contextos cambiantes?

Autoevaluación profesional		
	SI	**NO**
¿El trabajo que desarrollo en conjunto con mis colegas me permite poder mejorar mis propias prácticas?		
¿Considero la opinión de mis pares para construir estrategias pedagógicas y evaluativas efectivas?		
¿El trabajo en equipo permite potenciar mi desarrollo profesional?		
¿Soy capaz de analizar mis propias prácticas y reconocer oportunidades de mejora?		
¿Considero que la propuesta elaborada en conjunto sintetiza la opinión de todas y todos?		

ANEXO 5 : Actividad n°6
Estrategias evaluativas para mejorar las prácticas pedagógicas.

En la siguiente actividad, trabajarán en parejas para elegir un OA de la asignatura que imparten y, posteriormente, diseñar una actividad que incluya una evaluación formativa y su respectiva retroalimentación.

Para ello, siga las siguientes indicaciones:

1. **Formulen el objetivo de aprendizaje con el que trabajarán:** Tenga presente que sean claros, medibles y alcanzables.

2. **Formulen los criterios de evaluación:**

   - Considere los criterios específicos para evaluar el objetivo.
   - ¿Cómo se los comunicará a los estudiantes?

3. **Formulen la estrategia evaluativa formativa que utilizará:** Puede considerar una autoevaluación, evaluación entre pares, portafolios, rúbricas, etc.

4. **Consideren los momentos de la evaluación formativa:**

   - ¿ Cuándo la realiza?
   - La retroalimentación será inmediata o diferida? ¿ Por qué?
   - Considere tiempo para que los estudiantes realicen modificaciones planteadas en la retroalimentación.

5. **Definan la retroalimentación :**

   - ¿ Cómo realizará la retroalimentación: oral, escrita, grupal, individual?
   - Considere que su retroalimentación debe ser específica, constructiva y orientada en el aprendizaje.
   - Considere que la planificación debe ser centrada en el proceso no en el resultado final.

6. **Diversifiquen la estrategia:** Considere que su estrategia sea inclusiva y adaptada a las necesidades de todos los estudiantes.

Escala de valoración	
Nombres:	
Asignatura:	
Nivel de desempeño	**Criterio**
Excelente (4)	El docente ha demostrado comprensión profunda y ha aplicado su conocimiento de manera ejemplar en la actividad propuesta.
Satisfactorio (3)	El docente ha mostrado comprensión del concepto y ha aplicado el conocimiento de manera correcta con pequeños detalles a mejorar en la actividad propuesta.
Básico (2)	El docente ha mostrado comprensión de manera parcial, pero con dificultad para aplicar el conocimiento de manera efectiva en la actividad propuesta.
Insuficiente (1)	El docente ha mostrado dificultades significativas para comprender y aplicar el concepto en la actividad propuesta.

Encuesta
Responder la siguiente encuesta sobre el desarrollo de la comprensión de la función de la evaluación formativa y retroalimentación
Nombre:
Asignatura que imparte:
1. ¿ Cuál de las siguientes afirmaciones considera que describe mejor la evaluación formativa? a) Es un proceso continuo que permite ajustar la enseñanza en función del aprendizaje de los estudiantes. b) Es una estrategia evaluativa que sólo sirve para medir el rendimiento de los estudiantes. c) Es una evaluación que mide el conocimiento específico de conceptos de los estudiantes. d) Ninguna de las anteriores.
2. ¿ Cuáles son los principales propósitos de la evaluación formativa? (puede elegir más de una opción) a) Identificar dificultades de aprendizaje a tiempo b) Ajustar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes c) Publicar calificaciones finales d) Proporcionar información útil del aprendizaje
3. ¿ Qué función tiene la retroalimentación en el proceso de evaluación formativa? a) Brindar información específica para mejorar el aprendizaje b) Informar únicamente los errores de los estudiantes c) Justificar una calificación d) Ninguna de las anteriores

4. **¿ Con qué frecuencia considera que debe darse retroalimentación a los estudiantes en un proceso de evaluación formativa?**

    a) De manera continua, a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje.
    b) Sólo después de aplicar una prueba.
    c) Una vez trabajada una unidad o contenido.
    d) Una vez iniciada la unidad o contenido.

5. **¿ Qué tipo de apoyo considera que necesita para mejorar su comprensión y aplicación de la evaluación formativa y retroalimentación? (puede elegir más de una opción)**

    a) Talleres de formación docente
    b) Materiales y guías prácticas
    c) Espacios de reflexión docente
    d) Otros _____

ANEXO N°6: actividad n°7
Conocer el nuevo modelo de planificación articulado con la evaluación formativa y retroalimentación.

COLEGIO ALTAMIRA

Planificación semestral 2026

Este documento tiene como propósito realizar la planificación semestral de la asignatura. La planificación debe construirse a partir de la priorización curricular y, si considera pertinente, puede complementar con otros Objetivos de Aprendizaje. Esto permitirá analizar el nivel de logro de los estudiantes para buscar estrategias de mejora. Para ello, debe seguir los siguientes lineamientos:

1. **Calendario anual**: para comenzar el proceso de planificación, debe utilizar el calendario anual de actividades del colegio. Esto permitirá orientar los tiempos de planificación para cumplir con la cobertura anual, planificar de forma realista y ajustada. Revisar calendario: CALENDARIO ANUAL DE ACTIVIDADES DEL COLEGIO.
2. **Fechas establecidas de evaluaciones**: se trabajará con un proceso de evaluaciones de trayectoria única y anual. Revisar calendario evaluación: **CALENDARIO DE EVALUACIONES**. Se entregará en marzo para que lo completen, ya que aún no se definen los horarios por profesor.
3. **Unidades**: la primera unidad será de diagnóstico. Esta tendrá una duración de 2 semanas. La primera semana será de evaluación y la siguiente de retroalimentación. Luego de esto, inicia la unidad 1.
1. **Meta de aprendizaje**: representa el propósito o la acción central que debe realizar el estudiante para lograr el OA. Es importante que se presente de forma clara y explícita al estudiante para que compruebe si cumplió su objetivo
4. **Evaluación**: según la cantidad de objetivos de la asignatura, deberá consignar la cantidad de evaluaciones sumativas. Además, es importante considerar que cada evaluación sumativa debe contemplar, al menos, un proceso formativo. La evaluación formativa está presente durante todo el proceso de aprendizaje. Sin embargo, según lo conversado, una de las evaluaciones formativas se escogerá para consignar el desempeño de los y las estudiantes en la plataforma. Esta evaluación no es avisada a las familias, sino que es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje diario. Al finalizar la planificación, encontrará una tabla en que tendrá que organizar los Objetivos de Aprendizajes según su planificación y cómo este se evaluará a través de una evaluación sumativa y formativa.
5. **Experiencia diversificada**: al final de la descripción de la experiencia, debe indicar de qué manera todos los estudiantes pueden acceder y participar. Esta descripción debe quedar marcado con amarillo.

Importante: en la planificación deben considerarse las salidas pedagógicas, las muestras o proyectos que se realicen como curso o asignatura. Para ello, es importante revisar el calendario anual y las actividades del Colegio. En caso de necesitar un día preciso que coincide con otra actividad, se puede evaluar que sea fuera del horario de clases (martes o jueves).

PLANIFICACIÓN SEMESTRAL 2026				
Asignatura: **Nivel**: **Unidad**: **Horas**: 4 horas semanales (56 horas semestrales) **Fecha de inicio**: 05 de marzo **Fecha de término**: 07 de junio				
OA (programa de estudio): en este apartado, debe presentar el Objetivo de Aprendizaje que pretende trabajar. Esto implica que los estudiantes son capaces de:	**Indicadores de evaluación:** en este apartado, debe presentar los indicadores de evaluación según el programa de estudio de la asignatura. Los estudiantes que han alcanzado este aprendizaje:	**Habilidades:** en este apartado, debe indicar las habilidades que trabajará en su asignatura.	**Contenidos conceptuales:** en este apartado, debe indicar los contenidos conceptuales que serán trabajados	**Descripción central:** en este apartado, debe presentar las metas de aprendizajes con sus respectivas experiencias. Las experiencias de aprendizaje deben detallar: 1. ¿Qué harán los estudiantes para alcanzar la meta? 2. ¿Cómo se evaluará? Recuerde considerar estrategias de evaluación formativa, sumativa y diferenciada durante el proceso. instrumentos de evaluación debe mencionarlos y subrayarlos.

				Experiencia diversificada: Especificar qué actividad

Ejemplo de tabla de OA y evaluaciones formativas y sumativas:

	Formativa	**Calificación**
OA 3	1	1
OA5	1	1
OA8	1	1
OA9	1	1
OA10	1	1
OA12	1	1
OA14	1	1
OA15	1	1
OA17	1	1
OA19	1	1

Encuesta sobre nuevo modelo de planificación
Nombre:
Asignatura que imparte:

1. **¿Qué nivel de comprensión tiene sobre el nuevo modelo de planificación?**

    a) Alta comprensión: puedo aplicarlo con confianza.
    b) Moderada comprensión: entiendo los principios pero tengo dudas de su aplicación.
    c) Baja comprensión: Necesito más información para implementarlo correctamente.
    d) No lo comprendo en absoluto.

2. **¿Cuáles considera que son los principales cambios del nuevo modelo de planificación en comparación con la anterior? (puede elegir más de una opción)**

    a) Mayor enfoque en la evaluación formativa y retroalimentación.
    b) Incorporación de estrategias diversificadas.
    c) Enfocado en el proceso.
    d) No noto grandes diferencias.

3. **¿ Qué aspectos del nuevo modelo considera más útiles para la enseñanza ? (puede elegir más de una opción)**

    a) Permite organizar mejor el contenido.
    b) Facilita la evaluación del aprendizaje de los estudiantes.
    c) Promueve la participación activa de los estudiantes.
    d) Permite planificar integrando a todos los estudiantes.

4. **¿Cuáles son los principales desafíos que he encontrado en el modelo de planificación?**

   a) Falta de tiempo para planificar
   b) Dificultad para adaptarlo a las necesidades de los estudiantes
   c) Falta de información específica sobre el modelo.
   d) Otro _____

ANEXO N°7: Actividad 8:
Construcción de metas de aprendizaje para la planificación

Las metas de aprendizaje representan el propósito o la acción central que debe realizar el estudiante para lograr el OA. Es importante que se presente de forma clara y explícita al estudiante para que compruebe si cumplió su logro.

Para construir una meta sigue los siguientes pasos:

1. Identifica el propósito: ¿qué habilidad quieres que desarrolle? Ejemplo: Analizar, comprender, aplicar, etc.
2. Utiliza un verbo en infinitivo claro que describa la acción que realizará el estudiante. Ejemplo: Explicar, comprender, resolver, etc.
3. Específica el tema o área de conocimiento donde se aplica la acción. Ejemplo: ¨ las causas de la revolución francesa"
4. Describe cómo el estudiante puede lograr la meta. Ejemplo: ¨… de manera precisa y con ejemplos claros". etc.

    0. Redacta de manera clara y específica

Ejemplo: <u>Lenguaje 6° básico</u>

OA15: Escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema: -organizando el texto en una estructura clara. -desarrollando una idea central por párrafo -agregando las fuentes utilizadas
Indicadores de evaluación -Eligen un tema interesante para escribir y registran información para desarrollarlo de manera documentada. -Organizan el texto en una estructura clara: problema-solución o introducción-desarrollo-cierre. -Desarrollan el tema en al menos tres párrafos en los que: - elaboran un subtema por párrafo y lo ilustran con ejemplos, datos o explicaciones - incorporan datos, descripciones, ejemplos o reflexiones provenientes de las fuentes investigadas - describen hechos relevantes y acordes con el tema investigado - incluyen palabras y expresiones específicas del tema tratado. -Incorporan una bibliografía de las fuentes utilizadas, siguiendo un formato definido.
Meta de aprendizaje (3) escribir un artículo informativo con una estructura y desarrollo de ideas claras sobre un lugar turístico de Chile con el propósito de presentar su atractivo.

1. **Construye una meta de aprendizaje:**

OA
INDICADORES/ CRITERIOS DE EVALUACIÓN
META DE APRENDIZAJE:

Autoevaluación profesional			
Nombre:			
Nivel:			
	Si	**Medianamente**	**No**
¿Formulé una meta clara y específica para el aprendizaje?			
¿ La meta está alineada con los indicadores de evaluación?			
¿En la meta se especifica el tema o área de conocimiento donde se aplica la acción?			
¿ La meta describe cómo el estudiante puede lograrla?			

ANEXO N°8: actividad n°9
Análisis crítico de las prácticas de evaluación formativa y retroalimentación.

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA

Reflexionando sobre las prácticas de evaluación formativa

Profesora Carla Silva Vilches
Profesor Fabian Castro Valle

En la escala de profesoras/es famosas/os,

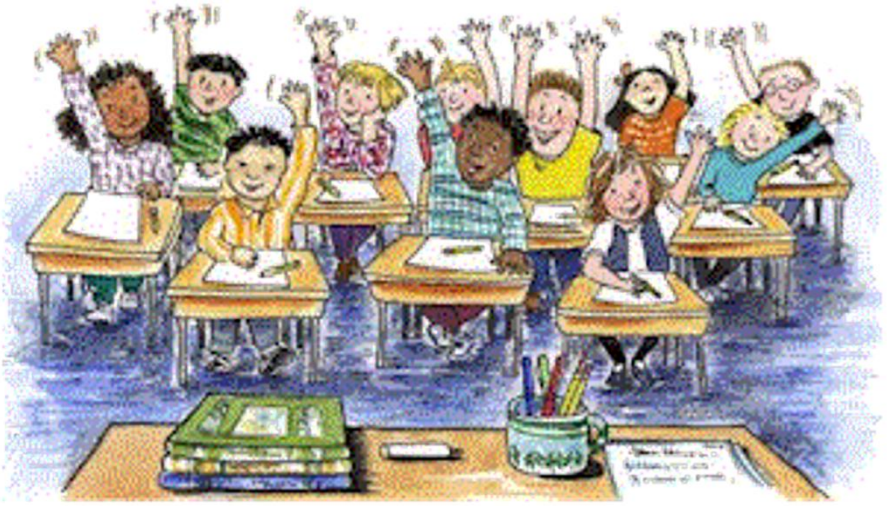
¿Cómo te sientes en este momento del semestre?



Itinerario de la sesión



Rutina de pensamiento: veo – pienso – me pregunto



Fuente: https://educacion.laguia2000.com/evaluacion/evaluacion-formativa

Veo	Pienso	Me pregunto
¿Qué observan de la imagen? Habilidad describir	¿Qué les hace pensar eso que observaron? Habilidad inferir	¿Qué preguntas les surgen a partir de lo observaron y pensaron? Habilidad formular preguntas

Presentación de la iniciativa de formación profesional continua

1. Título
Prácticas de evaluación formativa

2. Objetivo
Fortalecer las prácticas de la evaluación formativa que desarrollan las y los docentes del segundo ciclo del Colegio Altamira.

3. Producto esperado
Caracterización de los atributos de la evaluación formativa en el Colegio Altamira.

4. Metodología
-Discusión pedagógica entorno a las prácticas de evaluación formativa del Colegio Altamira
-Análisis de caso de una práctica de evaluación de una unidad pedagógica

5. Participantes
Docentes del segundo ciclo del Colegio Altamira

6. Tiempo estimado
2 horas cronológicas

Actividad 1
Discusión pedagógica por Comunidad Profesional de Aprendizaje
en torno a la evaluación formativa

Consigna de trabajo
1. Reunirse por Comunidad Profesional de Aprendizaje.

2. Revisar los elementos conceptuales de la evaluación formativa. (10 minutos)

3. Consensuar el o los atributos que singularizan la evaluación formativa (10 minutos)

4. Realizar puesta en común de los atributos de la evaluación formativa. (10 minutos)

Resultado
Caracterización de los atributos de la evaluación formativa en el Colegio Altamira.

Atributos de la evaluación formativa
-uso de la evaluación formativa como parte de la cotidianidad del aula (Mineduc, 2017)
-ajuste de la enseñanza se realiza en corto tiempo (Mineduc, 2017)
-está integrada a la enseñanza de modo permanente (Mineduc, 2017)
-implicación del estudiantado en la evaluación (Kambourova et. al, 2023)
-generación de información para conocer cómo se desarrolla el aprendizaje (Haritage, 2017)



Antecedentes teóricos conceptuales

Michael Scriven en 1967 propone la diferencia entre evaluación formativa y sumativa en el marco de la discusión metodológica sobre la evaluación del curriculum. (Moreno, 2021).

La distinción entre evaluación formativa y evaluación sumativa se relaciona con el propósito y el efecto, no el tiempo en que ocurre la evaluación.

Evaluación formativa se refiere a cómo los juicios sobre la calidad de las respuesta de los estudiantes (productos y actuaciones de aprendizaje) se pueden utilizar para dar forma y mejorar el logro de los aprendizajes



Tipología de la evaluación formativa
(Moreno, 2016)

Evaluación al vuelo

Es la observación espontánea que se realiza en clases y en otros espacios de interacción.



Evaluación planeada

Evaluación planificada para conocer la comprensión de conceptos y la ejecución de habilidades.

Evaluación situada en el curricculum

Evaluaciones que se incorporan en el curriculum de modo formal.

Práctica de la evaluación formativa
(Haritage citada en Moreno, 2016)

a. Identificar el vació o brecha entre el estado actual del aprendizaje y los objetivos.

El vacío se relaciona con la Zona de Desarrollo Próximo propuesta por Lev Vygostky.

b. Aplicar la retroalimentación como parte de la evaluación formativa

La evaluación provee información y la retroalimentación busca reducir la brecha entre el nivel de referencia y lo que demuestran el/a estudiante.

c. Implicar a las y los estudiantes por medio de la autoevaluación y evaluación entre pares.

Las modalidades participativas de la evaluación son un modo activo de implicar al estudiantado en sus aprendizajes.

d. Articular el logro parcial con el logro final del aprendizaje..

Estudiantes y docentes necesitan metas de aprendizaje a corto plazo para conocer cómo progresa el aprendizaje y articularlas con las metas finales de evaluación.

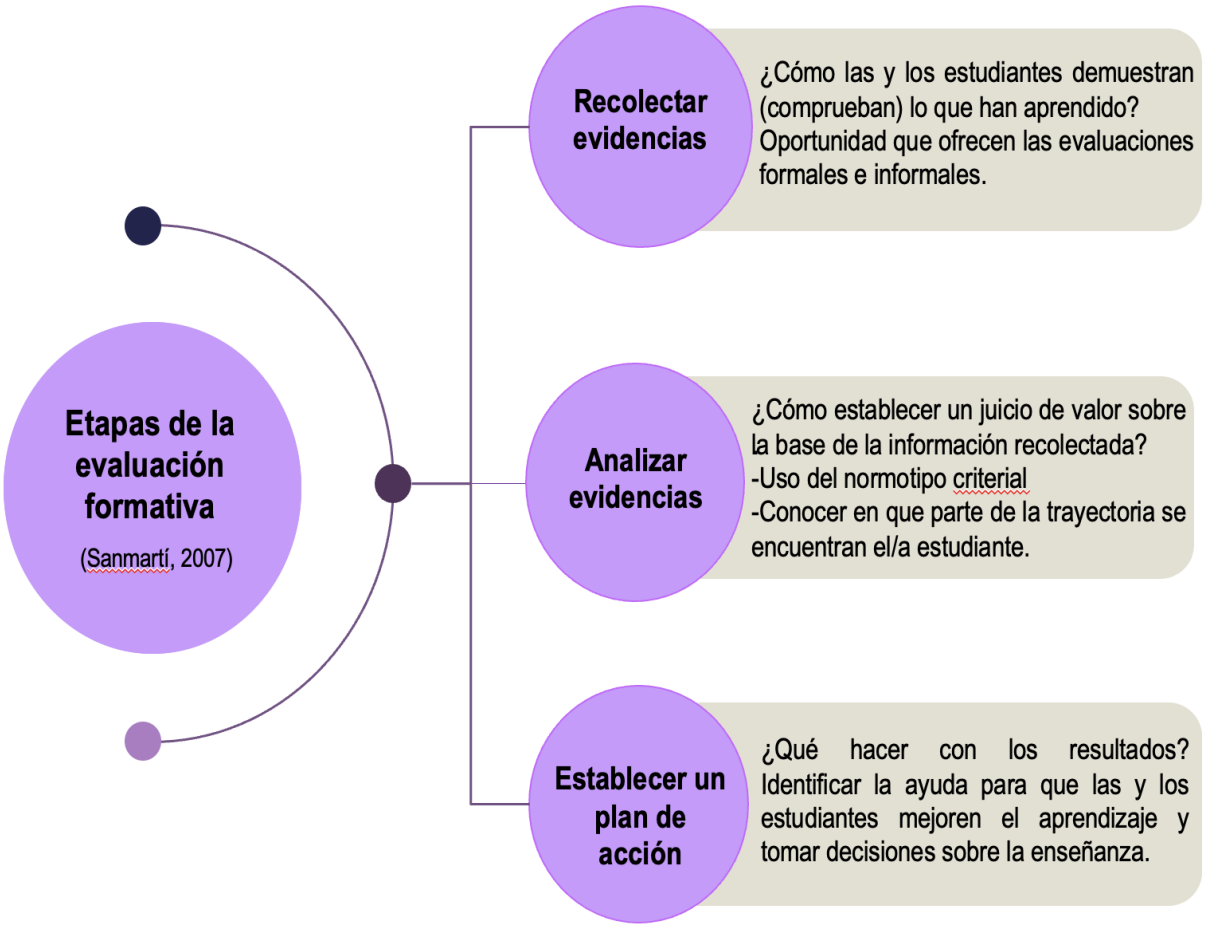
Evaluación sumativa busca resumir el logro o un desempeño de un/a estudiante con la intención de comunicar la calificación. Su función es certificar el logro de los aprendizajes en un periodo académico.

Se asocia a la evaluación de alto riesgo que lleva calificaciones, produciendo un efecto negativo en la motivación.

Incluye decisiones importantes que afectan la promoción escolar.

Se realiza al final de un proceso y se expresa con comentarios sobre aciertos y errores en el aprendizaje.

La calificación es una forma de cifrado (clave) para las y los estudiantes.



Actividad 2
Análisis de una práctica evaluativa de una unidad pedagógica

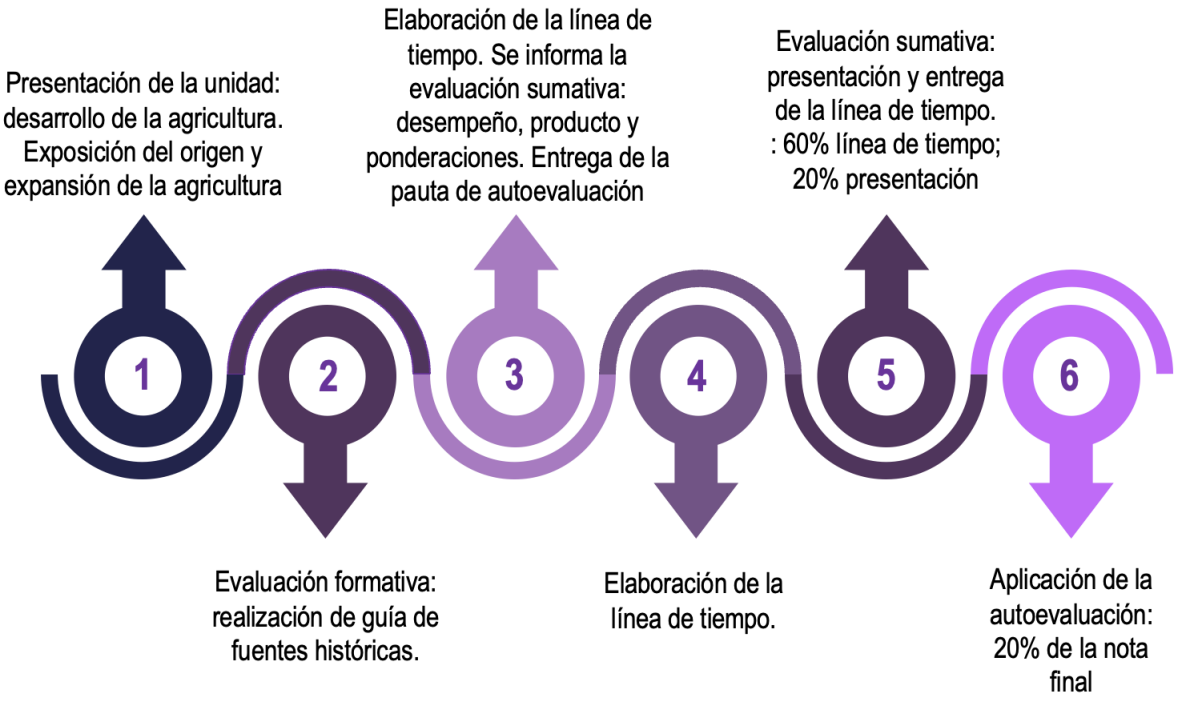
---

1. Identificación de los antecedentes de la práctica evaluativa Asignatura: Historia, Geografía y Ciencias Sociales Nivel: 7° básico Duración de la unidad pedagógica: seis clases.	Modalidad de trabajo: CPA Tiempo de análisis: 15 minutos Puesta en común: 20 minutos Evaluación: 10 minutos

Objetivo de aprendizaje 2 Explicar que el surgimiento de la agricultura, la domesticación de animales, la sedentarización, la acumulación de bienes y el desarrollo del comercio, fueron procesos de larga duración que revolucionaron la forma en que los seres humanos se relacionaron con el espacio geográfico.	Actitud G. Demostrar interés por conocer el pasado de la humanidad y el de su propia cultura, y valorar el conocimiento histórico como una forma de comprender el presente y desarrollar lazos de pertenencia con la sociedad en sus múltiples dimensiones (familia, localidad, región, país, humanidad, etc.).
Pensamiento temporal y espacial: a. Representar e interpretar secuencias cronológicas mediante líneas de tiempo simples y paralelas, e identificar periodos y acontecimientos simultáneos. Análisis y Trabajo con fuentes de información: f. Seleccionar fuentes de información, considerando: > la confiabilidad de la fuente (autor, origen o contexto, intención). > la relación con el tema. > El uso de diversas fuentes y los distintos tipos de información que entregan	

Esquema temporal de la unidad pedagógica

Historia, Geografía y Ciencias Sociales - 7° básico



2. Criterios de análisis de la práctica evaluativa

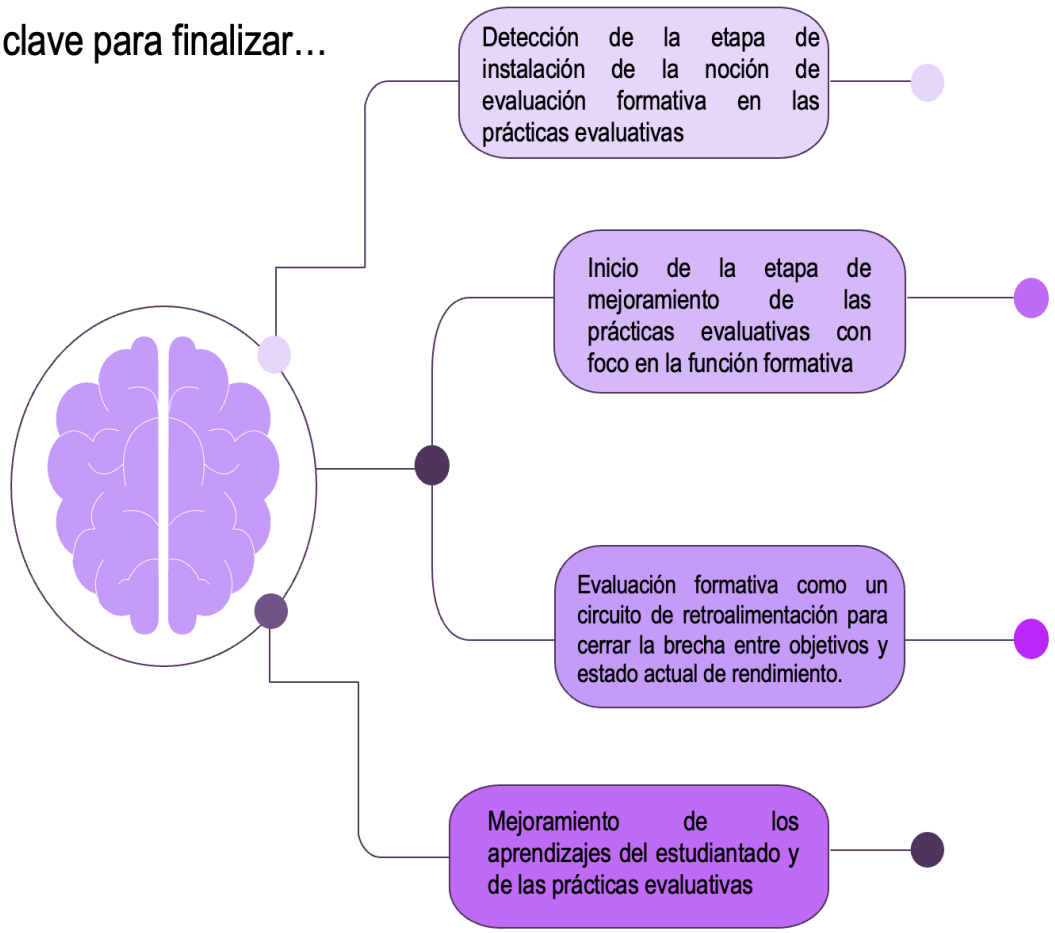
-Identificación del objeto de aprendizaje-evaluación
-Descripción del carácter o función de la evaluación
-Identificación de los medios de verificación

3. Resultado del análisis de la práctica evaluativa

4. Pauta para evaluar el análisis del caso

Criterios	Descripción	Puntaje	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Insuficiente
Identificación del objeto de aprendizaje-evaluación	Identifica de manera precisa el objeto de aprendizaje y evaluación, señalando que corresponde a explicar el origen y expansión de la agricultura, la domesticación de animales y la sedentarización.	2				
Descripción del carácter o función de la evaluación	Describe el carácter o función de la evaluación: -señalando que la evaluación formativa se trata como si tuviera una función sumativa -indicando que la función formativa está asociada solo al análisis y trabajo con fuentes -indicando que la autoevaluación está asociada a la función sumativa. -exponiendo que la pauta de autoevaluación se entrega en tercera clases respecto de seis.	8				
Identificación de los medios de verificación	Identifica de manera precisa los medios de verificación, señalando que el actuación de aprendizaje corresponde a una presentación oral y el producto a una línea de tiempo.	4				

Ideas clave para finalizar…



Bibliografía

01 Haritage. M. (2017). Evaluación para informar el aprendizaje: el rol de la evaluación formativa en un sistema de evaluación. Agencia de la Calidad de la Educación. https://archivos.agenciaeducacion.cl/Margaret.27.03.pdf

02 Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, A. y González-Calvo, G. (2019). Pero… ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 12(1), 13-27. https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001

03 Kambourova, M., Galindo-Cárdenas, L. y Villa-Vélez, L. (2023). Autoevaluación y formación del ser en la universidad: revisión narrativa. Pedagogía y Saberes, (59), 182–197. https://doi.org/10.17227/pys. num59-16975

04 Mineduc. (2017). Evaluación formativa en el aula: Orientaciones para docentes: Integrando el uso pedagógico de la evaluación en la enseñanza. Unidad de Currículum y Evaluación (UCE). https://hdl.handle.net/20.500.12365/17448

05 Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje (1.ª ed.). Universidad Autónoma Metropolitana. https://casadelibrosabiertos.uam.mx/gpd-evaluacion-del-aprendizaje-y-para-el-aprendizaje.html

06 Moreno, T. (2021). La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Universidad Autónoma Metropolitana. Cuajimalpa. https://bit.ly/3wuCDCG

07 Sanmartí, N. (2007). Evaluar para aprender. Barcelona. Graó.

ANEXO N°9: Actividad n°10

Orientaciones para jornada de planificación

Las planificaciones se realizarán por CPA con el objetivo de fortalecer el trabajo que se realizó durante el año y para que se generen conversaciones pedagógicas sobre la progresión de los aprendizajes, las actividades y evaluaciones que se realizarán por nivel y que puedan contemplar, además, proyecciones de la asignatura. Los días en que estaremos trabajando en ello son sesiones de 3 horas desde el día lunes 15 de diciembre, hasta el lunes 22 viernes por la mañana. Para ello, hemos compartido con ustedes una carpeta en la que encontrarán la distribución por nivel y asignaturas. Por lo tanto, según la carga académica asignada, deberán planificar los cursos correspondientes en los documentos mencionados.

Al inicio de la planificación, encontrarán las orientaciones generales como también el anexo de documentos que son fundamentales como la cobertura curricular y el acceso al calendario anual. En el caso del calendario de evaluaciones, esa tarea se retomará a principios de año. Es importante que puedan revisar el calendario anual para distribuir las diferentes actividades de la asignatura y orienten el trabajo en función de las actividades que están programadas a nivel de Colegio (hitos, conmemoraciones, feriados, DIA, entre otros). Además, aquellas asignaturas que cuenten con los resultados de las evaluaciones DÍA, SIMCE, PAES deben considerar el análisis de estos resultados para fortalecer aquellos aprendizajes que están más descendidos. Esperamos que esta jornada de planificación como CPA sea valiosa y les permita tener una visión articulada de las asignaturas.

Saludos y que tengan una buena jornada.

Pauta de revisión de planificación		
Las metas de aprendizaje son alcanzables, medibles y alineadas con el curriculum.	Si	No
Los objetivos (metas) incluyen criterios que permiten monitorear el aprendizaje.		
Se considera el contexto y las necesidades de los estudiantes		
Las estrategias didácticas están claramente redactadas y alineadas con las metas de aprendizaje.		
Se utilizan estrategias metodológicas que potencie la participación activa de los estudiantes.		
Se observan actividades diversificadas que favorezcan a los estudiantes con necesidades especiales.		
Se fomenta la autoevaluación y evaluación entre pares en los estudiantes.		
Se observa variedad de instrumentos de evaluación.		
Se observan instancias de retroalimentación en la planificación.		
La retroalimentación está centrada en el proceso y no en el resultado.		
Se observan evaluaciones formativas alineadas con la meta de aprendizaje.		

ANEXO N°10: actividad n°11
Fortalecer las prácticas de la evaluación formativa que desarrollan las y los docentes del Colegio Altamira.



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA

Taller de prácticas de evaluación formativa

Profesora Carla Silva Vilches
Profesor Fabian Castro Valle

Itinerario de la sesión

1. ¿Qué dice la literatura especializadas de la evaluación formativa?
2. ¿Qué significa evaluar formativamente?
3. ¿Cuáles son los desafíos de evaluar formativamente?
4. ¿Cómo evaluar formativamente los aprendizajes?
5. ¿Qué aprendimos de la evaluación formativa?

Presentación de la iniciativa de formación profesional continua

1. Título
Taller de prácticas de evaluación formativa

2. Objetivo
Fortalecer prácticas de evaluación formativa que desarrollan las y los docentes del segundo ciclo del Colegio Altamira.

3. Producto esperado
Realización de prácticas de evaluación formativa en las distintas Comunidades Profesionales de Aprendizaje del Colegio Altamira

4. Metodología
-Discusión pedagógica entorno a las prácticas de evaluación formativa del Colegio Altamira
-Realización de prácticas de evaluación formativa

5. Participantes
Docentes del segundo ciclo del Colegio Altamira

6. Tiempo estimado
3 horas cronológicas

1. ¿Qué dice la literatura especializadas de la evaluación formativa?

Así, la evaluación formativa puede entenderse como la recolección, valoración y uso de información que ayuda a las y los profesores a tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje (McMillan, 2007, citado por López, 2010, p. 113).

Black y William (1998) proponen la evaluación formativa como un proceso que se inicia detectando las expectativas y necesidades del estudiantado, lo que permite replantear la enseñanza y el aprendizaje. (Valdez-Valdez et al., 2023, p. 3).

Por otro lado, Anijovich (2019) afirma que la retroalimentación, dentro de una evaluación formativa, recoge información necesaria para mejorar la enseñanza, pues se da de forma individualizada y tiene que brindar información precisa a las y los estudiantes sobre los aspectos específicos que requieren mejorar. (Valdez-Valdez et al., 2023, p. 4).

Artículo *Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences*

Muestra definitiva (N=7825).

Tabla 1. Resumen de las publicaciones

Año	Publicaciones evaluación formativa	Citas a publicaciones de evaluación formativa	Publicaciones de evaluación sumativa	Citas a publicaciones de evaluación sumativa
2010	301	4868	96	1032
2011	330	4993	124	1127
2012	382	4534	122	1148
2013	453	4775	172	1342
2014	518	4265	160	1126
2015	574	3888	219	1122
2016	609	3084	220	1280
2017	670	2604	221	962
2018	738	1971	201	508
2019	695	975	199	325
2020	634	277	187	63
N	5904	36 234	1921	10 035

Fuente: Mellado-Moreno et al., 2021

En lo que se refiere a los estudios sobre evaluación más relevantes, hemos recogido en la siguiente tabla los cinco estudios con mayor impacto sobre evaluación formativa (Tabla 4) y los cinco estudios con mayor impacto sobre evaluación sumativa (Tabla 5) de la década.

Tabla 4. Estudios (E) sobre evaluación formativa clasificados por autor y año (A), país (P), palabras clave (PC), área temática (AT) y ordenados por mayor número de citas (NC)

A	E	P	PC	AT	NC
Curran, G.M. et al. (2012)	Effectiveness-implementation Hybrid Designs Combining Elements of Clinical Effectiveness and Implementation Research to Enhance Public Health Impact.	EE.UU.	Servicios de salud mental, cuidados colaborativos, desorden bipolar, ensayos clínicos, eficacia, intervenciones, ciencia de aplicación.	Psicología	861
Boud, D. & Molloy, E. (2013)	Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design	Australia	Feedback, evaluación sostenible, impacto en el aprendizaje; diseño del curriculum.	Investigación educativa	421
Sadler, R. (2010)	Beyond feedback: developing student capability in complex appraisal.	Australia	Evaluación formativa, feedback, evaluación cualitativa; evaluación entre pares, criterios de evaluación.	Investigación educativa	381
Bennett, R.E. (2011)	Formative assessment: a critical review.	EE.UU.	Evaluación formativa, Evaluación para el aprendizaje.	Investigación educativa	372
Nicol, D. (2010)	From monologue to dialogue: improving written feedback processes in mass higher education.	Escocia	Diálogo, feedback, carga de trabajo.	Investigación educativa	361

Tabla 5. Estudios (E) sobre evaluación sumativa clasificados por autor y año (A), país (P), palabras clave (PC), área temática (AT) y ordenados por mayor número de citas (NC)

A	E	P	PC	AT	NC
Victoria, C.G., et al. (2011)	Measuring impact in the Millennium Development Goal era and beyond: a new approach to large-scale effectiveness evaluations.	Brasil	Enfermedades en la infancia, intervenciones médicas, indicadores, mortalidad.	Medicina	146
Veneable, J. et al. (2016)	FEDS: a Framework for Evaluation in Design Science Research.	Australia	Diseño de investigación científica, metodología de investigación, sistemas de evaluación, utilidad de la evaluación.	Ciencias informáticas	128
Wistone, N.E., et al. (2017)	Supporting Learners' Agentic Engagement With Feedback: A Systematic Review and a Taxonomy of Recipience Processes.	Inglaterra	Estudiantes de medicina, educación superior, evaluación entre pares, evaluación sumativa, feedback.	Investigación educativa. Psicología	120
Boud, D. & Soler, R. (2016)	Sustainable assessment revisited.	Australia	Evaluación sostenible, propósitos de la evaluación, autoevaluación, evaluación para el aprendizaje.	Investigación educativa	106
Gogalniceanu, P., et al. (2010)	Is Basic Emergency Ultrasound Training Feasible as Part of Standard Undergraduate Medical Education?	Inglaterra	Estudiantes de medicina; educación; ultrasonografía; cirugía general.	Investigación educativa. Medicina	92

Artículo *Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula*.

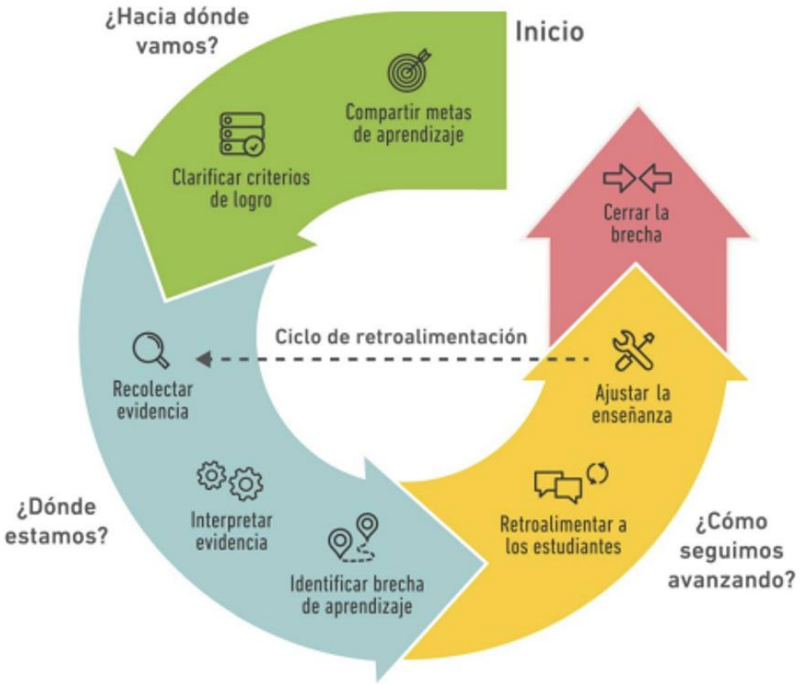
Muestra definitiva (N=33).

Anexo 1. Características principales de resumen de los artículos.

Fuente	Objetivo o propósito	Unidad de análisis o muestra	Recogida de datos/Instrumentos	Resultados, conclusiones
(Gómez, L.; Muñoz M, Et al, 2019)	Analizar las prácticas evaluativas de los docentes posibilita la construcción significativa de aprendizajes.	Cuatro madres de familia, dos directivos y dos docentes; en dos instituciones educativas.	Se aplicaron entrevistas, observaciones de clase y talleres didácticos.	Los docentes las encuentran en factores externos sobre la evaluación formativa.
(López Pastor et al., 2020)	Analizar la importancia de utilizar procesos de evaluación formativa y compartida.	Estudiantes de formación inicial docente.	Ficha de autoevaluación reflexiva sobre la sesión de la puesta en práctica del Proyecto de Aprendizaje Tutorado (PAT).	Ha generado buenos resultados en el aprendizaje, la satisfacción y la autopercepción de las habilidades de enseñanza.
(Pascual-Arias et al., 2019)	Fomentar el derecho a participar y decidir del alumnado en su propia educación a través de este tipo de evaluación.	Niños y niñas de Educación Infantil.	Observación participante. Entrevistas grupales semiestructuradas. Lecciones significativas	El alumnado es capaz de expresar y proponer cambios en su aula, tomar decisiones, aportar ideas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.
(Rivers et al., 2019)	Monitorear que los estudiantes pueden participar durante un examen de clase.	403 estudiantes de pregrado (la mayoría entre las edades de 18 a 21 años.	Cuestionario	La evaluación formativa ayuda a los estudiantes regular su aprendizaje.
(Schildkamp et al., 2020)	¿Qué requisitos previos de los docentes deben existir para utilizar la evaluación formativa en su aula?	54 estudios	Revisiones sistemáticas de literatura	El papel del profesor es muy importante en el uso de la evaluación formativa en aula.
(Yin y Buck, 2019)	Implementar la formativa evaluación en el contexto de las pruebas de responsabilidad acumulativa en los EE. UU.	30 estudiantes en cada sección, en 03 grupos	Se realizó en un aula de ciencias, investigación acción colaborativa	Identificaron seis temas: (1) negociar objetivos de aprendizaje, (2) reestructurar la instrucción, (3) implementar estrategias efectivas de evaluación (4) negociación de limitaciones de tiempo, (5) modificación de pruebas sumativas y (6) negociación con estudiantes.

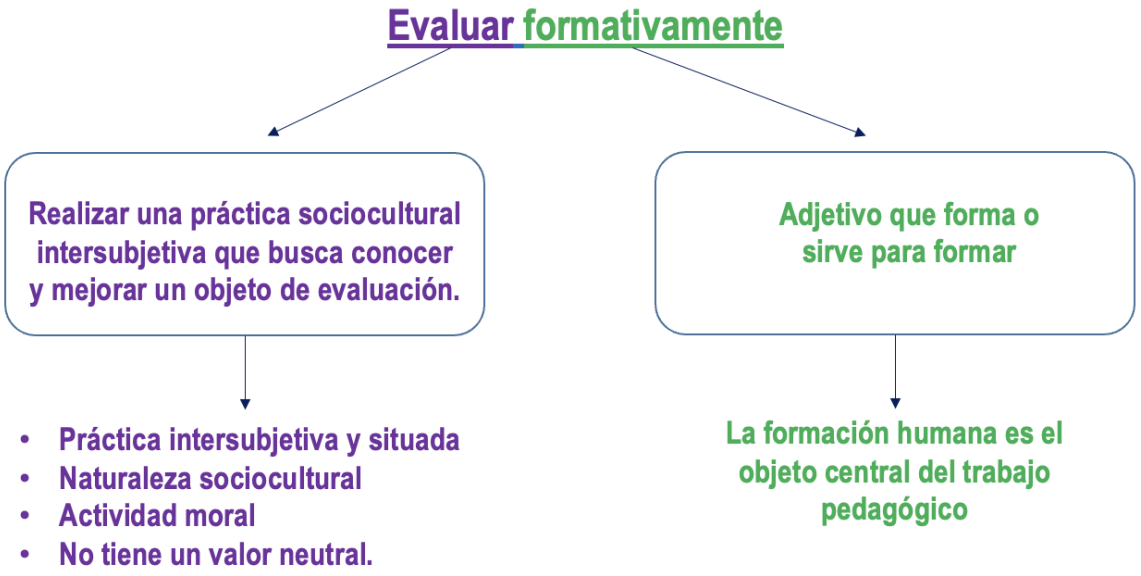
Fuente: Bizarro Flores et al., 2021

Ciclo de Evaluación Formativa:
procesos clave para evaluar día a día



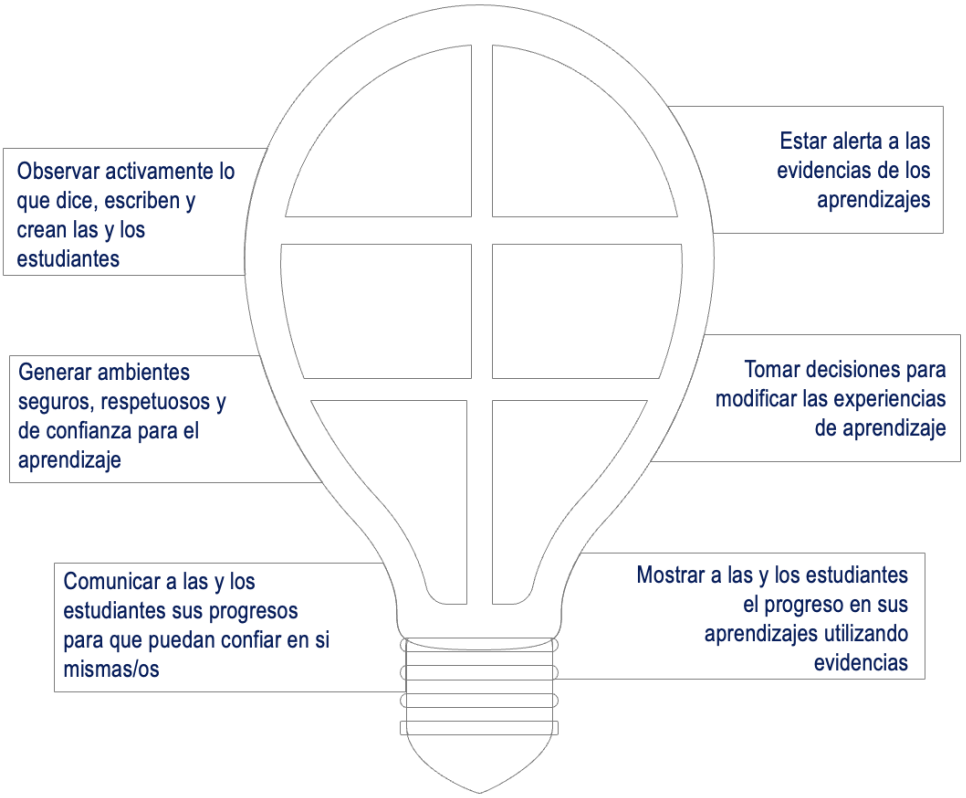
Fuente: Imagen adaptada de Heritage, 2010.

2. ¿Qué significa evaluar formativamente?



Generar de modo sistemático información sobre los aprendizajes de las y los estudiantes que permiten a las y los docentes reflexionar sobre su propio quehacer, para ajustar las prácticas pedagógicas

3. ¿Cuáles son los desafíos de evaluar formativamente?

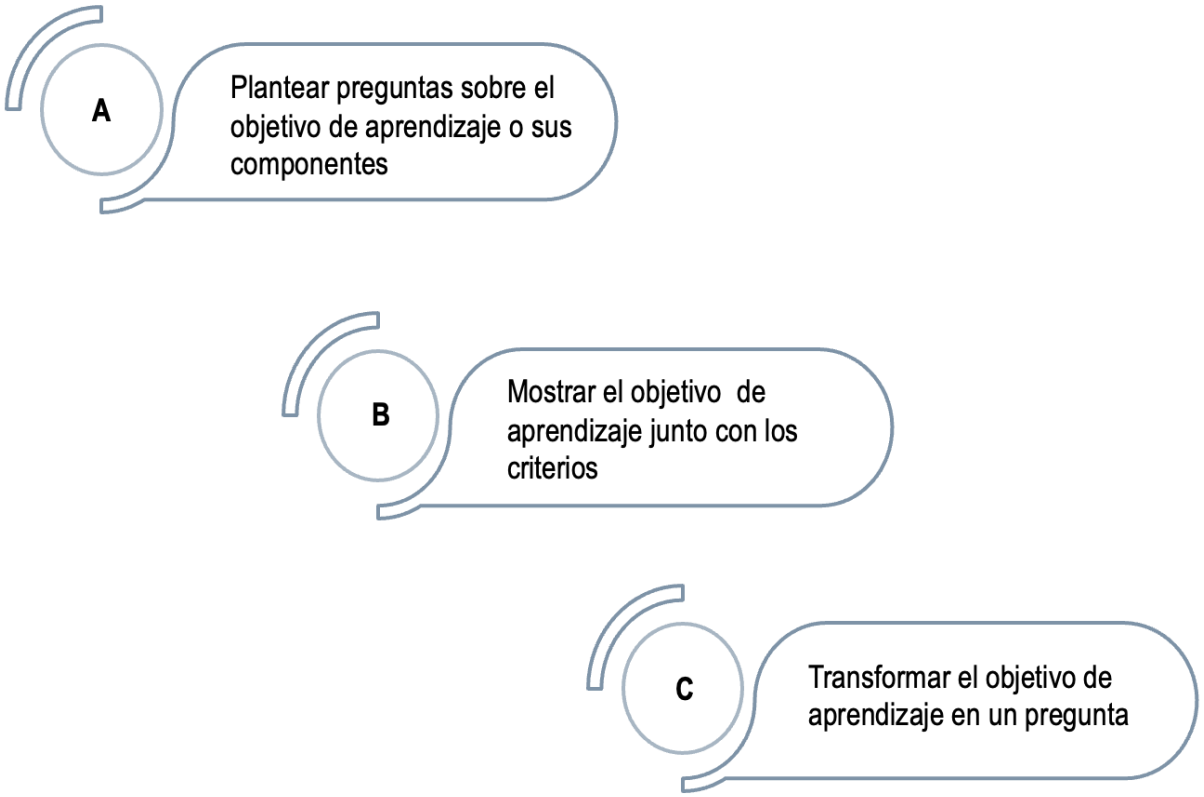


4. ¿Cómo evaluar formativamente los aprendizajes?

4.1 Compartir los objetivos de aprendizajes con las y los estudiantes

<table>
<tr><th>Comunicar</th><th>Compartir</th></tr>
<tr><td>• Perspectiva informativa centrada en transmitir los objetivos de aprendizaje habitualmente de modo unidireccional.
• Práctica clásica de escribir o exponer los objetivos de aprendizaje de la clase.
• No asegura la retroalimentación en la comunicación de los objetivos.</td><td rowspan="2">• Perspectiva colaborativa centrada en implicar a las y los estudiantes en el entendimiento de los objetivos de los aprendizajes.
• Práctica basada en el diálogo en que docentes comparten su expectativas y estudiantes sus comprensiones de lo que se espera del aprendizaje.
• Se asegura la retroalimentación en la comprensión de los objetivos.</td></tr>
<tr><td>El Marco para la Buena Enseñanza establece en el descriptor 7.5 Comunica con claridad los objetivos de aprendizaje y comprueba que sus estudiantes los comprenden y pueden relacionarlos con sus propias metas. (CPEIP, 2021, p. 48)</td></tr>
</table>

Actividad 1 Orientaciones para compartir los objetivos de aprendizajes con las y los estudiantes



El pronombre interrogativo

Por su etimología, la palabra pronombre significa "en vez del nombre", "por el nombre" o "en lugar del nombre". Con esta significación da a entender su condición de palabra sustitutiva. ¿Sustitutiva de qué? Tradicionalmente, se decía que era sustituto del sustantivo o nombre, pero hoy se habla de que es sustitutiva del sintagma nominal.

Pronombres son las palabras que señalan o representan a personas u objetos, o remiten a hechos ya conocidos por el hablante y el oyente.

Personales	Posesivos	Demostrativo o mostrativos
Numerales	Indefinidos	**Interrogativos**
Reflexivos	Exclamativos	Relativos

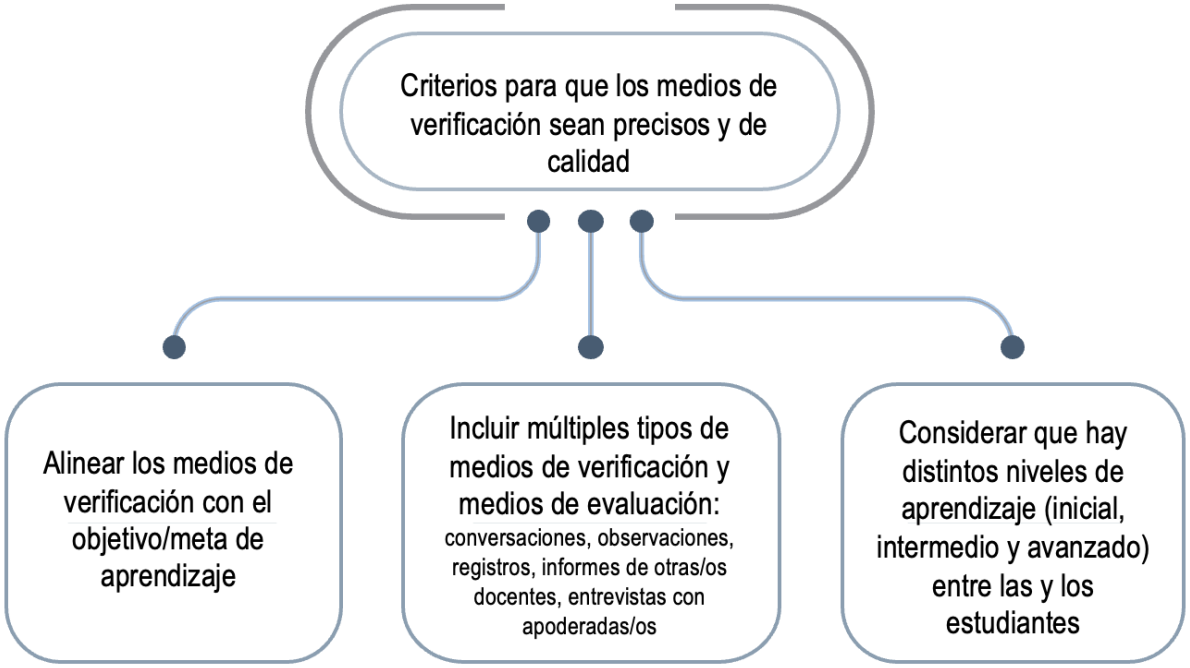
Fuente: http://www.profesorenlinea.cl/castellano/Pronombre.htm

Pronombre interrogativo	Indica…
¿Quién?	Sujeto
¿Quiénes?	Sujetos
¿Cuánto?	Cantidad
¿Cuántos(as)?	Cantidades
¿Cuál?	Elemento
¿Cuáles?	Elementos
¿Qué?	Acción
¿Cómo?	Características, cualidades
¿Cuándo?	Tiempo
¿Dónde?	Lugar
¿Por qué?	Razón de la acción
¿Para qué?	Razón de la utilidad

Actividad 1 Orientaciones para compartir los objetivos de aprendizajes con las y los estudiantes

Objetivo/Meta de aprendizaje por asignatura y nivel	A	B	C
	Plantear preguntas sobre el objetivo/meta de aprendizaje o sus componentes	Mostrar el objetivo/meta de aprendizaje junto con los criterios	Transformar el objetivo/meta de aprendizaje en un pregunta

4.2 Diseñar y realizar actividades que permitan evidenciar el aprendizaje: conocer el punto de la trayectoria de aprendizaje



Ejemplo de alineamiento del objetivo/meta de aprendizaje con los medios de verificación

Meta de aprendizaje por asignatura y nivel	A	B	C
	Actividad de evaluación	Medios de verificación	Instrumentos de evaluación
OA1 Explicar cómo el sistema nervioso coordina las acciones del organismo para adaptarse a estímulos del ambiente, por medio de señales transmitidas por neuronas a lo largo del cuerpo, e investigar y comunicar sus cuidados, como las horas de sueño, el consumo de drogas, café y alcohol, y la prevención de traumatismos. (Biología, 2° medio)	Resuelven guía de trabajo, leyendo información sobre la coordinación del organismo para adaptarse a los estímulos del medio ambiente y contestan preguntas (2 clases)	Guía de trabajo resuelta	Prueba de base estructurada con ítems de selección única y términos pareados
	Investigan en distintas fuentes (revistas científicas y medios de comunicación social) sobre medidas de autocuidado del sistema nervioso del cuerpo humano (2 clases y 9 Hrs. de trabajo autónomo)	• Elaboración de informe escrito de investigación documental • Presentación oral integrada por tres estudiantes	• Escala de calificación • Rúbrica

Ejercicio evaluativo

Ciencias para la Ciudadanía
3° medio Bienestar y Salud

OA 1*

Analizar, sobre la base de la investigación, factores biológicos, ambientales y sociales que influyen en la salud humana (como la nutrición, el consumo de alimentos transgénicos, la actividad física, el estrés, el consumo de alcohol y drogas, y la exposición a rayos UV, plaguicidas, patógenos y elementos contaminantes, entre otros).

Actividades de Enseñanza-Aprendizaje

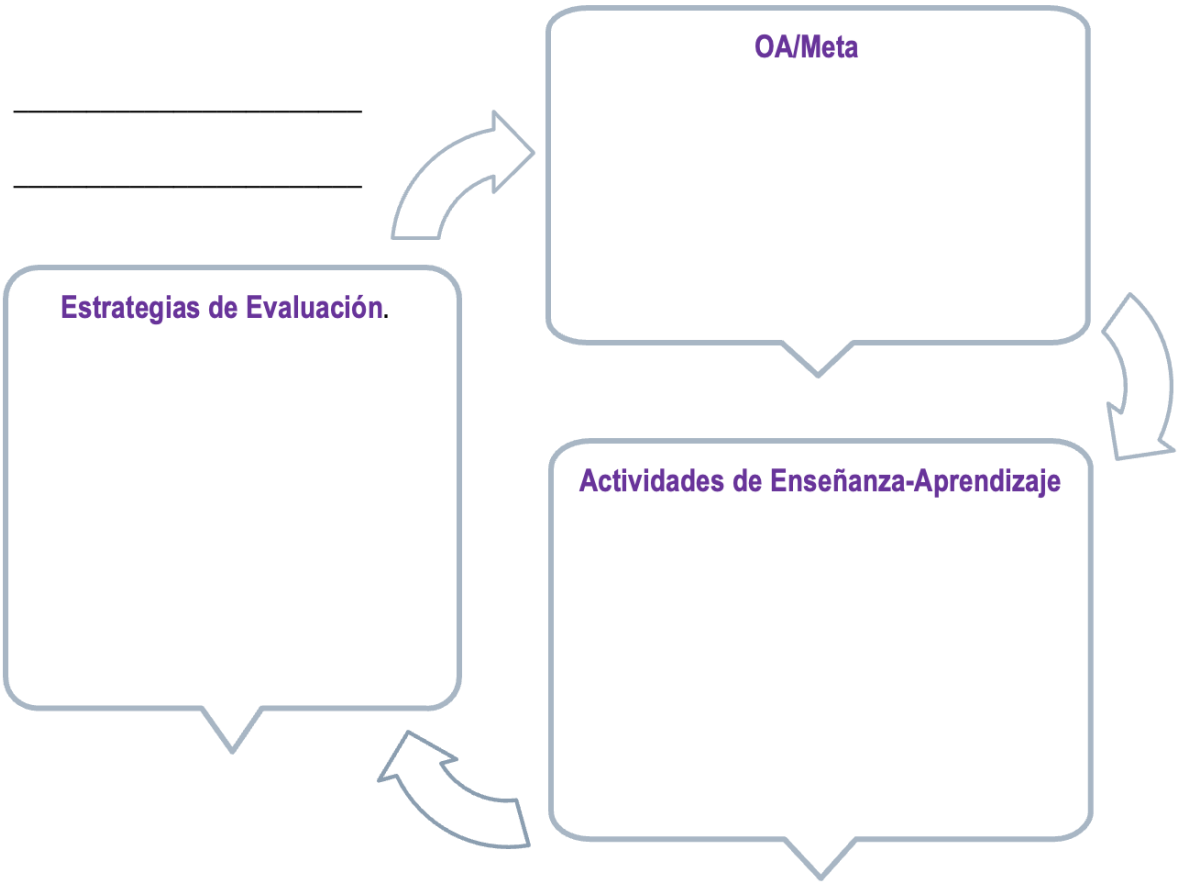
-De modo individual revisan investigaciones que relacionan factores biológicos-sociales con la salud humana.
-En parejas diseñan encuesta para conocer comportamientos nutricionales y/o de actividad física.
-En equipo de trabajo procesan datos y aplican estadígrafos para determinar la relación entre variables.
-Comunican los resultados del estudio.

Estrategias de Evaluación

- **Entrega con anticipación de los criterios de evaluación para el análisis y el trabajo en equipo.**
- **Realización de evaluación formativa y monitoreo del OA.**
- **Resolución de una prueba escrita para conocer el nivel de análisis.**
- **Realización de presentación oral para comunicar resultados.**
- **Aplicación de retroalimentación como acción sostenible y acto dialógico.**

* Implementación parcial del OA 1

Actividad 2 Diseño de actividades que permitan evidenciar el aprendizaje



4.3 Realizar prácticas de retroalimentación efectiva

Retroalimentación efectiva

Tiene como propósito reconocer dónde se encuentran las y los estudiantes en la trayectoria formativa.



- Se entrega un mensaje claro mientras aun las y los estudiantes están trabajando
- Se describen los aspectos logrado y lo no logrados
- Se usan criterios definidos con anticipación

Actividad 3 Prácticas de retroalimentación efectiva

Objetivo/Meta de aprendizaje	Actividad
OA 1 Relacionar la transformación cultural del período de entreguerras con la ruptura de los cánones culturales y estéticos tradicionales, y reconocer cómo se manifestó en las vanguardias artísticas (por ejemplo, el dadaísmo, el surrealismo, el jazz, la moda, entre otros) y en la aparición de una cultura de masas (cine, radio, publicidad, prensa, deporte). Habilidad g. Analizar y evaluar críticamente la información de diversas fuentes para utilizarla como evidencia en argumentaciones sobre temas del nivel. (Análisis y trabajo con fuentes de información) Actitud G. Demostrar interés por conocer el pasado de la humanidad y el de su propia cultura, y valorar el conocimiento histórico como una forma de comprender el presente y desarrollar lazos de pertenencia con la sociedad en sus múltiples dimensiones (familia, localidad, región, país, humanidad, etc.). (Historia, Geografía y Ciencias Sociales, 2° medio)	Investigan en equipos de trabajo de tres estudiantes la conexión entre la transformación cultural del periodo entre guerra con el quiebre de los cánones culturales clásicos por medio de un tema a elección (dadaísmo, el surrealismo, el jazz, la moda, entre otros), usando fuentes documentales y artísticas (cine, música, pintura, escultura, entre otras) y discutiendo el valor del conocimiento histórico para comprender el presente.

Opciones de respuesta		
A	B	C
Acierto/logro	Confusión	Error
¿Qué decisión deberíamos tomar?	¿Qué decisión deberíamos tomar?	¿Qué decisión deberíamos tomar?

Actividad 3 Prácticas de retroalimentación efectiva

Objetivo/Meta de aprendizaje	Actividad

Opciones de respuesta		
A	**B**	**C**
Acierto/logro	Confusión	Error
¿Qué decisión deberíamos tomar?	¿Qué decisión deberíamos tomar?	¿Qué decisión deberíamos tomar?

4.4 Implementar las modalidades participativas de la evaluación



Autoevaluación



Evaluación entre pares



Coevaluación

Enseñanza de la Autoevaluación (Furman, 2021)

AUTOEVALUACIÓN

"Acción crítica y autocrítica realizada por el sujeto sobre la valoración de sus construcciones de aprendizajes y procesos cognitivos" (Ríos y Herrera, 2020, p. 5)

Planificar

Incluir la autoevaluación en las distintas escalas temporales de la planificación de la enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Explicar

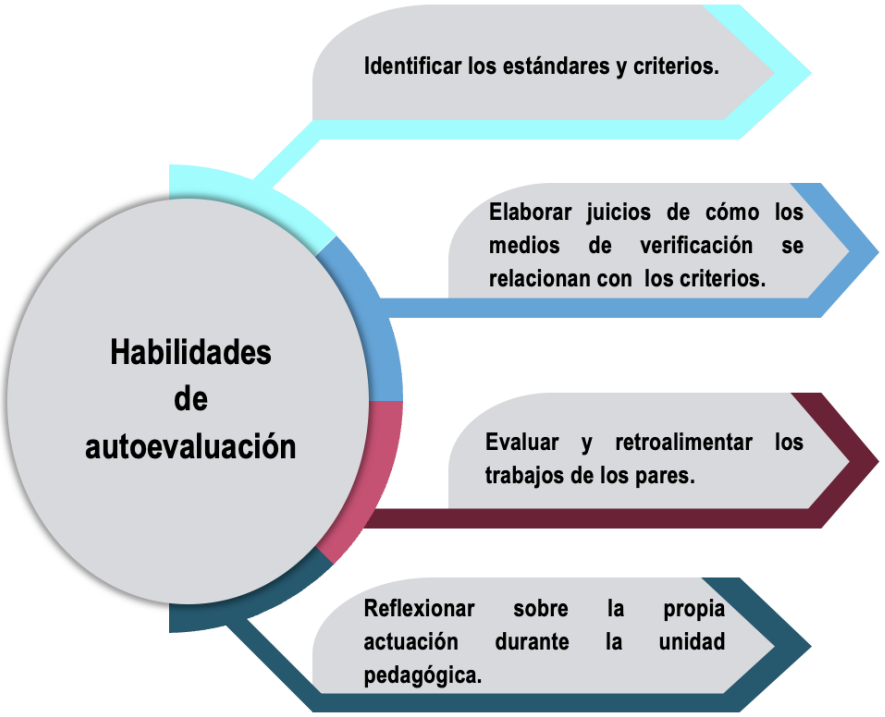
Explicar el concepto y prácticas de autoevaluación:
-exponer el significado;
-exponer formas de hacer.

Modelar

Modelar la enseñanza de la autoevaluación:
-poner en palabras y explicar cómo se hace la autoevaluación;
-visibilizar cómo nos autoevaluamos, usando criterios.

Alfabetización de la capacidad de Autoevaluación (Moreno 2021)

Enseñar a autoevaluarse y "crear oportunidades más estructuradas para el autocontrol y la evaluación del avance de los objetivos" (Moreno, 2021, p. 135.)

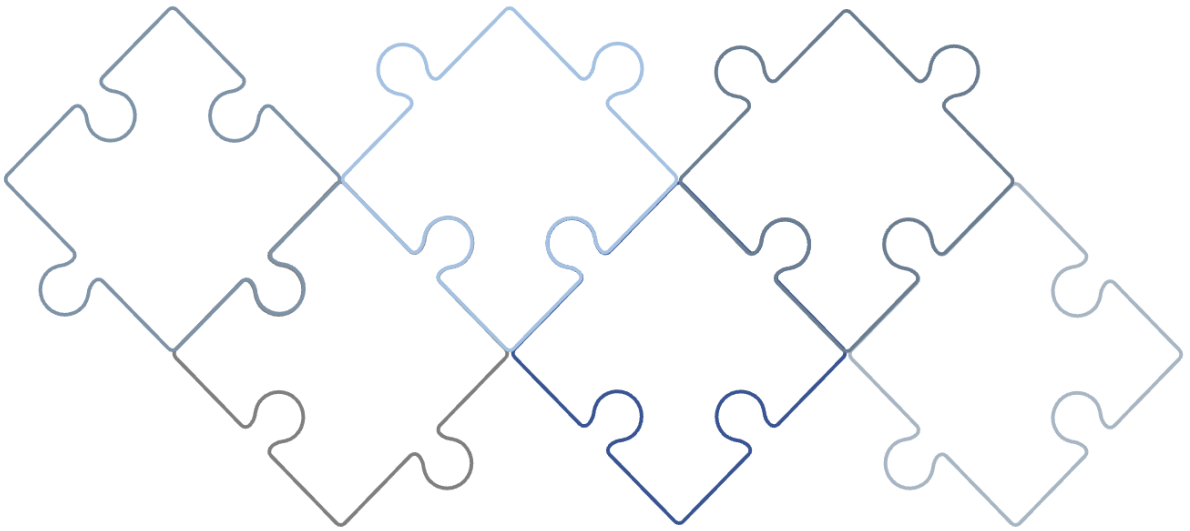


Actividad 4 Implementación de la autoevaluación

Objetivo/Meta de aprendizaje	Actividad

Estrategia de autoevaluación

5. ¿Qué aprendimos de la evaluación formativa?



Asiú-Corrales, L. E., Asiú-Corrales, A. M., & Barboza-Díaz, O. A. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17(78), 134-139.

Bizarro-Flores, W., Paucar-Miranda, P. & Chambi-Mescco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *5*(19), 872-891. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244

Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. (2021). *Estándares de la Profesión Docente. Marco para la Buena Enseñanza*. CPEIP. https://hdl.handle.net/20.500.12365/17596

Furman, M. (2021). Enseñar distinto. Siglo Veintiuno Editores.

Heritage, M. (2017). Evaluación para informar el aprendizaje: el rol de la evaluación formativa en un sistema de evaluación. Seminario de la Agencia de Calidad de la Educación.

López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. Voces y Silencios. *Revista latinoamericana de educación*, 1(2), 111-124. https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01

Mellado-Moreno, P., Sánchez-Antolín, P. & Blanco-García, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, *16*(2), 170-183. https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01

Moreno-Olivos, T. (2021). La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Universidad Autónoma. https://bit.ly/3wuCDCG

Ríos-Muñoz, D. & Herrera-Araya, D. (2020). La descentralización de la práctica evaluativa orientada al autoaprendizaje del estudiante. Educação e Pesquisa, 46( ), 219544. ISSN: 1517-9702. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29863344002

Valdez-Valdez, L., Sánchez-Uscamayta, J., & Lescano-López, G. (2023). Evaluación formativa: retroalimentación, estrategias e instrumentos. *Revista Educación*, *47*(2), 794-812. https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53987

ANEXO N°11: actividad n°12
Acompañamiento docente para el mejoramiento de prácticas evaluativas

COLEGIO ALTAMIRA

CRITERIO	DEFINICIÓN	ESCALA				
Cobertura (C)	Proporción de estudiantes en los que se aplica el marcador en la clase	Ninguno	Menos de la mitad	Más de la mitad	Todos	N/A
Frecuencia (F)	Recurrencia de la observación del marcador en la clase	Nunca	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre	N/A
Presencia (P)	Presencia del marcador en la clase	NO		SÍ		N/A

NOMBRE DOCENTE			
Asignatura			
Curso			
Fecha			
Observador(a)			
Nº visita	VISITA 1	VISITA 2	VISITA 3

Dimensión	N	Criterio	Indicador	Descriptor			
	1	P	Puntualidad	Docente llega puntualmente a clase.			
	2	F	Rutinas	Se observan rutinas instaladas en los y las estudiantes, que favorecen el uso del tiempo destinado al aprendizaje: 1.saluda, 2. da tiempo para sacar materiales, 3. explicita y explica la meta de la clase, 4. promueve actitud de escucha e interacción (modera, pregunta, otros) 5. diversifica, 6. cierra y se despide del curso.			

Dimensión Organización de la clase	3	F	Minimización de interrupciones	El/la docente logra volver a captar la atención de estudiantes y retomar el trabajo en caso de ocurrir interrupciones; como atrasos de estudiantes, comentarios descontextualizados, gritos, conversaciones paralelas a la clase, personas externas que ingresan a la clase, desregulaciones conductuales y/o emocionales, uso de dispositivos o artefactos ajenos a la clase, etc.			
	4	P	Inicio de la clase	Durante inicio de clase, docente indaga los estados de ánimo en que se encuentran los estudiantes a través de diversas estrategias, como: juegos, rompehielos, preguntas, videos, música, poemas, "en escala de ¿cómo llegan?" o instancias para descubrir su disposición a aprender.			
	5	P	Desarrollo de la clase	El desarrollo de la clase, da continuidad a lo trabajado con anterioridad y está enfocado en la realización de experiencias por parte de los estudiantes o interacciones que propician el desarrollo de habilidades, saberes y/o sensibilidades; más allá de la exposición de contenidos por parte del docente.			
	6	P	Cierre de la clase	Docente comunica que la clase se está cerrando, estudiantes expresan y/o evidencian lo aprendido, manifiestan comentarios, dudas y/o reflexiones finales, docente entrega retroalimentación sobre lo logrado o no logrado e indica a sus estudiantes de manera colectiva o individual cómo mejorar o continuar aprendizajes.			
	7	F	Dinamismo de la clase	Docente conduce la clase de manera dinámica, logra transiciones fluidas entre las actividades y/o redirecciona la tarea cuando no está respondiendo a lo solicitado y/o evita dilatar excesivamente una actividad, entrega instrucciones claras para todos y todas durante el desarrollo de la clase, considera los ritmos particulares de cada curso y de cada estudiante.			
Dimensión Socioemocional de la clase	8	F	Lenguaje y escucha respetuosa	Docente se dirige a estudiantes usando y promoviendo un lenguaje respetuoso entre todos y todas, por ejemplo, llama a estudiantes por su nombre, usa un tono adecuado a cada situación, da las gracias, pide por favor, etc. Escucha atentamente las opiniones y/o comentarios de estudiantes.			
	9	F	Respuesta oportuna a necesidades pedagógicas socioemocionales	Docente realiza acciones oportunas para facilitar la resolución de las necesidades socioemocionales que presentan estudiantes durante la clase, por ejemplo, media los conflictos entre estudiantes o pide ayuda a coeducadora o mediación, considera los estados de ánimo y actúa en consecuencia.			
	10	F	Refuerzo positivo	Docente felicita y motiva verbalmente a sus estudiantes. Por ejemplo, "tú puedes" "Intentemos de nuevo" y otras frases alentadoras que refuercen positivamente la participación de estudiante.			
	11	F	Clima de aula	Docente cuida un ambiente propicio para el aprendizaje, promoviendo buen trato, construcción de confianza, respeto, empatía y buen humor.			
	12	F	Uso de estrategias para recuperar atención de estudiantes	Docente utiliza estrategias de quiebre y/o reinvolucramiento en momento oportuno, cuando estudiantes están desconectados de la clase, cansados, desmotivados o lleven mucho tiempo sentados (por ej. pausas activas, humor, respiraciones, estiramientos, música, entre otros)			

	13	F	Respuesta oportuna a necesidades educativas	Docente realiza acciones oportunas para facilitar la resolución de las necesidades educativas que presentan estudiantes durante la clase. Por ejemplo; si detecta que estudiantes no saben algo, vuelve atrás, se detiene o cambia las actividades planificada.				
	14	F	Retroalimentación frente al desempeño de estudiantes	Frente al desempeño de estudiantes, docente comparte evaluación y/o retroalimentación de manera grupal o individual acorde a la experiencia planificada sobre los aspectos logrados, por lograr, no logrados y/o errores, considerándolos como parte del aprendizaje.				
	15	F	Promoción de desarrollo de habilidades	Docente promueve el desarrollo de habilidades en estudiantes, más allá de la adquisición (pasiva) de conocimiento, fomentando el planteamiento de preguntas, el uso de información relevante, el desarrollo de argumentos, la evaluación de su desempeño, análisis y reflexión permanente.				
	16	C	Promoción de Metacognición	Docente promueve que estudiantes evalúen su trabajo, reflexionando sobre: los aprendizajes logrados y no logrados, las estrategias utilizadas, las razones de su desempeño, la forma en que resuelven una tarea y/o problema, el cómo analizan una idea o situación (metacognición) entre otras estrategias.				
	17	P	Trabajo colaborativo	Cuando corresponde, docente promueve el trabajo colaborativo de sus estudiantes para compartir sus competencias y capacidades en el logro de objetivos comunes, y también para practicar habilidades como la construcción de confianza, liderazgo. Para ello utiliza estrategias como: tutorías, duplas, trabajos grupales, entre otras.				
	18	P	Coherencia de la(s) actividad(es) con el objetivo de aprendizaje de la clase	La(s) actividad(es) de la clase están asociadas al objetivo de aprendizaje y promueven que éste se logre. Además, la propuesta pedagógica es coeherente con lo planificado.				
	19	P	Representaciones y/o ejemplos	Docente utiliza representaciones y/o ejemplos diversos y pertinentes, que permiten a estudiantes comprender de mejor manera los conceptos y procedimientos abordados.				

ANEXO N°12: actividad n°13

Desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas a través de la reflexión docente en las CPA

Indicaciones:

Cada CPA debe generar una actividad conjunta como área, definida de manera consensuada, que se desarrolle de forma transversal durante todo el año. Esto implica que todos los niveles en los que trabajan participan en una puesta en común. Para ello, deben elaborar una propuesta de evaluación formativa y retroalimentación para aplicar en sus prácticas evaluativas.

ESTRATEGIA PEDAGÓGICAS Y EVALUATIVAS EFECTIVAS		
Área :		
Objetivo general del área:		
Actividad:		
Evaluación formativa:	**¿ Cómo evaluará?**	**¿Cuándo se evaluará?**
Retroalimentación	**¿Cómo retroalimenta?**	**¿Cuándo?**

CPA RETROALIMENTACIÓN

Objetivo: evaluar el año académico 2025 de la asignatura para trabajar en las proyecciones del año 2026.

Para evaluar el año académico 2025, consideren el trabajo realizado en la asignatura, las propuestas que se levantaron como CPA, la observación docente entre pares y el análisis realizado a partir de las evaluaciones externas, por ejemplo, DIA, SIMCE, PAES, entre otros, si son pertinentes en su asignatura.

Se invita a discutir y reflexionar a partir de las siguientes preguntas:

- **¿Qué aspectos destacan del trabajo realizado en relación a la evaluación y retroalimentación realizada desde la asignatura este año?**

- **¿Cuáles fueron los principales desafíos de la asignatura este año? ¿Qué acciones tomaron frente a ellos?**

- **¿En qué acciones, propuestas o proyectos les gustaría trabajar el próximo año como asignatura desde la CPA?**

- **Para lograr lo anterior, ¿qué necesitan?**

ANEXO 13: actividad n°14

Análisis de nudos críticos para la elaboración de proyectos de mejoramiento educativo.

CPA
propósito 2025

Las Comunidades de Aprendizaje reúnen a docentes que comparten sus prácticas y reflexionan sobre ellas a través del diálogo entre pares con el objetivo de mejorar el aprendizaje. Se caracterizan por ser continua, inclusivas, colaborativas y asimétricas. Los docentes creen que estos espacios son valiosos y contribuyen a mejorar el aprendizaje y trabajar de manera colaborativa para tomar decisiones. Las instituciones educativas que se organizan a través de las CPA, demuestran ser más eficaces para mejorar la convivencia entre los miembros, mejorar resultados académicos y adaptarse a la sociedad de la información con foco en la inclusión. Es por esto que el colegio tiene como propósito que, a través de las CPA, se consoliden espacios para que existan la oportunidad de implementar ideas innovadoras que sean significativas para los docentes y estudiantes. Este elemento facilita que a nivel estructural se lleven a cabo de manera constante instancias que permitan elaborar estrategias de mejora en el aprendizaje.

- **Objetivo general:** Crear una propuesta innovadora de mejora para promover el aprendizaje efectivo de cada uno de nuestros estudiantes de las distintas áreas académicas del Colegio Altamira.

    - **Objetivos específicos:**

      -Mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

      -Mejorar las relaciones de confianza entre los integrantes de la comunidad educativa.

      -Desarrollar la autonomía docente.

      -Mejorar la concepción de los docentes en relación al proyecto educativo.

      -Fortalecer la identidad institucional.

- **Objetivo Sesión :** Identificar un nudo crítico relacionado con el aprendizaje para levantar una temática que permita buscar estrategias de mejora.

Esta sesión tiene como propósito que el área de aprendizaje pueda reconocer las necesidades o dificultades que se presentan en su asignatura. Para ello, es importante que discutan en torno a las preguntas que se presentan a continuación con la finalidad de reunir criterios e identificar el nudo crítico (problemática).

1. Mencione 3 necesidades o dificultades de aprendizaje que se presenten en su asignatura.

2. A partir de la discusión anterior, seleccione y describa la dificultad que es más significativa para la asignatura.

3. Justifiquen a partir de, al menos, dos razones por qué esa dificultad se considera un nudo crítico.

Planificación propuesta de mejoramiento de aprendizaje - CPA 2025	
¿Qué hacer?	
En este apartado, debes proponer el objetivo general del proyecto. El objetivo del proyecto constituye el punto central de referencia enfocado en los logros que queremos alcanzar con la ejecución de una acción planificada. Estos deben ser claros, factibles y pertinentes.	
¿Para qué?	
Se debe explicitar el planteamiento del problema y del contexto. A partir de la necesidad planteada en el nudo crítico, explicar el propósito o sentido de la propuesta.	
¿Dónde?	
Describir los espacios en que se realizarán las actividades.	
¿Cómo?	
Corresponde a la metodología que se emplea para llevar a cabo el proyecto. Para completar este apartado, recomienda seguir los siguientes pasos: 1. Presentar las actividades que se desarrollarán en el proyecto. 2. Especificar los instrumentos que se utilizarán para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes. 3. Definir el grupo de estudiantes con el que se va a trabajar (destinatarios). 4. Dar cuenta de las personas que serán los responsables de llevar a cabo el proyecto.	

¿Cuándo?	
Establecer las diferentes etapas del proyecto e indicar en qué fechas se realizarán las actividades.	
¿Cuánto?	
Definir la cantidad de actividades y cuánto durará cada una de ellas.	
¿Con qué?	
Establecer los materiales que se utilizarán (guías, fichas de trabajo, cartulinas, pruebas, etc.) ¿Con qué unidades se articularán?: Especificar con qué niveles trabajarán y con quiénes se articularán.	

Evaluación	
Este apartado tiene como propósito medir la efectividad del proyecto. De esta manera, se podrá comprobar si el objetivo de la propuesta se cumplió. Para esto, se debe indicar con qué instrumento medirá el proceso. La sugerencia es que sean ustedes quienes puedan monitorear el avance del proyecto, haciendo acompañamientos en sala y retroalimentando el trabajo de cada uno de ustedes. Por lo mismo, tienen la posibilidad de contemplar un proceso evaluativo de monitoreo o intermedio que permita visibilizar las prácticas pedagógicas y el acompañamiento colaborativo entre colegas. Finalmente, se espera que la evidencia de los resultados se muestre para reconocer la efectividad de la propuesta.	

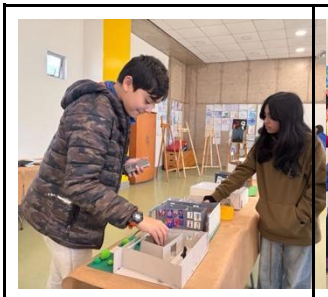
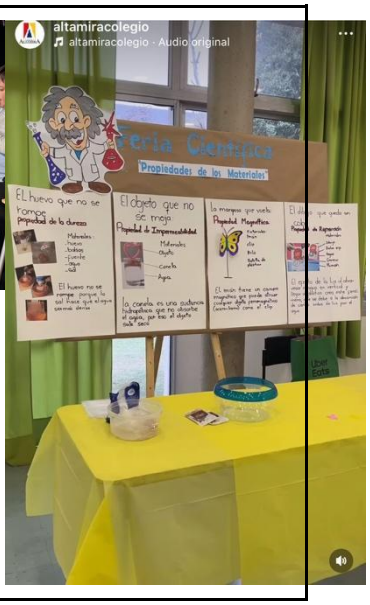
Retroalimentación CPA

A raíz del proyecto realizado por cada CPA durante este año 2025, es fundamental que realicen una retroalimentación conjunta del trabajo realizado. Para ello, es importante que respondan las siguientes preguntas y, posteriormente, realicen una autoevaluación del trabajo desarrollado.

Autoevaluación profesional
• ¿Cómo se sintieron trabajando en este proyecto como parte del equipo?
• ¿Qué desafíos encontraron y cómo los superaron?
• ¿Hay algo que, en retrospectiva, harían de manera diferente?
• ¿Qué parte del proceso crees que podría haberse gestionado de manera más eficiente?
• ¿Qué acciones concretas podemos tomar para mejorar en el próximo proyecto?
• ¿Cómo podemos asegurarnos de mantener o mejorar el rendimiento en el futuro?
Respuesta general:

ANEXO N°14: actividad 15:
Muestra aula abierta de Historia - Ciencias.
Aula abierta: ¨Día de la ciencia - Revista histórica¨

Nota: Este es un ejemplo de actividades o muestras que los profesores junto con los estudiantes podrían desarrollar durante el año a través de las propuestas elaboradas en las CPA.

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
</td>
</tr>
</table>





Retroalimentación CPA

A raíz del proyecto realizado por cada CPA durante este año 2025, es fundamental que realicen una retroalimentación conjunta del trabajo realizado. Para ello, es importante que respondan las siguientes preguntas y, posteriormente, realicen una autoevaluación del trabajo desarrollado.

Autoevaluación profesional
• ¿Cómo se sintieron trabajando en este proyecto como parte del equipo?
• ¿Qué desafíos encontraron y cómo los superaron?
• ¿Hay algo que, en retrospectiva, harían de manera diferente?

• ¿Qué parte del proceso crees que podría haberse gestionado de manera más eficiente?
• ¿Qué acciones concretas podemos tomar para mejorar en el próximo proyecto?
• ¿Cómo podemos asegurarnos de mantener o mejorar el rendimiento en el futuro?
Respuesta general:

ANEXO N°15: actividad n°16
Muestra aula abierta biblioteca para todos - Día de la matemática.

Nota: Este es un ejemplo de actividades o muestras que los profesores junto con los estudiantes podrían desarrollar durante el año.













Retroalimentación CPA

A raíz del proyecto realizado por cada CPA durante este año 2025, es fundamental que realicen una retroalimentación conjunta del trabajo realizado. Para ello, es importante que respondan las siguientes preguntas y, posteriormente, realicen una autoevaluación del trabajo desarrollado.

Autoevaluación profesional
¿Cómo se sintieron trabajando en este proyecto como parte del equipo?
¿Qué desafíos encontraron y cómo los superaron?
¿Hay algo que, en retrospectiva, harían de manera diferente?
¿Qué parte del proceso crees que podría haberse gestionado de manera más eficiente?
¿Qué acciones concretas podemos tomar para mejorar en el próximo proyecto?
¿Cómo podemos asegurarnos de mantener o mejorar el rendimiento en el futuro?
Respuesta general:

ANEXO N°16: actividad n°18

Elaboración de instrumentos de evaluación tipo pauta de retroalimentación en el contexto del proceso de acompañamiento docente.

Educador/a:
Observador/a:
Curso observado:
Fecha:
Antecedentes Relevantes:

1.- Reporte Apreciativo y/o preguntas de apertura: (destacar, felicitar, reconocer logros u otros aspectos, también se puede permitir que docente haga comentarios iniciales)

2.- Preguntas de indagación: (Chequear dudas o circunstancias que pueda tener el observador para ampliar comprensión de lo observado, por ej. ¿Esa era la segunda clase en ese tema?, ¿estabas un poco enferma/o?, ¿te sentías nerviosa con el proceso de observación?, ¿el curso tuvo algún problema durante el recreo? entre otras posibilidades de indagación)

3.- Retroalimentación por dimensiones: (compartir registro de observaciones en base a pauta de acompañamiento docente) ***A.- Organización de la clase:*** ***b.- Socioemocional:*** ***c.- Estrategias de aprendizaje:***

4.- Compartir desafíos docentes: (aspectos a mejorar, suprimir o transformar, ser lo más específico respecto al qué, cómo, cuándo, entre otros indicadores que permitan concretar un compromiso de aprendizaje en cada educador/a)

5.- Compromisos/ propuesta docente/ acuerdos/ desacuerdos/ pedidos (fijar plazos y metas concretas y observables)

*** Se solicita dejar registro del proceso vía documento firmado o envío de correo electrónico con recepción por parte del docente.**

ANEXO N°17: actividad n°19
Elaboración de instrumentos de evaluación para conocer la opinión de los actores participantes del proceso de acompañamiento docente.

Entrevista semi estructurada para equipo directivo Colegio Altamira:

Equipo directivo
Objetivo: Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.
• ¿Considera que la planificación ha generado un cambio significativo en las prácticas pedagógicas de los docentes del colegio?
• ¿Cuáles son los cambios que han notado en el aprendizaje de los estudiantes al aplicar estas prácticas?
• ¿Cuál ha sido la percepción del equipo docente respecto a las estrategias de mejora?
• ¿ Qué aspectos consideran fundamentales para la sostenibilidad de estas prácticas en el tiempo?
• ¿Qué modificarían o mejorarían en futuros proyectos relacionados con evaluación formativa?

Cuestionario de opinión para estudiantes de 5° básico

Nombre: _____ Curso:_____ Fecha: _____

OBJETIVO: Evaluar la implementación de la planificación para la mejora de las prácticas pedagógicas referidas a evaluación formativa.

Instrucciones:

- **Lee cuidadosamente cada pregunta y elige la respuesta que consideres pertinente. Tú participación es anónima y tus respuestas serán utilizadas para mejorar los aprendizajes de todos los estudiantes de nuestro colegio.**

Item1: Evaluación formativa.

1. ¿Consideras que las evaluaciones ayudan a mejorar tu aprendizaje?

a) **Siempre**
b) **A menudo**
c) **A veces**
d) **Rara vez**
e) **Nunca**

2. ¿Crees que las evaluaciones formativas te ayudan a identificar tus fortalezas y debilidades?

a) **Siempre**
b) **A menudo**
c) **A veces**
d) **Rara vez**
e) **Nunca**

3. ¿Sientes que recibes retroalimentación útil después de cada evaluación o actividad?

a) **Siempre**
b) **A menudo**
c) **A veces**
d) **Rara vez**
e) **Nunca**

Ítem 2: Prácticas pedagógicas

4. ¿Cómo calificarías la claridad de las instrucciones que entrega tu profesora antes de cada actividad o evaluación?

a) **Muy Claras**
b) **Claras**
c) **Poco claras**
d) **Confusas**
e) **Muy confusas**

5. ¿ Con qué frecuencia tus profesoras utilizan diferentes formas de evaluación (ej. proyectos, investigación, etc.)?

a) **Siempre**
b) **A menudo**
c) **A veces**
d) **Rara vez**
e) **Nunca**

Ítem 3: Participación.

6. ¿Te sientes motivad@ a participar activamente en las evaluaciones formativas?

a) **Siempre**
b) **A menudo**
c) **A veces**
d) **Rara vez**
e) **Nunca**

7. ¿Consideras que tu opinión es tomada en cuenta para mejorar las actividades y evaluaciones ?

a) **Siempre**
b) **A menudo**
c) **A veces**
d) **Rara vez**
e) **Nunca**

Ítem 4: Opinión.

8. En tu opinión, ¿cómo podrían mejorar las evaluaciones formativas que realizan los profesoras?

_____
_____

9. En tu opinión, ¿cómo podrían mejorar la retroalimentación que realizan los profesoras?

_____
_____